S

R. P. R.

DOS. Nr. 113668  VOL. Nr. 2

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ARHIVA OPERATIVA

DOSAR

Ancheta TEODORESCU

ALEXANDRU

Data [illegible] APR 1961

P202/2

CSZ

SV. 32/95

Ur

Tip. M. A. I. — c. 0235/1961



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
- Direcţia de Anchete Penale -

113668 Vol II
1

O R D O N A N T A Nr....

de reţinere

Anul 1958, luna iunie, ziua 14, Bucureşti.-

Eu, Căpitan GEORGESCU NICOLAE, anchetator penal de securitate din Direcţia de Anchete Penale a M.A.I. Bucureşti, văzînd actele de urmărire penală din care rezultă că numitul:

- PAPACIOC ANGHEL ARSENIE, născut la data de 15 august 1914 în comuna Misleanu, regiunea Bucureşti, fiul lui Vasile şi Stanca, de cetăţenie şi naţionalitate romînă, de profesie desenator, în prezent călugăr la Mînăstirea Slatina, regiunea Suceava, este învinuit de infracţiunea de uneltire contra ordinei sociale faptă prevăzută şi pedepsită de art.209 pct.1.C.P. al R.P.R.,

Avînd în vedere că numitul PAPACIOC ANGHEL ARSENIE, se găseşte în situaţia prevăzută de art.200 pct.9.C.Pr.Pen.,întrucît fapta constituie delict ce interesează ancheta penală şi este reclamată de interesele Securităţii Statului,

- D I S P U N : -

Reţinerea pe timp de 24 ore şi depunerea în arestul M.A.I. cu începere de la data de 14 iunie 1958 orele 01 pînă la data de 15 iunie orele 01 a numitului PAPACIOC ANGHEL ARSENIE.-

Un exemplar din prezenta ordonanţă se va trimite locului de reţinere.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
C A P I T A N
Georgescu Nicolae



2

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
- Direcţia de Anchete Penale -

16 iunie 1958.-
Conf. art. 252 al. 2. C.P.P. se confirmă mandatul de arestare privind pe PAPACIOC ANGHEL ARSENIE.-

Procuror Militar
Cpt. de Justiţie

MANDAT DE ARESTARE Nr. 14/P

Bucureşti, 14 iunie 1958.

In numele legii şi al poporului ;

Cpt. GEORGESCU NICOLAE, anchetator penal de securitate din Direcţia de Anchete Penale a M.A.I. Bucureşti.

Avînd în vedere actele de procedură penală încheiate împotriva numitului PAPACIOC ANGHEL ARSENIE, născut la data de 15 august 1914 în comuna Misleanu, reg. Bucureşti, fiul lui Vasile şi Stanca, de profesie desenator, în prezent călugăr la mînăstirea Slatina, reg. Suceava, urmărit potrivit art. 196 C.P.P., pentru infracţiunea de uneltire contra ordinei sociale;

Avînd în vedere că aceste fapte sînt prevăzute şi penate de art. 209 pct. 1 C.P. al R.P.R.;

Considerînd că din ancheta efectuată rezultă probe suficiente de culpabilitate împotriva lui PAPACIOC ANGHEL ARSENIE,

Văzînd că învinuitul se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200 pct. 9 C.P.P., întrucît fapta sa interesează ancheta penală şi se pedepseşte cu o pedeapsă mai mare de un an;

Văzînd şi dispoziţiunile art. 259 C.P.P.;

Pentru aceste motive:

Ordon tuturor organelor forţei publice să aresteze conformîndu-se legii şi să conducă la arestul M.A.I. Bucureşti pe numitul PAPACIOC ANGHEL ARSENIE.-

Punem în vedere şefului arestului M.A.I. să-l primească şi să-l reţină pe timp de 60 zile, adică de la data de 14 iunie 1958 pînă la data de 13 august 1958.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
CAPITAN,
Georgescu Nicolae

3

PROCURATURA MILITARA BUCURESTI

nr. 221
1958 18.08.958

către

PENITENCIARUL Jilava.

Vă comunicăm că mandatul de arestare nr. ______
privind pe Papacioc Anghel Arsenie. se prelungește
până la data de 11 Septembrie 1958.

Numitul urmează a fi ținut la dispoziția acestei procuraturi militare.

PROCUROR MILITAR SE
Maior de justiție,

P. Năstase

4

PROCURATURA MILITARA BUCURESTI

nr. 221

1958 Sept 18

33

către

PENITENCIARUL Jilava

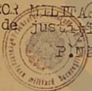
Vă comunicăm că mandatul de arestare nr. ____

privind pe Popovici Anghel Arsenie se prelungește

pînă la data de 11. oct. 1958

Numitul urmează a fi ținut la dispoziția acestei procuraturi militare.

PROCUROR MILITAR SEF
Maior de justiție,



P. Nastase

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-

ORDONANTA

-pentru efectuarea percheziţiei domiciliare-

Bucureşti,1958 iunie 14.

Eu Mr. maj. Blidaru Gh. anchetator penal de securitate din Direcţia de Anchete a M.A.I. al R.P.R., avînd în vedere datele de care dispun organele de securitate privitoare la PAPACIOC ANGHEL în conformitate cu dispoziţiunile art.2o2 şi 2o5 C.P.P.,

- DISPUN -

Efectuarea percheziţiei domiciliare numitului PAPACIOC ANGHEL domiciliat în Com. Bacani-Tutova
întrucît din datele ce le posedăm rezultă că la domiciliul său deţine materiale ce interesează Securitatea Statului.-

Percheziţia va fi efectuată cu respectarea prevederilor art.242, 243 şi 244 C.P.P.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE

6

<u>PROCES VERBAL DE PERCHEZIȚIE</u>

Astăzi, anul 1958 luna iunie ziua 16 în

Eu, Cpt. Vantaru Vasile

din MAI Regiunea Suceava, în baza ordonanței de percheziție domiciliară emisă de anchetatorul penal de securitate . . . .

. . . . și în prezența asistenților . . . .

. . . .

am efectuat perchezițiorarea lui Papacioc Anghel (Arsenie)

născut la 13 august 1914 în com. Misleanu rai. Slobozia reg. București fiul lui Vasile și al Stanca

de profesie preot călugăr . . . . domiciliat în com. Slatina rai. Fălticeni.

. . . .

Au fost perchezițiorate . . . .

Percheziția a început la orele . . . . și s-a terminat la orele . . . . . .

In urma percheziției domiciliare s-au găsit și ridicat următoarele:

una mapă cu acte personale în care este și livretul militar, patru mape cu diferite notițe, 13 caiete cu însemnări, cinci mape de caiet cu diferite notițe volante, douăzeci carnetele buzunar cu diferite notări, unsprezece scrisori puse într-un plic de culoare oranj, una cărticica de rugăciuni, două carnete de buzunar cu adnotări, șapte fotografii printre care una este a preotului Ioan și a maicei Veronica dela Mănăstirea Vladimirești Reg. Galați.

La percheziția corporală s-au găsit obiectele: două cărticele de rugăciuni, buletin identitate seria D.C. 506131, un portofel uzat și suma de 180 lei (una sută opt zeci) și un creion rezervor, un stilou „Coresc". —

. . . .

Dacă au fost obiecțiuni față de organul care a efectuat percheziția. Nu a fost.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal în 4 exemplare spre cele legale din care un exemplar s-a lăsat la domiciliul perchezițiorarului.-

OFIȚER DE SECURITATE
Cpt. [signature]

Asistenți:
[signatures]

PERCHEZIȚIONAT
Papacioc Arsenie

PROCES-VERBAL DE PERCHEZITIE

Astăzi, anul ..1958.... luna. iunie.......... ziua. 14. în Drăcani.

Eu .. Lt. Botezatu Florin .... din

MAIK Regiunea Suceava, în baza ordonantei de perchezițî domiciliară emisă de anchetatorul penal de Securitate.....................

........................și în prezența asistentilor Hojocal Aurel și Stoica Ioan ....

.... am efectuat perchezitia lui PAPANCIOC ANGHEL .... născut la 13.8.1914 în com. Bistreanu rai. Slobozia reg. Buc. .... fiul lui ... Vasile.... si al Stanca .... de profesie .. preot.

domiciliat în com. Drăcani reg. Folticeni reg. Suceava .. (.19.5 Slatina) ....-

Au fost perchezitionate Chilia de locuit.

Perchezitia a început la orele 8.30 și s-a terminat la orele .. 9.30 ....-

In urma perchezitiei domiciliare s-au găsit și ridicat următoarele:

.... negativ ....

....-

Dacă au fost pretenți față de organele care au efectuat perchezitia .... Nu au fost pretenți ....-

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal în 4 exemplare spre cele legale din care u exempalar s-a lăsat la domiciliu perchezitionatului.-

OFITER DE SECURITATE

PERCHEZITIONAT

ASISTENTI;

Lt. Hojocal Aurel

Lt. Stoica Ioan

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIR. FINANCIARĂ
BIR. SPECIAL

Bir. A.S.S.

TRIPLICAT

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE R.P.R.

8

RECIPISA DE PRIMIRE-PREDARE

Seria A nr. 472

din 6 august 195[illegible]

S-a Primit de la: / ~~predat la:~~ Gr. Georgescu Nicolae *unitatea* [illegible]

pe baza 9 v. din 14 iulie 195[illegible], *bunurile și valorile*

arestatului PAPACIOC ANGHEL ([illegible]) *după cum urmează:*

Nr. crt.	DENUMIREA	U/M	Cantitatea sau suma	DESCRIEREA SAU ALTE SPECIFICAȚII (caracteristici, serii, greutate, etc.)	Contabilizat reg. fila, poz. nr.
1	Bani	lei	110	[illegible]	

c. 1318

Nr. crt.	DENUMIREA	U/M	Cantitatea sau suma	DESCRIEREA SAU ALTE SPECIFICAȚII (caracteristici, serii, greutate, etc.)	Contabilizat reg. fila, poz. nr.

Observațiuni...

Am predat bunurile și valorile menționate în prezenta recipisă

Am primit bunurile și valorile menționate în prezenta recipisă

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-

9

ORDONANTA

-de sechestru-

Bucureşti,1958 iulie 9.

Cpt.GEORGESCU NICOLAE, anchetator penal de securitate din M.A.I.-Direcţia de Anchete Penale, examinînd actele dosarului de anchetă privind pe învinuitul PAPACIOC ANGHEL zis ARSENIE, pus sub învinuire pentru infracţiunea de uneltire contra ordinei sociale, prevăzută şi pedepsită de art.2o9 pct.1 din C.P., am constatat următoarele:

Pentru infracţiunea săvîrşită de învinuktul PAPACIOC ANGHEL zis ARSENIE, art.25 pct.6 al.1 C.P.,prevede confiscarea totală a averii.-

Avînd în vedere prevederile art.115^2 C.P.P.,

- DISPUN -

Instituirea sechestrului asigurator asupra averii personale mobilă şi imobilă a învinuitului PAPACIOC ANGHEL zis ARSENIE, născut la 13 august 1914 în comuna Misbeanu,Raionul Slobozia,Regiunea Bucureşti,fiul lui Vasile şi Stanca, de profesie sculptor, în prezent călugăr preot, ieromonah la mînăstirea Slatina,Regiunea Suceava,cu ultimul domiciliu la mînăstirea Slatina, comuna Draceni,Reg.Suceava,-cu respectarea art.3o şi 31 din Codul Familiei şi art.25 pct.b.din C.P.-

Delegăm organele U.M.o123/E Bucureşti cu aplicarea sechestrului asigurator.-

Procesul verbal de sechestru va fi întocmit în 3 exemplare,dintre care unul va fi încredinţat custodelui,unul se va conexa la dosarul de anchetă penală şi unul va rămîne organului care a aplicat sechestrul.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
CAPITAN,
Lt.maj [signature]
Georgescu Nicolae

ROMANIA

Tribunalul Militar al Garnizoanei Braşov

Dosar Nr. 406/1941 şi
Nr. 96/1941 conexat.

SENTINŢA Nr.41/1941

Astăzi 1 / unu/ luna Aprilie anul 1941, una mie nouă sute patrizeci şi unu.

Tribunalul Militar al Garnizoanei Braşov, intrunit in şedinţă publică in compunerea următoare:

PREŞEDINTE: Lt.Col.Mag. Andrei Bundra
Lt.Col. comb. Mavrichi Dumitru
Judecători: Maior Mag. Filip Victor
Căp. Comb. Teodorescu Florin
Căp. Mag. rez. Mihăilescu I.Marin

Procuror Militar: Căp.Mag.rez. Traian Mihail
Grefier: Slt. rez. Niculie Ilie.

Având in vedere că dispoziţiunile art. 9 şi 10 din Codul Justiţiei Militare, au fost păzite şi că nu există nici un caz de incopatibilitate din cele prevăzute de art. 19 - 21 din C.J.M.

Văzând procesele verbale dela dosar din 28 şi 31 Martie 1941 prin care preşedintele, pe baza art. 253 - 256 C.J.M. fixează pentru astăzi judecarea procesului privitor pe:

1./ Marian Traian şi 2./ Trifan Traian,

pentru faptele prev. şi ped. de art. 211 Cod Penal şi art. 258, 259 şi 260 Cod Penal.

3./ Neculcea Vasile, 4./ Corşe Ioan, 5./ Ordeanu Ioan, 6./ Nicolae R. Ioan, pentru faptele prev. şi ped. de art. 258, 259, Cod Penal şi ordonanţa Nr. 15/1938.

7./ Cionţea Ovidiu, pentru faptele prevăzute şi ped. de art 258 şi 259 şi 327 Cod Penal.

8./ Papacioc Anghel, 9./ Flucuş Ioan, 10./ Corcoman Vasile, 11./ Popica Ioan, 12./ Răşnoveanu Dumitru, pentru faptele prev. şi ped. de art. 258, 259 şi 260 Cod Penal şi ordonanţa Nr. 15/1938.

13./ Mărgineanu Gheorghe, 14./ Andreiaş Constantin, 15./ Noviţchi Vladimir, 16./ Condur Nicolae, 17./ Fălţanea Ioan, 18 Remus Gordan, pentru faptele prev. şi penate de art. 258, 259, 260 şi ordonanţa Nr. 15/1938.

19./ Nicolae Bogdan, 20./ Brişia Alexandru, 21./ Gheorghe Roşculeţ, 22./ Radu Şerban, 23./ Băndean Oprea, 24 Săvan Gheorghe, 25./ Petre Jianu, 26./ Biriş Nicolae, 27./ Comaniţiu Olimpiu, 28./ Miculi Florea, 29./ Sandru Gheorghe, 30./ Petre Iacşa, 31/ Năstase Radu, 32./ Nicolae Tămăşoiu, 33./ Toma Al. Constantinescu pentru faptele prev. şi pen. de art. 258, 259 şi 260 Cod Penal.

34./Andrei Tănase, 35./ Tudoriu A. Vanghele, 36./ Paiş Nicolae, 37./ Lavrici Anton, 38./ Mihadaş Vasile, pentru faptele prev. de art. 258, 259 şi 260 Cod Penal şi ordonanţa Nr. 15/1938., trimişi in judecata acestui Tribunal Militar prin ordinul Nr. 345 din 20 Martie 1941 şi ord. Nr. 86 din 4 Martie 1941 al Dlui General Comandant al Garnizoanei Braşov.



Şedinţa publică fiind deschisă, preşedintele a ordonat să se introducă inculpaţii şi acuzaţii cari s'au prezentat liberi şi fără fiare, însă sub paza, asistaţi fiind de apărătorii aleşi, avocaţii: Coltofeanu I., Starin Gr., Budişteanu Er., Dutoiu Gh. Velter A.C., Gionea Vasile, Segescu Gh., Mihailescu P., Moruzzi C., şi Pogonat I., precum şi de apărătorul din oficiu Căpitan Stefănescu Dumitru, numit de către Preşedinte, conform art. 255 şi 269 din C.J.M.

După aceea Preşedintele, conformându-se art. 287 C.J.M. a pus întrebările pentru stabilirea identităţii, precum şi dacă au mai fost vreodată condamnaţi, la care învinuiţii au răspuns că se numesc:

1. Marian Traian de 32 ani, născut în comuna Codlea Jud.Braşov, de profesiune avocat, dom. în Braşov Piaţa Libertăţii Nr. 28, nu a mai fost condamnat.

2. Trifan Traian, de 42 ani, născut în com. Lancrăm jud. Alba de profesiune avocat, dom. în Braşov str. Patriarh M. Cristea Nr. 7, n'a mai fost condamnat.

3. Neculcea Vasile, de 27 ani, născ. în com. Tărlungeni jud. Braşov, de profesiune ajustor, dom. în Braşov str. Transilvaniei Nr. 16, n'a mai fost condamnat.

4. Comşa Ioan, de 41 ani, născ. în com. Drobanda jud. Sibiu, de profesiune tâmplar, dom. în Braşov str. Codrul Cosminului nr. 63, n'a mai fost condamnat.

5. Ordeanu Ion, de 27 ani, născ. în com. Ceaţa jud. Sibiu, de profesiune tapiţer, dom. în Braşov str. Gheorghe Bazar Nr. 18. n'a mai fost condamnat.

6. Nicolae R. Ioan, de 26 ani, născ. în com. Stubei jud. Râmnicul Sărat, de profesiune ajustor, dom. în Braşov str. Aurel Vlaicu, n'a mai fost condamnat.

7. Papacioc Anghel, de 27 ani, născ. în com. Misleanu jud. Ialomiţa, de profesiune desenator, dom. în Zărneşti - Braşov, n'a mai fost condamnat.

8. Popică Ioan, de 35 ani, născ. în com. Intorsura - Buzăului jud. Braşov, învăţător, dom. în Intorsura Buzăului - Braşov, n'a mai fost condamnat.

9. Răşnoveanu Dumitru, de 31 ani, născ. în com. Braşov de profesiune vopsitor dom. în Braşov str. Vasile Munteanu Nr. 29, n'a mai fost condamnat.

10. Păltănean Ioan, de 27 ani, născ. în Satulung - Braşov, funcţionar comunal, dom. în Satulung - Braşov, n'a mai fost condamnat.

11. Remus Gordan, de 28 ani, născ. în com. Bologa Jud. Cluj, de profesiune publicist, dom. în Braşov str. Spătarul Milescu, n'a mai fost condamnat.

12. Nicolae Bogdan, de 53 ani, născ. în com. Tărlungeni jud. Braşov, de profesiune agricultor, dom. în Tărlungeni - Braşov, n'a mai fost condamnat.

13. Eremia Alexandru, de 41 ani, născ. în com. Prejmer jud. Braşov, de profesiune şofer, dom. în Prjemr jud. Braşov, n'a mai fost condamnat.

14. Radu Şerban, de 51 ani, născ. în com. Purcăreni jud.Braşov, de profesiune cismar, dom. în Tărlungeni jud. Braşov, n'a mai fost condamnat.

./.



15. Bândea Oprea, de 30 ani, nasc. in com. ...eolan jud. Brașov, n'a mai fost condamnat.

16. Săvan Gheorghe, de 27 ani, nasc. in com. Gaștira jud. Someș, de profesiune invațator, dom. in com. Purcăreni jud. Brașov, n'a mai fost condamnat.

17. Petre Jianu, de 43 ani, nasc. in com. Dârste jud. Brașov, de profesiune dulgher, dom. in com. Baciu jud. Brașov, n'a mai fost condamnat.

18. Biriș Nicolae, de 30 ani, nasc. in Brașov, de profesiune vopsitor, dom. in Brașov str. Precup Nr. 18, n'a mai fost condamnat.

19. Comanița Olimpiu, de 20 ani, nasc. in com. Agnita jud. Târnava mare, de profesiune elev cl. VIII-a, dom. in Cernatu jud. Brașov, n'a mai fost condamnat.

20. Sandru Gheorghe, de 28 ani, nasc. in com. București, de profesiune funcționar, dom. in com. Tărlungeni jud. Brașov, n'a mai fost condamnat.

21. Iacța Petre, de 55 ani, nasc. in com. Cricău jud. Alba, de profesiune mecanic, dom. in com. Cernatu, jud. Brașov, n'a mai fost condamnat.

22. Năstase Radu, de 50 ani, nasc. in com. Galești jud. Râmnicul Sărat, de profesiune plugar, dom. in com. Cernatu jud. Brașov, n'a mai fost condamnat.

23. Nicolae Tamașciu, de 50 ani, nasc. in com. Cernatu jud. Brașov, de profesiune comerciant, dom. in com. Cernatu jud. Brașov, n'a mai fost condamnat.

24. Toma Al. Consatntinescu, de 29 ani, nasc. in comuna Ialatruc jud. Argeș, de profesiune funcționar technic, domiciliat in Brașov str. Livada Poștei Nr. 22, n'a mai fost condamnat.

25. Andrei Tănase, de 25 ani, nasc. in com. Aluniș jud. Prahova, de profesiune controlor technic, dom. in Brașov str. V. Alexandru Nr. 19 n'a mai fost condamnat.

26. Tudoriu Venghele, nasc. in com. Târgul Ocna, jud. Bacău, de profesiune lăcătuș dom. in Zizin- Brașov, n'a mai fost condamnat.

Se constată lipsa acuzaților: 1./ Clonțea Ovidiu, 2/ Elucuș Ioan, 3./ Corcoman Vasile, 4./ Condur Nicolae, 5./ Gheorghe Roșculeț, 6./ Mărginean Gheorghe, 7./ Andreiaș Constantin, 8./ Novițchi Vladimir, 9./ Miculi Florea, 10./ Păiș Nicolae, 11./ Lavrici Anton, 12./ Mihăilaș Vasile.

Dl. Procuror Militar, cere disjungerea pentru acuzații lipsă.

Apărarea prin Dl. avocat Pogonat I. cere unirea incidentului, cu fondul, iar prin dl. avocat Gr. Stratin a cerut amânarea cauzei pentru lipsă de procedură.

Tribunalul văzând susținerile părților și pentru a se pronunța in cunoștința de cauză,

D i s p u n e:

Unește incidentul cu fondul. Dată și cetită in ședință publică azi 1 Aprilie 1941.

./.

Preşedintele a ordonat apoi grefierului, să facă apelul martorilor, şi să introducă in sală pe cei prezenţi, după care a dispus retragerea lor in camera anume destinată.

S'a citit de către grefier ordinul de trimitere direct in judecată Nr. 345 din 2o Martie 1941, şi ordinul Nr. 86 din 4 Martie 1941, aflător in dosarul Nr. 96/1941, conexat dosarului 406/1941 prin incheierea acestui Tribunal din 24 Martie 1941.

Apărarea, prin dl. avocat R. Budişteanu, a cerut conexarea dosarului Nr. 33/1941, cu dosarul Nr. 406/1941.

Dl. Procuror Militar a pus concluziuni de conexare.

T r i b u n a l u l

Văzând susţinerile părţilor,

D i s p u n e

Stingerea procesului formând dosarul Nr. 33/1941.

Văzând incheierea acestui Tribunal dela dos. 33/1941, prin care se amână din oficiu pentru astăzi, judecarea procesului privitor pe: 1. Florea Octavian, 2.Cristea Ioan, 3.Neamţu Nicolae, 4.Ing.Cuşmulic Ctin., 5.Fuliciea Ioan, 6.Spulber Nicolae, 7.Constantin Strâmbu, pentru faptul prev. şi penat de art. 21o c.p., 8. Timoc Petre, 9. Strat Ioan, 1o. Mihnea Ioan, 11. Hurdu Gheorghe 12.Mureşanu Dan, 13. Pitaru Nicolae, 14. Marcin Ioan, 15.Dordea Eugen, 16.Prislopeanu Dumitru, 17.Clonţea Ovidiu pentru faptul prev. şi pen. de art. 21o cod penal şi 18. Condea Dumitru pentru faptul prev. şi pen. de art. 1, III, V, şi VI din D.L. din 23 Ianuarie 1941; trimişi in judecata acestui Tribunal prin ordinul Nr. 11 din 27 Februarie 1941, al Dlui General Comandant al Garnizoanei Braşov.

S'a făcut apelul acuzaţilor, şi s'a constatat lipsa acuzaţilor: 1./ Strâmbu Ctin, 2./ Clonţea Ovidiu.

Preşedintele a ordonat apoi grefierului să facă apelul martorilor şi să introducă in sală pe cei prezenţi, după care a dispus retragerea lor in camera anume destinată.

S'a cetit de către grefier ordinul de trimitere direct in judecată Nr. 11 din 27 Februarie 1941, al Dlui General Comandant al Ganrizoanei Braşov, după care Preşedintele a incunoştiinţat pe acuzaţi despre faptele ce li se impută.

Dl. Procuror Militar, cere disjungerea judecăţii in ceeace priveşte pe acuzaţii: 1./ Strâmbu Constantin şi 2./ Clonţea Ovidiu, şi conexarea dosarului Nr. 33/1941, cu dosarul Nr. 406/1941.

Apărarea se uneşte la concluziunile dlui Procuror Militar, stăruind şi in cererea de conexarea dosarelor.

T r i b u n a l u l

Constatând lipsa acuzaţilor, Strâmbu Ctin şi Clonţea Ovidiu şi in baza art. 32 pr.pen.

D i s p u n e

Conexarea dosarului, Nr. 33/1941, cu dos. Nr. 406/1941; disjungerea judecării acţiunei penale deschisă in contra acuzaţilor lipsă: Strâmbu Ctin şi Clonţea Ovidiu, dată şi citită in şedinţa publică azi 1 Aprilie 1941.

Dl. avocat Radu Budişteanu, având cuvântul arată că unii acuzaţi figurează şi in dosarele cauzelor de rebeliune ce li se impută că au săvârşit la Oficiul de Telefoane, la Sediul Muncitoresc Legionar, la Prefectură, iar alţii, au fost scoşi din cauză şi in consecinţă, a cerut conexarea dosarului Nr. 33/1941 cu dosarele respective.

./.



Dl. avocat Gheorghe Butoi, cere conexarea şi [illegible] 262/1941 cu dos. Nr. 406/1941.

Dl. Procuror Militar, având cuvântul, a cerut respingerea excepţianei de conexitate, deoarece nu se precizează numele acuzaţilor ce figurează în diferite dosare.

Tribunalul deliberând în secret:

Văzând susţinerile părţilor şi având în vedere că prin cererea de conexare formulată de apărarea, nu se precizează nici dosarele respective în care se cere conexarea şi nici faptele imputate fiecărui acuzat, pentrucă Tribunalul să se poată pronunţa în deplină cunoştinţă de cauză,

D i s p u n e

respinge ca nefondat cererea de conexare formulată de apărare prin avocatul Budişteanu R., şi uneşte cu fondul cererea de conexare a dosarului Nr. 262/1941, formulată de avocatul Gh.Butoi.

Dată şi citită în şedinţa publică, azi 1 Aprilie 1941.

După aceea Preşedintele, conformându-se art. 287 C.J.M. a pus întrebările pentru stabilirea identităţii, precum şi dacă au mai fost condamnaţi, la care învinuiţii au răspuns că se numesc:

1./ Florea Octavian, de 27 ani, născ. în com. Dumbrăveni jud. Târnava Mică, de profesiune lăcătuş, domiciliat în Braşov str. Barbu dDelaVrancea Nr. 26, a fost condamnat 3 luni închisoare.

2./ Gristea Ion, de 32 ani, funcţionar la fabrica Voina, născ. în Râmnicul Sărat, dom. la Fabrica Voina,

3./ Neamţu Nicolae, de 31 ani, născut în Braşov, de profesiune tipograf, dom. în Braşov str. Petocile Nr. 58, n'a mai fost condamnat.

4./ Cuşmulic Ctin., născ. în com. Muncel de sus jud. Roman de profesiune inginer, dom. în Braşov la fabrica Voina, n'a mai fost condamnat.

5./ Fulicea Ioan, de 37 ani, născ. în com. Mărgineni jud. Făgăraş, de profesiune agricultor, dom. în Braşov str. Ion Slavici Nr. 6, n'a mai fost condamnat.

6./ Spulber Nicolae, de 29 ani, născ. în Zărneşti jud. Braşov, de profesiune funcţionar, dom. în Braşov fabrica Voina, n'a mai fost condamnat.

7./ Tincu Petre, de 27 ani, născ. în com. Lepoş jud. Năsăud, de profesiune ajustor, domiciliat în Braşov str. Toamnei Nr. 18 n'a mai fost condamnat.

8./ Strat Ion, de 38 ani, născ. în com. Bogdana jud. Braşov de profesiune funcţionar, dom. în Braşov str. Dobrogei Nr. 43 n'a mai fost condamnat.

9./ Mihnea Petre, de 23 ani, născ. în com. Unceşti jud. Maramureş, de profesiune funcţionar, dom. în Braşov, n'a mai fost condamnat.

10./ Burdu Gheorghe de 39 ani, născ. în Hunedoara de profesiune maestru mecanic, domiciliat în Braşov fabrica Voina, n'a mai fost condamnat.

11./ Mureşan Dan, de 35 ani, născ. în com. Plăineşti jud. Râmnicul Sărat, de profesiune lăcătuş, dom. în Braşov com. Turcheş Nr. 613, n'a mai fost condamnat.

./.



12./ Pitaru Nicolae de 27 ani, nasc. in com. [illegible] jud. Sibiu de profesiune ajustor, dom. in Braşov str. Decebal Nr. 10, n'a mai fost condamnat.

13./ Marcin Ion, de 2[illegible] ani, nasc. in com. Buşteni jud. Prahova, de profesiune ajustor, dom. in Braşov str. Andrei Cosetes, n'a mai fost condamnat.

14./ Dordea Eugen, de 27 ani, nasc. in com. Porumbacu, jud. Făgăraş, de profesiune frizor, dom. in Braşov str. A.Covaci Nr. 18, n'a mai fost condamnat.

15./ Prislopeanu Dumitru de 27 ani, nasc. in com. Bistriţa jud. Năsăud, de profesiune Năsăud, dom. in Braşov str. Traian Nr. 16, n'a mai fost condamnat.

16./ Condrea Dumitru de 30 ani, nasc. in com. Barcaşeni, jud. Bacău, de profesiune tâmplar, dom. in Braşov str. Ion Moga Nr. 11, n'a mai fost condamnat.

După care Tribunalul a procedat la luarea instrogatoriilor inculpaţilor şi acuzaţilor, după cum urmează: 1./ Marian Traian, 2./ Trifan Traian, 3./ Niculcea Vasile, 4./ Comşa Ion, 5./ Ordeanu Ion, 6./ Nicolae R. Ion, 7./ Papacioc Anghel, 8./ Popica Ion, 9./ Răşnoveanu Dumitru, 10./ Paltanean Ion, 11/Remus Gordan, 12./ Nicolae Bogdan, 13./ Eremia Alexandru, 14./Radu Serban, 15./ Bandean Oprea, 16./ Savan Gheorghe, 17 Biriş Nicolae, 18./ Comaniţă Olimpiu, 19./ Sandru Gheorghe, 20./ Petre Iacşa, 21./ Năstase Radu, 22./ Nicolae Tamaşoiu, 23./ Toma Al. Constantinescu, 24./ Andrei Tănase şi 25./ Tudoriu Vanghele.

Răspunsurile inculpaţilor şi acuzaţilor au fost reproduse in rezumat, conf. art. 291, C.J.M. in osebite procese verbale şi semnate de aceştia, contrasemnate de grefier şi vizate de Preşedinte, s'au ataşat la dosarul cauzei.

După care orele fiind 20.30, Tribunalul conf. art. 310 C.J.M., cu majoritate de voturi suspendă şedinţa, amânând-o in continuare, până in ziua de 2 Aprilie 1941 orele 8.-

Dată şi citită in şedinţa publică azi 1 Aprilie 1941., / una mie nouă sute patruzeci şi unu / in Pretoriul Tribunalului Militar din Braşov, Garnizoana Braşov.

Şedinţa publică din 2 Aprilie 1941.

Şedinţa publică fiind deschisă la ora 8 dimineaţa, Preşedintele a ordonat să se facă apelul inculpaţilor şi acuzaţilor.

Au fost prezenţi următorii inculpaţi şi acuzaţi: 1./ Marian Traian, 2./ Trifan Traian, 3./ Niculcea Vasile, 4./ Comşa Ioan, 5./ Ordeanu Ioan, 6./ Nicolae R. Ion, 7./ Papacioc Anghel, 8./ Popica Ioan, 9./ Răşnoveanu Dumitru, 10./ Mărgineanu Gheorghe, 11./ Andreiaş Constantin, 12./ Noviţchi Vladimir, 13./ Paltanea Ion, 14./ Remus Gordan, 15./ Nicolae Bogdan, 16./ Eremia Alexandru, 17./ Radu Serban, 18./ Bândeanu Oprea, 19./ Savan Gheorghe, 20./ Petre Jianu, 21./ Biriş Nicolae, 22./ Comaniţă Olimpiu, 23./ Sandru Gheorghe, 24./ Petre Iacşa, 25./ Năstase Radu, 26./ Nicolae Tamaşoiu, 27./ Toma Al. Constantinescu, 28./ Andrei Tănase, 29./ Tudoriu Vanghele, 30./ Păiş Nicolae, 31./ Lavrici Anton, 32./ Mihadaş Vasile, 33./ Florea Octavian, 34./ Cristea Ioan, 35./ Neamţu Nicolae, 36./ Cuşmuliuc Constantin, 37./ Fulicea Ioan, 38./ Spulber Nicolae, 39./ Timoc Petre./ 40. Strat Ioan, 41./ Minnea Ioan, 42./ Hurdu Gheorghe, 43./ Mureşan Dan, 44./ Pitaru Nicolae, 45./ Marcin Ion, Dordea Eugen, 47./ Prislopeanu Dumitru, 48./ Condrea Dumitru.

Inculpaţii şi acuzaţii au fost asistaţi de apărătorii aleşi şi de apărătorul din oficiu, aceiaş ca şi in şedinţa anterioară.

. / .



După aceia Preşedintele conformându-se art. [illegible] C.J.M., a pus intrebările pentru stabilirea identităţii inculpaţilor ce au lipsi in şedinţa dela 1 Aprilie a.c., fiind prezenţi in şedinţa de faţă şi cari au răspuns că se numesc:

1./ Mărgineanu Gheorghe, de 29 ani, născ. in com. Cunţa jud. Sibiu, de profesiune maestru mecanic, dom. in Braşov str. Transilvaniei Nr. 8, n'a mai fost condamnat.

2./ Andreiaş Constantin, de 31 ani, născut in com. Brăieşti jud. Dorohoi, de profesiune maestru ajustor, dom. in Braşov, str. Cosminului Nr. 3, n'a mai fost condamnat.

3./ Noviţchi Vladimir, de 25 ani, născ. in com. Cetatea Albă, de profesiune student instructor de sbor, dom. in com. Sft. Petru. jud. Braşov, n'a mai fost condamnat.

4./ Păi Nicolae, de 21 ani, născ. in com. Criţ jud. Târnava Mare, de profesiune verificator, la fabrica Astra, dom. in com. Baciu jud. Braşov, n'a mai fost condamnat.

5./ Lavrici Anton, de 20 ani, născ. in com. Sighişoara, de profesiune lăcătuş, domiciliat in com. Baciu jud. Braşov, a mai fost condamnat.

6./ Mihadaş Vasile de 28 ani, născ. in com. Turia Grecia de profesiune desenator, dom. in com. Braşov str. Oltenia Nr. 6, n'a mai fost condamnat.

Preşedintele a ordonat apoi grefierului să facă apelul martorilor şi să introducă in sală pe cei prezenţi, după care a dispus retragerea lor in camera anume destinată.

S'a citit de către grefier ordinul de trimitere direct in judecata Nr. 345 din 20 Martie 1941, Nr. 86 din 4 Martie 1941 şi Nr. 11 din 27 Februarie 1941, date de dl. General Comandant al Garnizoanei Braşov, in contra susnumiţilor inculpaţi şi acuzaţi, după care Preşedintele a incunoştiinţat pe invinuiţii despre faptele ce li se imputa.

S'a continuat apoi cu luarea interogatoriilor inculpaţilor şi acuzaţilor, după cum urmează: 1./ Mărgineanu Gheorghe, 2./ Andreiaş Constantin, 3./ Noviţchi Vladimir, 4./ Păi Nicolae 5./ Lavrici Anton, 6./ Mihadaş Vasile, 7./ Florea Octavian, 8./ Neamţu Nicolae, 9./ Coşmulic Constantin, 10./ Tulcea Ion, 11./ Spulber Nicolae, 12./ Timoc Petre, 13./ Strat Ioan, 14./ Mimea Petre, 15./ Murdu Gheorghe, 16./ Mureşan Dan, 17./ Pitaru Nicolae, 18./ Marciu Ioan, 19./ Dorcea Eugen, 20./ Prislopeanu Dumitru, 21./ Condrea Dumitru.

Răspunsurile invinuiţilor au fost reproduse in rezumat, conf. art. 291 C.J.M. in osebite procese verbale şi semnate de aceştia, contrasemnate de grefier şi vizate de Preşedinte, s'au ataşat la dosarul cauzei.

S'a procedat apoi la ascultarea martorilor acuzării şi apărării, cari au fost introduşi şi audiaţi pe rând şi separat, conf. art. 297, 298 şi 302 C.J.M., după ce mai intâi au depus jurământul prescris de art. 191 C.J.M.

Depoziţiunile martorilor, luate cu paza formelor prescrise de art. 208 C.J.M. au fost reproduse in rezumat de către grefier in osebite procese verbale, care semnate de aceştia, contrasemnate de grefier şi vizate de Preşedinte, conf. art. 301 C.J.M. s'au ataşat la dosarul cauzei.

Martorii au fost audiaţi in ordinea următoare:

a./ martorii acuzării: Colonel Filip Agricola, şi Colonel Brbănescu Vladimir.

./.

După care, orele fiind 2o.3o, Tribunalul [illegible] cu art. 31o C.J.M., cu majoritate de voturi, a suspendat [illegible],a, amânând-o in continuare până in ziua de 3 Aprilie 1941.

Dată şi citită in şedinţă publică azi 2 Aprilie anul 1941, / una mie nouă sute patru zeci şi unu / in Pretoriul Tribunalului Militar al Garnizoanei Braşov, in Braşov,

Şedinţa publică din 3 Aprilie 1941.

Şedinţa publică fiind deschisă la ora 8 dimineaţa, Preşedintele a ordonat să se facă apelul inculpaţilor şi acuzaţilor.

Au fost prezenţi următorii acuzaţi şi inculpaţi: 1./ Marian Traian, 2./ Trifan Traian, 3./ Niculcea Vasile, 4./ Comşa Ion, 5./ Ordeanu Ion, 6./ Nicolae R. Radu, 7./ Papacibc Anghel. 8./ Popica Ion, 9./ Râşnoveanu Dumitru, 10./ Mărgineanu Gheorghe, 11./ Andreiaş Constantin, 12./ Noviţchi Vladimir, 13./ Păltănea Ion, 14./ Remus Gordan, 15./ Nicolae Bogdan, 16./ Eremia Alexandru, 17./ Radu Şerban, 18./ Băndean Oprea, 19./ Savan Gheorghe, 2o./ Petre Ţianu, 21./ Biriş Nicolae, 22./ Comaniţă Olimpiu, 23./ Sandru Gheorghe, 24./ Petre Iacşa, 25./ Năstase Radu, 26./ Nicolae Tamâşoiu, 27./ Toma Al. Constantinescu, 28./ Andrei Tănase, 29./ Tudoriu Vanghele, 3o./ Păiş Nicolae, 31./ Lavrici Anton, 32./ Mihadaş Vasile, 33./ Florea Octavian, 34./ Cristea Ioan, 35./ Neamţu Nicolae, 36./ Coşmuliuc Const. 37./ Fulicea Ioan, 38./ Spulber Nicolae, 39./ Tihoc Petre, 4o./ Strat Ioan, 41./ Minnea Ioan, 42./ Burdu Gheorghe, 43./ Mureşan Dan, 44./ Pitaru Nicolae, 45./ Marciu Ioan, 46./ Dordea Eugen, 47./ Prislopeanu Dumitru, 48./ Condrea Dumitru.

Inculpaţii şi acuzaţii au fost asistaţi de apărătorii aleşi şi de apărătorii din oficiu, aceiaş ca în şedinţa anterioară.

S'a constatat lipsa inculpaţilor: 1./ Flucuş Ioan, 2./ Corcoman Vasile, 3./ Condur Nicolae, 4./ Gheorghe Roşculeţ, 5./ Miculi Florea,

Preşedintele a ordonat apoi grefierului să facă apelul martorilor şi să introducă in sală pe cei prezenţi, după care a dispus retragerea lor in camera anume destinată.

S'a citit de către grefier ordinul de trimitere direct in judecată Nr. 345 din 2o Martie 1941, Nr. 87 din 4 Martie 1941 şi Nr. 11 din 27 Februarie 1941, date de Dl. General Comandant al Garnizoanei Braşov, in contra susnumiţilor inculpaţi şi acuzaţi.

Dl. Procuror Militar cere disjungerea cauzei privitoare pe inculpaţii Flucuş Ioan, Corcoman Vasile, C...ndur Nicolae, Gheorghe Roşculeţ şi Miculi Florea.

După care

T r i b u n a l u l

Constatând că faţă de inculpaţi mai sus menţionaţi nu s'au putut îndeplini formalităţile prev. de art. 254 C.J.M.,

D i s p u n e

Disjunge cauza privitoare pe: 1./ Flucuş Ioan, 2./ Corcoman Vasile, 3./ Condur Nicolae, 4./ Gheorghe Roşculeţ, 5./ Miculi Florea.

S'a procedat apoi in continuare, la luarea interogatoriilor martorilor acuzării şi ai apărării, după cum urmează:

a./ martorii acuzării: Colonel Anastasescu Grigore, maior Hamza Lucian, maior Troiin Ion, Căpitan Liviu Grigore, Ciobotaru Anton, Lomoceanu Petre, Stan Ioan, şi Dragomir Ion,

. / .



b./ martorii apărării: Stela Romano, Gutt Richard, Platoş Dumitru, Pădurean Traian, Pasca Cornel, Oprea Marcel Stefan, Baltag Aldea, Fotescu Aurel, Nistor Mihai, Mihăilescu Constantin, Firţulescu Florea, Făgărăşeanu Neofil, Barbu A. Gheorghe, Katy Roth, Ida Metei, Căpitan Ignat Adrian, Ivanovici Anton, Bruno Chiriac, căpitan Teodoru Serban, Dragomir N. Ioan, Munteanu I. Nicolae, Virgil A. Moaşa,

Depoziţiunile martorilor, luate cu paza formelor prescrise de art. 208 C.J.M., au fost reproduse în rezumat de către grefier în osebite procese verbale, care, semnate de aceştia, contrasemnate de grefier şi vizate de Preşedinte, conf. art. 301 C.J.M. au fost ataşate la dosarul cauzei.

După care orele fiind 20,30, Tribunalul în conformitate cu art. 310 C.J.M., cu majoritate de voturi a suspendat şedinţa, amânând-o în continuare, până în ziua de 4 Aprilie.

Dată şi citită în şedinţa publică azi 3 Aprilie 1941, / una mie nouă sute patru zeci şi unu / în Pretoriul Tribunalului Militar al Garnizoanei Braşov în Braşov.

Şedinţa publică din 4 Aprilie 1941.

Şedinţa publică fiind deschisă la ora 8, Preşedintele a ordonat să se introducă inculpaţii şi acuzaţii, cari s'au prezentat liberi şi fără fiare, însă sub pază, asistaţi fiind de apărătorii aleşi precum şi de apărătorii din oficiu, acelaş ca în şedinţele anterioare.

La apelul nominal s'au prezentat următorii acuzaţi şi inculpaţi: 1./ Marian Traian, 2./ Trifan Traian, 3./ Niculcea Vasile, 4./ Comşa Ioan, 5./ Ordeanu Ioan, 6./ Nicolae R. Ioan, 7./ Papacioc Anghel, 8./ Popica Ioan, 9./ Hagnoveanu Dumitru, 10./ ~~Mărgineanu Gheorghe~~, 11./ Andreiaş Constantin, 12./ Novoţchi Vladimir, 13./ Păltănea Ioan, 14./ Remus Cordan, 15./ Nicolae Bogdan, 16./ Eremia Alexandru, 17./ Radu Serban, 18./ Sandean Oprea, 19./ Savan Gheorghe, 20./ Petre Jianu, 21./ Biriş Nicolae, 22./ Comaniţă Olimpiu, 23./ Sanaru Gheorghe, 24./ Petră Iacşa, 25./ Nastase Radu, 26./ Nicolae Tămăşoiu, 27./ Ioan Al. Constantinescu, 28./ Andrei Tănase, 29./ Tudoriu Vangeele, 30./ Paiş Nicolae, 31./ Lavrici Anton, 32./ Mihadaş Vasile, 33./ Florea Octavian, 34./ Cristea Ioan, 35./ Neamţu Nicolae, 36./ Cuşmuliuc Constantin, 37./ Fuliciea Ioan, 38./ Spulber Nicolae, 39./ Timoc Petre, 40./ Strat Ioan, 41./ Mihnea Ioan, 42./ Furdu Gheorghe, 43./ Mureşan Dan, 44./ Pitaru Nicolae, 45./ Marcin Ioan, 46./ Dordea Eugen, 47./ Prisiopeanu Dumitru, şi 48./ Condrea Dumitru.-

S'a luat în continuare interogatoriul informatoarei Florica Nedelea.

După aceia, Preşedintele a ordonat şi s'a dat citire de către Grefier, raportului Dlui Colonel Filip Agricola, privitor la ordinul pentru luare în primire a Prefecturei Braşov, dat de Ministerul Apărării Naţionale.

Apărarea pune concluziuni de a se cere ordinul de numire al Dlui Col. Filip. Agricola ca Prefect al Judeţului Braşov, cerând în acelaş timp amânarea cauzei pentru audierea martorilor Lt. Col. Butănescu şi General Pantazi.

Atât acuzaţii şi inculpaţii, cât şi apărătorii au renunţat la ceilalţi martori absenţi.

Dl. Dl. Procuror Militar a pus concluziuni pentru respingerea cererii, deoarece cuprinsul ordinului de numire ca Prefect al Dlui Filip Agricola, a fost arătat în esenţă în depoziţia acestuia.

Tribunalul asupra acestor cereri, văzând susţinerile părţilor,

./.

 19

D i s p u n e

Unește cu fondul soluționarea cererilor formulate de apărare.

S'a dat cuvântul procurorului Militar, care în rechizitorul său a expus faptele pentru care sunt trimiși în judecată inculpații și acuzații, după care examinând probele administrate în cauză, a arătat că acuzații Marian Traian și Trifan Traian s'au făcut culpabili de crima de insurecțiune armată contra puterii Statului, prevăzută și pedepsită de art. 211 Cod Penal, deoarece prin faptul comis au urmărit răsturnarea guvernului în scopul formării unui guvern care să fie emanațiunea exclusivă a organizației politice legionare și, în consecință, a cerut condamnarea lor la penalitatea prevăzută de suscitatul text de lege.

In ceeace privește pe acuzații dela Fabrica D. Voina și care figurează în ordinul de trimitere direct în judecată Nr. 11, din 27 Februarie 1941, a cerut schimbarea calificării faptului în delictul de rebeliune prev și pen. de art. 258, 259 și 260 Cod Penal și în baza probelor administrate în cauză, în contra celorlalți inculpați trimiși în judecată atât prin ordinul de mai sus, cât și prin ordinele Nr. 345 din 26 Martie 1941 și Nr. 86 din 4 Martie 1941, a pus concluziuni pentru condamnarea numiților inculpați pentru delictul de rebeliune prev. de citatele texte de lege, iar în subsidiar, condamnarea la penalitatea prev. de ordonanța 15/1938 a Corpului V Armată și, în fine, a conchis la achitarea de orice penalitate a următorilor inculpați:

a./ 1.Marian Traian, 2./ Trifan Traian, 3./ Popica Ion, 4./ Mărginean Gheorghe, 5./ Nicolae Bogdan, 6./ Eremia Alexandru, 7./ Radu Șerban, 8./ Bândeanu Oprea, 9./ Săvan Gheorghe, 10./ Jianu Petre, 11./ Siriș Nicolae, 12./ Comaniță Olimpiu, 13./ Bancru Gheorghe, 14./ Iacșa Petre, 15./ Năstase Radu, 16./ Tamășoiu Nicolae, 17./ Tulicea Ioan, 18./ Spulber Nicolae, 19./ Tinoc Petre, 20./ Hat Ioan, 21./ Burdu Gheorghe, 22./ Marcin Ioan, 23./ Bordea Eugen, 24./ Prisiopeanu Dumitru, toți pentru delictul de rebeliune contra autorității, prev. și pen. de art. 258, 259 și 260 Cod Penal.

b./ 1. Niculcea Vasile, Comșa Ioan, 3./ Ordeanu Ioan, 4./ Nicolae R. Ioan, 5./ Papacioc Anghel, 6./ Râșnoveanu Dumitru, 7./ Novițchi Vladimir, 8./ Andrei Tănase, 9./ Tudoriu Vanghele, 10./ Paiș Nicolae, 11./ Lavrici Anton, și 12/Mihadaș Vasile , toți pentru deținere ilegală de arme, prev și pen. de art. II și IX din ordonanța Nr. 15/1938 a Corpului 5 Armată.

c./ 1.Andreiaș Constantin, și 2./ Remus Gordan amândoi pentru faptele de rebeliune prev și pen. de art. 258, 259 și 260 și deținere ilegală de arme, prev, și pen. de art. II și IX din ordonanța Nr. 15/1938, a Corpului 5 Armată.

In continuare, Dl. Procuror Militar, a cerut ca inculpații care vor fi condamnați, să fie obligați și la cheltuieli de judecată, lăsând la aprecierea Tribunalului, computarea detențiunei preventive în pedeapsa aplicată.

S'a dat cuvântul apărării care prin Dnii avocați Coltofeanu, I, Stratin, Gr. Budișteanu Radu, Butoi Gheorghe, Mihailescu P., Moruzi Constantin, și Pogonat I., au susținut că nu sunt întrunite elementele crimei de insurecțiune armată în ceeace privește pe acuzații: Marian Traian, și Trifan Traian, și nici elementele delictului de rebeliune, deoarece acțiunea acestora a fost pur pasivă față de ordinul Ministerului Apărării Naționale, privitor la înlocuirea Prefectului, ordin dat de un organ incompetent, acțiunea rezumându-se numai la ocuparea instituțiunilor publice de comun acord cu reprezentanții armatei, până la rezolvarea chestiunei înlocuirii Prefectului de către organul competent

./.



că, in atare situaţiune, inculpaţii erau indreptăţiţi să ceară
respectarea legalităţii, de autoritate dat fiind că potrivit le-
gii Statului era legionar;- că, in acelaş timp, cu drept cuvânt
inculpaţii trebuiau să aştepte şi dispoziţiunile şefilor organi-
zaţiei politice legionare, singura recunoscută de lege in Statul
Român; - că, dacă s'au produs unele cazuri de dezarmarea şi se-
chestrarea ofiţerilor şi trupei, acest fapt nu se datoreşte ele-
mentelor legionare, şi elementelor comuniste, streine de organi-
zaţia legionară şi de indată ce s'a luat cunoştinţă de asemenea
arestări şi dezarmări, ofiţerii şi trupa au fost puşi imediat
in libertate; - că, in orice caz nu a existat nici intenţiune
frauduloasă, conchizând, au cerut achitarea tuturor inculpaţilor
şi acuzaţilor, fiind de acord principial cu schimbarea califică-
rii cerută de Dl. Procuror Militar.

S'a dat ultimul cuvânt fiecărui inculpat şi acuzat, cari
au declarat că nu mai au nimic de adăugat, peste apărarea făcută
in cauză, şi că cer achitarea lor.

Tribunalul Militar, s'a retras după aceea in Camera de
Consiliu, deliberând.

Asupra cererii de a se amâna cauza pentru lipsa marto-
rilor General Pantazi şi Lot. Col. Butănescu.

Având in vedere că in ceeace priveşte audierea martoru-
lui General Pantazi, fiind necontestat in speţă că ordinul tele-
grafic de inlocuirea fostului Prefect şi de numirea noului Pre-
fect dat de Ministerul Apărării Naţionale, a fost semnat de Dl.
General Pantazi.

Considerând că obiecţiunile ridicate de apărare, cu pri-
vire la legalitatea acestei inlocuiri şi numiri a susnumiţilor
Prefecţi nu se referă la chestiuni de fapt, numai asupra cărora
este admisibilă dovada cu martori, ci se referă la chestiuni de
drept, in atare caz cererea apărării se găseşte inadmisibilă şi
se respinge ca atare.

Asupra cererii de a se amâna procesul pentru audierea
martorului Lt.Col. Butănescu.

Având in vedere că Tribunalul apreciind in baza dispo-
ziţiunei art. 307 C.J.M., găseşte că audierea acestui martor nu
prezintă o importanţă de natură a impiedeca soluţionarea procesu-
lui, şi cum s'au audiat numeroşi martori din ale căror depozi-
ţiuni Tribunalul işi poate forma cu suficienţă convingerea in
cauză, in atare caz, respinge cererea de amânare.

Asupra cererii apărării, prin dl. avocat Gheorghe Bu-
toi de a se conexa dosarul Nr. 262/1941 cu dos. 400/1941.

Considerând că intrucât in cauză s'a făcut intreaga
instrucţiune orală, s'au luat interogatoriile acuzaţilor şi s'au
audiat toţi martorii, aşa că procesul se află in stadiul solu-
ţionării in fond, Tribunalul respinge suszisa cerere de conexare.

Asupra cererii de a se interveni pentru trimiterea or-
dinului de numire al noului Prefect, Col. Filip Agricela.

Considerând că cererea acuzaţilor prin apărătorii lor
de a se interveni pentru trimiterea unei copii depe ordinul Mi-
nisterului Apărării Naţionale, privitor la numirea noului prefect
dintre ofiţerii superiori, se găseşte nefondată, dat fiind că
prin depoziţiunile martorilor Cl. Şerbănescu Vladimir şi Col. Fi-
lip Agricola, s'a stabilit conţinutul in esenţă, al acelui ordin
secret, semnat de Subsecretarul de Stat General Pantazi, cât şi
pentru faptul că acuzatul Trifan Traian, fost Prefect, a primit,
in in cursul zilei de 21 Ianuarie 1941, orele 19, ordinul de de-
miterea sa şi dela Ministerul de Interne, Organul competent a nu-
mi şi inlocui Prefectul de Judeţ.

./.



Că aşa fiind cererea apărării găsindu-se nefondată, Tribunalul o respinge ca atare.

După care, Preşedintele a declarat desbaterile închise, amânând pentru ziua de 5 Aprilie 1941, deliberarea asupra fondului şi pronunţarea hotărârii.

Dată şi citită azi 4 Aprilie, 1941, / una mie nouă sute patru zeci şi unu/ în Pretoriul Tribunalului Militar Braşov, în Braşov.-

Având în vedere că interogatoriile inculpaţilor şi acuzaţilor s'au luat în şedinţele dela 1 şi 2 Aprilie 1941 conf. încheierilor Tribunalului din aceste zile, acuzaţii şi inculpaţii fiind audiaţi în ordinea: Marian Traian, Trifan Traian, Niculcea Vasile, Comşa Ioan, Ordeanu Ioan, Nicolae R. Ioan, Papacioc Anghel, Popica Ioan, Răşnoveanu Dumitru, Păltănea Ioan, Remus Gordan, Nicolae Bogdan, Eremia Alexandru, Radu Şerban, Bândeanu Oprea, Săvan Gheorghe, Biriş Nicolae, Comăniţă Olimpiu, Sandru Gheorghe, Petre Iacşa, Nastase Radu, Nicolae Tămăşciu, Toma Al. Constantinescu, Andrei Tănase, Tudoriu Vanghele, Mărgineanu Gheorghe, Andreiaş Constantin, Noviţchi Vladimir, Păiş Nicolae, Lavrici Anton, Minadaş Vasile, Florea Octavian, Neamţu Nicolae, Cuşmuliuc Constantin, Sulicea Ioan, Spulber Neculae, Timoc Petre, Stratu Ioan, Mihnea Petre, Nardu Gheorghe, Mureşanu Dan, Pitaru Nicolae, Marcin Ioan, Dordea Eugen, Prislopeanu Dumitru, şi Codrea Dumitru.

Având în vedere că ascultarea martorilor acuzării şi apărării s'a efectuat conform art. 297, 298, 302 şi 191 C.J.M. în zilele de 2, 3, şi 4 Aprilie 1941, conform încheierilor Tribunalului din şedinţele din 2, 3 şi 4 Aprilie 1941, martorii fiind audiaţi în ordinea următoare:

a./ martorii acuzării: Col. Filip Agricola, Col. Serbănescu Vladimir, Col. Anastasescu Grigorie, maior Hamza Lucian, maior Trofin Ioan, Cáp, Liviu Grigore, Ciobotaru Anton, Honceanu Petre, Stan Ioan şi Dragomir Ioan.

b./ martorii apărării: Stela Romano, Gutt Richard, Platoş Dumitru, Pădureanu Traian, Pascu Cornel, Oprea Stefan, Baltag Aldea, Potescu Aurel, Nistor Mihai, Mihăilescu Constantin, Firţulescu Florea, Făgărăşeanu Neofil, Barbu A. Gheorghe, Katy Roth, Ida Matei, căpitan Igrat Adrian, Ivanovici Anton, Bruno Chirilac, Căpitan Teodoriu Stefan, Dragomir N. Ioan, Munteanu I. Nicolae, Virgil A. Moaşa, şi Florica Nedelea, informatoare.

Având în vedere că răspunsurile inculpaţilor şi acuzaţilor au fost reproduse în rezumat conform art. 291 C.J.M. în osebite procese verbale şi semnate de aceştia, contrasemnate de grefier şi vizate de Preşedinte, s'au ataşat la dosarul cauzei.

Având în vedere că depoziţiunile martorilor, luate cu paza formelor prescrise de art. 268 C.J.M. au fost reproduse de grefier în rezumat în osebite procese verbale, care semnate de aceştia, contrasemnate de grefier şi vizate de Preşedinte, conform art. 301 C.J.M. s'au ataşat la dosarul cauzei.

Având în vedere că s'a dat cuvântul părţilor în fond, în şedinţa din 4 Aprilie 1941, conform încheierii Tribunalului din aceea zi;

După aceea, Preşedintele a ordonat să se introducă inculpaţii şi acuzaţii, cari s'au prezentat liberi şi fără fiare, însă sub pază, asistaţi fiind de apărătorii aleşi, avocaţii: Goltofeanu I; Stratin Gr., Budişteanu Radu, Butoi Gh., Velter A.G., Gianea Vasile, Sebescu Gh., Mihăilescu P., Moruzi C., şi Pogonat I., precum şi de apărătorul din oficiu, căpitan Stefănescu Dumitru, numit de către Preşedinte conform art. 255 şi 269 din C.J.M.

./.



La apelul nominal au fost prezenţi următorii acuzaţi şi inculpaţi: 1./ Marian Traian, 2./ Trifan Traian, 3./ Neculcea Vasile, 4./ Comşa Ion, 5./ Ordeanu Ion, 6./ Nicolae R. Ion, 7./ Papacioc Anghel, 8./ Popica Ion, 9./ Răgnoveanu Dumitru, 10./ Mărgineanu Gheorghe, 11./ Andreiaş Constantin, 12./ Novişchi Vladimir, 13./ Pultanea Ioan, 14./ Ramos Gordan, 15./ Nicolae Bogdan, 16./ Eremia Alexandru, 17./ Radu Serban, 18./ Bandean Oprea, 19./ Sevan Gheorghe, 20./ Petre Jianu, 21./ Biriş Nicolae, 22./ Comăniţă Olimpiu, 23./ Sandru Gheorghe, 24./ Petre Iacşa, 25./ Năstase Radu, 26./ Nicolae Tamăşoiu, 27./ Toma Al. Constantinescu, 28./ Andrei Tănase, 29./ Tudoriu Vanghele, 30./ Păiş Nicolae, 31./ Lavrici Anton, 32./ Mihadaş Vasile, 33./ Blorea Octavian, 34./ Cristea Ioan, 35./ Neamţu Nicolae, 36./ Coşmuliuc Constantin, 37./ Fulicea Ion, 38./ Spulber Nicolae, 39./ Timoc Petre, 40./ Strat Ion, 41./ Mihnea Ion, 42./ Burdu Gheorghe, 43./ Mureşan Dan, 44./ Pitaru Nicolae, 45./ Marcin Ion, 46./ Dordea Eugen, 47./ Prislopeanu Dumitru, şi 48 Condrea Dumitru.

Tribunalul Militar s'a retras după aceea în Camera de Consiliu.

Preşedintele conformându-se art. 317 C.J.M., a luat opiniunea judecătorilor, începând cu cel mai nou în grad,

După care,

T r i b u n a l u l

Asupra acţiunei penale de faţă;

Văzând ordinele de trimitere direct în judecată acestui Tribunal Militar, cu Nr. 345 din 20 Martie, Nr. 86 din 4 Martie şi Nr. 11 din 27 Februarie 1941, date de Dl. General Comandant al Garnizoanei Braşov, în contra susnumiţilor inculpaţi şi acuzaţi.

Având în vedere actele, lucrările dosarului, instrucţiunea orală urmată în cauză, concluziunile Dlui Procuror Militar şi susţinerile acuzaţilor şi inculpaţilor prin apărătorii lor.

Având în vedere că xin contra acuzaţilor:

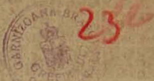
1./ Marian Traian, şeful organizaţiei politice legionare din judeţul Braşov, şi

2./ Trifan Traian, şeful în aceiaş organizaţiune şi fost Prefect al Judeţului Braşov, s'a deschis acţiune penală pentru: a./ crimă de insurecţiune armată, prev. şi pen. de art. 258, 259 şi 260 cod penal.

A/ Asupra acţiunei penale pentru crima de insurecţiune armată, contra puterii Statului.

Având în vedere că din declaraţiunile dela primele cercetări şi din interogatoriile luate acuzaţilor de Tribunal în această cauză, precum şi din depoziţiunile martorilor: Col. Filip Agricola, Col. Serbănescu Vladimir, Col. Anastasescu Grigore, maior Ion Trofin, maior Hamza Lucian şi căpitan Grigore Liviu, audiaţi de Tribunal şi din declaraţiile dela primele cercetări date de martorii: Col. I. Dumitriu, Lt. rez. Aldea Constantin, Ing. Ion Mircea, Traian I. Comşa, Căpitan Pădureanu Florea, Lt. Rotaru Gheorghe, Ing. Mircea Groscu - Viziru, General I. Stoicescu, Ecaterina Mănescu şi Aurelia Mihalea.

./.



<u>In Fapt</u>, se stabilesc următoarele:

In ziua de Duminecă, 19 Ianuarie, au conferenţiat în capitalele de judeţ din ţară, miniştrii legionari din guvern, precum şi alţi fruntaşi legionari, la Braşov, ţinând o astfel de conferinţă Ministrul Subsecretar de Stat al propagandei Alexandru Constantin; iar în ziua de marţi 21 Ianuarie 1941, s'a produs în Bucureşti, în Braşov şi în alte centre din ţară, rebeliunea ce a luat sfârşit în seara zilei de 23 Ianuarie 1941.

Acest eveniment s'a desfăşurat în oraşul Braşov în modul următor:

In dimineaţa zilei de 21 Ianuarie a.c., pe la orele 2 - 3, Garnizoana Militară Braşov, a fost pusă în stare de alarmă, iar la orele 5, gărzile destinate au ocupat diferitele instituţiuni publice.

Pe la orele 10.30, în aceiaşi dimineaţă, Colonelul Filip Agricola, a fost chemat la Comandamentul Corpului VI Armată, unde i s'a încredinţat conducerea Prefecturei de către acel Comandament, aceasta în baza ordinului telegrafic cifrat al Ministerului Apărării Naţionale, semnat de Subsecretarul de Stat Generalul Pantazi, având şi obligaţiunea de a numi personal un ofiţer superior în funcţiunea de Chestor al Poliţiei Braşov, numire pe care a făcut-o în persoana maiorului Niccară.

In vederea preluării Prefecturei, Colonelul Filip Agricola, însoţit de un ofiţer şi 30 de soldaţi, s'a dus la Prefectura Braşov, unde a sosit către orele 11. In drumul parcurs, până la Prefectură, martorul Filip Agricola, a constatat că pe străzi se aflau masse compacte în uniforme verzi şi civili, mai ales în faţa Institutului de Cultură Italiană, clădire în care se afla atunci şi Sediul Corpului Muncitoresc Legionar; Informându-se asupra cauzei acestei aglomeraţiuni, i s'a relatat că are loc o manifestaţiune de simpatie la Consulatul German;-Martorul a mai constatat personal că în faţa şi în interiorul localului Prefecturei, prin birouri şi săli, se aflau numeroase persoane străine de serviciu, care din probele administrate, s'a stabilit că erau legionari.

Martorul Col. Filip Agricola, s'a prezentat apoi în biroul fostului Prefect, acuzatul Trifan Traian, şi aducându-i la cunoştinţă că este numit Prefect în baza ordinului Ministerului Apărării Naţionale, l'a invitat să-i predea conducerea Prefecturei, la care invitaţiune, numitul acuzat a obiectat că deţine demnitatea de Prefect, cu formele legale, numit de Ministerul de Interne şi nu poate fi demis decât de acelaş for, iar nici decum de Ministerul Apărării Naţionale, organ incompetent, refuzând categoric predarea conducerii Prefecturei, în următorii termeni: " Eu viu nu plec de aici ".

Intre timp a sosit acolo şi acuzatul Marian Traian, însoţit de o altă persoană şi cari se înapoiau dela manifestaţia de simpatie ce avusese loc mai înainte la Consulatul German, ca protest pentru asasinarea maiorului german Dörner, despre care fapt, acuzatul Trifan Traian pretinde că a luat cunoştinţă la ora 9 când a venit la Prefectură, dela comandantul legionar Baicu, manifestaţia fiind autorizată de acelaş acuzat, după cererea coacuzatului Marian Traian; luând şi aceştia cunoştinţă de ordinul de înlocuire al Prefectului.

Martorul Col. Filip Agricola, fiind informat de un ofiţer că numeroşi ofiţeri şi gărzi de trupe militare de intervenţie au fost dezarmate, a stăruit, şi acuzaţii au acceptat, să se adreseze mulţimii din stradă, pentru calmarea spiritelor agitate, pronunţând discursul prin care conchidea cu urări pentru Conducătorul

./.



Statului, Conducatorul Mişcarii Legionare, iar acuzatul Trifan Traian, adaugând urari şi pentru armată.

Colonelul Filip Agricola, faţă de informaţia privitoare la arestarea ofiţerilor şi gărzilor militare, a hotărât către orele 12, retragerea gărzii la cazarmă, în vederea întocmirii unui nou plan de intervenţie cu efectiv mărit. Seara, la orele 23.30, a sosit în Garnizoană dela Centrul de Instrucţie Făgăraş, unde a avut loc un exerciţiu al trupelor germane şi române, Generalul Dragalina, care a luat conducerea Garnizoanei şi a întregei acţiuni. D-Sa, mergând la Comandament, s'a informat asupra situaţiei şi apoi împreună cu Col. Dumitriu şi maior Trofin, s'au dus la Prefectură, unde au avut discuţiuni cu acuzaţii Trifan Traian, Marian Traian şi avocatul Muscalu. Conducărtorii legionari, acuzaţii Marian Traian şi Trifan Traian, au arătat că legionarii sunt hotărâţi în acţiunea lor, care nu v'a putea fi înabuşită de armată, deoarece posedă 2.000 de arme şi foarte multe mitraliere, şi după cum relatează martorul Col. I. Dimitriu, acuzaţii au declarat categoric că nu vor executa ordinul Ministerului Apărării Naţionale, privitor la demiterea Prefectului Trifan Traian, nici chiar dacă eventual ar veni un ordin dela Ministerul de Interne, organul competent a înlocui Prefecţii de Judeţ, ci numai dela Conducerea Legionară, respectiv dela Horia Sima, conducere dela care emană demnitatea sa de Prefect, declaraţie ce rezultă dealtfel şi din relatările martorului Ing. T. Mircea, iar dacă se va face caz de forţa armată, legionarii vor rezista opunând forţei armate, forţa legionară şi Prefectura nu va putea fi ocupată decât trecându-se peste cadavrele a 2000 legionari, iar martorul maior Trofin, a mai relatat că în timpul discuţiunilor dela Prefectură, acuzatul Marian Traian a avut o convorbire telefonică într'o cameră alăturată, şi probabil cu un conducător legionar dela Sighişoara, pe care-l sfătuia să reziste, deoarece legionarii ar fi fost stăpâni pe situaţiunea din întreaga ţară. In urma acestor discuţiuni, nu s'a ajuns la un rezultat pozitiv, în ceeace priveşte retragerea legionarilor dela instituţiunile publice, dl. General Dragalina recomandând acuzaţilor să reflecteze serios pentru găsirea unei soluţii în scopul de a se evita vărsări de sânge.

Pe la orele 13, tot în ziua de 21 Ianuarie a.c., a sburat un avion pe deasupra oraşului Braşov, aruncând manifeste conţinând atacuri împotriva unor membrii ai guvernului. / în special Mioşeanu, căruia i se aducea imputarea că ar fi francmason/ şi că iudeo - masoneria activează pentru înlăturarea regimului legionar dela putere şi prin care manifeste se cerea categoric guvern legionar,; Incă fiind la Prefectură, Col. Filip Agricola a telefonat la Comandament, că pentru ocuparea Prefecturei mai are nevoie de pluton, iar maiorul Nicoară deasemenea a comunicat telefonic dela Poliţie că a ocupat Chestura. La orele 13.15 martorul maior Trofin, a văzut trecând în grabă o coloană de 100 - 150 legionari, cari la un moment dat, au luat-o la fugă ajungând în faţa Palatului Telefoanelor, unde au năvălit asupra santinelelor, dezarmându-le şi apoi au intrat pe uşa principală şi pe ferestrele, în localul Telefoanelor. In acel timp, a apărut un pluton comandat de capitanul Furnică, care avea misiunea să întărească garda dela Prefectură, după cum ceruse Colonelul Filip Agricola, s'au auzit în acel moment focuri de revolver trase din grupul legionarilor, conduşi de Chestorul Stefănescu. In urmă au fost dezarmate un pluton din Reg. 89 Infanterie, 2 plutoane de aviaţie, 1 trec care transporta ofiţeri, precum şi alţi ofiţeri cari circulau pe stradă. In posesiunea acestor informaţiuni, martorul maior Trofin a avut o convorbire telefonică dela Comandament, cu Chestorul Stefănescu, asupra arestării ofiţerilor şi dezarmării soldaţilor; deasemenea a avut o convorbire



telefonica şi cu Lt. Col. Lupu, pe care legionarii îi luaseră ostatec dela Chestura Poliţiei şi îl aduseseră în stare de arest în Palatul Telefoanelor. Faţă de această situaţiune, numitul martor s'a dus la Prefectură, unde a luat contact cu acuzaţii Traian Trifan şi Marian Traian, şi în urma celor discutate, a fost nevoit să cadă de acord la retragerea gărzilor. Acordul a fost supus aprobării Lt. Col. Stefănescu, care a pus condiţiunea să rămână gărzi reduse de militari şi legionari, cu efectiv egal, precum şi condiţiunea eliberării ofiţerilor şi a armamentului.

S'au ridicat însă obiecţiunea de acuzaţi în ceeace priveşte eliberarea ofiţerilor: Lt. Col. Slavescu, maior Cartojean, căpitan Starcovici, deoarece se pretindea că ar fi dat ordin ca soldaţii să tragă focuri de armă asupra legionarilor, martorul luându-şi obligaţiunea pentru a obţine liberarea - ca numiţii ofiţeri să se prezinte organelor anchetatoare, atunci când se va cerceta cazul. Tot în ziua de 21 Ianuarie a.c. ora 13.30, martorul maior Hamza Lucian, primind ordin să trimită un pluton şi o grupă de mitraliere pentru paza Palatului Telefoanelor, a însărcinat pe Lt. rez. Aldea Constantin din reg. 89 Infanterie cu comanda plutonului şi pe Slt. E. Popescu cu comanda plutonului, şi pe Slt. E. Popescu cu comanda grupei de mitraliere. Ajungând cu maşinile în faţa hotelului Coroana, aproape de Primărie, au fost atacaţi de o mulţime de legionari înarmaţi cu pistoale, arme individuale şi o armă automată pe care o purta Chestorul Stefănescu. Ofiţerul a fost apoi prins de patru indivizi, iar Chestorul Stefănescu l-a lovit şi pe când ofiţerul căuta să scape, o armă automată a unui soldat, Chestorul Stefănescu a întins arma automată cu ţeava în spate şi în aceste condiţiuni a fost dus la Palatul Telefoanelor, unde a fost reţinut fiind insultat şi ameninţat de legionarii Caranica şi Chestorul Stefănescu. Fiind trimis xxxx apoi şi maiorul Hamza Lucian să se intereseze de soarta plutonului şi grupei de mitraliere, de sub comanda Lt. Aldea şi a Slt. E. Popescu, a plecat în oraş cu o maşină, şi când a trecut pe strada M. Weiss, l-a înconjurat un grup de 8 - 10 legionari înarmaţi, care xxxx ameninţându-l, l'au condus şi introdus în Palatul Telefoanelor. Aici a găsit arestat vreo 20 de ofiţeri superiori, ridicaţi de pe stradă. Cerând explicaţiuni, Chestorului Stefănescu asupra motivelor arestării, acesta cu revolverul în mână i-a strigat să fie mulţumit că trăieşte. Deasemenea numitul Chestor a avut o discuţie violentă şi cu Lt. Col. Slavescu, căruia îi făcea aceleaşi imputări ca şi celuilalt ofiţer, că ar fi dat ordin să tragă asupra legionarilor.

Intre alţi ofiţeri, a mai fost arestaţi: căpitan Pădureanu Florea, Comandantul Grupului 13 Rec. care sosind cu automobilul în Braşov însoţit de sold. Luca Paraschiva şi Radu Andrei, a fost oprit în apropierea sediului Legionar, şi ameninţaţi cu un cuţit de un tânăr care pretindea că armata s'a revoltat contra legionarilor. Au intervenit şi alţi legionari şi au adus pe ofiţer la Sediul Legionar pentru a fi identificat. Aci legionarii iritaţi, Conţa au declarat că nu este exact că armata ar fi atacat legionarii şi totodată l-au informat că au fost arestaţi 60 de ofiţeri şi au fost dezarmate 2 plutoane dela Flotila de bombardament. A mai fost arestat Lt. Rotaru Gh. din Gr. Vânători Moto-Mecanizat, în ziua de 22 Ianuarie a.c. pe când se transporta un detaşament militar în maşini, la Corpul VI Armată, detaşament comandat de maiorul Pătraşcu Gheorghe, oprind maşina în care se afla spre a se interesa de alte 3 maşini rămase în urmă, a pornit din ordinul Maiorului pe strada Nicolae Iorga şi a observat că cele 3 maşini erau goale în faţa Prefecturei.

./.



Ajuns la întretăierea străzilor Iorga şi Lunga, a fost oprit de un cordon de civili înarmaţi, cari au oprit maşina şi au sărit pe scări, l'au ameninţat cu moartea şi l'au somat să se predea. Ofiţerul s'a luptat cu rebelii, dar a fost svârlit jos din maşină şi cum nu se lăsa desarmat, l'au lovit pe la spate cu un corp tare în cap, rănindu-l după cum se dovedeşte cu certificatul medical depus la dosar şi apoi l'au dezarmat şi l'au dus sub stare de arest la Prefectură. A cerut asistenţă medicală şi pe când 2 medici îl pansau, a auzit o convorbire a legionarilor Cionţea Ovidiu cu staţiunea de radio Bod, prin telefon, care a comunicat: " toată lumea rezistă pe loc, nimeni nu se retrage."

Deşi conducători legionari, acuzaţii şi-au luat obligaţiunea de a lua măsuri de a nu mai fi arestaţi ofiţerii şi dezarmaţi soldaţii, totuşi în ziua de 22 Ianuarie 1941, a fost atacat de legionari un batalion din Regimentul 22 Infanterie, care venia dela Feldioara la Braşov; a fost dezarmat un pluton trimis pentru paza gărzii; au fost dezarmate gărzile dela Chestură şi Uzina Electrică; nu s'au ridicat posturile de control şi patrulele legionare depe străzi, cari au continuat să molesteze mulţimea şi soldaţii; nu au dat acces publicului la Telefoane şi la Poştă; au refuzat să dea legătura telefonică Comandamentului pentru a transmite Unităţilor; au reţinut parte din corespondenţa oficială şi Secretă a Corpului VI Armată, pe care o verifica o Comisiune de legionari; au dezarmat o companie şi un pluton de mitraliere / din grupul 11 Moto / care venea cu camioane dela Turda.

In faţa acestei situaţiuni, Dl. General Dragalina, după cum s'a relatat de martorul Maior Trofin, a chemat la telefon pe fostul Prefect, acuzatul Trifan Traian, somându-l ca în 15 minute să elibereze sus zisa coloană, comunicându-i că în caz contrar va acţiona cu armata, în vederea restabilirii ordinei şi ocupării instituţiunilor. Maior martorul Trofin, văzând că nu a sosit coloana, s'a dus la Prefectură, unde a obţinut promisiunea Prefectului acuzatul Trifan Traian, că va preda armele şi va pune în libertate coloana, şi în cele din urmă, martorul, reamintindu-i cuvintele Căpitanului, că armata reprezintă forţa de apărare a Naţiunii, şi trebuieşte respectată în Stat, a obţinut eliberarea celor 6 camioane împreună cu trupa, însă numai cu o parte din armament. Intre timp, s'a transmis de postul Radio Bod, ştirea falşă că Dl. General Dragalina şi întregul Corp de Armată, ar susţine acţiunea legionarilor, şi că ar fi pornit în marş spre Bucureşti, ştire ce i-a determinat transmiterea ordinului Ministerului Apărării Naţionale, dat Corpului de Armată, de a trece la acţiune.

In ziua de 23 Ianuarie 1941, s'a confiscat de către rebeli, un camion cu 1000 de pâini, destinate Flotilei de Bombardament, iar pe la orele 17, s'a repetat din nou demersurile pentru retragerea legionarilor şi predarea instituţiilor publice celor în drept, ceeace însă s'a făcut numai după ce Conducătorii legionari, acuzaţii, au primit ordinul expres dela Horia Sima, şeful Organizaţiei Legionare, aflat în Bucureşti, iar despre armamentul numeros şi muniţiunile existente şi predate armatei în localurilor instituţiilor publice, s'au încheiat de către Căpitan Ioan Toma, tabele aflate în dosarul cauzei, filele 508 şi 510.

Armamentul şi muniţiunile ce posedau legionarii, erau parte aduse de dânşii la chemarea ce li s'a făcut de conducătorii acuzaţi, parte aflate în localurile Chesturei şi Poliţiei armament provenit dela posesorii fără autorizaţie legală şi,

in fine restul procurat acolo cu puţin inainte de rebeliune, fapte care se dovedesc cu recunoaşterile inculpaţilor şi ale martorilor cu actele din dosar precum şi cu declaraţiunile martorilor Ing. Mircea Grosu Viziru şi General I. Stoicescu dela Intreprinderea I.A.R. care in baza adresei Nr. 1487 S. din 14 Ianuarie 1941 a Chesturei Poliţiei semnată de fostul Chestor legionar Valeriu Stefănescu. A predat acestei autorităţi sub dresare de proces verbal, 10 revolvere " Mauser " impreună cu 250 cartuşe şi tocurile respective, cu procesul verbal din 22 Ianuarie a.c., prin care firma Thomas Schender şi Cola a predat instructorului legionar Gh. Apostolescu, şeful Frăţiilor de Cruce din Braşov, 5.7 buc. cartuşe de vânat, incărcate şi cu declaraţiunea acuzatului Papacioc Anghel, fost primar in Zărneşti, care primind ordin dela Prefectură, a transportat cu mai multe camionete pe legionari şi a ridicat prin inducere in eroare a şefilor Posturilor de Jandarmi din Tohanul vechi şi Zărneşti, 12 mitraliere şi 40 - 50.000 cartuşe, dela aceste posturi, armament şi muniţiuni pe care le-a adus in Braşov, fiind apoi distribuite in localurile unde s'a organizat punctele de rezistenţă.

Cât in ceeace priveşte organizarea rezistenţei, acuzaţii Neculcea Vasile, Comşa Ioan şi Ordeanu Ioan, precizează că s'a instalat un post de mitralieră cu 4 lăzi de cartuşe in colţul curţii dela Restaurantul Gran, mitraliera pe care acuzaţii din ordinul Comandanţilor lor legionari, au transportat-o apoi in localul Prefecturei; că acuzatul Nicolae R. Ioan, a declarat că impreună cu legionarul Duvalma, a fost desemnaţi servanţi la o puşcă mitralieră, tot in localul Prefecturei, având ei ca consemn să tragă, de va fi atacată Prefectura; că acuzatul Ioan Cristea, declară că a observat in ziua de 22 Ianuarie, 1941, că se predau arme, gărzii legionare, instituită pe scări şi in curtea localului Prefecturei, că a fost instalată o puşcă mitralieră la suportul steagului Prefecturei, că seara s'au mai adus arme, instalându-se 3 puşti mitraliere, una jos in poartă, şi câte una la etajul II şi III, in ferestre şi că, in fine, uşile dela intrare erau blocate cu lemne; că acuzatul Paltanea Ioan, arată că in ziua de 22 Ianuarie a.c., au fost descărcaţi soldaţii din 3 autocamioane, oprite la Prefectură, in al cărei local a văzut instalate 3 mitraliere spre Camera de Comerţ şi o puşcă mitralieră in faţa Prefecturei, iar in parcul comunal, 2 puşti mitraliere şi că din Prefectură s'a tras o salvă cu o mitralieră instalată la etaj; că, in fine, din declaraţiile acuzaţilor Popa Al. Constantinescu, Papacioc Anghel, Noviţchi Vladimir, Andrei Tănase şi Tudoriu Vanghele, se mai stabileşte că in Prefectură erau adunaţi 3 - 400 legionari inarmaţi, in special cei chemaţi dela sate, dintre care unii au adus cu dânşii şi arme individuale, fiind organizate posturi de supraveghere la ferestre; că ordinele de dirijarea acţiunei erau date de acuzaţii Trifan Traian şi Gerian Traian, iar din declaraţiile acuzaţilor Tudoriu Vanghele şi Andrei Tănase, rezultă că s'au dat ordine de ocuparea instituţiunilor publice: Poştă, Telefoane, Chestură, Prefectura, etc., acesta din urmă precizând că şi-au format convingerea că acţiunea intreprinsă tindea la răsturnarea guvernului şi formarea unui guvern pur legionar.

In cursul acestei acţiuni, un soldat a fost rănit şi s'au produs trei cazuri mortale: caporal Radugencu Constantin, o doamnă şi un civil.

Considerând că din cele mai sus stabilite rezultă că acuzaţii Gerian Traian şi Trifan Traian, fost Prefect al Judeţului Braşov, au dat ordine telefonice şefilor legionari din serviciul diferitelor intreprinderi din Braşov, precum şi şefilor legionari din comunele Judeţului să adune legionarii in Braşov sub pretextul

./.

că aci se produc mişcări comuniste pe care legionarii, în Statul Legionar, au datoria de a le împiedeca; că ordinele date, s'au executat imediat, aducându-se în Braşov în ziua de 21 Ianuarie 1941, un număr de cca 3000 legionari, dintre cari unii înarmaţi cu arme civile de vânătoare şi revolvere, iar alţii aducând chiar arme automate şi muniţiuni, aşa cum s'a stabilit în ceeace priveşte legionarii din Zărneşti.

Considerând că în Braşov, neproducându-se nici o mişcare comunistă şi pentru a se justifica în alt mod chemarea legionarilor, acuzaţii au organizat o manifestaţiune de simpatie la Consulatul German, determinaţi de faptul asasinării Maiorului german Dörner în Bucureşti, şi în scopul urmărit legionarii adunaţi la Sediul Muncitoresc legionar, au fost încolonaţi şi în formaţiuni organizate, au mers la suszisul Consulat, unde a avut loc manifestaţiunea; că după aceea, deşi acuzaţii avea cunoştinţă că garnizoana militară Braşov era alarmată şi că s'au instituit posturi fixe de santinelă la localurile instituţiunilor publice, iar pe de altă parte guvernul ţării luase măsura generală de schimbare a Prefecţilor şi şefilor de poliţie legionari, în urma informaţiunilor dobândite că se va produce rebeliunea legionară, totuşi acuzaţii, sub pretextul că demnitatea Prefectului Jud. Braşov şi înlocuirea lui prin Col. Filip Agricola, în baza ord. Ministerului Apărării Naţionale este ilegală, au hotărât să nu execute dispoziţia guvernului, iar localurile instiruţiunilor publice să fie ocupate de legionari, numiţii acuzaţi Marian Traian şi Trifan Traian, şefii lefionari ai judeţului, au refuzat predarea conducerii Prefecturei, rămânând în localul acestei autorităţi, de unde au dirijat întreaga acţiune.

Considerând, că deşi este exact că acuzaţii au vorbit legionarilor adunaţi în masă la Prefectură recomandându-le respectarea ordinei, totuşi în discursurile ce au pronunţat, au manifestat concepţiunea lor de aţâţarea spiritelor, înfrăţindu-le cu abuzivă şi ilegală, măsura guvernului de schimbarea Prefecţilor de Judeţe, leginari, lăsând să se înţeleagă hotărârea de a refuza predarea Prefecturei; că, în această situaţie şi potrivit ordinelor dinainte transmise şefilor direcţi ai legionarilor adunaţi în Braşov, ceeace rezultă din chiar faptul că s'au format imediat grupurile cu şefi, anume destinaţi pentru ocuparea localurilor instâtuţiunilor publice, inclusiv Prefectura judeţului Braşov, prin înlăturarea santinelelor militare existente.

Considerând că devreme ce unii dintre legionari au răspuns la chemare aducând diferite arme, că alţii au transportat la Braşov chiar arme automate în număr destul de mare, că s'au procurat din timp revolvere şi muniţiuni, după cum s'a stabilit mai sus şi că, s'au pus la dispoziţiunea legionarilor şi armele aflate la Prefectură şi Chestura Poliţiei, depuse de persoanele care nu aveau autorizaţiuni legale, că deasemenea prin faptul că li s'au predat şi armele provenite din dezarmarea Unităţilor Militare ce apăreau pe străzile oraşului; că localurile instituţiunilor publice, inclusiv Prefectura, ocupate de legionari, au fost organizate în puncte de rezistenţă prin instalarea de arme automate şi posturi fixe de observaţiune; că s'a organizat un serviciu legionar în oraş de controlul circulaţiei, prin patrule legionare înarmate şi posturi fixe, mai ales o acţiune de dezarmare a ofiţerilor şi soldaţilor ce apăreau pe stradă, fie individual, fie în unităţi militare; că, dar din toate

aceste fapte și circumstanțe se învederează indubitabil, că scopul acțiunei întreprinse după o prealabilă înțelegere cu conducătorii organizațiunei legionare din București, era de a răsturna guvernul țării, imputându-se unora din miniștrii că sunt în serviciul cauzei iudeo - masonice, ca apoi să obțină puterea în Stat și prin acte de violență.

Considerând că desigur dacă ar fi existat un pericol al unei mișcări comuniste organizate de iudeo - masoni, cum se pretinde de acuzat și care acțiune ar fi urmărit să atace Statul legionar și deci înlăturarea acestui regim politic, evident că legionarii potrivit ideologiei organizațiunilor politice, nu puteau veni în conflict cu armata țării și în loc de a o ataca prin mijloace violente, i-ar fi cerut concursul pentru apărarea Statului legionar.

Considerând că obiecțiunea acuzaților, constând în susținerea lor, că demnitatea Prefectului, acuzatul Trifan Traian, nu ar fi emanat dela organul competent, Ministerul de Interne și că deci refuzul predării Prefecturei era justificat și legal, apare complect nefondată, deoarece pe deoparte în nici un caz nu era admisibilă ocuparea prin forță de către legionari a localurilor instituțiilor publice, și organizarea acestora în puncte de rezistență armată, ci acuzații trebuiau să lase paza militară și să ceară instrucțiuni Ministerului de Interne, nici decum să întreprindă acțiunea mai sus arătată, iar pe de altă parte, dat fiind că chiar în ziua de 21 Ianuarie a.c., la orele 19, acuzatul Trifan Traian, fost Prefect, a primit chiar dela sus zisul Minister, ca organ competent, încunoștiințarea demiterii sale din postul de Prefect, astfel că era dator să ordone retragerea legionarilor din localurile instituțiunilor publice ocupate și să predea Prefectura înlocuitorului său; că în orice caz, pretinsa demitere ilegală trebuia deferită spre resolvare, forurilor competente după legiurile țării.

<u>IN DREPT.</u>

Considerând că faptele stabilite în sarcina acuzaților Marian Traian și Trifan Traian, conducătorii legionari ai Județului Brașov, constitue crima prev. și ped. de art. 211 cod penal, care prescrie că acele care în scopul de a provoca insurecțiunea contra puterii Statului, organisează sau face să se organiseze trupe armate, ori le procură sau le înlesnește procurarea de arme sau muniţiuni, se pedepsește cu muncă silnică dela 15 - 25 ani, și degradarea civică dela 5 - 10 ani, dacă insurecțiunea s'a produs, pedeapsa este munca silnică pe viață.

Considerând deci, că elementele constitutive ale crimei de insurecțiune armată, contra puterii Statului sunt: 1/organizarea de trupe, și procurarea de arme în scopul provocării unei insurecțiuni contra puterii Statului; 2./ opunerea unei resistențe puterii Statului, reprezentată prin anumite autorități contra unor măsuri, ordonate de Stat și 3./ intențiunea frauduloasă.

Considerând că prin organisarea de trupe armate se înțelege o reuniune de oameni încadrați într'o organizare ierarhizată, iar prin arme toate obiectele indicate prin art. 183 pct. VII cod penal.

Considerând în speța că în zilele de 21, 22 și 23 Ianuarie a.c., acuzații au organizat în trupe legionarii adunați în Brașov din ordinul lor, le-au procurat arme și muniţiuni încadrându-i într'o ierarhie quasi militară și tot din ordinul lor au ocupat localurile instituțiunilor publice, transformându-le în puncte de rezistență armată.-

./.

pentru a împiedeca o eventuală acţiune a armatei, [illegible] restabilirei ordinei şi pentru a asigura funcţionarea normală a serviciilor publice, consistă prin acţiunea intreprinsă.-

Considerând că acuzaţii în mod voluntar şi conştient au urmărit prin acţiunea intreprinsă să intrerupă orice posibilitate de comunicare a autorităţilor locale cu guvernul, făcând imposibilă în acelaş timp şi primirea ordinelor şi măsurilor ce s'ar fi găsit necesare de guvern, în scopul innăbuşirii rebeliunei şi pentru impunerea ordinelor şi liniştei publice.

Considerând că acţiunea incriminată din Braşov, produsă de altfel concomitent şi în acelaş mod cu acţiunile similare din restul ţării nu a putut avea un caracter local ci unul general, incadrată fiind şi acţiunea intreprinsă de conducătorii organizaţiunei politice legionare din Bucureşti, şi prin care s'a urmărit în ultima analiză răsturnarea guvernului existent, căruia i se aducea imputarea că sub influenţa iudeo-masonilor a fost atacată ideologia Statului Legionar în realizările ei, şi în consecinţă, instaurarea prin forţă a unui regim şi a unui guvern, ca emanaţiune exclusivă a organizaţiunei politice legionare.

Considerând că această concluziune impune în primul rând faţă de propriile recunoaşteri ale acuzaţilor care au declarat". . . . îmi iau răspunderea pentru tot ce am făcut, că am lucrat de comun acord cu camaradul Traian Marian în timpul zilelor de 21 - 23 Ianuarie 1941. Accentuez că regret toate cele intâmplate între legionari - şi armată. Totuşi trebuie să amintesc, că vina nu este a noastră a celor mici, ci a celora care ne-au pus faţă în faţă. . . . Noi necunoscând conflictul am înţeles să protestăm în contra încercării de a fi alăturată Legiunea cu forţa - într'un atac în Stat naţional legionar - dela conducere, fiind convinşi că apăram legalitatea şi onoarea legiunei. Posibil să fi greşit în ceeace priveşte efectele, dar cauza acestor greşeli nu ne aparţine; / Din declaraţiile fostului Prefect act. Traian Trifan./ " Îmi asum răspunderea celor petrecute. Camarazii mei în mod voluntar, dezinteresat s'au expus pentru legiune din dragoste. Cine a dat ordin ca o problemă atât de delicată să fie trimisă, să fie soluţionată prin forţa de armată / frate contra frate/ în stradă. Pot fi schimbaţi Prefecţii legionari, exponenţi politici ai Statului naţional legionar prin M.A.N. prin forţa armată "/ din declaraţiunea acuz. Traian Marian./

Că deasemenea concluziunea de mai sus se impune şi faţă de conţinutul manifestelor legionare răspândite la Braşov în zilele rebeliunei, prin care se conchide expres: "Cerem înlocuirea tuturor persoanelor masonice iudaizate din guvern. Cerem guvern legionar. Statul naţional legionar se compune astfel din naţionalişti şi legionari. Naţionalii sunt membrii nelegionari ai guvernului cu armata, iar legionarii tot tineretul sănătos al ţării. . . Astfel Marţi 21 Ian. 1941, 2 zile după marele manifestaţiuni, legionarii, pentru politica axei au fost asasinaţi cu rafale din mitralierele unor tancuri ce n'au avut onoarea decât să fugă până acum din faţa celor ce ne sfârtecau graniţele, pe 2 legionari. Vrem alungarea lui Rogianu şi a uneltelor lui. Vrem România legionară. Vrem guvern legionar. Cerem armatei române şi camarazilor noştrii soldaţi să ne înţeleagă şi să nu deslănţue uciderea între fraţi pentru plăcerea lui Rioşanu şi a tuturor jidanilor şi jidoviţilor." / Din manifestele semnate de Trifan, Stamatu şi Crozea, conducător legionar /.

. / .

 31

Considerând că în baza celor de mai sus stabilite, acuzații Marian Traian și Trifan Traian s'au făcut culpabili de penalitatea prev. de art. 211 cod penal.

B./ Asupra acțiunei penale pentru delictul de rebeliune prev. și pen. de art. 258, 259 și 260 cod penal, imputat acelorași acuzați:

Considerând că atât crima de insurecțiune armată contra puterii Statului prev. și pen. de art. 211 cod penal, cât și delictul de rebeliune prev. și pen. de art. 258, 259 și 260 cod penal, au ca elemente comune lupta sau rezistența opusă de particular autorităților publice, deosebindu-se prin aceea că crima de insurecțiune armată este constituită numai dacă s'au organizat trupe armate și în aceeaștă situațiune au săvârșit un act de rezistență contra puterii Statului.

Considerând că astfel fiind, de vreme ce acuzații Marian Traian, Trifan Traian, au fost găsiți culpabili pentru crima de insurecțiune armată contra puterii Statului, sancționată de art. 211 cod penal, nu este cazul a fi socotiți culpabili și de delictul de rebeliune, urmând deci ca în baza art. 320 al. III C.J.M., Tribunalul să pronunțe achitarea lor pentru acest delict.

II.

Asupra acțiunei penale deschise în contra inculpaților arătați în ordinul de trimitere direct în judecată Nr. 345 din 20 Martie 1941, pentru delictul de rebeliune prev. și pen de art. 258, 259 și 260 cod penal și în contra acuzaților arătați în ordinul de trimitere direct în judecată Nr. 11 din 27 Febr. 1941, pentru crima prev. și pen. de art. 210 cod penal.

Având în vedere actele, lucrările dosarului, interogatoriile și declarațiunile acuzaților, precum și depozițiunile martorilor audiați în cauză din care se stabilește,

<u>IN FAPT.</u> Că inculpații și acuzații mai jos arătați, după propriile lor recunoașteri au răspuns la chemarea conducătorilor legionari ai județului Marian Traian și Trifan Traian venind în Brașov, unde au participat la manifestațiunea de simpatie ce a avut loc la Consulatul German și apoi s'au adunat în fața Palatului Prefecturei ascultând discursurile pronunțate de numiții acuzați, luând cunoștință de înlocuirea Prefectului Trifan Traian care se considera ca abuzivă și ilegală; și constituindu-se în formațiuni au ocupat localurile instituțiunilor publice, inclusiv Prefectura Județului Brașov; - că, aici li s'a pus la dispozițiune armament individual și automat precum și munițiunile necesare acțiunii de rezistență contra unei intervențiuni a armatei și au instituit posturi fixe și pe străzi cu armament automat, și în fine alții au făcut serviciul de patrulă controlând circulația pe străzile orașului.

Că, inculpații care figurează în primul ordin de trimitere în judecată Nr. 345 din 20 Martie 1941: 1./ Niculcea Vasile, 2./ Comșia Ioan, 3./ Ordeanu Ioan, și 4./ Nicolae R. Ioan, au patrulat noaptea prin oraș în zilele rebeliunii dela 21 - 23 Ianuarie a.c., și în ziua de 21 Ianuarie primul făcând de santinelă la intrarea principală a Prefecturii, iar ceilalți au instalat o mitralieră în colțul străzii dela restaurantul Ursu, în apropierea localului Prefecturei, rămânând la acel post ca servanți ai armei automate 2 - 3 ore după care, din ordinul aceluiaș Slt. au adus mitraliera în localul Prefecturei; 5./ Papacioc Anghel, primar legionar al comunei Zărnești și șeful legionarilor din acea comună, primind ordinul telefonic al conducătorilor legionari dela Prefectura, a transportat la Brașov cu camioneta legionarii din acea comună și armamentul consistând din 12 mitra

liere, cum şi muniţiuni consistând din 4o - 5o.ooo cartuşe ridicate dela Postul de Jandarmi Tohanul Vechi şi Zărneşti prin inducerea in eroare a şefilor de post respectivi; că, a predat in dosul localului Postei unui Slt. legionar identificat atât pe legionarii cât şi armamentul şi muniţiunile aduse, iar acesta i-a repartizat şi a ocupat localurile diferitelor instituţiuni publice; că, acelaş inculpat a purtat un revolver şi in ziua de 22 Ianuarie a.c., s'a dus la Prefectură unde a luat contact cu acuzatul Marian Traian şi apoi la Palatul Telefoanelor, ocupat de legionari, având deci rolul de conducător in subordine şi de agent de legătură cu şefii legionari ai Judeţului, acuzaţii Marian Traian şi Trifan Traian, până in ziua de 23 Ianuarie a.c., când dându-se ordin de evacuarea instituţiunilor publice, s'a reintors in comuna Zărneşti cu legionarii, trasportându-i tot cu maşinile cu care îi adusese in Braşov; 6./ Râşnoveanu Dumitru, a făcut de santinelă cu o armă primită dela legionarul pe care l-a schimbat in curtea Prefecturii, timp de 3 ore şi a răspândit manifeste legionare in oraş; 7./ Noviţchi Vladimir, a patrulat in ziua de 21 Ianuarie a.c., prin piaţă impreună cu alţi legionari, oprind trecerea pietonilor in ambele sensuri, iar in zilele de 23 Ianuarie a.c., a făcut de santinelă cu un pistol cu un cartuş, la intrarea Prefecturii; şi după evacuarea Prefecturii, pistolul i s'a ridicat de un ofiţer, pe care l-a intâlnit pe stradă; 8./ Păltănea, a făcut cu arma ce i s'a dat de legionarul pe care l-a schimbat, de post de santinelă, in noaptea de 21 - 23 Ianuarie a.c., intre orele 1 - 2, având consemnul să nu pătrundă vreun necunoscut in localul Prefecturei; 9./ Toma Al. Constantinescu, şef de secţie legionară, s'a prezentat la sediul Corpului Muncitoresc Legionar şi a luat contact cu conducătorul legionar Baicu, care i-a comunicat că se va face manifestaţie de simpatie pentru Dl. legionar Antonescu şi Horia Sima, şi in contra Ministrului Subsecretar de Stat Rioşeanu; şi in urmă a ocupat impreună cu alţii 3 - 4oo legionari, localul Prefecturii, executând ordinele ce se dădeau de acuzaţii Marian Traian şi Trifan Traian, numitul având şi rolul de comandant al legionarilor aflaţi in localul Prefecturei, după cum au arătat in declaraţiunile lor inculpaţii Ioan Păltănea, Lavrici Anton, Tudoriu Vanghele, Păiş Nicolae şi Mihadaş Vasile; 1o./ Andrei Tănase, a luat cunoştinţă de ordinul şefilor legionari, privitor la ocuparea localurilor Poştei, Telefoanelor, Chesturei, şi Prefecturei, a patrulat pe str. Reg. Carol şi Voevodul Mihai, in deosebi in colţul dela Hotelul Coroana, controlând până noaptea târziu, toate posturile fixe de santinelă ale legionarilor, având deci rolul de agent de legătură; in ziua de 22 Ianuarie a.c., s'a dus la Chestura Poliţiei şi a primit dela Chestorul legionar Ştefănescu un pistol cu 2 incarcătoare, plecând din nou in patrulare, iar noaptea la orele 24 s'a dus la Palatul Telefoanelor unde a găsit şi pe inculpaţii Tudoriu Venghele şi Lavrici Anton şi a dormit acolo; la evacuarea instituţiunilor publice, a predat pistolul şi cartuşele la Chestura Poliţiei; 11./ Tudor Vanghele, după ce luase cunoştinţă de ordinul conducătorilor legionari privitor la ocuparea localului Poştei, Telefoanelor, Prefecturei, Chesturei, etc., a participat la ocuparea localului Telefoanelor, impreună cu Guşan Octavian, Andrei Tănase, Lavrici Anton şi Păiş Nicolae s'a dus la Chestura Poliţiei, de unde a primit xxxxx câte un pistol inculpaţii Guşan Octavian şi Andrei Tănase; şi a patrulat pe străzile oraşului; 12./ Păiş Nicolae, deasemenea a patrulat pe stradă cu un revolver pe care-l avea insă dela 3 Septembrie 194o, ce-l luase la aceea dată dela Chestura Poliţiei Braşov, cu ocazia evenimentelor schimbării regimului politic, iar la evacuarea instituţiu-

./.

nilor a lăsat acel revolver pe o masă în Palatul Telefoanelor;
13./ Lavrici Anton, a patrulat prin oraş purtând un revolver
şi 5 cartuşe, pe care l-a predat in Palatul Telefoanelor la în-
cetarea rebeliunei; 14./ Mihadaş Nicolae, a ocupat împreună cu
alţi legionari localul Prefecturei şi in timpul nopţii, confor
ordinului primit, a patrulat pe străzi, in special pe la Sfat
şi in faţa Hotelului Coroana, cu arma intre orele 24 - 2 după
care a restituit arma in localul Prefecturei; - iar acuzaţii
cari figurează in al doilea ordin de trimitere in judecată,
11 din 27 Februarie 1941; 15./ Florea Octavian, şef de secţ
legionar, cu serviciul la fabrica Voina, a primit ordin in d
mineaţa zilei de 21 Ianuarie a.c., prin telefon dela P. Baicu
şeful Corpului Muncitoresc legionar şi a trimis la Braşov 7 le
gionari, anume: Marcin I., Dordea Eugen, Viscereanu, Prislo-
peanu D., Lescu, şi 2 pe cari nu şi-i aminteşte, iar pe la ore
le 11, a primit un alt ordin să se prezinte cu toţi legionarii
la Sediul Muncitoresc Legionar, astfel că a venit la Braşov cu
112 legionari, cu 6 - 7 maşini, din care una pusă la dispozi-
ţie de Chestura Braşov; in timpul acestui transport, a primit
un manifest semnat de V. Trifa, şi aruncat din avion cetindu-l
unităţii sale. Acel manifest trata despre legile masonice care
ar incerca să dea încă o lovitură Statului Legionar, precum şi
despre comunism, şi se încheia cu un raport către studenţimea
creştină. Ajuns la Braşov, legionarii au fost împărţiţi in 2
grupe de câte 48 legionari, una sub comanda numitului, iar cea-
laltă sub comanda acuzatului Pitaru Nicolae, restul neconsti-
tuindu-se in grupă. In total erau adunaţi cca 3.000 legionari,
cari au mers la Consulatul German, au manifestat împotriva asa-
sinării ofiţerului german Dörner, şi apoi conform ordinului,
s'au dus la Prefectură, unde conducătorii Marian Traian şi Tri-
fan Traian au ţinut discursuri, prin care cereau revocarea
ordinului de înlocuirea prefectului. De aici s'au dus in baza
ordinului primit, cu grupa sa de 48 legionari, la Comandamentul
legionar din Piaţa Libertăţii. Cum la acel comandament erau nu-
mai 4 - 5 arme de salon şi 2 de vânătoare şi fiindcă credea că
armata este comunizată şi că deci va ataca pe legionari, aşa
că aceştia trebuiau să lupte cu armata. A întrebat la telefon
pe Directorul Crăciun Ioan dela Fabrica Voina dacă sunt mitra-
lierele la fabrică. Primind un răspuns negativ, legionarii din
grupa sa au fost întrebuinţaţi in ziua de 21 Ian. a.c., la cor-
voadă, iar in ziua de 22 Ian. pentru menţinerea ordinei in Piaţă
şi in ziua de 23 Ian. orele 16 - 17 s'au retras la Sediul Le-
gionar. Numitul a avut asupra sa un revolver Browning cu 7 car-
tuşe, pe care-l luase dela Chestura Poliţiei in Septembrie 1940,
ce i s'a ridicat in stradă la percheziţia făcută de soldaţii Reg
89 Inf., iar alţi legionari din grupa sa aveau câteva arme ~~xx~~
Flaubert; 16./ Cristea Ioan şef de secţie legionar, a primit
ordin dela Florea Octavian care i-a comunicat la telefon in di-
mineaţa zilei de 21 Ian. a.c., să adune Unitatea legionară şi
a pornit la Braşov încolonându-se după grupa comandată de acu-
zatul Florea Octavian. Ajunşi la Sediul Muncitoresc, Legionarii
s'au format plutoane de legionari pe fabrici din ordinul Coman-
dantului legionar Baicu Const., au participat la manifestaţia
dela Consulatul German, şi la adunarea dela Prefectură, und
acuzatul Prefect Trifan Traian şi Marian Traian, le-a vorbit
despre comunism şi masoni, cari încearcă să dea o lovitură re-
gimului legionar. Din ordinul legionarului inculp. Constantines-
cu Toma, au ocupat localul Prefecturii, având in subordin Nico-
legionari, după cum declară acuzatul Mihnea Petre, Neamţu
lae a venit in Braşov la [illegible] sub comanda acuzatului [illegible]

Ioan, şef de secţie legionar şi a participat la manifestaţia dela Consulatul German şi la adunarea din faţa localului Prefecturii, unde s'au ţinut discursuri de acuzaţii Marian Traian şi Traian Trifan, aducându-li-se la cunoştinţă inlocuirea Prefectului, care a declarat că nu va părăsi acest post. A făcut de planton pe un coridor din localul Prefecturii, având o armă cu două cartuşe, ce a primit-o dela Legionarul pe care-l schimbase. 18./ Coşmuliuc Constantin, şef de cuib, a venit la Braşov din ordinul acuzatului Cristea Ioan, şi a participat la manifestaţia dela Consulatul German şi apoi s'a dus la Prefectură unde a avut consfătuiri cu acuzaţii Marian Traian şi Trifan Traian şi cu acuzatul Muscalu Ştefan, comunicându-lise de către acuzatul Trifan Traian, că nu v'a părăsi postul de Prefect, până ce nu primeşte ordin dela guvern, hotărâre, pe care numitul acuzat a aprobat-o. Pe la orele 19, a ocupat impreună cu alţi legionari localul Prefecturii, şi au făcut de planton noaptea pe o sală cu o armă de vânătoare, fără cartuşe, primită in acest scop având consemnul să recunoască pe cei ce intră. 19./ Mihnea Petre, a făcut de planton in noaptea de 21 Ian. spre 22 Ian. a.c., cu o armă cu 2 cartuşe primită in acest scop, schimburile fiind organizate de acuzatul Cristea Ioan, 2o./ Mureşan Dan, a venit cu ceilalţi legionari la Sediul Muncitoresc legionar, unde au fost impărţiţi in plutoane de câte 48 legionari, au participat la manifestaţia dela Consulatul German şi la adunarea dela Prefectură, unde a vorbit acuzaţii Marian Traian şi Trifan Traian, ultimul declarând că nu va părăsi postul de prefect. Au ocupat Prefectura, intrucât li s'a spus că vor fi atacaţi de armată. Au făcut de santinelă in curtea localului Prefecturii, cu o armă de vânătoare, de 4 cartuşe, având consemnul de a anunţa intrarea persoanei. 21/ Pitaru Nicolae, a venit la Braşov impreună cu toţi legionarii de sub comanda legionarului acuzat Florea Octavian, şi după ce au fost grupaţi in plutoane de câte 48 legionari, unul fiind pus sub comanda sa, a participat la manifestaţia dela Consulatul German şi la adunarea dela Prefectură, unde s'au ţinut cuvântări de către acuzaţii Marian Traian şi Trifan Traian, care a declarat că nu se va preda Prefectura. Din ordinul inculpatului Toma Constantinescu, au ocupat cu plutonul său, Palatul Telefoanelor, incredinţându-i-se paza etajului II; a instituit plutoane, găsind in acel etaj 4 arme, două carabine şi o puşcă mitralieră, armament ce a fost transportat mai in urmă la parterul Palatului. In ziua de 23 Ian. a.c., din ordinul telefonic dat de Baicu Petre şi comunicat acuzatului Florea Octavian, a părăsit cel din urmă etajul ocupat. A avut asupra sa armă militară cu 5o cartuşe primită in schimbul unei dovezi dela serg. Meţianu din Zărneşti, care i-a comunicat că e legionar, armă cu care a făcut de platon in localul Telefoanelor, şi 22./ Condrea Dumitru, a venit la Sediul C.M.L., impreună cu alţii din ordinul acuzatului Florea Octavian, şi după ce au sosit legionarii dela fabrica Voina conduşi de acuzaţii: Florea Octavian şi Cristea Ioan, s'au incolonat şi au participat la manifestaţia dela Consulatul German şi la adunarea dela Prefectură. A fost printre ocupanţii Palatului Telefoanelor, impreună cu acuzatul Pitaru Nicolae. A făcut de planton şi a avut un revolver cu un incărcător pentru care nu avea autorizaţie de a-l purta, revolver predat ulterior unui Slt.

IN DREPT.

Considerând că faptele mai sus stabilite in sarcina susnumiţilor inculpaţi şi acuzaţi, constituie delictul de rebeliune săvârşit in ceată, prev. şi pen. de art. 258, 259, şi 26o cod penal al cărei elemente constitutive sunt: 1./ săvârşirea

./.

35

de acte violente sau de amenințări grave, 2./ indreptate către guvern, către un corp Administrativ sau judiciar sau către o autoritate publică, 3./ in ceată și 4./ cu intențiune frauduloasă, pedeapsa fiind inchisoare corecțională dela 3 - 6 ani și interdicție corecțională dela 1 - 2 ani.

Considerând că intr'adevăr elementele delictului de rebeliune mai sus arătate sunt in totul intrunite in speță, deoarece gărzile militare instituite la localurile instituțiunilor publice, numai sub imperiul amenințărilor grave săvârșite de inculpat și acuzat in sensul prescripțiunilor art. 185 pct.6 cod penal au fost puse in imposibilitate de a-și exercita misiunea lor, retrăgându-se din posturi unele fiind chiar dezarmate de rebeli necunoscuți, fapt care constituie o violență fizică; - că deasemenea prin ocuparea instituțiunilor de către inculpați și acuzați, nici funcționarii serviciilor publice nu și-au mai putut indeplini serviciile impuse de funcțiunea lor, iar noul Prefect Col. Filip Agricola, din aceleaș cauze, nu a putut intra in exercițiul funcțiunii de Prefect, ce i se incredințase; - că, actele de rebeliune s'au săvârșit in ceată in sensul art. 185 pct. 8 cod penal și, in fine, inculpații și acuzații au avut intențiune frauduloasă, rezultând din aceasta, că au cunoscut scopul acțiunei lor, care consista in rezistența prin acte de violență și amenințări grave opuse in calitate de particulari autorității publice, după cum s'a arătat mai sus.

Că așa fiind, susnumiții inculpați și acuzați, s'au făcut culpabili, de penalitatea prescrisă de art. 258, 259, și 260 cod penal, cu distincțiunea că inculpatul Papacioc Anghel și acuzații: Florea Octavian și Cristea Ioan, au activat ca instigatori și conducători ai membrilor cetei celorlalți inculpați și acuzați mai sus numiți și găsiți culpabilii in cauză.

Considerând că in baza dispozițiunilor art. 314 C.J.M. Tribunalul schimbând totodată și calificarea dată faptelor imputate susnumiților acuzați prin ordinul de trimitere direct in judecată Nr. 11 din 27 Februarie 1941, intrucât art. 210 cod penal sancționează crima de provocare a unui războ[i] civil, pe când in speță faptele săvârșite de acuzați constituiesc delictul de rebeliune arătat mai sus, urmează deci a aplica atât contra inculpaților cât și contra acuzaților, penalitatea prescrisă de art. 258, 259 și 260 cod penal.

III.

Asupra acțiunei penale deschisă contra inculpatului Popica Ioan, pentru delictul de rebeliune prev. și pen. de art. 258, 259 și 260 cod penal și de ordonanța Nr. 15/1938 a Corpului V Armata,

Având in vedere că din declarațiunea dată la primele cercetări, precum și interogatoriile luate de Tribunal, susnumitul inculpat, fără muniți[u]ni neavând autorizație legală, iar dacă a stat in localul Prefecturei Brașov in zilele rebeliunei dela 21 - 23 Ianuarie a.c., totuși neavând cunoștință de scopul pentru care a fost chemat și nici nu i s'a incredințat vreo misiune care să poată constitui un act de rebeliune prev. de art. 258, 259 și 260 cod penal. Tribunalul, in baza art. 320 alin. 3 C.J.M., cată a pronunța achitarea sa pentru acest delict, găsindu-l culpabil insă pentru contravenția prev. și pen. de art. 2 și 9 din ordonanța Nr. 15/1938 a Corpului V Armata

Văzând și disp. art. 326 și 488 C.J.M. privitor la cheltuieli de judecată și computarea detențiunei preventive.

Asupra acțiunei penale deschisă contra inculpaților Popica Ioan, Margineanu Gheorghe, Nicolae Bogdan, Eremia Alexandru, Băndean Oprea, Săvan Gheorghe, Jianu Petre, Biriș Nicoale

Comăniţă xxxx Climpiu, Sandru Gheorghe, Iacşa Petre, Năstase Radu, Tămâşoiu Nicolae, Fulicea Ioan, Spulber Nicolae, Timoc Petre, Strat Ioan, Hurdu Gheorghe, Marcin Ioan, Dordea Eugen şi Prislopeanu Dumitru, pentru delictul de rebeliune contra autorităţii, prev. şi pen. de art. 258. 259, şi 260 cod penal şi in contra inculpaţilor: Neculcea Vasile, Comşa Ioan, Ordeanu Ioan, Nicolae R. Ioan, Papacioc Anghel, Râşnoveanu Dumitru, Noviţchi Vladimir, Andrei Tănase, Tudoriu Vanghele, Păiş Nicolae, Lavrici Anton şi Mihadaş Vasile, pentru deţinere ilegală de arme, prev, şi pen. de art. 2 şi 9 din ordonanţa Nr. 15/1938, a Corpului V Armată.

Având in vedere că din depoziţiunile martorilor, din declaraţiunile şi interogatoriile luate de Tribunal susnumiţilor inculpaţi, nerezultând suficiente elemente de probaţiune că susnumiţii ar fi comis faptele ce li se impută prin ordinele de trimitere in judecată Tribunalului, in atare caz şi pe temeiul art. 320 alin. 3 C.J.M., cată a pronunţa achitarea.

Pentru aceste motive

Tribunalul

In unire cu concluziunile Procurorului Militar,

In numele legii

Hotărăşte:

1./ Ţinând seama de dispoziţiunile art. 314 C.J.M. cu unanimitate de voturi, schimbă calificarea faptului de răzvrătire, prev. şi pen. de art. 210 cod penal, pentru care au fost trimişi direct in judecată, invinuiţii: 1./ Florea Octavian, 2./ Cristea Ioan, 3./ Neamţu Nicolae, 4./ Cuşmuliuc Contanstin, 5./ Fulicea Nicolae, 6./ Spulber Nicolae, 7./ Timoc Petre, 8./ Strat Ioan, 9./ Mihnea Petre, 10./ Hurdu Gheorghe, 11./ Mureşan Dan, 12./ Pitaru Nicolae, 13./ Marcin Ioan, 14./ Dordea Eugen şi 15./ Prislopeanu Dumitru, precum şi a faptului de deţinere ilegală de arme, prevăzută şi penată de art. 1, 3, 5 şi 6 din D.L. Nr. 142 din 23 Ianuarie 1941, pentru care au fost trimişi direct in judecată individul Condrea Dumitru, in delictul de rebeliune contra autorităţii, prev. şi pen. de art. 258, 259 şi 260 cod penal, pentru toţi invinuţii arătaţi mai sus.

2./ Cu majoritate de voturi, declară culpabili pe : 1./ Marian Traian, şi 2./ Trifan Traian, ambii din Braşov, pentru crima de insurecţiune armată, prev. şi pen. de art. 211 cod penal.-

3./ Cu majoritate de voturi declară culpabili pe indivizii: 1./ Niculcea Vasile, 2./ Comşa Ioan, 3./ Noviţchi Vladimir, 4./ Păltănea Ioan, 5./ Păiş Nicolae, 6./ Mihnea Petre, toţi pentru delictul de rebeliune contra autorităţii, prev. şi pen. de art. 258, 259 şi 260 cod penal.-

4./ Cu unanimitate de voturi declară culpabili pe indivizii: 1./ Ordeanu Ioan, 2./ Nicolae R. Ioan, 3./ Papacioc Anghel, 4./ Râşnoveanu Dumitru, 5./ Toma Al. Constantinescu, 6./ Andrei Tănase, 7./ Tudoriu A. Vanghele, 8./ Lavrici Anton, 9./ Mihadaş Vasile, 10./ Florea Octavian, 11./ Cristea Ioan, 12./ Neamţu Nicolae, 13./ Cuşmuliuc Constantin, 14./ Mureşan Dan, 15./ Pitaru Nicolae şi 16./ Condrea Dumitru, toţi pentru delictul de rebeliune contra autorităţii, prev. şi pen. de art. 258, 259 şi 260 cod penal.

5./ Cu unanimitate de voturi declară neculpabili pe: 1./ Marian Traian, 2./ Trifan Traian, 3./ Popica Ioan, 4./ Mărgineanu Gheorghe, 5./ Andreiaş Constantin, 6./ Remus Gordan, 7./ Nicolae Bogdan, 8./ Eremia Alexandru, 9./ Radu Şerban, 10./ Băndean Oprea, 11./ Săvan Gheorghe, 12./ Jianu Petre, 13./ Biriş

./.

Nicolae, 14./ Cominiţă Olimpiu, 15./ Sandru Gheorghe, 16./ Iacşa Petre, 17./ Băstean Radu, 18./ Tănăsoiu Nicolae, 19./ Tulicea Ioan, 20./ Spulber Nicolae, 21./ Tiuc Petre, 22./ Strat Ioan, 23./ Nardu Gheorghe, 24./ Morcin Ioan, 25./ Pordea Eugen, 26./ Prislopeanu Dumitru, şi toţi pentru delictul de rebeliune contra autorităţii, prev. şi pen. de art. 258, 259 şi 260 cod penal..

6./ Cu unanimitate de voturi, declară neculpabili pe indivizii: 1./ Neculcea Vasile, 2./ Comşa Ioan, 3./ Grădeanu Ion, 4./ Nicolae N. Ioan, 5./ Papacioc Anghel, 6./ Sădoveanu Dumitru 7./ Andreiaş Constantin, 8./ Noviţani Vladimir, 9./ Păltânea Ioan, 10./ Remus Cordan, 11./ Andrei Tănase, 12./ Todoriu I. Vanghele, 13./ Păiş Nicolae, 14./ Lavrici Anton, 15./ Mândaş Vasile, toţi pentru deţinere ilegală de armă, prev. şi pen. de ordonanţa Nr. 15/1938, a Corpului V Armată.

7./ Cu unanimitate de voturi declară culpabil pe individul: Popica Ioan pentru faptul de port ilegal de armă, prev. şi pen. de art. 2 şi 9 din ordonanţa Nr. 15/1938 a Corpului V Armată.

8./ Cu unanimitate de voturi declară că nu sunt circumstanţe atenuante în favoarea indivizilor arătaţi mai sus, găsiţi vinovaţi.-

9./ Făcând aplicaţiunea art. 211 cod penal, cu majoritate de voturi, condamnă fără acordare de circumstanţe atenuante pe: 1./ Marina Traian din Braşov la 18 / optsprezece / ani, muncă silnică şi 10 / zece / ani degradare civică pentru crima de insurecţiune armată şi

2./ Trifan Traian din Braşov, la 16 / şaisprezece/ani muncă silnică, şi 10 /zece/ ani degradare civică, pentru crima de insurecţiune armată.

10./ Făcând aplicaţiunea art. 259 şi 260 cod penal, cu unanimitate de voturi, condamnă fără acordare de circumstanţe atenuante, pe indivizii:

1./ Neculcea Vasile, 2 / doi / ani închisoare corecţională şi 2 / doi / ani interdicţie corecţională la drepturile arătate la art. 58 pct. 2 cod penal.

2./ Comşa Ioan, la 2 / doi / ani închisoare corecţională, şi 2 / doi/ ani interdicţie corecţională a drepturilor prev. de art. 58 pct. 2 cod penal.

3./ Grădeanu Ioan, la 3 / trei / ani închisoare şi 2 / doi / ani interdicţie corecţională a drepturilor prev. de art. 58 pct. 2 cod penal.

4./ Nicolae N. Ioan, la 2 / doi / ani închisoare şi 2 / doi/ani interdicţie corecţională a drepturilor prevăzute de art. 58 pct. 2 cod penal.

5./ Papacioc Anghel, considerat conducător şi instigator al rebeliunei, la 6 / şase / ani închisoare, şi 2 /doi/ interdicţie corecţională a drepturilor prev. de art. 58 pct. 2 cod penal.



6./ Răgnoveanu Dumitru, la 2 / doi / ani inchisoare şi 2/doi/ani interdicţie corecţională ai drepturilor prev. ~~şi~~ de art. 58 pct. 2 cod penal.

7./ Noviţchi Vladimir, la 2 / doi/ ani inchisoare corecţională şi 2 / doi/ani interdicţie a drepturilor prev. de art. 58 pct. 2 cod penal.

8./ Paltanea Ioan, la 2 /doi / ani închisoare corecţională şi 2 / doi/ ani interdicţie a drepturilor prev. de art.58 pct. 2 cod penal.

9./ Toma Alexandru Constantinescu, la 5 / cinci / ani inchisoare corecţională, şi 2 / doi/ ani interdicţie corecţională a drepturilor prev de art. 58 pct. 2 cod penal.

10./ Andrei Tanase, la 4 / patru / ani inchisoare şi 2 / doi / ani interdicţie corecţională a drepturilor prev. de art. 58 pct. 2 cod penal.

11./ Tudoriu A. Vanghele, la 3 / trei / ani inchisoare corecţională, şi la 2 / doi / ani interdicţie corecţională a drepturilor prev. de art. 58 pct. 2 cod penal.

12./ Păiş Nicolae la 2 / doi /ani inchisoare şi 2 / doi/ ani interdicţie corecţională a drepturilor prev. de art. 58 pct 2 cod penal.

13./ Lavrici Anton, la 2 / doi/ ani inchisoare şi 2 / doi / ani interdicţie corecţională a drepturilor arătate în art. 58 pct. 2 codul penal.

14./ Mihadaş Vasile, la 3 / trei / ani inchisoare corecţională, la 2 ani interdicţie corecţională a drepturilor prev. de art. 58 pct. 2 cod penal.

15./ Florea Octavian, considerat conducător şi instigator al rebeliunei, la 6 / şase / ani închisoare corecţională şi 2 ani interdicţie corecţională, a drepturilor prev. de art. 58 pct. 2 cod penal.

16./ Cristea Ioan, considerat conducător şi instigator la 6 / şase / ani inchisoare, şi 2 / doi / ani interdicţie corecţională a drepturilor prev. de art. 58 pct. 2 cod penal.

17./ Neamţu Nicolae, la 2 / doi / ani inchisoare şi 2 / doi / ani interdicţie corecţională a drepturilor prev. de art. 58 pct. 2 cod penal.

18./ Cuşmuliuc Constantin, la 4 / patru / ani inchisoare corecţională şi 2 / doi / ani interdicţie corecţională a drepturilor prev. de art. 58 pct. 2 cod penal.

./.

39

19./ [illegible] Petru, la 2 / doi / ani [illegible] corecţională, şi 2 / doi / ani interdicţie corecţională a drepturilor prev. de art. 58 pct. 2 cod penal.

20./ Mureşan Dan, la 2 / doi / ani închisoare corecţională şi 2 / doi/ ani interdicţie corecţională a drepturilor prev. de art. 58 pct. 2 cod penal.

21./ Pictoru Nicolae, la 4 / patru / ani închisoare corecţională şi 2 / doi/ ani interdicţie corecţională a drepturilor prev. de art. 58 pct. 2 cod penal.

22./ Gondrea Dumitru, la 3 / trei ani/ închisoare corecţională şi 2 / doi/ ani interdicţie corecţională a drepturilor prev. de art. 58 pct. 2 cod penal, toţi pentru delictul de rebeliune contra autorităţii.

XI. Cu unanimitate de voturi, făcând aplicaţiunea art. 9 din ordonanţa nr. 15/1938 a Corpului V Armată, condamnă, fără acordare de circumstanţe atenuante, pe individul:

Popica Ioan, la 2 / doi / ani închisoare corecţională pentru port ilegal de armă.

XII. Făcând aplicaţiunea art. 320, alin. 3 C.J.M. achită de orice penalitate, pe:

1./ Morina Traian, 2./ [illegible] Traian, 3./ Popica Ion, 4./ Mărgineanu Gheorghe, 5./ Nicolae Bogdan, 6./ Brecia Alexandru, 7./ [illegible] Serban, 8./ [illegible] Olimpiu, 9./ Savan Gheorghe, 10./ Jianu Petre, 11./ [illegible] Nicolae, 12./ Comaniţă Olimpiu, 13./ Sandru Gheorghe, 14./ Tocja Petre, 15./ Nastase Radu, 16./ Tamaşoiu Nicolae, 17./ Fulicea Ioan, 18./ Spulber Nicolae, 19./ Timor Petre, 20./ Strat Ioan, 21./ Zurcu Gheorghe, 22./ Mercini Ioan, 23./ Bordea Eugen, şi 24./ Prislopeanu Dumitru, toţi pentru delictul de rebeliune, contra autorităţii, prev. de art. 258, 259 şi 260 cod penal.

XIII. Făcând aplicaţiunea art. 320, alin. 3 C.J.M., cu unanimitate de voturi, achită de orice penalitate pe:

1./ Neculcea Vasile, 2./ Comşa Ioan, 3./ Crăciunescu Ion, 4./ Nicolae R. Ioan, 5./ Papcioc Anghel, 6./ Răşnoveanu Dumitru, 7./ Noviţchi Vladimir, 8./ Andrei Tanase, 9./ Tudoriu Vandelele, 10./ Păiş Nicolae, 11./ Gavrici Anton, şi 12./ Mihadaş Vasile, toţi pentru deţinere ilegală de arme, prev. şi pen. de art. 2 şi 11 din ordonanţa nr. 15/1938 al Corpului V Armată.

XIV. Făcând aplicaţiunea art. 320, alin. 3 C.J.M., cu unanimitate de voturi achită de orice penalitate, pe individul:

1./ Andreică Constantin, şi 2./ Remus Gordan, ambii pentru faptele de rebeliune prev. şi pen. de art. 258, 259 şi 260 cod penal, şi deţinere ilegală de arme, prev. şi pen. de art. 2 şi 9 din ordonanţa nr. 15/1938 a Corp. V. Armată.

. / .

GARNIZOANA BRAŞOV Curtea Marţială

48

XV. Făcând aplicaţiunea art. 526, C.J.M., cu unanimitate de voturi, condamnă pe toţi indivizii condamnaţi arătaţi mai sus, fiecare în parte, la câte 500 / cinci sute/ lei, despăgubiri de cheltuieli către stat, ocazionate cu instruirea şi judecarea procesului, şi dispune confiscarea armelor şi muniţiunilor constituite corpuri delicte, în favoarea Statului.

XVI. În conformitate cu art. 488 C.J.M., cu unanimitate de voturi, impută câte 15 zile în osânda aplicată susnumiţilor, din detenţiunea preventivă a fiecăruia.

Dată şi citită în şedinţa publică în Braşov, azi, 5 Aprilie 1941.

Preşedinte: Lt. Col. Mag. Andrei Buddru.

Judecători: Lt. Col. comd. Mavrichi Dumitru

Maior Mag. Filip Victor,

Cap. comd. Teodorescu Florin

Cap. Mag. rez. Mihăilescu I. Marin.

Grefier: Slt. rez. Niculie Ilie.

ROMANIA CURTEA MARŢIALĂ A COMANDAMENTULUI MILITAR AL GARNIZOANEI BRASOV

S[illegible] certific[illegible] de noi [illegible] sentinţ[illegible] seri[illegible]

31 ([illegible])

[illegible]

406/1941 şi 96/1941 cert[illegible], se [illegible] Marţiale Nr.

înregistrată [illegible] ceas[illegible] arte [illegible] pe baza cererei

s[illegible] 7261 /1944 anulându-

[illegible] 40 (patru-

Braşov, la 6 Martie 1944.-

ŞEFUL CANCELARIEI

Grefier Principal Turcanu Ion

Ion Turcanu

N 7261.

6. III. 944.

CURTEA MARŢIALĂ Cd. MILITAR
BRAŞOV

DOSAR No. 2618/1942
T. Nr. 3083/1942



41

Sentinţa Nr. 2922.-

Astăzi douăzeci şi opt luna Sept. anul 1942 (una mie nouă sute patru zeci doi);

Curtea Marţială a Garnizoanei Braşov, întrunită în şedinţa publică, în compunerea următoare:

Preşedinte: Lt. Colonel Magist. rat Ghika Gheorghe

Judecători: Căpitan Magistrat rez. Stroian N. Aurel
Căpitan Nedelea Victor

Procuror Instructor Militar: Căpitan Mag. rez. Telescu Dumitru

Grefier al Curţii Marţiale: Plutonier Adjutant Oprişan Petre.

Având în vedere că dispoziţiunile art. 67 şi 71 din Codul Justiţiei Militare au fost păzite şi că nu există nici un caz de incompatibilitate din cele prevăzute de art. 19—21 din C. J. M.;

Văzând procesul verbal dela dosar, din 17 Sept.942 prin care Preşedintele, pe baza art. 253—256 C. J. M., fixează pentru astăzi judecarea procesului privitor pe:

ANGHEL PAPACIOC, sergent, ctg. 1936 din Regimentul 40 Infanterie pentru delictele de : neanunţarea schimbării domiciliului la unitate, de trecere frauduloasă a frontierei, de fals şi întrebuinţare de fals, prev. şi ped. de art.570 579 C.J.M. 401, 412 Cod Penal şi 101 Cod Penal.

Şedinţa publică fiind deschisă, Preşedintele a ordonat să se introducă inculpat.... care s'a.... prezentat liber.... şi fără fiară, însă sub pază, asistat.... fiind de apărător ales .... precum şi de apărător din oficiu, avocat A.C. Welter Artur Braşov numit de către preşedinte, conform art. 255 şi 26º din C. J. M.

După aceea Preşedintele, conformându-se art. 287 C. J. M, a pus întrebările pentru stabilirea identităţii.... precum şi dacă a mai fost vreodată condamnat.... la care inculpat.... au răspuns că se numesc:

1. Anghel Papacioc de ani 28 născut în comuna Mislea Judeţul Ialomiţa, de profesiune desenator domiciliat în comuna Zărneşti Judeţul Braşov a mai fost condamnat.

Președintele a ordonat apoi grefierului să facă apelul martorilor și să se întroducă în sală pe cei prezenți, după care a dispus retragerea lor în camera anume destinată.

Martori nu sunt.

S'a cetit de către grefier actul de trimitere în judecată, după care Președintele a încunoștiințat pe inculpat..... despre fapt..... ce..... se impută și a procedat la luarea interogatorului, arătând dovezile și cerându-......... să spună tot ce este folositor apărării.

Răspunsurile învinuit..... au fost reproduse în rezumat, conform art. 291 C.J.M. în osebit proces verbal și semnate de acest..... contrasemnat de grefier și vizat de președinte, s'a atașat la dosarul cauzei.

S'a procedat apoi la ascultarea martorilor acuzării și apărării, cari au fost întroduși și audiați pe rând și separat, conform art. 297, 298 și 302 C. J. M. după ce mai întâiu au depus jurământul prescris de art. 191 C. J. M.

Depozițiunile martorilor, luate cu paza formelor prescrise de art. 298 C.J.M., au fost reproduse în rezumat de către grefier în osebite procese-verbale care, semnate de aceștia, contrasemnate de grefier și vizate de Președinte, conform art. 301 C. J. M., s'au atașat la dosarul cauzei.

Martorii au fost audiați în ordinea următoare:

După aceea Președintele conformându-se art. 307 C. J. M., a ordonat grefierului să citească dispozițiunilor martorilor absenți, trebuitoare pentru luminarea cauzei.

S'a dat cuvântul Procurorului Militar, care în rechizitoriul său a cerut aplicarea art. 570 - 579 C.J.M. 401 - 412 C.P.Penal combinat cu art. 101 Cod Penal și condamnarea inculpatului.

S'a dat cuvânt apărătorului pentru pronunțarea apărării, cât și inculpatului care a avut cel din urmă cuvântul și care a susținut. cerut indulgența instanței la aplicarea pedepsei. . .

Președintele întrebând pe inculpatul dacă mai are ceva de adăugat, la răspunsul..... negativ a declarat desbaterile închise.

Curtea s'a retras după aceea în camera de consiliu, Președintele conformându-se art. 317 C. J. M. a luat opiniunea judecătorilor, începând cu cel mai nou în grad.

După care Curtea deliberând și

Având în vedere că din actele dosarului și din desbaterile orale ale procesului se constată următoarele:

IN FAPT:

Având în vedere că incupă tul ANGHEL PAPACIOC a fost trimis în judecată pentru următoarele motive : susnumitul legionar fiind condamnat la 6 ani închisoare pentru rebeliune este pus în libertate dela penitenciarul civil pentru a se prezenta la unitate şi a merge pe front, să prezintă la unitate şi este lăsat liber până la noi ordine. In acest timp se întruneşte cu un alt legionar Mircea Gheorghiu cu care se sfătueşte a pleca în Germania întrucât trebue să se prezinte din nou la închisoare ca unul care din eroare fusese eliberat. Pleacă la Timişoara având la el bilet de voie fals adeverinţe false cu ştampila Regimentului 3 Artilerie grea, şi un bilet de Identitate falsificat de el, dat de comuna Zărneşti pe numele de Aristida Ioan . Biletul de voie şi adeverinţa susţine că i le-a procurat M.Gheorghiu student care nu se ştie unde este. Trece graniţa în Jugoslavia şi se duce la postul de frontieră Modos. Germanii cari erau acolo l-au predat pichetului românesc.

Având în vedere actele şi lucrările din dosar, declaraţiunea inculpatului cum şi concluziunile D-lui Procuror Militar;

Având în vedere că inculpatul îşi recunoaşte faptele ce i se impută, recunoaşterea fiind coroborată cu actele din dosar.

IN DREPT:

Având în vedere, că inculpatul susamintit a fost trimis în judecată pentru delictele de neanunţarea schimbării domiciliului la unitate, de trecere frauduloasă a frontierei şi de fals şi de întrebuinţare de fals, fapte prev. şi pen. de art. 570, 579 C.J.M. art. 401, 409,412 Cod Penal combinat cu art. 101 Cod Penal .

Având în vedere că în acele fapte sunt întrunite în total elementele cerute de suscitatele texte de lege, dovedite fiind cu actele dosarului şi recunoaşterea inculpatului;

Avându-se în vedere, că în favoarea inculpatului nu militează circumstanţe atenuante, avându-se în vedere gravitatea faptelor săvârşite de inculpat, deci merită să i se aplice o pedeapsă exemplară.

Văzând şi dispoziţiunile art. 326 C.J.M.

Pentru aceste motive

CURTEA MARŢIALĂ

In .... unire cu concluziunile Procurorului Instructor Militar

Cu majoritate .... de voturi

In numele legii declară .... culpabil pe inculpatul ANGHEL PAPACIOC sergent ctg. 1936 din Reg. 40 Infanterie de fel din comuna

pentru faptul de Perieţi Judeţul Ialomiţa

prev. şi pen. art. ....

Cu .... de voturi declară că .... sunt circumstanţe atenuante în favoarea sa.

In consecinţă

HOTĂRĂŞTE:

Cu majoritate .... de voturi declară culpabil pe inculpatul Anghel Ppapacioc serget, ctg. 1936 Regimentul 40 Infanterie de fel din comuna Perieţi Judeţul Ialomiţa, pentru faptele de: neanunţarea schimbării domiciliului, trecerea frauduloasă a frontierei, fals în acte publice şi uzaj de fals, prev. şi pen de ar . 570 C.J.M. 579 C.J.M. 401, 409 C.P. 412 C.P. şi 101 C.P.

Cu majoritate de voturi că nu sunt circumstanţe atenuante în favoarea sa.

Făcând aplicaţiunea art. 570 C.J.M. 579 C.J.M. 401,409 412 C.P. 101 C.P. 326 C.J.M. cu majoritate de voturi îl condamnă la 2 (două) luni închisoare corecţională pentru delictul de neanunţarea schimbării domiciliului, 2 (doi) ani închisoare corecţională pentru terecere frauduloasă a frontierei, la 6 (şase luni închisoare corecţională şi 2000 lei amendă pentru delictul de fals, la 6 (şase) luni închisoare corecţională şi 2000 lei amendă ptr. delictul de uz de fals şi la 500 lei cheltueli de judecată. Inculpatul va executa pedeapsa privativă de libertate cea mai gravă.

Dată şi citită în şedinţă publică de către Preşedinte, astăzi 28 .... luna Septembrie 194.... (una mie nouă sute patruzeci doi) în pretoriul Curţii Marţiale a Garnizoanei Braşov la Braşov în prezenţa ministerului public al apărării şi a grefierului.

Spre credinţă, prezenta sentinţă s'a semnat de noi:

Preşedintele Curţii Marţiale
Lt.-Col. Magistrat (ss) Ghika

Membrii Judecători: Căpitan Mag. rez. (ss) Stroian Aurel; Căpitan (ss) Nedelea Victor

Grefier: Plot. Adjutant (ss) Oprişan Petre.

GREFA CURTII MARTIALE GARNIZOANEI
BRAŞOV

Prezenta copie de pe sentinţă scrisă la maşină pe 4 pagini, fiind conformă întru toate cu originalul sentinţei aflate la dosarul acestei Curţi Marţiale Nr.2618/1942, legalizea[...] Nr. 3761/1944, 40 (patr[...]



Braşov, 7 M[...] 1944.

ŞEFUL CANCELARIEI
Grefier Principal

.... una .... iare.

.... Grefierul Curţii Marţiale, condamnat .... în prezenţa Procurorului Instructor Militar, care.... a încunoştiinţat ... acordă .... pentru a-şi exercita dreptul de recurs la Curtea Militară de casare şi Justiţie.

Această citire s'a făcut în prezenţa gardei sub arme.

Procuror Instructor Militar:

7. III. 944. Bv.

Grefier:

43

Proces-Verbal de interogator

Învinuit xxxxxxx ....

(date de stare civilă, ultimul domiciliu)

19 iunie 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 7 și 30 min.

" s-a terminat la ora 14 și 20 min.

xxxxxxx

Cpt.GEORGESCU NICOLAE, am interogat în calitate de anchetator penal de securitate, pe arestatul PAPACIOC ANGHEL zis ARSENIE, născut la 13 august 1914, în com.Misleanu-raionul Slobozia Veche-reg. București, de cetățenie romînă, naționalitatea romînă, legionar din anul 1933, absolvent al Scolii de Arte și Meserii din București în 1932, de profesie sculptor în lemn, călugăr preot ieromonah la mînăstirea Slatina-reg.Suceava, cu ultimul domiciliu în mînăstirea Slatina-com.Drăceni-reg.Suceava, necăsătorit.

Origina socială mic burgheză, părinții au posedat 12 ha. pămînt arabil , tatăl agent sanitar, decedat.-

Activitatea politică legionară, activînd în organizația "Garda de Fier", "Totul pentru Țară" cu care am și votat.-

Serv.militar satisfăcut în vechea armată romînă - regimentul 40 infanterie din Bazargic, cu gradul de Sergent comandant de grupă.

In 1937 am fost judecat de către judecătoria Slobozia Veche-reg.București și condamnat la 1.000 lei amendă pentru lovire.

In 1938 am fost internat în lagărul de la Miercurea Ciuc pentru activitate legionară, unde am stat 16 luni. In 1941 am fost judecat de Tribunalul Militar din Brașov și condamnat la 6 ani închisoare pentru participare la rebeliune.- In 1941 am fost judecat de Tribunalul Militar Brașov și condamnat la 6 ani închisoare pentru fals în acte publice și trecere frauduloasă a frontierei.-

Intrebare :

Cînd te-ai înscris în organizația legionară ?

Răspuns :

In toamna anului 1933, m-am înscris în organizația legionară din orașul Slobozia Veche fostul jud.Ialomița, organizație care ...

./.

Urmare:

condusă de Dr. IOAN PANTELIMON, decedat.

Intrebare :

Ce denumire avea cuibul din care ai făcut parte şi împreună cu cine ai activat ?

Răspuns :

Cuibul din care am făcut parte în anul 1933 se numea "Grănicerul".- Sef al acestui cuib am fost subsemnatul PAPACIOC ANGHEL, pe atunci absolvent al Scolii de Arte şi Meserii. Din cuib făceau parte următorii: DUMITRU DUMITRU de profesie agricultor, originar din com.Misleanu-raionul Slobozia Veche, MIRCEA PANAIT agricultor, MARIN MIRCEA agricultor, NICOLAE CONSTANTIN zis NAE agricultor, GHEORGHE AXENTE agricultor, NICOLAE MOCANU agricultor, toţi din comuna Misleanu.-

Activitatea acestor membri legionari consta în participarea la şedinţe, plata de cotizaţii şi marşuri. In calitatea mea de şef de cuib, legătura o ţineam cu fostul Dr.IOAN PANTELIMON decedat.-

In luna noembrie-decembrie 1933, am venit la Bucureşti şi m-am prezentat la tabăra legionară din Bucureştii Noi, respectiv "Casa Verde", unde am stat timp de aproape patruzeci de zile. In această tabără am lucrat la toate muncile manuale ale taberei, participînd şi la şedinţele legionare care aveau loc. Această tabără era condusă de CORNELIU ZELEA CODREANU. In acest timp am cunoscut pe legionarii STELESCU, IOAN DOBRE, profesor IOAN CLIME, IOAN MOTA, IOAN ZELEA CODREANU, DUMITRESCU ZAPADA HORIA, CODREANU NICOLAE TATU, CANTACUZINO GHEORGHE zis GRANICERUL şi alţii al căror nume nu-l reamintesc.-

In luna martie 1934 am fost trimis de către CORNELIU CODREANU cu care m-am întîlnit acasă la CANTACUZINO GHEORGHE zis GRANICERUL, la tabăra legionară pe str.Giuleşti, unde am stat timp de 77 de zile. In tot acest timp am luat parte la toate şedinţele care s-au ţinut în tabără, şedinţe care erau ţinute de CORNELIU CODREANU, CANTACUZINO GHEORGHE, CLIME IOAN, MOTA ION şi alţii. De asemeni am participat la toate muncile din tabără plus acele marşuri care ni se cereau.

Din tabără de la Giuleşti, am plecat prin luna mai sau iunie 1934, de unde mi-am desfăşurat activitatea legionară în organizaţia legionară din fostul sector IV Verde împreună cu legionarii COSTEA EUGEN şeful sectorului, pe atunci student la Politehnică, ION PAPADOPOL student la litere, fost secretar al sectorului IV Verde legionar, COSTEA OCTAVIAN, muncitor (frate cu COSTEA EUGEN), FELMERI IOAN electrician, NICOLAE DRAGOTA croitor, ION DRAGHICI frizer, NICOLAE OPRESCU muncitor, IONESCU ALEXANDRU muncitor,

./.

MUNTEANU NICOLAE sau GHEORGHE muncitor.- Toţi aceştia de mai sus împreună cu subsemnatul, formam un cuib care era condus de COSTEA EUGEN şi care cuib avea denumirea de "crucea albă".-

Activitatea noastră în cadrul cuibului a constat în participarea cu regularitate la toate şedinţele care se ţineau, plus la participarea la conferinţele care se ţineau acasă la CANTACUZINO GHEORGHE GRANICERUL, conferinţe care erau ţinute de legionarii: MOTA IOAN, IOAN ZELEA CODREANU, FURDUI GHEORGHE, ALEXANDRU CANTACUZINO, NICOLAE TATU, ION CLIME şi alţii.- In vara anului 1935, în timpul cît activam în acest sector IV verde, am fost trimis în tabăra legionară de la Carmen Silva, unde am stat timp de 25 zile de unde am revenit în cadrul sectorului IV verde. La Carmen Silva am participat la munca de tabără şi la toate acele şedinţe şi conferinţe care au avut loc. Menţionez că în acest timp, în afară de legionarii mai sus menţionaţi, am mai cunoscut în această tabără pe următorii legionari: preot DUMITRESCU BORSA, PAPANACE, numele mic nu-l reţin, ZAVOIANU ION fost Colonel şi IORAS TEODOR student la drept sau teologie care s-a şi căsătorit în acel timp făcînd nunta în cadrul taberei.- In afară de participarea la şedinţe şi conferinţele care au avut loc, am luat parte şi la unele marşuri care au fost conduse direct de CORNELIU CODREANU şi ceilalţi legionari.-

Astfel că de la Carmen Silva am revenit la Bucureşti, unde mi-am desfăşurat pe mai departe activitatea legionară în cadrul sectorului IV verde, în acelaşi cuib condus de COSTEA EUGEN, fapt petrecut pînă la începutul anului 1936, cînd am fost trimis în campanie electorală din fostul judeţ Ialomiţa pentru a desfăşura activitate legionară şi a înfiinţa prin comune cuiburi legionare.- In urma acestor instrucţiuni, am putut să înfiinţez în comuna Andro-şeştă fostul judeţ Ialomiţa un cuib de legionari denumit "Tudor Vladimirescu", şef de cuib fiind un anume NICOLAE, numele celălalt nu-l reamintesc, a fost primar în timpul conducerii legionare.-

In timpul acestei campanii electorale, subsemnatul împreună cu legionarii din comuna mea natală, unde eu fusesem şef de cuib şi despre care am vorbit mai sus, am desfăşurat o intensă activitate în sensul de a ţine şedinţe prin comune, biserici sau difuzare de manifeste.

Menţionez că în timpul cît am fost în această campanie electorală din fostul jud.Ialomiţa, subsemnatul am reînfiinţat cuibul care l-am condus în 1933 în comuna mea natală Misleanu-Ialomiţa, reactivînd aceleaşi elemente pe care le-am declarat în cuprinsul procesului verbal, plus faptul că i-am schimbat numele denumindu-l cuibul "Ori învingem, ori murim", rămînînd ca şef de cuib fratele

./.

URMARE

PAPACIOC ION, decedat în anul 1947.-

In luna martie sau aprilie 1936 am fost încorporat în armată respectiv la regimentul 4o Călugăreni infanterie din orașul Bazargic

In timpul cît îmi satisfăceam serviciul militar, cred că pe la sfîrșitul anului 1936, am primit o scrisoare din partea legionarului Dr.IOAN PANTELIMON, prin care mă anunța că am fost numit instructor legionar.-

Menționez că în tot timpul cît am satisfăcut serviciul militar, nu am desfășurat niciun fel de activitate legionară cu excepția timpului cît am avut concediu unde am stat în comuna Misleanu timp în care am activat în cadrul cuibului condus de fratele meu PAPACIOC ION.-

După eliberarea din armată, respectiv în toamna anului 1937, am revenit în comuna natală Misleanu, unde mi-am desfășurat pe mai departe activitatea legionară în cadrul aceluiași cuib.-

In luna ianuarie sau februarie 1938, am plecat la Brașov, unde m-am angajat la fosta fabrică "Malaxa" ca lucrător la grupul "B" montarea focoaselor, unde am lucrat pînă la sfîrșitul lunei decembrie 1938,- cînd am fost internat în lagărul de la Miercurea Ciuc, împreună cu legionarii RADU PAPACIOC, frate, care pe atunci era maistru șef la grupul "A" de la "Malaxa" și care în prezent este decedat din anul 1939, IOAN LUCACI, avocat, decedat în 1939, VICTOR METEANU dentist, domiciliat în Zărnești.-

Menționez că în cadrul fostei fabrici "Malaxa", nu am desfășurat niciun fel de activitate legionară, însă în afară de fabrică, subsemnatul mi-am desfășurat activitatea legionară în cadrul grupului de legionari din Zărnești, grup din care făceau parte legionarii: ION LUCACI, VICTOR METEANU, RADU PAPACIOC, BUCUREL VINTOIU funcționar pe atunci la fabrica de celuloză din Zărnești, NAE MARUSEL - funcționar la fabrica de celuloză din Zărnești, IOAN UCA funcționar la fabrica de celuloză, IOAN COVILTIR ajutor de maistru la fosta fabrică "Malaxa", IOAN TATULEA subinginer la fabrica de celuloză, IOAN METEANU absolvent de liceu, frate cu VICTOR METEANU, GHEORGHE RÎMBU - lucrător la "Malaxa" și alții al căror nume nu mi-l reamintesc.-

Activitatea noastră legionară în cadrul acestui grup a constat în întîlniri prin munți, restaurante sau alte împrejurări unde discutam felul cum trebuia să activăm noi legionarii.- Duceam această activitate în mod conspirativ pentru faptul că eram vizați

48

URMARE

de către organele jandarmeriei de pe atunci. Sef al acestui grup era IOAN LUCACI, decedat.-

După ce am citit procesul verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt şi am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine, îl susţin şi semnez propriu,

ss/Papacioc Anghel Arsenie

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
C A P I T A N,

Georgescu Nicolae

- Conform cu originalul proc.verbal de interogatoriu din 19 iunie 1958, care se află la dos.de anchetă nr......

CAPITAN,

Georgescu Nicolae

Z.E/3 ex.

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
MINISTERUL SECURITĂȚII STATULUI

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

19 iunie 1958 Orașul București

Interogatoriul a început la ora 7 și 30 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 14 și 20 minute.

Eu, Lt. Gheorghescu Nicolae

am interogat în calitate de anchetator penal de Securitate

(pe arestatul, reținutul, martorul)

1. Numele Papacioc 2. Pronumele Anghel zis Arsenie
3. Anul, luna și ziua nașterii 13 august 1914 4. Locul nașterii Com. Misleanu Rai. Slobozia Veche Reg. București
5. Cetățenia romînă 6. Naționalitatea romînă
7. Apartenența politică legionar din ce an 1933
8. Studii absolvent al Sc. de Arte și meserii din București 1932
(când, unde și ce școală a absolvit)
9. Profesia Sculptor și [illegible] 10. Ultimul loc de muncă și funcția călugăr preot ieromonah la mănăstirea Slatina Reg. Suceava
11. Ultimul domiciliu mănăstirea Slatina com. Drăceni Reg. Suceava
12. Situația familiară necăsătorit
(soția, copii, numele lor, vârsta lor, domiciliul și ocupația)

13. Origina socială mic burghezo părinții au posedat 12 ha. pămînt arabil tatăl agent sanitar decedat
(averea părinților până la 23 August 1944 și până în prezent)
14. Activitatea politică până în 1947 legionară activînd în organizația „Garda de fier", votul pentru „țară" din care am și votat.
(în ce partide politice a fost. Participare în alegeri)

[illegible] mic burghez

Semnătura,
Papacioc Anghel Arsenie

Mod. 186

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale –
(Inainte și după 23 August 1944)

16. In ce armată a făcut serviciu, grad, funcție în vechea armată română regimentul 40 infanterie din Bazargic, cu gradul de sergent comandant de grupă

17. Dacă a fost prizonier
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat In 1937 am fost judecat de către judecătoria Slobozia Veche Reg. Buc. și condamnat la 1000 lei amendă pentru lovire. In 1938 am fost internat în lagărul dela Miercurea Ciuc pentru activitate legionară unde am stat 16 luni. In 1941 am fost judecat de Trib. Militar din Brașov și condamnat la 6 ani închisoare pentru participare la rebeliune. In 1942 am fost judecat de Trib. Militar Brașov și condamnat la 6 ani închisoare pentru folosire acte publice și trecere frauduloasă a frontierei

Intrebare: Când te-ai înscris în organizația legionară?

Răspuns:

In toamna anului 1933 m-am înscris în organizația legionară din orașul Slobozia Veche fostul județ Ialomița, organizație care era condusă de Dr. Ioan Pantelemon decedat.

Intrebare

Ce denumire avea cuibul din care ai făcut parte și împreună cu cine ai activat

Semnătura,

Papacioc Anghel Arsenie

2/

Urmare: Răspuns

Cuibul din care am făcut parte în anul 1933 se numea "Grănicerul". Şef de acest cuib am fost subsemnatul Papacioc Anghel pe atunci absolvent al şcolii de Arte şi meserii. Din cuib făceau parte următorii: Dumitru Dumitru de profesie agricultor originar din comuna Misleanu Rai. Slobozia Veche, Mircea Panait agricultor, Moraru Mircea agricultor, Nicolae Constantin zis Nae agricultor, Gheorghe Axente agricultor, Nicolae Mocanu agricultor toţi din comuna Misleanu.

Activitatea acestor membri legionari consta în participarea la şedinţele plăţi de cotizaţii şi marşuri. În calitatea mea de şef de cuib legătura o ţineam cu fratele Dr. Ioan Pantelemon decedat.

În luna noiembrie - decembrie 1933 am venit la Bucureşti şi m-am prezentat la tabăra legionară din Bucureştii Noi, respectiv "Casa Verde" unde am stat timp de aproape patru zeci de zile. În această tabără am lucrat la toate muncile manuale ale taberei participând şi la şedinţele legionare care aveau loc. Această tabără era condusă de Corneliu Zelea Codreanu. În acest timp am cunoscut pe legionarii Stelescu, Ioan Vrabie, profesor, Ioan Clime, Ioan Moţa

Semnătura,

Papacioc Anghel Arsenie

Urmare: Ioan Zelea Codreanu, ministreanu Zopodi Horia, Codreanu Nicolae Totu, Cantacuzino Gheorghe zis Grănicerul, și alții al căror nume nu-l reamintesc.

În luna martie 1934, am fost trimis de către Corneliu Codreanu cu care mă întâlnisem acasă la Cantacuzino Gheorghe zis Grănicerul, la tabăra legionară de pe str. Guilești, unde am stat timp de 77 săptămâni și șapte de zile. În tot acest timp am luat parte la toate ședințele care s-au ținut în tabără ședințele care erau ținute de Corneliu Codreanu, Cantacuzino Gheorghe, Clime Ioan, Moța Ion, și alții. Deasemenea am participat la toate muncile din tabără precum și la marșurile care ni se cereau.

Din tabăra de la Guilești am plecat prin luna mai sau iunie 1934, de unde mi-am desfășurat activitatea legionară în organizația legionară din fostul sector IV Verde împreună cu legionarii Costea Eugen șeful sectorului, pe atunci student la Politehnică; Ion Papadopol student la litere fost secretar al sectorului IV Verde legionar, Costea Octavian, muncitor, (frate cu Costea Eugen), Felmeri Ioan, electrician, Nicolae Dragotă croitor, Ion Drăghici frizer, Nicolae Oprescu, muncitor, Ionescu Alexandru muncitor, Munteanu Nicolae

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator

Paparia Anghel Arsene

Urmare: sau Gheorghe învățător. Toți acești de mai sus împreună cu subsemnatul formam un cuib care era condus de Costea Eugen și care cuib avea denumirea de „crucea albă".

Activitatea noastră în cadrul cuibului a constat în participarea cu regularitate la toate ședințele cari se țineau, plus la participarea la conferințele care se țineau acasă la Cantacuzino Gheorghe Grănicerul, conferințe care erau ținute de legionarii: Moța Ioan, Ioan Zelea Codreanu, Furdui Gheorghe, Alexandru Cantacuzino, Nicolae Totu, Ion Clime și alții. In vara anului 1935 în timpul cît activam în acest sector ~~de~~ 10-verde am fost trimis în tabăra legionară de la Carmen-Silva, unde am stat timp de 25 zile de unde am revenit în cadrul sectorului 10-verde. La Carmen-Silva, am participat la munca de tabără și la toate acele ședințe și conferințe cari au avut loc. Menționez că în acest timp înafară de legionarii mai sus menționați am mai cunoscut în această tabără pe următorii legionari: preot Dumitrescu Borșa, Papanace, numele mic nu-l rețin, Zăvoianu Ion fost colonel, și Iorias Teodor, student la drept sau teologie care s-a și căsătorit în acel timp făcînd nunta în cadrul taberei. Inafară de participarea la ședințe și conferințele cari au avut loc am luat parte și la unele marșuri care au fost conduse direct de Corneliu Codreanu și ceilalți legionari.

Semnătura,

Papuciu Anghel Arsene

Urmare: Astfel că de la Carmen Silva am revenit la Bucureşti unde mi-am desfăşurat pe mai departe activitatea legionară în cadrul sectorului IV-verde în acelaşi cuib condus de Costea Eugen, fapt petrecut până la începutul anului 1936 când am fost trimis în campania electorală din partea judeţul Ialomiţa pentru a desfăşura activitate legionară şi a înfiinţa prin comuni cuiburi legionare. - În urma acestor instrucţiuni am putut să înfiinţez în comuna Andrăşeşti, tot în judeţul Ialomiţa un cuib de legionari denumit „Tudor Vladimirescu" şef de cuib fiind un anume Nicolae, numele celălalt nu-l reamintesc a fost primar în timpul conducerii legionare.

În timpul acestei campanii electorale subsemnatul împreună cu legionarii din comuna mea natală unde eu fusesem şef de cuib şi despre care am vorbit mai sus am desfăşurat o intensă activitate în sensul de a ţine şedinţe prin comuni, biserici sau difuzare de manifeste.

Menţionez că în timpul cât am fost în această campanie electorală din partea judeţ Ialomiţa subsemnatul am reînfiinţat cuibul care l-am condus în 1933 în comuna mea natală Misleanu Ialomiţa, reactivând aceleaşi elemente pe care le-am declarat în cuprinsul procesului verbal, plus faptul că i-am schimbat numele denumindu-l cuibul „Ori învingem ori murim". punând ca şef de cuib fratele meu Papacioc Ion

Observaţie: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscăleşte de către arestat sau martor, iar ultima pagină şi de către anchetator

Papacioc Anghel Arsenie

n

Urmare: decedat în anul 1947.

În luna martie sau aprilie 1936 am fost încorporat în armată respectiv la regimentul 40 Călugăreni infanterie din orașul Bazargic.

În timpul cît îmi satisfăceam serviciul militar cred că pe la sfîrșitul anului 1936 am primit o scrisoare din partea legionarului Sf. Ioan Panteleomon prin care mă anunța că am fost numit instructor legionar.

Menționez că în tot timpul cît am satisfăcut serviciul militar nu am desfășurat nici un fel de activitate legionară cu excepția timpului cît am avut concediu unde am stat în comuna Mislea un timp în care am activat în cadrul cuibului condus de fratele meu Papacioc Ion.

După eliberarea din armată respectiv în toamna anului 1937, am revenit în comuna natală Mislea unde mi-am desfășurat pe mai departe activitatea legionară în cadrul aceluiaș cuib.

În luna ianuarie sau februarie 1938, am plecat la Brașov, unde m-am angajat la fosta fabrică „Malaxa" ca lucrător la grupul „B." montarea focoaslor, unde am lucrat pînă la sfîrșitul lunii decembrie 1938 cînd am fost internat în lagărul de la Miercurea-Ciuc, împreună cu legionarii Radu Papacioc frate care pe atunci era maistru șef la grupul „A." de la „Malaxa" și care în prezent este decedat din anul 1939

Semnătura,

Papacioc Arghel Arsenie

c 1858

Urmare: Ioan Licaci, arestat, decedat în 1939, Victor Meteanu dentist domiciliat în Zărnești.

Menționez că în cadrul fostei fabrici „Malaxa", nu am desfășurat aici un fel de activitate legionară, însă în afara de fabrica subsemnatul am desfășurat activitatea legionară în cadrul grupului de legionari din Zarnești, grup din care făceau parte legionarii: Ion Licaci, Victor Meteanu, Radu Papacioc, Bercune Vintorim funcționar pe atunci la fabrica de Celuloză din Zărnești, Nae Marușe, funcționar la fabrica de Celuloză din Zarnești, Ioan Ucă funcționar la fabrica de celuloză, Ioan Cosvittik ajutor de maistru la fosta fabrică „Malaxa", Ioan Tatulea subinginer la fabrica de celuloză, Ioan Meteanu absolvent de liceu, frate cu Victor Meteanu, Gheorghe Rîmbu lucrător la „Malaxa", și alții al căror nume nu mi-l reamintesc.

Activitatea noastră legionară în cadrul acestui grup a constat în întâlniri prin munți, restaurante s-au alte împrejurări unde discutam felul cum trebuia să activam noi legionarii. Ducem această activitate în mod conspirativ pentru faptul că eram vizați de către organele jandarmeriei de pe atunci. Șef al acestui grup era Ioan Licaci decedat.

După ce am citit procesul verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine îl susțin și semnez propriu

Anchetator locotenent major
[illegible] Gheorghescu

Observații: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Învinuit
Papacioc Anghel Arsenie

50

Proces-Verbal de interogator

Învinuit (xxxxx) - PAPACIOC ANGHEL, zis ARSENIE, născut la 13 august 1914 în comuna Misleanu, raionul Slobozia, regiunea Bucureşti, fiul lui Vasile şi Stanca, de profesie sculptor, în prezent călugăr preot, cu ultimul domiciliu în com. Drăceni-reg. Suceava.-

(date de stare civilă, ultimul domiciliu)

2 iulie - 1958.-

Localitatea - B u c u r e ş t i -

Interogatoriul a început la ora 8 şi 45 min.

" s-a terminat la ora 12 şi 35 min.

Întrebare:

Cît timp ai fost deţinut la Miercurea Ciuc şi împreună cu ce legionari ?

Răspuns

In lagărul de la Miercurea Ciuc am stat internat din luna decembrie 1938 şi pînă în luna aprilie 1940, cînd am fost eliberat împreună cu legionarii IOAN STOENESCU profesor de desen originar din Bucureşti, PIRVA CONSTANTIN absolvent de liceu, nu cunosc de unde era originar, REMETEANU numele mic nu mi-l reamintesc, de profesie dentist, originar din Timişoara, fraţii NICULESCU GICU, RELU şi NUCU originari din Cîmpina, MALERU nu reţin numele mic pe atunci era preot originar din Făgăraş, POTECASU TEODOR licenţiat în teologie originar din Buzău, BOTEZ ALEXANDRU, artist din Iaşi, GHITA CONSTANTIN student la litere originar din Reg.Timişoara, MUNTEANU nu reţin mic, maistru la arseul din Bucureşti POPA AUREL, absolvent de liceu originar din Făgăraş, IOAN FELMENI electrician, originar din Bucureşti, BEBEUTA numele mic nu-l reţin preot originar din comuna Poiana Mărului, Braşov.- CARMANUS ION preot din Bran-Braşov, Dr.POPESCU din Bucureşti şi alţii de care nu-mi reamintesc.-

Menţionez că în tot acest timp respectiv decembrie 1938, aprilie 1940 cînd am fost eliberaţi, activitatea noastră a constat în rugăciuni şi confecţionarea de cruciuliţe, troiţe şi icoane.-

Intrebare

Unde te -ai stabilit după ce ai fost eliberat din lagărul de la Miercurea Ciuc.-

./|.

c. 1343

Urmare: **Răspuns**

După ce am fost eliberat respectiv aprilie 194o, m-am stabilit la Zărneşti, unde am intrat ca secretar a avocatului LIVIU FAGARASANU, decedat în 1941, unde am făcut serviciu pînă în luna august 194o cînd am fost concentrat la regimentul 4o Infanterie, după care am fost desconcentrat la începutul lunei septembrie 194o cînd a venit la conducerea ţării regimul legionar şi m-am stabilit din nou la Zărneşti, unde am luat legături cu legionarii VICTOR METEANU, BUCUREL VINTOIU, NAE MARUSEL, UCA IOAN, IOAN METEANU, IOAN COVILTIR şi alţii despre care am declarat anterior.-

Astfel că după aceste legături am început împreună cu ceilalţi legionari să desfăşurăm activitate legionară în sensul de înfiinţarea de cuiburi, fapt în urma căruia au luat fiinţă în Zărneşti, cred că trei sau patru cuiburi.-

Menţionez că în cursul lunei septembrie 194o subsemnatul am fost numit şef de Plasă care se numea Plasa Zărneşti, avînd sub comandă comunele: Tohanu Vechi, Tohanu Nou, Bran şi Poiana Mărului, iar şeful garnizoanei Zărneşti, era VICTOR METEANU.-

După 6 octombrie 194o am fost numit şi primar legionar al comunei Zărneşti.- Astfel că în calitate de primar al comunei Zărneşti şi şef de plasă am desfăşurat o intensă activitate legionară conform instrucţiunilor pe care le-am primit de la TROIAN MARIAN şeful organizaţiei legionare Braşov şi TROIAN TRIFAN prefect al fostului judeţ Braşov.- In afară de activitatea pe care am desfăşurat-o la Zărneşti, subsemnatul am luat parte la rebeliunea din 21-23 ianuarie 1941 din oraşul Braşov unde am fost împreună cu un grup de 25-3o legionari pe care i-am înarmat cu 22 de mitraliere şi 2o.ooo sau 21.ooo cartuşe, armament şi muniţie care a fost luat de la fosta fabrică "Malaxa" şi de la postul de jandarmi din comuna Tohanu Vechi. Din grupul de legionari cu care am plecat din Zărneşti, la Braşov îmi reamintesc de următorii legionari: VICTOR METEANU, BUCUREL VINTOIU, IOAN COVILTIR, POALE LUNGI, GHEORGHE RIMBRU şi alţii de care nu-mi reamintesc.-

Menţionez că întreg acest armament a fost ridicat de către inginerul URMA numele mic nu-l reţin care pe atunci lucra la "Malaxa" şi de către fratele meu PAPACIOC ION decedat.-

In ziua de 23 ianuarie 1941, subsemnatul am fost arestat, împreună cu fratele meu PAPACIOC ION, inginerul URMA, IOAN COVILTIR şi alţii, fapt în urma căruia am fost judecat şi condamnat la 6 ani închisoare .-

Prin luna august, septembrie 1941 am fost eliberat din închisoare - la cerere pentru a merge pe frontul antisovietic.-

.//.

17

URMARE

Datorită faptului că unitatea militară, respectiv regimentul 40 Inf. era plecat pe front, subsemnatul am stat timp de trei săptămîni la P.S. a regimentului din Medgidia după care am fost lăsat la vatră pînă la noi ordine.-

După ce am fost lăsat la vatră m-am stabilit din nou la Zărneşti la fratele meu PAPACIOC ION şi la farmacistul CONSTANTINESCU CORNEL prietn intim de al meu - nu a fost încadrat în organizaţia legionară.- In luna mai 1942 m-am dus la Braşov, unde am luat legătura cu legionarul GHEORGHE DUMA, secretar al organizaţiei legionare a fostului judeţ Braşov, pe atunci făcea serviciul la C.F.R. Braşov.-şi în urma discuţiilor avute amîndoi, subsemnatul m-am hotărît să fug în Germania pentru a nu mai fi arestat.- In acest scop DUMA GHEORGHE m-a pus în legătură cu un legionar anume TEODORESCU STEFAN originar din oraşul Brăila, care pe atunci se ocupa cu trecerea peste frontieră a legionarilor.-

In urma legăturii făcute cu acest TEODORESCU STEFAN în scopul plecării în Germania, la începutul lunei iunie 1942, subsemnatul împreună cu TEODORESCU STEFAN am plecat la Timişoara, unde am găzduit la un anume IRACHI POPESCU, strada nu mi-o reamintesc dar ştiu că locuia în cartierul Elisabetin, la care am stat timp de 3 zile,cu scopul de a aştepta un om de legătură pentru a putea să mă treacă granita.- Menţionez că acest TEODORESCU STEFAN după ce m-a dus la acest IRACHI POPESCU mi-a dat suma de 250 mărci germane de ocupaţie după care a plecat urmînd ca eu să aştept omul de legătură.- Tot cu acea ocazie am primit din partea lui TEODORESCU STEFAN şi parola "Franfurt pe Mein" parolă pe care trbuia să o spun nemţilor din frontieră - respectiv din comuna Sîn-Mihai.-

După trei zile de şedere la numitul IRACHI POPESCU, a venit un individ care s-a recomandat ION, de ani cred douăzeci, cu care am stabilit că el este persoana care mă va trece graniţa în Jugoslavia.- Astfel, că împreună cu acel individ am trecut fraudulos graniţa în Jugoslavia şi la primul pichet din comuna Mogoş am fost prinşi de patrulele germane care ne-au arestat şi după două zile de cercetări subsemnatul împreună cu acel individ ION am fost predat grănicerilor romîni,- după care apoi am fost trimis la Timişoara şi mai departe la închisoarea din Braşov.- La cîteva luni de zile după aceasta am fost judecat de către Tribunalul Militar din Braşov şi condamnat la 6 ani închisoare pentru trecere frauduloasă a frontierei - fapt în urma căruia am fost trimis la închisoarea Aiud pentru a-mi executa pedeapsa.- La închisoarea Aiud am stat pînă în luna septembrie 1946 cînd

.//.

URMARE

am fost eliberat.-

După ce am citit procesul verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt şi am constatat că este întocmit cu cele declarate de mine, întocmai îl susţin şi semnez.-

Anchetator penal de securitate
Cpt. Georgescu Nicolae

Anchetat
ss/Papacioc Anghel

- Conform cu originalul din 2 iulie 1958 ce se află în dos.nr.....

Anchetator penal de securitate
Cpt. Georgescu Nicolae

MO/ 3 ex.

52

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (martor) Papacioc Anghel fiul Arsenie, născut la 13 aug 1914 în Com. Mișleanu Noi Slobozia Veche Reg Buc fiul lui Vasile și Stanca de profesie sculptor în prezent călugăr preot cu ultimul domiciliu în Com. Gărăseni la Mănăstirea Slatina din Reg Suceava.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

2 iunie 1958.

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 8 și 40 min

" s-a terminat la ora 12 și 45 min

Intrebare: Cât timp ai fost deținut la Miercurea-Ciuc și împreună cu ce legionari.

Răspuns

În lagărul de la Miercurea-Ciuc am stat internat din luna decembrie 1938 și până în luna aprilie 1940, când am fost eliberat împreună cu legionarii Ioan Stoicanescu profesor de desen originar din București, Pârvu Constantin absolvent de liceu, un pensionar de unde era originar, Remetean numele nu mi-l reamintesc de profesie dentist originar din Timișoara, frații Niculescu Gicu, Relu și Nucu originari din Câmpina, Maleriu nu rețin numele său pe atunci era preot originar din Făgăraș, Dălecan Teodor licențiat în teologie originar din Buzău, Bolez Alexandru, artist din Iași, Christo Constantin student la litere originar din Reg Timișoara, Munteanu nu rețin

Semnătura,

Papacioc Anghel Arsenie

c. 1768

Urmare: numele nu-i, maistru la arsenal din Bucuresti Toga Aurel absolvent de liceu originar din Făgăraș, Ioan Felmeri electrician originar din Bucuresti Bebenta numele nu-l știu preot originar din Comuna Poiana Mărului Brașov. Cărmănuș Ion preot din Bran Brașov și Popescu din Bucuresti și alții de care nu-mi reamintesc.–

Menționez că în tot acest timp respectiv decembrie 1938, aprilie 1940 cînd am fost eliberați, activitatea noastră a constat în rugăciuni și confecționarea de cruciulițe troițe și icoane.–

Intrebare.

Unde te-ai stabilit după ce ai fost eliberat din lagărul de la Miercurea-Ciuc.

Răspuns:

După ce am fost eliberat respectiv aprilie 1940, m-am stabilit la Zărnești, unde am lucrat ca secretar a avocatului Liviu Făgărașanu decedat în 1941, unde am făcut serviciu pînă în luna august 1940 cînd am fost concentrat la regimentul 40 infanterie. după care am fost desconcentrat la începutul lunii septembrie 1940 cînd a venit la conducerea țării regimul legionar. și m-am stabilit din nou la Zărnești, unde am luat legătura cu legionarii Victor Metrianu, Bucurel Hințeiu, Nae Mărușcă, Ucă Ioan, Ioan Metrianu Ioan Coveltir și alții despre care am declarat anterior.

Astfel că după aceste legături am început împreună cu ceilalți legionari să desfășuram

Semnătura,

Popescu Anghel Arsenie

Urmare: activitatea legionară și sarcina de înființarea de cuiburi: fapt în urma căruia au luat ființă în Zărnești cred că 3 sau 4 cuiburi.

Menționez că în cursul lunii sept 1940 subsemnatul am fost numit șef de plasă care se numea Plasa Zărnești având sub comandă comunele: Tohanu Vechi, Tohanu Nou, Bran și Poiana Mărului, iar șeful garnizoanei Zărnești era Victor Mețeanu.

După 6. octombrie 1940 am fost numit și primar legionar al comunei Zărnești. Astfel că în calitate de primar al comunei Zărnești și șef de plasă ~~...~~ am desfășurat o intensă activitate legionară conform instrucțiunilor pe care le-am primit de la Traian Marian șeful organizației legionare Brașov și Traian Trifan prefect al fostului județ Brașov. În afară de activitatea pe care am desfășurat-o la Zărnești, subsemnatul am luat parte la rebeliunea din 21-23 ianuarie 1941 din orașul Brașov unde am fost împreună cu un grup de 25-30 legionari pe care i-am înarmat cu 22 de mitraliere și 20000 - sau 21000 mii cartușe, armament și muniție care a fost luat de la fosta fabrică „Mobaco" și de la postul de jandarmi din comuna Tohanu Vechi. Din grupele de legionari cu care am plecat din Zărnești la Brașov îmi reamintesc de următorii legionari: Victor Mețeanu, Bucurel Vintoiu, Ioan Covîltir, ~~...~~ Coale lungi, Gheorghe Rîmbu și alții de care nu mi reamintesc.-

Semnătura,

Popovici Anghel Arsenie

c 1858

Urmare: Menționez că întreg acest armament a fost ridicat de către inginerul Urmă numele meu nu-l rețin care pe atunci lucra la „Malaxa" și de către fratele meu Popescu Ion decedat.

În ziua de 23 ianuarie 1941 subsemnatul am fost arestat, împreună cu fratele meu Popescu Ion, inginerul Urmă, Ioan Covîltă și alții.- fapt în urma căruia am fost judecat și condamnat la 6 ani închisoare

Prin luna august septembrie 1941 am fost eliberat din închisoare - la cerere pentru a merge pe frontul antisovietic, datorită faptului că unitatea militară respectiv regimentul 40 infanterie era plecat pe front subsemnatul am stat timp de trei săptămâni la P.S. a regimentului din Medgidia după care am fost lăsat la vatră până la noi ordine.-

După ce am fost lăsat la vatră m-am stabilit din nou la Zărnești la fratele meu Popescu Ion, și la farmacistul Constantinescu Cornel prieten intim de al meu.- nu a fost încadrat în organizația legionară. În luna mai 1942 m-am dus la Brașov unde am luat legătura cu legionarul Gheorghe Duma, secretar al organizației legionare a fostului județ Brașov pe atunci făcea serviciul la C.F.R. Brașov și în urma discuțiilor avute, amândoi subsemnatul m-am hotărât să fug în Germania pentru a nu mai fi arestat. În acest scop Duma Gheorghe m-a pus în legătură cu un legionar

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Popescu Anghel [illegible]

Urmare: anume Teodorescu Stefan originar din orașul
Brăila care pe atunci se ocupa cu trecerea
peste frontieră a legionarilor,
In urma legăturii făcute cu acest
Teodorescu Stefan în scopul plecării în
Germania, la începutul lunii iunie 1942
subsemnatul împreună cu Teodorescu
Stefan am plecat la Timișoara, unde am
găzduit la un anume Iracli Popescu
strada nu mi-o reamintesc dar știu că
locuia în cartierul Elisabetin, la care
am stat timp de 3 zile cu scopul
de a aștepta un om de legătură pentru
a putea să mă treacă granița. Menționez
că acest Teodorescu Stefan după ce m-a
dus la acest Iracli Popescu mi-a dat
suma de 200 mărci germane de ocupație
după care a plecat urmând ca eu să aștept
omul de legătură. Tot cu acea ocazie
am primit din partea lui Teodorescu
Stefan și parola „Frankfurt pe Main"
parola pe care trebuia să o spun nemților
din Jugoslavia.- respectiv din Comuna Sân-Mihai
După trei zile de ședere la numitul
Iracli Popescu, a venit un individ care s-a
recomandat Ion de am cred Danozpei cu
care am stabilit că el este persoana care
mă va trece granița în Jugoslavia. Astfel
că împreună cu acel individ am trecut
fraudulos granița în Jugoslavia și la primul
pichet din Comuna Mogoș am fost prinși

Semnătura,

Popovici Anghel Arsenie

Urmare: de patrulele germane care ne-au arestat și după două zile de cercetări subsemnatul împreună cu acel individ Ion am fost predat grănicerilor români. După care apoi am fost trimis la Timișoara și mai departe la închisoarea din Brașov. La câteva luni de zile după aceasta am fost judecat de către Tribunalul Militar din Brașov și ~~condamnat~~ condamnat la 6 ani închisoare pentru trecere frauduloasă a frontierei, - după ce în urma pronunțării am fost trimis la închisoarea Aiud pentru a-mi executa pedeapsa. La închisoarea Aiud am stat până în luna septembrie 1946 când am fost eliberat.

După ce am citit procesul verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că este întocmit pe baza declarației de mine ic susțin și semnez propriu.



Anchetator penal
Cpt. [illegible] Gheorghescu

Învinuit.
Popovici Angelo Alexandru

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
Direcţia de Anchete Penale

15

O R D O N A N T A

- de punere sub invinuire -

Bucureşti, 3 iulie 1958 ;

Cpt.GEORGESCU NICOLAE, anchetator penal de securitate din M.A.I.- Direcţia de Anchete Penale, examinînd materialele din dosarul de anchetă penală privind activitatea infracţională a numitului :

- PAPACIOC ANGHEL zis ARSENIE, născut la 13 august 1914, în com.Misleanu-reg.Bucureşti, fiul lui Vasile şi Stanca, de profesie sculptor, în ultimul timp călugăr, cu ultimul loc de muncă la mînăstirea Slatina - reg.Suceava,

C O N S T A T :

Din materialele de anchetă penală rezultă că PAPACIOC ANGHEL zis ARSENIE a desfăşurat activitate contrarevoluţionară prin aceea că împreună cu mai mulţi complici ai săi, a trecut la iniţierea şi organizarea unei grupări subversive în cadrul căreia au desfăşurat activitate împotriva regimului democrat-popular din R.P.R.-

Avînd în vedere dispoziţiunile art.248[1], 248[6], 248[7] şi 248[8] C.P.P.,

D I S P U N :

Punerea sub invinuire a numitului PAPACIOC ANGHEL zis ARSENIE, pentru săvîrşirea infracţiunii prevăzută şi pedepsită de art.209 pct.1 C.P. al R.P.R.-

Se va aduce la cunoştinţa susnumitului invinuit prezenta ordonanţă sub semnătură.-

Copia prezentei ordonanţe va fi înaintată procurorului militar care supraveghează ancheta, în termen de 24 ore.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
C A P I T A N,



Georgescu
Georgescu Nicolae

- Am luat la cunoştinţă de cuprinsul prezentei ordonanţe, azi 4.7.1958. .-

Invinuit,
Papacioc Anghel Arsenie

ZE/

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (~~martor~~) Papacioc Anghel zis Arsenie, născut la 13 august 1914 în Com. Misleanu Reg. Bucureşti fiul lui Vasile şi Stanca de profesie sculptor în lemn şi prezent preot călugăr cu ultimul domiciliu la mănăstirea Slatina Reg. Suceava.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

4 iulie 1958

Localitatea Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 9 şi 30 min

" s-a terminat la ora 12 şi — min

Intrebare: Ţi-s-a prezentat ordonanţa de punere sub învinuire din care rezultă faptele comise de tine împotriva regimului democrat popular din R.P.R. prin faptul că ai desfăşurat o intensă activitate legionară, participând la rebeliune fapt în urma căruia ai fost judecat şi condamnat.

Răspuns:

Este adevărat că m-am încadrat în organizaţia legionară în anul 1933, după care apoi am devenit şef de cuib în comuna natală, respectiv Misleanu.

În luna noiembrie sau decembrie 1933 am venit la Bucureşti unde am activat în tabăra de la Casa Verde, tabără care condusă de Corneliu Codreanu.

În anul 1934 luna martie am lucrat la tabăra legionară din Buileşti timp de 77 zile luând parte la toate şedinţele şi marşurile care aveau loc. De la această tabără am plecat şi m-am

Semnătura,

Papacioc Anghel Arsenie

Urmare: desfaşurat activitatea legionară, şi anume sectorului IV-verde împreună cu legionarii Costea Eugen, pe atunci şeful sectorului, Ion ~~Popodopol~~ fost secretar al acestui sector şi alţii.

In vara anului 1935 am fost trimis în tabăra legionară de la Carmen Silva iar după timp de 25 zile am revenit la Bucureşti, unde mi-am continuat activitatea legionară. In anul 1936 am fost avansat la instructor legionar.

Mentionez că din anul 1936 pînă în anul 1937 toamna nu am mai desfaşurat nici un fel de activitate legionară pentru faptul că mi-am satisfacut serviciul militar.

Incepînd din anul 1938, subsemnatul mi-am desfaşurat activitatea legionară în Braşov împreună cu alţi legionari iar în decembrie acelaş an am fost arestat şi internat în lagarul dela Miercurea Ciuc unde am stat pînă în luna aprilie 1940 cînd am fost eliberat stabilindu-mă la Zarneşti-Reg. Braşov.

In septembrie 1940 am fost numit şef de flacără avînd sub comanda mea pe numiţii Tohanu Vasile, Tohanu Ion, Brau şi Posiana Aurel [illegible] şeful garnizoanei pe atunci era legionarul Meteanu Victor. După 6 octombrie 1940 am fost numit primar legionar al comunei Zarneşti. Astfel că în calitate de de şef de flacără şi primar subsemnatul am desfaşurat o intensă activitate legionară.

Inafara de aceasta activitate legionară am luat parte şi la rebeliunea legionară din 21-23 ianuarie 1941 împreună cu un grup de legionari pe care i-am

Semnătura,
Popescu Anghel Asteric

Urmare: înarmat cu 22 de mitraliere și 10000 sau 2000 mii cartușe armamentul și muniția ce a fost luat de la fabrica a [illegible] și de la postul de jandarmi din comuna Tohanu Vechi fapt pentru care am fost judecat și condamnat la 8 ani închisoare. În luna august 1941 am fost eliberat din închisoare - la cerere pentru a merge pe frontul sovietic.

Datorită faptului că unitatea mea era deja plecată pe front subsemnatul am rămas mai departe în țară.

În anul 1942. am trecut fraudulos frontiera cu scopul de a merge în Germania - fiind prins în Iugoslavia am fost trimis înapoi în țară fapt în urma căruia am fost judecat și condamnat pentru a doua oară la 6 ani închisoare pedeapsă pe care am executat-o până în luna septembrie 1946 când am fost eliberat.

În luna ianuarie 1947, m-am hotărât și am plecat la mănăstirea „Cozia” pentru a mă călugări fapt ce s-a și întâmplat că în anul 1949 am fost călugărit dându-mi-se și numele de călugărie Papacioc Arsenie.

Din momentul ce am devenit călugăr am fost repartizat la mănăstirea Slatina Reg. Suceava unde am funcționat până în momentul arestării. respectiv iunie 1958.

În ceea ce privește activitatea mea contrarevoluționară desfășurată după eliberare și până în momentul arestării subsemnatul nu recunosc să fi desfășurat vreun fel de asemenea activitate sau să fi cunoscut vreo persoană care să fi desfășurat vre-un fel de activitate dușmănoasă regimului democrat popular din R.P.R.

Semnătura,

Papacioc Anghel Arsenie

Urmare: După ce am citit procesul verbal de interogator punct cu punct și am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine îl susțin și semnez propriu

Anchetator penal
[illegible] Gheorghe

Ministerul Afacerilor Interne R. 01231

Învinuit.
Caporal Anghel Arsenie

COPIE
Exemplarul nr.

18

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit ~~(martor)~~ PAPACIOC ANGHEL zis ARSENIE, născut la 13 aug.1914, în com.Misleanu-reg.București, fiul lui Vasile și Stanca, de profesie sculptor în lemn, în prezent călugăr, cu ultimul domiciliu la mînăstirea Slatina-reg.Suceava.-
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

22 iulie 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 9 min

" s-a terminat la ora 15 min 30

Intrebare :

După ce ai fost eliberat, respectiv septembrie 1946, cu ce te-ai ocupat și unde te-ai stabilit ?

Răspuns :

După ce am fost eliberat, respectiv septembrie 1946, subsemnatul m-am stabilit în comuna natală Misleanu.raionul Slobozia-reg. București, la fratele meu PAPACIOC ION, decedat, unde am stat pînă în luna ianuarie 1947, cînd m-am hotărît și am plecat la mînăstirea Cozia-reg.Pitești, cu scopul de a mă călugări.-

La mînăstirea Cozia am fost primit ca "frate de mînăstire", unde era stareț arhimandrit anume GHERMANO DINEATA.- La această mînăstire am stat timp de un an și jumătate, în care timp am îndeplinit funcția de bucătar, paracliser, după care am fost trimis ca să administrez pămîntul a șase mînăstiri din com.Comanca-Caracal.

Pe atunci la această mînăstire se aflau preoții călugări: CALINIC, BAICUS NIFON, BAICUS DANIIL, MAXIM, VISARION.-

Astfel că la această mînăstire am fost spovedit de preotul călugăr MAXIM, căruia i-am spus despre trecutul meu politic,adică că am activat în organizația legionară, că am participat la rebeliunea legionară, fapt pentru care am fost condamnat, plus faptul că în anul 1946 - septembrie, am fost eliberat din închisoarea Aiud.-

La sfîrșitul lunei aug.1948, subsemnatul am plecat de la mînăstirea Cozia la mînăstirea Tismana-reg.Craiova, de unde am fost trimis la schitul Cioclovina, care aparținea de mînăstirea Tismana, unde am stat pînă în luna ianuarie 1949 cînd apoi am plecat la cerere la mînăstirea Sihăstria din Tg.Neamț-reg.Bacău, unde era ca stareț arhimandrit ILIE CLEOPA.- La mînăstirea Sihăstria am stat

. . / .

URMARE

pînă în luna septembrie 1949, cînd am fost trimis la Bucureşti la mînăstirea Antim - Institutul Biblic, la atelierul sculptură.- Astfel că la această mînăstire am devenit călugăr, dîndu-mi-se numele de "ARSENIE", unde am stat pînă în luna iunie 1950.- Menţionez că în tot acest timp cît am stat în Bucureşti, la Institutul Biblic din incinta mînăstirii, subsemnatul în zilele de dimineaţă lucram la sculptură, iar după amiezile făceam serviciul de paracliser la mînăstirea Antim.-

Intrebare :

Cu ce preoţi ai venit în contact în timpul cît ai fost la mînăstirea Antim ?

Răspuns :

In timpul cît am funcţionat la mînăstirea Antim, subsemnatul am fost în contact cu preotul BENEDICT GHIUS, care era staretul mînăstirii Antim, BOGHIU SOFIAN preot, CRISTEA GHERASIM preot, DAMIAN STERGU preot, FELIX DUBNEAC preot, SANDU TUDOR DANIL preot, ANDREI SCRIMA călugăr, PETRONIU TANASE preot şi alţii de care nu-mi reamintesc.- Toţi aceşti preoţi locuiau în incinta mînăstirii Antim.- In ceea ce priveşte politica pe care au desfăşurat-o toţi aceşti preoţi pînă la data cînd subsemnatul am venit la această mînăstire, nu am niciun fel de cunoştinţă.-

Intrebare :

In afară de persoanele mai sus menţionate, ce alte persoane ai cunoscut în timpul cît ai stat la mînăstirea Antim din Bucureşti ?

Răspuns :

Menţionez că în timpul cît am stat la mînăstirea Antim am cunoscut pe numiţii: STEFAN TODERASCU profesor, domicilia în Bucureşti adresa nu o reţin şi pe soţia acestuia anume FLAVIA TODERASCU, MARIA POLINA DUMITRU casnică din Bucureşti, locueşte în str.Uranus Nr.92, MIRONESCU ALEXANDRU - soţia sa ELENA şi pe fiii acestora SERBAN şi ELENA din Bucureşti str.Vasile Lascăr numărul nu-l reţin, PETRE VASÎI, soţia sa anume VICTORIA şi pe fiul lor anume GEORGE care în prezent sînt plecaţi din Bucureşti. Menţionez că PETRE VASÎI s-a stabilit la mînăstirea Slatina-reg. Suceava, pentru a se călugări, soţia sa este la mînăstirea Văratec reg.Bacău pentru a deveni călugăriţă, iar fiul lor domiciliază în Bucureşti urmînd arhitectura, JOJA CONSTANTIN, soţia acestuia anume CONSTANTA şi fiicele lor al căror nume nu mi-l reamintesc, locueşte în Bucureşti nu reţin adresa şi alte persoane de care nu-mi reamintesc.-

. / .

URMARE

Toţi aceştia erau foarte apropiaţi de preoţii BENEDICT GHIUS, CRISTEA GHERASIM, BOGHIU SOFIAN şi ceilalţi, adică şi SANDU TUDOR despre care am declarat mai sus.-

Toate aceste persoane le-am cunoscut la mînăstirea Antim, venind cu regularitate la slujbele ce se făceau la mînăstire.-

Intrebare :

In afara activităţii monahale - de preoţi - călugări, ce activitate mai desfăşurau toate aceste persoane despre care ai declarat mai sus ?

Răspuns :

In afară de activitatea monahală - de preoţi-călugări, numiţii: SANDU TUDOR DANIL, GHIUS BENEDICT şi ANDREI SCRIMA mai duceau o activitate de studiu personal de scrieri religioase.-

Fac această precizare pentru faptul că am citit din scrierile preotului SANDU TUDOR DANIIL ca acatistul "Dumitru Basarabov", acatistul "Calinic" de la Cernica şi din acatistul "Rugul aprins".

Intrebare :

Cînd ai citit acatistele "Dumitru Basarabov", "Calinic" şi "Rugul aprins" şi cînd ai intrat în posesia lor?-

Răspuns :

Menţionez că acatistul "Dumitru Basarabov" l-am citit în anul 1946, cînd eram la închisoarea Aiud, necunoscînd la acea dată autorul, mai tîrziu am aflat că este compus de SANDU TUDOR DANIL, acatistul "CALINIC" l-am citit în anul 1957, cînd eram la mînăstirea Slatina, după cîte îmi reamintesc acest acatist l-am primit de la preotul PETRONIE TANASE de la mînăstirea Slatina şi după ce l-am citit, l-am restituit.-

In ceea ce priveşte acatistul "Rugul aprins", l-am primit la sfîrşitul anului 1957 de la VASÎI GHEORGHE, student la Arhitectură, cînd acest VASÎI GHEORGHE a vizitat mînăstirea Slatina, cu care ocazie mi-a înmînat şi acest acatist care conţinea vreo douăzeci de pagini scrise la maşină.- Menţionez că acest acatist "Rugul aprins" l-am dat nepoatei mele care se află la mînăstirea Văratec-reg.Bacău, anume CLEOPATRA PAPACIOC, lucru întîmplat la începutul lunei iunie 1958, cînd nepoata mea CLEOPATRA PAPACIOC m-a vizitat la mînăstire.-

Intrebare :

Acest acatist "Rugul aprins" pe care susţii că l-ai primit de la studentul VASÎI GHEORGHE, era oficial, adică admis de forurile superioare bisericeşti ?

URMARE

Răspuns :

Menţionez că acest acatist "Rugul aprins" nu era oficial şi nu putea fi citit în biserică fără aprobarea stareţului.- Cu toate că subsemnatul am posedat acest acatist "Rugul Aprins", nu am dat niciodată citire în cadrul mînăstirii sau faţă de alţi călugări din mînăstirea Slatina sau alte mînăstiri.-

Faptul că subsemnatul nu l-am citit în întregime acest acatist denumit "Rugul Aprins", nu pot să cunosc adevăratul lui conţinut, dacă are un caracter subversiv sau nu.-

După ce am citit procesul verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt şi am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine, îl susţin şi semnez,

Invinuit,
ss/Papacioc Anghel Arsenie

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
C A P I T A N,

Georgescu Nicolae

- Conform cu originalul proc.verbal de interogatoriu din 22 iulie 1958, care se află la dos.de anchetă nr....

CAPITAN,
Georgescu Nicolae

Z.E/3 ex.

68

Proces-verbal de interogator

Invinuit (~~Martor~~) Papacioc Anghel zis Arsenie, născut la 13 august 1914, în com. Misleanu Reg. București fiul lui Vasile și Stanca de profesie sculptor în lemn și profesat călugăr cu ultimul domiciliu la Mănăstirea Slatina Reg. Suceava.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

22 iulie 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 9 și ___ min.

s-a terminat la ora 15 și 30 min.

Intrebare: După ce ai fost eliberat respectiv septembrie 1946, cu ce te-ai ocupat și unde te-ai stabilit?

Răspuns:

După ce am fost eliberat respectiv septembrie 1946, subsemnatul m-am stabilit în comuna natală Misleanu Raion Slobozia Reg București la fratele meu Papacioc Ion decedat unde am stat până în luna ianuarie 1947 când m-am hotărât și am plecat la Mănăstirea Cozia Reg. Pitești cu scopul de a mă călugări.

La mănăstirea Cozia am fost primit ca „frate" de mănăstire, unde stareț arhimandrit era numitul Ghermano Dinească. La această mănăstire am stat timp de un an și jumătate, în care timp am îndeplinit funcția de bucătar, paraclisier după care am fost trimis ca să administrez pământul a două mănăstiri din comuna Comanca Coroiul.

Semnătura,

Papacioc Anghel Arsenie

Urmare: Pe atunci la această mănăstire se aflau preoți călugări; Calinic, Băicuș Eufon, Băicuș Daniil, Maxim, Visarion.

Astfel că la această mănăstire am fost spovedit de preotul călugăr Maxim căruia i-am spus despre trecutul meu politic adică că am activat în organizația legionară că am participat la rebeliunea legionară fapt pentru care am fost condamnat plus faptul că în anul 1946 septembrie am fost eliberat din închisoarea Aiud. -

La sfîrșitul lunii august 1948 subsemnatul am plecat de la mănăstirea Cozia la mănăstirea Tismana Reg. Craiova, de unde am fost trimis la schitul Cioclovina care aparține de mănăstirea Tismana, unde am stat pînă în luna ianuarie 1949 cînd apoi am plecat la cerere la mănăstirea Sihăstria din Tîrg. Neamț Reg. Bacău, unde era ca stareț arhimandrit Ilie Cleopa. La mănăstirea Sihastria am stat pînă în luna septembrie 1949 cînd am fost trimis la București la mănăstirea Antim institutul biblic, la atelierul sculptură. Astfel că la această mănăstire am devenit călugăr ~~copist~~ dîndu-mi-se numele de „Arsenie" unde am stat pînă în luna iunie 1950. Menționez că în tot acest timp cît am stat în București la institutul biblic din incinta mănăstirii subsemnatul în zilele de dimineața lucram la sculptură iar după amiazile făceam serviciu de

Semnătura,

Papacioc Anghel Arsenie

c. 1859

69

[Continu]are: paracliser la mănăstirea Antim.-

Intrebare

Cu ce preoţi ai venit în contact în timpul cît ai fost la mănăstirea Antim

Răspuns:

In timpul cît am funcţionat la mănăstirea Antim subsemnatul am fost în contact cu preotul Benedict Ghiuş care era stareţul mănăstirii Atim, Boghiu Sofian preot, Cristea Gherasim preot, Damian Stoğu preot, Felix Dubneac preot Sandu Tudor Daniel preot, Andrei Scrima călugăr Petroniu Tanase preot şi alţii de care nu-mi reamintesc. Toţi aceşti preoţi locuiau în incinta mănăstirii Antim. In ceace priveşte politica pe care au desfăşurat-o toţi aceşti preoţi pînă la data cînd subsemnatul am venit la această mănăstire nu am nici un fel de cunoştinţă

Intrebare

Inafară de persoanele mai sus menţionate pe alte persoane ai cunoscut în timpul cît ai stat la mănăstirea Antim din Bucureşti

Răspuns:

Menţionez că în timpul cît am stat la mănăstirea Antim am cunoscut pe numitul Stefan Todorescu profesor domiciliat în Bucureşti adresa nu-o ştiu şi pe soţia acestuia anume Flavia Todorescu, Maria Colina Dumitru casnică din Bucureşti locueşte Str Uranus № 92, Mironescu Alexandru soţia sa Elena şi pe fiii acestora Şerban şi Elena din Bucureşti Str Vasile Lascăr Nrul nu-l ştiu. Petre Vasii, soţia sa anume Victoria şi pe fiul lor

Observaţie: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscăleşte de către învinuit sau martor iar ultima pagină şi de către anchetator.

Popovici Anghel Arsenie

Urmare: anume George care în prezent sunt plecați din București. Menționez că Petre Vasii s-a stabilit la mănăstirea Slatina Reg. Suceava pentru a se călugări, soția sa este la mănăstirea Văratec Reg. Bacău pentru a deveni călugăriță iar fiul lor domiciliază în București urmând arhitectura, Jojo Constantin soția acestuia anume Constanța și fiicele lor al căror nume nu mi-l reamintesc locuiesc în București nu rețin adresa.- și alte persoane de care nu-mi reamintesc

Toți aceștia erau foarte apropiați de preoții Benedict Ghiuș, Cristea Gherasim, Boghiu Sofian și ceilalți adică și Sandu Tudor, despre care am declarat mai sus.

Toate aceste persoane le-am cunoscut la mănăstirea Antim venind cu regularitate la slujbele ce se făceau la mănăstire.-

Întrebare:

Înafară activității monahale - de preoți-călugări ce activitate mai desfășura toate aceste persoane despre care ai declarat mai sus.

Răspuns

Înafară de activitatea monahală - de preoți-călugări numiții Sandu Tudor zisul, Ghiuș Benedict și Andrei Scrima mai duceau o activitate de studiu personal de scrieri religioase.-

Fac această precizare pentru faptul că am citit din scrierile preotului Sandu Tudor zisul ca acatistul „Sfântului Basarab", acatistul „Calinic" de-la Cernica și din acatistul „Rugul aprins"

Întrebare:

Când ai citit acatistele „Sfântului Basarab", Calinic

Semnătura,

Căpraru Anghel Aurelie

Urmare: și Rugul aprins." și când ai citit și posesia lor

Răspuns:

Menționez că acatistul „Dumitru Basarabov" l-am citit în anul 1946, când eram la închisoarea Aiud, necunoscând la acea dată autorul, mai târziu am aflat că este compus de Sandu Tudor Daniil. Acatistul „Calinic" l-am citit în anul 1957, când eram la mănăstirea Slatina, după cât îmi reamintesc acest acatist l-am primit de la preotul Petroniu Tănase de la mănăstirea Slatina și după ce l-am citit l-am restituit.

În ceea ce privește acatistul „Rugul aprins" l-am primit în primăvara anului 1957 de la Vasii Gheorghe student la Arhitectură când acest Vasii Gheorghe a vizitat mănăstirea Slatina, cu care ocazie mi-a înmânat și acest acatist care cuprindea vreo douăzeci de pagini scrise la mașină. Menționez că acest acatist „Rugul aprins" l-am dat nepoatei mele care se află la mănăstirea Varatec Reg. Bacău anume Cleopatra Popescu, lucru întâmplat la începutul lunii iunie 1958, când nepoata mea Cleopatra Popescu m-a vizitat la mănăstire.

Întrebare:

Acest acatist „Rugul aprins" pe care susții că l-ai primit de la studentul Vasii Gheorghe, era oficial adică admis de forurile superioare bisericești

Răspuns

Menționez că acest acatist „Rugul aprins" nu era oficial și nu putea să fie citit în biserică fără aprobarea starețului. — Cu toate că subsemnatul am posedat acest acatist „Rugul aprins" nu i-am dat niciodată citire în cadrul mănăstirii sau față de alți călugări deci

Semnătura,

Popescu Anghel Arsenie

Urmare: mănăstirea Slatina sau alte mănăstiri.

Faptul că subsemnatul nu l-am citit în întregime acest acatist denumit „Rugul aprins", nu pot să cunosc adevăratul lui conținut, dacă are un caracter dușmănos sau nu.

După ce am citit procesul verbal de interogatoriu punct cu punct și am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine îl iscălesc și semnez.

Anchetator [illegible]
de Securitate.
Gh. Georgescu.

Ministerul Afacerilor Interne R.P.R.

Învinuit.
Popescu Anghel Arsenie

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

63

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (~~martor~~) Papacioc Anghel Z.s. Arsenie, născut la 13 august 1914 în com. Misleanu Reg. Bucureşti, fiul lui Vasile şi Stanca de profesie sculptor şi acum în prezent preot călugăr cu ultimul domiciliu la mănăstirea Slatina Reg. Suceava.

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

31 iulie 1958.

Localitatea Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 10 şi ... min

„ s-a terminat la ora 15 şi 30 min

Intrebare: Anterior ai declarat că ai cunoscut pe numitul Mironescu Alexandru profesor. Vorbeşte despre legăturile pe care le-ai avut-o cu ~~...~~ Mironescu Alexandru şi de ce natură au fost aceste legături.-

Răspuns

Pe numitul profesor Mironescu Alexandru domiciliat în Bucureşti Str Vasile Lascăr Nr. 23-25 l-am cunoscut în anul 1949 în cadrul bisericii Antim, unde eu subsemnatul eram călugăr iar pe Mironescu Alexandru venea şi el în biserică la slujbele ce aveau loc.-

Menţionez că în timpul cât am stat la mănăstirea Antim adică din septembrie 1949 şi până în luna iunie 1950, când am plecat la mănăstirea Slatina Reg Suceava, nu am avut nici un fel de legături cu Mironescu

Semnătura,

Papacioc Anghel Arsenie

c. 1768

Urmare: Alexandru de cît ne salutam unul pe altul atunci cînd ne întîlneam în incinta bisericii Antim. Precizez că în tot acest interval de timp cît am stat la manastirea Antim, subsemnatul nu l-am vizitat la domiciliu pe numitul profesor Mironescu Alexandru.

Intrebare:

Arata și continuare legaturile pe care le-ai avut cu Mironescu Alexandru după ce te-ai stabilit la manastirea Slatina Reg Suceava.

Răspuns

Prin luna iunie sau iulie 1954 subsemnatul împreună cu preotul Cleopa Ilie am fost chemați la București de către forurile superioare bisericești de a primi unele instrucțiuni în problema de combatere stiliștilor și abaterile de la mănăstirea Vladimirești din Reg. Galați. Înafară de aceste instrucțiuni am primit dispoziții ca subsemnatul împreună cu preotul Cleopa Ilie să mergem la unele manastiri din apropierea orașului București pentru vedea cum își desfașoara viața călugării și călugărițele din aceste manastiri.

Astfel că împreună cu preotul Cleopa Ilie am vizitat o serie de manastiri timp de aproape două luni. timp în care veneam și prin București

Mentionez că în acest interval de timp iunie iulie 1954 cît am vizitat unele manastiri din jurul Bucureștiului

Semnătura,

Popovici Arghel Arghir

64

Urmare: am avut ocazia de a mă întâlni cu persoana Mironescu Alexandru, întâlnire care cred că se făcea la mănăstirea Antim de față fiind și preotul Cleopa Ilie. La câteva zile de la această întâlnire preotul Cleopa Ilie mi-a spus că suntem invitați acasă la Mironescu Alexandru pentru o sfătuire religioasă la care vor participa și alte persoane, lucru cu care subsemnatul am fost de acord. Astfel că ~~[illegible]~~ subsemnatul împreună cu preotul Cleopa Ilie m-am dus acasă la Mironescu Alexandru str. Vasile Lascar Nr. 23-25. pe la orele 16, unde am găsit prezenți pe Mironescu Alexandru soția sa anume Mironescu Elena, o femeie bătrână al cărui nume nu-l rețin Mironescu Șerban și Mironescu Elena ambii fii ai familiei Mironescu, preotul Scrima Andrei; preotul Sandu Tudor Daniil și un număr de 15-20 persoane al căror nume nu-l cunosc.

Menționez că scopul acestei adunări a fost pentru ca preotul Cleopa Ilie să le dea sfătuiri din punct de vedere al credinței celor prezenți lucru ce s-a și întâmplat. Discuțiile au durat cred trei ore, fapt în urma căruia subsemnatul, împreună cu preoții Cleopa Ilie și Scrima Andrei am plecat la mănăstirea Antim.

Întrebare

Înafară de discuțiile cu caracter religios ce alte discuții ați purtat cu Mironescu Alexandru și ceilalți preoți care au fost prezenți acolo.

Răspuns:

Precizez că subsemnatul nu am cunoștință

Semnătura,

Papacioc Anghel Arsenie

Urmare: să fi purtat vre-un fel de alte discuții înafară de cele cu caracter religios de vre-una din persoanele care au fost prezente sau după plecarea celor care au asistat, noi cei rămași ca subsemnatul Cleopa Ilie, Scrima Andrei, Sandu Tudor-Daniil și Mironescu Alexandru să fi dus vre-un fel de discuții de altă natură. După aceasta subsemnatul am mai avut ocazie să mă întâlnesc cu Mironescu Alexandru la Mănăstirea Antim dar fără a mai duce vre-un fel de discuții, decât faptul că ne salutam.

Intrebare:

De la această dată respectiv iunie iulie 1954 l-ai mai vizitat acasă pe Mironescu Alexandru când cu ce scop și împreună cu care anume ai mai fost

Răspuns

In cursul anului 1955 cred că în vară subsemnatul am venit la București cu scopul de a merge la forurile superioare bisericești plus a faptului de a merge și la numitul arhitect Joja Constantin din București str. Slătineanu pentru a întocmi un plan pentru modificări ale mănăstirii Slatina cu care ocazie am vizitat acasă familia Mironescu Alexandru. Cu această dată subsemnatul i-am adus la cunoștință lui Mironescu Alexandru despre unele certuri ivite între mine și preotul Cleopa Ilie lucru pe care Mironescu Alex nu a fost bucuros, fapt în urma căruia subsemnatul am plecat acasă la arhitectul Joja Constantin în scopul arătat mai sus. Vreau să precizez că subsemnatul am stat de vorbă și cu

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Papacioc Anghel Arsenie

Urmare: Mironescu Șerban cu această ocazie discuție care se refereau numai asupra religiei.—

Întrebare:

Mironescu Alexandru cît și Mironescu Șerban a cunoscut că ai desfășurat activitate legionară și ai fost și condamnat

Răspuns:

Nu pot preciza dacă atît Mironescu Alex cît și fiul său Mironescu Șerban știe că subsemnatul am desfășurat activitate legionară și că am fost condamnat

Susțin acest lucru pentru faptul că eu personal nu le-am vorbit nimic despre acestea ceva cu privire la activitatea legionară pe care am desfășurat-o.

Întrebare

Vorbește despre discuțiile dușmănoase împotriva regimului democrat din R.P.R. pe care le-ai dus cu Mironescu Alexandru și fiul acestuia Mironescu Șerban atunci cînd v-ați întîlnit?

Răspuns

Susțin că subsemnatul nu am avut niciodată vreun fel de discuții politice dușmănoase împotriva regimului democrat popular din R.P.R. cu numitul Mironescu Alexandru și fiul acestuia Mironescu Șerban sau cu alte persoane cu care am venit în contact în codrul mănăstirii sau atunci cînd veneam la București și vizitam și alte familii ca Popa Constantin, Goderașcu Ștefan și alții

După ce am citit procesul verbal de interogator cuvînt cu cuvînt și am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine îl susțin și semnez propriu

Anchetator [illegible] penal de sec.
[illegible]

Semnătura,
Papacioc Anghel Arsenie

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit ~~(martor)~~ PAPACIOC ANGHEL ARSENIE, născut la 13 august 1914 în com. Mișleanu, raionul Slobozia, reg. București, fiul lui Vasile și Stanca preot călugăr la mănăstirea Slatina, raionul Fălticeni, reg. Suceava.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

28 august 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 11 și 30 min.

„ s-a terminat la ora 15 și 45 min.

Intrebare: În confruntarea ce ți s-a făcut cu învinuiții MIRONESCU ȘERBAN și MIRONESCU ALEXANDRU, dumneata ai fost demascat și ai recunoscut că ai desfășurat activitate dușmănoasă împotriva regimului democrat popular din R.P.R. De ce până la confruntare ai negat activitatea contrarevoluționară pe care ai desfășurat-o?

Răspuns: Subsemnatul am negat activitatea dușmănoasă desfășurată împotriva regimului democrat popular din R.P.R. și mai precis discuțiile și comentariile dușmănoase pe care le-am făcut cu o serie de elemente împotriva orânduirii de stat democrat populare din R.P.R., întrucât la ancheta până la confruntare am fost întrebat numai despre discuțiile pe care le-am purtat în cadrul întâlnirilor ce au avut loc în casa lui MIRONESCU ALEXANDRU, ci nu și despre discuțiile dușmănoase purtate în cadrul întâlnirilor ce au avut loc la domiciliul legionarului JOJA CONSTANTIN.

Semnătura,

Papacioc Anghel Arsenie

c. 583

Urmare: Întrebare: În ce scop ai ascuns dumneata comentariile și desenele dumnealor la adresa regimului democrat popular din R.P.R., pe care le-ați făcut în cadrul întâlnirilor dela domiciliul legionarului JOJA CONSTANTIN?

Răspuns: Am ascuns acest lucru ca atare până în momentul când am fost confruntat, întrucât îmi era teamă că voi fi tras la răspundere pentru această activitate și voiam să nu fie cunoscută de către organele de stat.

Alte precizări nu am amintit.—

Întrebare: Acum ești hotărît să declari tot adevărul?

Răspuns: Da, sunt hotărît să declar tot adevărul și să nu mai ascund nimic din activitatea și legăturile mele.-

[illegible]

Întrebare: Când te-ai încadrat dumneata în organizația legionară și ce activitate ai desfășurat?

Răspuns: Subsemnatul m-am încadrat în organizația legionară din comuna Mârșleanu reg. București, în anul 1933, după ce am absolvit Școala de Arte și Meserii din București, fiind recrutat de către legionarul PANTELIMON ION, fost medic în Slobozia Veche, în prezent decedat și încadrat în cuibul „Grănicerul" și îndeplinind încă dela început funcția de șef de cuib, întrucât eu am fost acela care am înființat cuibul respectiv și am organizat activitatea legionară în comuna-

Semnătura,

[illegible]

Urmare: În toamna anului 1933 am venit la București
și am lucrat la casa verde, totodată continuându-mi
propaganda pe linie legionară. Atunci am
cunoscut și lucrat împreună cu o serie de șefi
legionari în frunte cu CORNELIU ZELEA CODREANU,
IOAN DOBRE, DUMITRESCU ZAPADA, ION CODREANU și alții.
După aceasta mi-am continuat activitatea
legionară luând parte la o serie de alte tabere
legionare și activând la Sectorul IV verde din
București.
Pentru activitatea legionară desfășurată
de către subsemnatul, în anul 1936 am primit
gradul de instructor legionar, continuându-mi
activitatea legionară și în anul 1937 luând
parte la campania electorală, făcând
propaganda legionară în fostul județ Ialomița,
comuna mea natală și comunele din
împrejurimi -
În decembrie 1938 am fost arestat și internat
în lagărul dela Miercurea Ciuc, pentru activitate
legionară fiind eliberat în aprilie 1940.
În timpul guvernării legionare din
1940-1941, subsemnatul am deținut funcția
de primar legionar al orașului Zănești și
supraveghetorul organizației legionare din
plasa Zănești.
În această funcție subsemnatul m-am
ocupat de organizarea elementelor legionare
din plasa Zănești și am luat parte
la o serie de acțiuni legionare care au
fost organizate în acea perioadă de timp

Semnătura,
Popescu Anghel Alexe

Urmare: În timpul rebeliunii legionare din ianuarie 1941, am fost chemat de către legionarul TRIFAN TRAIAN, care era prefect legionar la Brașov și am primit ordin ca să înarmez legionarii din plasa Zărnești cu armele dela posturile de jandarmi și să mă prezint cu ei la Brașov. Lucru pe care l-am dus la îndeplinire, prezentându-mă la data de 22 ianuarie 1941 dimineața la Brașov cu cca 30 de legionari, 12 de mitraliere și cca 20.000 de cartușe, pe care le-am luat dela posturile de jandarmi.

Ajuns la Brașov m-am prezentat cu legionarii și armamentul respectiv la prefectură la prefectul legionar TRIFAN TRAIAN, însă în acelaș timp a intervenit armata și în urma unor discuții, noi legionarii ne-am retras și a luat armata totul în primire, fără a mai avea loc lupte.

În urma acestui fapt subsemnatul împreună cu legionarii dela Zărnești, am fost scoși din oraș sub escortă de către armată, reîntorcându-ne cu acesta și seara (22 ianuarie 1941) la Zărnești.

Apoi subsemnatul am fost arestat, judecat și condamnat de către Tribunalul Militar din Brașov, pentru participare la rebeliunea legionară din ianuarie 1941 la 6 ani închisoare corecțională, pedeapsa din care am executat 5 luni de zile, după care am fost

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: eliberat pentru a fi trimis pe frontul antisovietic, însă dat fiind faptul că mentalitatea mea fusese deturnată şi fiind, nu am mai plecat şi am rămas la Zărnești unde am reluat legăturile cu unele elemente legionare şi am stat ca un retras pentru a nu fi din nou ostat.

În anul 1942 la Braşov am luat legătura cu legionarul DUMA GHEORGHE fost secretar al organizaţiei legionare judeţene, care mi-a făcut cunoscut că sunt dispoziţii ca legionarii să fie arestaţi şi mi-a propus să fug în Germania.-

Subsemnatul am acceptat şi am fost pus în legătură cu un individ necunoscut care mi-a spus că se numeşte TEODORESCU ŞTEFAN, pentru ca mai târziu să-mi spună că-l cheamă GHEORGHIU MIRCEA şi că este din Brăila. Menţionez că eu cunoşteam încă din 1934 dintr-o tabără legionară pe un om Teodorescu Ştefan din Brăila însă nu era acela.

Dela acest individ am primit mărci şi prin luna iunie 1942, am plecat spre frontieră (Timişoara) pentru a fugi.-

La Timişoara am fost condus la un alt individ de către Teodorescu Ştefan - Gheorghiu Mircea, şi am primit parola „Frankfurt pe Main" pentru a mă prezenta cu ea la cineva. De acolo am fost luat de un tânăr sârb din Serbia ce cunoştea l. română şi am fost trecut frontiera, prezentându-mă apoi la un post de grăniceri germani. Acolo însă mi s-a spus că nu mai pot merge în

Semnătura,
Popovici Anghel Atanase

Urmare: Germania Nord s-a mutat aripa atinilor externe și am fost predat grănicerilor români, am stat judecat și condamnat a doua oară, de data aceasta pentru trecere frauduloasă de frontieră și acte false la 6 ani închisoare corecțională, pe care am executat-o până în 1946 septembrie 8, când am fost eliberat din penitenciarul Aiud.

Întrebare: Ce activitate legionară ai desfășurat dumneata după eliberarea din închisoare?

Răspuns: După ce am fost eliberat din închisoare în septembrie 1946, subsemnatul m-am reîntors în comuna natală la casa părintească unde am stat până în anul 1947 luna ianuarie.

În această perioadă de timp subsemnatul m-am întâlnit în comună cu o serie de elemente legionare, pe care încă din 1933 subsemnatul le cunoșteam în cadrul organizației legionare.

Cu aceștia am avut discuții de ordin religios, aducându-le la cunoștință hotărârea luată de mine de a mă călugări.

Întrebare: Care sunt acei legionari din com. Cișleanu - Slobozia?

Răspuns: Elementele legionare respective din com. Cișleanu sunt următoarele:

- PAHAIT MIRCEA, plugar în vârstă de circa 55 ani, domiciliat în com. Cișleanu.
- MARIA MIRCEA, plugar de circa 48 ani,

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Popescu Anghel Atenie

Urmare: GHEORGHE AXINTE, plugar de cca 48 ani, DUMITRU DUMITRU, plugar de cca 55 ani, NICOLAE CONSTANTIN, plugar, de cca 50 ani, Nicu al BĂDENCII, plugar, de cca 40 ani și alții, toți originari și domiciliați în com. Misleanu - raionul Slobozia regiunea București.

Aceste elemente au fost recrutate în rândul organizației legionare de către subsemnatul în perioada 1933-1936 și am activat în cuibul „Graniceriul", căruia în anul 1936 i-am schimbat denumirea în: „Ori învingem ori murim" și l-am condus până la sfârșitul anului 1937, când am plecat la Brașov.

Întrebare: Ce discuții de ordin legionar ai purtat dumneata cu elementele notate mai sus în perioada 1946-1947, după ce ai fost eliberat din închisoare?.

Răspuns: Nu am purtat discuții de ordin legionar ci numai discuții de ordin religios. Arătându-le hotărârea mea de a mă călugări, fapt care s-a și petrecut în ianuarie 1947 când am intrat la mănăstirea Cozia unde am fost primit frate, iar în anul 1949 am fost călugărit la mănăstirea „Antim" din București.

Întrebare: Cât timp ai stat la mănăstirea „Antim" din București?.

Răspuns: La mănăstirea „Antim" din București, subsemnatul am stat

Semnătura,
Papacioc Anghel Arsenie

Urmare: lui septembrie 1949 până în luna iunie 1950 –

Întrebare: Cu ce te-ai ocupat în această perioadă de timp?–

Răspuns: La mănăstirea Antim, am lucrat ca sculptor în lemn în cadrul atelierului de sculptură al Institutului Biblic –

Întrebare: Ce legionari din rândul preoţilor de la mănăstirea „Antim" ai cunoscut cu această ocazie?–

Răspuns: Ca preoţi legionari în acea perioadă de timp am cunoscut pe FAGETEANU ADRIAN, care mi-a spus că a fost şi el închis pentru activitate legionară.

În afară de asta am mai cunoscut o serie întreagă de preoţi ca: GHIUS BENEDICT, SOFIAN BOGHIU, GHERASIM CANTEA, FELIX DUNNEAC, DAMIAN STOGU, ZAHARIA ....., SANDU TUDOR şi alţii, nu cunosc însă dacă dintre aceşti preoţi care funcţionau la mănăstirea „Antim", mai era vreunul legionar, întrucât nu am purtat discuţii pe această temă cu ei –

Întrebare: În afară de activitatea religioasă normală, ce activităţi se mai desfăşura în acea perioadă la mănăstirea „Antim"?

Răspuns: În timp ce mă aflam la mănăstirea Antim (1949-1950) săptămânal am aflat acolo despre o rugăciune ca [illegible] spirituală făcută de preotul SANDU TUDOR, denumită „Rugul Aprins"

Observaţie: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscăleşte de către invinuit sau martor iar ultima pagină şi de către anchetator.

Popovici Anghel Artemie

Urmare: însă nu am luat parte la nicio ședință a lor și nu am desfășurat nicicum fel de activitate în cadrul acestei grupări.-

În luna iunie 1950 subsemnatul am plecat la mănăstirea „Slatina" reg. Suceava, unde am funcționat până la data arestării.-

Întrebare: Cine era starețul mănăstirii Slatina?.

Răspuns: Starețul mănăstirii era arhimandritul CLEOPA ILIE.-

Întrebare: În afară de activitatea religioasă, cu ce te-ai mai ocupat dumneata în acea perioadă de timp?

Răspuns: În anul 1956 a venit la mănăstirea Slatina legionarul CONSTANTIN AURIȚEU, din comuna [illegible] județul Prahova, pe care subsemnatul l-am cunoscut în închisoarea Aiud în perioada 1945-1946, fiind și el condamnat pentru activitate legionară.-

În anul 1956 prin luna august sau septembrie, după ce acest legionar s-a eliberat din închisoare, a venit la mănăstirea „Slatina" pentru a se călugări și după ce a trecut pe la stareț a venit și la mine, spunându-mi că în penitenciarul Aiud, s-a hotărît și el să se călugărească și ca aflat despre mine că m-am călugărit.

Eu atunci l-am îndemnat să se

c. 1769

Semnătura.
Popescu Anghel Atanasie

Urmare: călugărească întrucît este liber, căutînd să-i prezint faptul că organizația legionară a săvîrșit în trecut o serie de crime și atrocități și că aceste lucruri nu sînt îngăduite de către biserică.

În urma acestui fapt subsemnatul a fost primit ca frate în cadrul mînăstirii respective.

De asemenea tot în această perioadă de timp, pe la mînăstirea Slatina au trecut o serie de elemente tinere din București, studenți la diferite facultăți, dintre care pe o parte eu îi cunosc încă din 1949 de cînd am fost la mînăstirea „Antim", cum este cazul lui VASTI GHEORGHE și MIRONESCU SERBAN.

Aceștia au venit la mînăstirea Slatina în perioada 1955-1957, în mai multe rînduri, însoțiți de colegi ai lor, fiind în trecere spre Rarău unde mergeau la preotul Sandu Tudor Daniil și li se făcea o educație mistică religioasă fiind îndrumați spre călugărie.-

Subsemnatul recunosc că în cadrul discuțiilor avute cu: VASTI GHEORGHE, MIRONESCU SERBAN, RADULESCU NICOLAE și cu ORECARE EMANOIL i-am îndemnat pe aceștia să se călugărească

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit s-au martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Popescu Anghel [illegible]

Urmare: să nu activeze în organizațiile democratice și toată preocuparea lor să fie problemele de ordin religios.-

De asemenea în cadrul acelor întâlniri cu elementele respective, am purtat și o serie de discuții de ordin politic legat de evenimentele din perioadele respective, comentându-le în mod dușmănos la adresa regimului democrat.-

Întrebare: Arătați-ne concret despre discuțiile legionare pe care le-ați făcut în cadrul acelor întâlniri și educarea legionară a elementelor respective?-

Răspuns: Susțin că nu am avut niciun fel de discuții de natură legionară cu elementele respective și nu le-am făcut o educație legionară, iar subsemnatul m-am ocupat numai de educarea lor din punct de vedere religios îndemnându-i spre o viață monahală.

Întrebare: Răspunsul dumitale este ireal și de aceea se cere să arăți despre pregătirea legionară pe care ai făcut-o elementelor respective?

Răspuns: Menținem răspunsul dat în sensul că nu am pregătit din punct de vedere legionar pe niciunul dintre elementele respective și numai din punct de vedere religios iar discuțiile,

Semnătura,
[illegible]

Urmare: de natură politică purtate în cursul acelor întâlniri au fost numai în legătură cu evenimentele politice la ordinea zilei și nicidecum în legătură cu organizația legionară -

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat ca el corespunde întru totul cu cele declarate de mine îl susțin și semnez

Învinuit.
Popovici Anghel Atanasie

Anchetator penal.
Lt. [signature]



Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

72

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-

O R D O N A N T A

-de punere sub invinuire-

Bucureşti, 6 septembrie 1958

Cpt. GEORGESCU NICOLAE, anchetator penal de securitate din M.A.I. Direcţia de Anchete Penale, examinînd materialele din dosarul de anchetă penală privind activitatea infracţională a numitului:

- <u>PAPACIOC ANGHEL zis ARSENIE</u>, născut la 13 august 1914 în comuna Misleanu- regiunea Bucureşti, fiul lui Vasile şi Stanca, de profesie sculptor, în ultimul timp călugăr, cu ultumul loc de muncă la mînăstirea Slatina, regiunea Suceava;

,- <u>CONSTANT</u>:-

Din materialele de anchetă penală rezultă că PAPACIOC ANGHEL zis ARSENIE a desfăşurat o intensă activitate contra clasei muncitoare prin aceia că s-a încadrat în organizaţia legionară încă din anul 1933,ădeţinînd funcţii de conducere şi desfăşurînd o intensă activitate legionară, înfiinţînd noi unităţi legionare şi organizînd mai multe acţiuni cu caracter propagandistic legionar.

Avînd în vedere dispoziţiunile art. 248^{1}, 248^{6}, 248^{7} şi 248^{8} C.P,P.

<u>D I S P U N</u>:

Punerea sub invinuire a numitului PAPACIOC ANGHEL zis ARSENIE, pentru săvîrşirea infracţiunii prevăzută şi pedepsită de art. 193^{1} al.3 C.P.

Se va aduce la cunoştinţă susnumitului invinuit prezenta ordonanţă sub semnătură.

./'.

Copia prezentei ordonanţe va fi înaintată procurorului militar care supraveghează ancheta, în termen de 24 de ore.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
/Cpt. Georgescu Nicolae

Am luat la cunoştinţă de cuprinsul prezentei ordonanţe, azi 6 Septembrie 1958

Invinuit,
Popescu Anghel Alexie

79

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (~~martor~~) PAPACIOC ANGHEL ARSENIE, născut la 13 aug. 1914 în com. Misleanu, regiunea București, fiul lui Vasile și Stanca, de profesie sculptor, în ultimul timp călugăr, cu ultimul domiciliu la mănăstirea Slatina, reg. Suceava.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

6 septembrie 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 12 și 2 min.

" s-a terminat la ora 14 și ...... min.

Intrebare: Dumitale ți-a fost prezentată astăzi ordonanța de punere sub învinuire din expunerea căreia rezultă că în perioada 1933-1941, ai desfășurat o intensă activitate contra clasei muncitoare și mișcării revoluționare, deținând funcții de conducere în formațiunile fasciste.

[illegible] aceste activități?-

Răspuns: Recunosc că în anul 1933 m-am încadrat în organizația legionară fiind recrutat de către legionarul Dr. Ivan Pantelimon din Slobozia Veche Ialomița.-

După ce m-am încadrat în organizația legionară, am început să desfășor activitate legionară în com. Misleanu-Ialomița, unde am recrutat pe numiții: MIRCEA PAHAIT, MARIA MIRCEA, GHEORGHE AXINTE, DUMITRU DUMITRU,

Semnătura,
Papacioc Anghel Arsenie

c. 2159

Urmare: NICOLAE CONSTANTIN și alții pe care nu-i mai rețin, înființând un cuib legionar căruia i-am dat denumirea de „Crainicul" și ulterior i-am schimbat denumirea în „Ori învingem ori murim", cuib pe care subsemnatul l-am condus până în anul 1938.

De asemenea tot în anul 1933, după ce m-am încadrat în organizația legionară, am mers la București unde am lucrat cca o lună de zile la construcția „Casa Verde", cu care ocazie am cunoscut pe CORNELIU ZELEA CODREANU, ION ZELEA CODREANU, IOAN DOBRE, DUMITRESCU ZAPADA, Pr. DUMITRESCU BORȘA, STELESCU și alți șefi legionari.

În anul 1934 am luat parte la tabăra legionară de la ferma Ciulești, unde am activat cca 70 de zile.

Tot în anul 1934 am desfășurat activitate legionară fiind încadrat în organizația sectorului 4 Verde.

În anul 1935 am activat în tabăra legionară de la Carmen Sylva, iar în anul 1936 am fost militar.

În anul 1937 am fost eliberat din armată și mi-am reluat activitatea în cadrul cuibului legionar „Ori învingem ori murim" din

Semnătura,
[signature]

354

Urmare: Com. Mihăilească - Ialomița și totodată am mai înființat un cuib legionar denumit „Tudor Vladimirescu" în com. Andrășești - Ialomița, la conducerea căruia am pus un legionar pe nume NICOLAE ... nu-i mai rețin numele de familie, iar știu că în timpul guvernării legionare din 1940-1941, a fost primar legionar în com. Andrășești.

Pentru activitatea legionară desfășurată de către subsemnatul în perioada 1933-1936, am fost făcut de către CORNELIU ZELEA CODREANU instructor legionar, la propunerea legionarului Dr. Ion Pantelimon, care era șeful organizației legionare din fostul județ Ialomița.

Întrebare: Ce a constat activitatea dumitale legionară după ce ai fost ridicat la gradul de instructor legionar?

Răspuns: În momentul în care subsemnatul am fost anunțat de către șeful organizației legionare din f. județ Ialomița Ion Pantelimon, că am fost făcut instructor legionar - mă aflam militar.

După ce m-am liberat mi-am reluat activitatea în cadrul cuibului „Os ingeru și Unirea", iar în toamna anului 1937 - am participat la propaganda

Semnătura,

Pogoniu Haralambie

Urmare: legionară cu f. gradul
talomuntar în vederea alegerilor-
În anul 1938, am plecat
din com. [illegible] la Zărnești-Brașov,
de unde în Decembrie 1938, am fost
arestat și internat ca legionar
notoriu în lagărul dela
Miercurea-Ciuc, fiind eliberat
în aprilie 1940, când lagărul a
fost desființat.
După eliberare din lagăr am
fost concentrat până în septemvrie
1940, când m-am reîntors la
Zărnești, unde am luat legătura
cu legionarii de acolo și am
început să activez, înființând un
cuib legionar denumit „Crucea
albă" al cărui șef eram.
În octombrie 1940, am fost
numit prim legionar și șeful
Plasei legionare, respectiv al organizației
legionare din Zărnești.
În aceste funcții am luat
parte la manifestațiile legionare
din 6 oct. 1940 din București,
precum și o serie de acțiuni
legionare organizate la Zărnești,
ca marșuri legionare în munți; și
diferite alte acțiuni propagandistice
legionare.
La 1. Dec. 1940, am luat

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

[signature]

76

Urmare: luat parte la manifestațiile legionare dela Alba-Iulia, unde au fost elemente legionare din toată țara.-

La rebeliunea legionară din ian. 1940, deasemeni am luat parte, după cum am declarat mai sus la Brașov, cu un grup de legionari, înarmați cu 27 mitraliere și cca 20.000 de cartușe, iar în urma armistițiului primit dela șefu judiciului.-

De am acționat, însă, ne-am reîntors și a doua zi am fost arestat, judecat și condamnat la ani închisoare.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că el corespunde întru totul cu cele declarate de mine îl susțin și semnez.

Anchetator penal
[illegible]

Învinuit,
[illegible]

Semnătura,

c 1858

77

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit ~~(martor)~~ PAPACIOC ANGHEL ARSENIE, născut la 13 aug. 1914 în com. Cuișleanu-reg. București, fiul lui Vasile și Stana, de profesie preot-călugăr la mănăstirea Slatina - Suceava.
(Date de stare civila, ultimul domiciliu)

19 septembrie 1958

Localitatea București.

Interogatoriul a început la ora 10 și 15 min.

" s-a terminat la ora 11 și 41 min.

Intrebare: Arată dumneata ce unități legionare ai înființat după ce te-ai încadrat în organizația legionară și împreună cu cine?

Răspuns: Subsemnatul m-am încadrat în organizația legionară în anul 1933, fiind recrutat de Dr. Ion Pantelimon din Slobozia Veche, în prezent decedat.

La început am fost încadrat în cuibul legionar „Craiovenii" din com. Cuișleanu, cuib care a fost înființat de către legionarul Ion Panteliman și subsemnatul. După ce am fost încadrat și inițiat în activitatea legionară, subsemnatul am fost numit de către Ion Panteliman șeful cuibului legionar „Craiovenii", cuib căruia subsemnatul i-am schimbat denumirea în: „Ori învingem ori murim" și l-am condus până în anul 1937.

În cadrul acestui cuib legionar denumit „Ori învingem ori murim" subsemnatul

Semnătura,
Papacioc Anghel Arsenie

Urmare: am activat şi am avut sub ordine pe următorii legionari domiciliaţi în Com. Mişleanu.

- PAHAIŢ MIRCEA, plugar în vârsta de cca 60 ani, fiul lui Vasile, mai are un frate invalid din primul război mondial pe numele Vasile, amândoi domiciliaţi în Com. Mişleanu.
- MIRCEA MARIN, plugar în vârsta de cca 50 ani, pe tatăl său lui nu-l reţin îl chema tot Vasile, a avut un frate subofiţer.
- CONSTANTIN NICOLAE (i se mai spune şi CONSTANTINESCU), plugar, în vârsta de cca 51 ani, căsătorit cu Reveca.
- DUMITRU DUMITRU, plugar în vârsta de cca 60 ani, domiciliat tot în Com. Mişleanu.
- AXINTE GHEORGHE, plugar, în vârsta de cca 48-49 ani, fiul lui Axinte Stică, căsătorit cu o fată din act sat.

In anul 1936 am fost în legătură şi cu cuibul legionar „Tudor Vladimirescu" din Com. Andrăşeşti - raionul Slobozia-Veche, care era condus de un legionar pe numele Nicolae . . nu-i mai reţin numele de familie, de profesie plugar în Com. Andrăşeşti şi am organizat o întâlnire între cele două cuiburi legionare pe care le conduceam, în marginea unei păduri dintre comunele Andrăşeşti şi Mişleanu, cu ocazia de-a ne cunoaşte ca legionari.

In cadrul acelei întruniri am cântat cântece legionare şi ne-am cunoscut ca legionari.-

Intrebare: Ce legionari din cuibul „Tudor Vladimirescu" aţi cunoscut dumneata?

Răspuns: Dintre legionarii respectivi - nu mai reţin decât pe şeful cuibului - ce se numea Nicolae, numele de familie nu-i mai reţin.

Semnătura,

[illegible]

78

Urmare: Întrebare: Ce funcții ai mai deținut dumneata în cadrul organizației legionare și ce grad ai avut în această organizație?

Răspuns: În timpul guvernării legionare din 1940-1941, subsemnatul mă aflam în com. Zărnești și am fost numit de către Dr. TRAIAN TRIFAN care era prefect legionar, în funcția de primar legionar al com. Zărnești, funcție pe care am deținut-o până la rebeliune.

De asemenea tot în timpul guvernării legionare din 1940-1941 am fost numit de către șeful organizației legionare județene (Brașov) MARIAN TRAIAN, originar din com. Codlea, de profesie avocat, în funcția de șef al Plășii legionare Zărnești.

În ceea ce privește gradul legionar, menționez că în anul 1936, datorită activității mele legionare desfășurate până la acea dată am fost făcut de către Corneliu Zelea Codreanu, instructor legionar.

Întrebare: Ce subalterni ai avut dumneata în timpul guvernării legionare din 1940-41 când ai fost primar legionar și șeful organizației legionare din Plasa Zărnești?

Răspuns: În timpul guvernării legionare din 1940-1941, subsemnatul pe linia activității legionare am avut următorii subalterni:

- METIANU VICTOR de profesie dentist, originar

Semnătura,

[illegible]

Urmare: din Com. Zărnești, fost șef al organizației legionare din Com. Zărnești.

- VÎNTOIU BUCUREL, originar din Com. Zărnești era funcționar la fab. de Celuloză, în vîrstă de cca 44 ani, legionar.

- BOGHIU ANTIM, originar din Basarabia, era tot funcționar la fabrica f. Scalaxa, are cca 60 ani - legionar.

La primărie pe timpul cît am fost primar legionar am avut ca subalterni pe notarul comunal, legionar din Zărnești nu-i rețin numele, casier era numitul VÎNTOIU RADU, originar din Zărnești, nu știu dacă mai trăește întrucît era f. bătrîn.

Din funcția de primar sus-menționată am fost înlocuit de Remus Fagarașanu iar înaintea mea a fost primar fratele acestuia anume Liviu Fagarașanu, despre care știu că au decedat pe front.

In Com. Poiana Mărului din Raza Zărnești, am avut subaltern pe preotul legionar BELEUȚĂ..., care era șeful organizației legionare din Com. Poiana Mărului, în Com. Tohan a fost - șeful legionarilor BUCȘIȚA..., originar din Comuna respectivă, fost student la Drept, în Com. Fundata-Bran, am avut ca subalterni pe preotul legionar CĂRMAHUS..., care deținea atunci funcția de șef al organizației legionare din comuna

Fagarașanu Angheluță [signature]

79

Urmare: Fundata.

De acele elemente legionare pe care să le fi avut sub ordine subsemnatul nu-mi mai amintesc.

Întrebare: Care sunt elementele legionare cu care Dumneata ai lucrat anterior ca ai participat la rebeliune?

Răspuns: Dintre elementele legionare cu care subsemnatul în ianuarie 1941, înarmați cu 22 mitraliere și cca 20.000 de cartușe, am plecat din Com. Zărnești spre Brașov, pentru a participa la rebeliunea legionară îmi amintesc pe legionarii:

- METIANU VICTOR, șeful ajutorului legionar din Com. Zărnești
- COVILTIR ION, legionar, fost submaistru la fabrica f. Malaxa de acolo, are cca 45-46 ani, nu știu de unde este originar.
- VÎNTOIU BUCUREL, originar din Com. Zărnești, f. funcționar la fabrica de „Celuloză" de acolo.
- UCĂ - - -, originar tot din Zărnești, era de asemeni funcționar la fabrica de „Celuloză".

Întrebare: Unde ai lucrat Dumneata cât timp ai stat în Com. Zărnești?

Răspuns: În Com. Zărnești, subsemnatul am lucrat la numitul CONSTANTINESCU CORNELIU, originar din Moldova, care era farmacist la farmacia locală

Semnătura,
Popovici Anghel [illegible]

Urmare: Iancu Nan lui Zonești, fiind rude
La dumnealui am lucrat până
la rebeliunea legionară din
ianuarie 1941 când am fost
arestat -
După ce am citit prezentul
proces verbal de interogatoriu
cuvânt cu cuvânt și am
constatat că el corespunde
întru totul cu cele declarate
de mine îl susțin și semnez.

Anchetator penal — Învinuit:
[signature] — Popovici Anghel Asan

80

PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE
=================================

Incheiat astăzi 11 august 1958 la Bucureşti între învinuiţii: MIRONESCU ALEXANDRU şi PAPACIOC ANGHEL-ARSENIE.

Confruntarea a început la orele 12,15
" s-a terminat " 14,15

Intrebare pentru PAPACIOC ANGHEL ARSENIE.

Cunoşti persoana care ţi se prezintă?

Răspuns: Da, o cunosc este profesorul MIRONESCU ALEXANDRU.Pe susnumitul l-am cunoscut în anul 1949-1950 la mînăstirea "Antim" din Bucureşti.

Cu MIRONESCU ALEXANDRU sînt în relaţii bune şi nu am fost niciodată în judecată sau duşmănie.

ss/Papacioc Anghel Arsenie.

Intrebare pentru MIRONESCU ALEXANDRU.

Dta cunoşti persoana cu care eşti confruntat?

Răspuns: Da o cunosc,este preotul PAPACIOC ARSENIE,pe care l-am cunoscut aşa cum a arătat şi dînsul în perioada 1949-1950 la Mînăstirea "Antim", după ce fusese eliberat din puşc[...] în urma unei condamnări pentru activitate legionară pe care o executase.

Cu preotul PAPACIOC ARSENIE sînt în relaţii bune şi nu ne-am certat sau judecat vreodată.

ss/Al.Mironescu

Intrebare pentru MIRONESCU ALEXANDRU

Arată dta activitatea duşmănoasă pe care ai desfăşurat-o împreună cu preotul PAPACIOC ARSENIE?

Răspuns: Preotul PAPACIOC ARSENIE a participat în perioada 1954-1958 la unele întruniri subversive, care au avut loc la domiciliul meu precum şi la cele care au avut loc la domiciliul lui JOJA CONSTANTIN, întruniri la care au mai participat şi numiţii: CHIUS BENEDICT, CLEOPA ILIE, STANILOAIE DUMITRU, JOJA CONSTANTIN şi alţii.

In cadrul acestor întruniri,atît la domiciliul meu cît şi la domiciliul lui JOJA CONSTANTIN,am purtat o serie de discu[...]

./.

ţii duşmănoase la adresa regimului democrat popular din R.P.R., discuţii la care a contribuit şi preotul legionar PAPACIOC ARSENIE în mod activ.

Astfel îmi amintesc că am comentat în mod duşmănos evenimentele politice legate de conferinţa de la Geneva, în urma căreia întrevedeam posibilitatea schimbării regimului democrat din R.P.R., pe care o aşteptam .

In cadrul unei întruniri de la domiciliul lui JOJA CONSTANTIN, am discutat şi probleme de ordin legionar,PAPACIOC ARSENIE afirmînd că nu se mai poate merge ca în trecut cu crucea şi cu pistolul şi că există nepotrivire între acestea.

Discuţia de ordin legionar a pornit de la analiza trecutului organizaţiei legionare şi atitudinea critică faţă de biserică, nu-mi mai amintesc însă în mod concret toate discuţiile care au fost purtate,însă animatorii acestor discuţii au fost: PAPACIOC ARSENIE şi JOJA CONSTANTIN, care sînt amîndoi legionari.

De asemenea tot în cadrul întrunirilor de la domiciliul lui JOJA CONSTANTIN,la care a participat şi preotul ARSENIE PAPACIOC,am ascultat emisiunile posturilor de radio imperialiste pe marginea cărora am făcut apoi comentarii duşmănoase preconizînd schimbarea ordinei de stat democrate existentă în R.P.R.

Am comentat în mod duşmănos evenimentele contrarevoluţionare întreprinse de elementele fasciste în Ungaria, punîndu-ne speranţa că asemenea evenimente se vor extinde şi la noi, în urma ...rui fapt întrevedeam posibilitatea schimbării situaţiei politice din R.P.R., în sensul reinstaurării regimului capitalist.

Nu reţin precis participarea lui PAPACIOC ARSENIE la ...ecare discuţie în parte,însă arăt că şi susnumitul avea uneori atitudini şi manifestări duşmănoase la adresa regimului democrat popular din RPR, pe care le aveam toţi,calomniind regimul că nu ... fi libertate aşa cum doream noi şi aşteptînd o intervenţie din ...tea puterilor imperialiste pentru schimbarea situaţiei existente.

ss/Al.Mironescu

Intrebare pentru PAPACIOC ARSENIE

Ce ai de spus faţă de cele declarate de MIRONESCU ...LEXANDRU mai sus?

Răspuns: Subsemnatul recunosc că am participat la mai multe întruniri subversive atît la domiciliul lui MIRONESCU ALEXANDRU cît şi la domiciliul lui JOJA CONSTANTIN,despre care ştiu că a fost condamnat pentru activitate legionară,executînd o pedeapsă de 5 ani închisoare.

./.

 81

De asemeni recunosc că în cadrul unei întruniri de la domiciliul lui JOJA CONSTANTIN, discutînd despre trecutul organizaţiei legionare subsemnatul am făcut afirmaţia că legiunea a făcut o greşală fundamentală că s-a folosit de biserică. Nu-mi amintesc de către cine a fost deschisă problema trecutului organizaţiei legionare şi nici celelalte comentarii care s-au făcut în legătură cu această problemă.

Recunosc că în cadrul acelor discuţii am discutat şi probleme de ordin politic, legate de evenimentele din perioada respectivă, făcîndu-se comentarii duşmănoase şi subsemnatul manifestîndu-mă la fel ca ceilalţi participanţi la întrunirile respective, pentru o eventuală schimbare a regimului democrat popular din R.P.R.

De asemenea recunosc că am comentat emisiunile posturilor de radio imperialiste în spiritul celor transmise de acestea, calomniind regimul democrat din R.P.R. în sensul că nu ar fi libertăţi în special în ceea ce priveşte problema care ne interesa pe majoritatea participanţilor la acele întruniri, adică problema mistic-religioasă şi preconizînd o eventuală schimbare în urma căreia să putem acţiona aşa cum vroiam pe tărîmul nostru religios.

Aceste discuţii au fost purtate în cadrul întrunirilor de la domiciliul lui JOJA CONSTANŢIN.

Răspunsurile din prezentul proces verbal de confruntare au fost consemnate în mod just şi după ce le-am citit cuvînt cu cuvînt, constatînd exactitatea lor le susţinem şi semnăm.

Invinuiţi:
ss/Papacioc Anghel Arsenie
ss/Al. Mironescu

ANCHETATORI PENALI:
Lt.maj.
Lt.maj.Gh. Blidaru

Conform cu originalul care se află
la dos.de anchetă nr. . . .

SE/2 ex.

82

Urmare: Proces-verbal de confruntare

Încheiat astăzi 11 august 1958 la Bucureşti între învinuiţii: MIRONESCU ALEXANDRU şi PAPACIOC ANGHEL-ARSENIE.

Confruntarea a început la ora 14.15 –
– Confruntarea s-a terminat la ora 14 1/2

Întrebare: pentru PAPACIOC ANGHEL ARSENIE.
Cunoşti persoana care ţi se prezintă?

Răspuns: Da, o cunosc este profesorul MIRONESCU ALEXANDRU. Pe susnumitul l-am cunoscut în anul 1949–1950 la mănăstirea „Antim" din Bucureşti.
Cu MIRONESCU ALEXANDRU sînt în relaţii bune şi nu am fost niciodată în judecată sau dușmănie!

Papacioc Anghel Arsenie

Întrebare: pentru MIRONESCU ALEXANDRU.
Dumneata cunoşti persoana cu care ești confruntat?

Răspuns: Da o cunosc este preotul PAPACIOC ARSENIE, pe care l-am cunoscut ora cum a arătat şi dumnul în perioada 1949–1950 la mănăstirea „Antim" după ce fusese eliberat din pușcărie în urma unei condamnări pentru activitate legionară pe care a executat-o.
Cu preotul PAPACIOC ARSENIE

Semnătura,
Al. Mironescu
Papacioc Anghel Arsenie

c. 2160

Urmare: sînt în relații bune și nu ne-am certat sau judecat vreodată.-

Al. Mironescu

Întrebare: pentru MIRONESCU ALEXANDRU.

Arată dumneata activitatea dușmănoasă, pe care ai desfășurat-o împreună cu preotul PAPACIOC ARSENIE?

Răspuns: Preotul PAPACIOC ARSENIE a participat în perioada 1954-1958 la unele întruniri subversive, care au avut loc la domiciliul meu precum și la acelea care au avut loc la domiciliul lui JOJA ~~[illegible]~~ CONSTANTIN, întruniri la care au mai participat și numiții: GHIUS BENEDICT, CLEOPA ILIE, STANILOAIE DUMITRU, JOJA CONSTANTIN și alții.

În cadrul acelor întruniri, atît la domiciliul meu cît și la domiciliul lui JOJA CONSTANTIN, am purtat o serie de discuții dușmănoase la adresa regimului democrat popular din R.P.R, discuții la care a contribuit și preotul ieromonah PAPACIOC ARSENIE în mod activ.

Astfel îmi amintesc că am comentat în mod dușmănos evenimentele politice legate de Conferința dela Geneva, în urma cărei intervenea posibilitatea schimbării regimului democrat din RPR, pe care o așteptam

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Al. Mironescu

Papacioc Anghel Arsenie

Urmare: În cursul unei întruniri dela domiciliul lui JOGA CONSTANTIN, am discutat și probleme de ordin legionar, PAPACIOC ARSENIE afirmînd că nu se mai poate merge ca în trecut cu crucea și cu pistolul și că există nepotrivire între acestea.

Discuția de ordin legionar a pornit dela analiza trecutului organizației legionare și atitudinea actuală față de biserică, nu-mi mai amintesc însă în mod concret toate discuțiile care au fost purtate, iar animatorii acestei discuții au fost: PAPACIOC ARSENIE și JOGA CONSTANTIN, care sînt amîndoi legionari.

De asemenea tot în cursul întrunirilor dela domiciliul lui JOGA CONSTANTIN, la care a participat și preotul ARSENIE PAPACIOC, am ascultat emisiunile posturilor de radio imperialiste, pe marginea cărora am făcut apoi comentarii dușmănoase preconizînd schimbarea ordinei de stat democratice existentă în R.P.R.

Am comentat în mod dușmănos evenimentele contrarevoluționare întreprinse de elementele fasciste în Ungaria, punîndu-ne speranța.

Semnătura,

[signature]

Urmare: ca aceleaşi evenimente se vor extinde şi la noi, în urma cărui fapt intervenea posibilitatea schimbării situaţiei politice din R.P.R. în sensul reinstaurării regimului capitalist.

Am reţinut precis participarea lui PAPACIR ARSENIE la fiecare discuţie în parte, însă arăt că şi susnumitul avea aceeaşi atitudine şi manifestări duşmănoase la adresa regimului democrat popular din R.P.R., pe care le aveam toţi, calomniind regimul că nu ar fi libertăţi, aşa cum doream noi şi aşteptând intervenţia din partea puterilor imperialiste pentru schimbarea situaţiei existente.—

Al. Mironescu

Întrebare: pentru PAPACIR ARSENIE.

Ce ai de spus faţă de cele declarate de MIRONESCU ALEXANDRU mai sus?.

Răspuns: Subsemnatul recunosc că am participat la mai multe întruniri subversive atât la locuinţa lui MIRONESCU ALEXANDRU cât şi la locuinţa lui JOJA CONSTANTIN, despre care ştiu că a fost condamnat pentru

Observaţie: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscăleşte de către învinuit sau martor iar ultima pagină şi de către anchetator.

Papacir Anghel Arsenie
Al. Mironescu

Urmare: activitate legionară, executând o pedeapsă de 5 ani închisoare.

De asemenea recunosc că în cadrul unei întruniri de la domiciliul lui GEZA CONSTANTIN discutând despre trecutul organizației legionare subsemnatul am făcut afirmația că legiunea a făcut o greșeală fundamentală că s-a folosit de biserică. Nu mi amintesc de către cine a fost deschisă problema trecutului organizației legionare și nici celelalte comentarii cari s-au făcut în legătură cu această problemă.

Recunosc că în cadrul acelor discuții am discutat și probleme de ordin politic, legate de evenimentele din perioada respectivă, făcându-se comentarii dușmănoase și subsemnatul manifestându-mă la fel ca ceilalți participanți la întrunirile respective, pentru o eventuală schimbare a regimului democrat popular din R.P.R.

De asemenea recunosc că am comentat emisiunile posturilor de radio imperialiste în spiritul lor dușmănos de acestea, [illegible]

c. 6046

Semnătura: [illegible]

Urmare: calomniind regimul democrat din R.P.R. în sensul că nu ar fi libertăți în special în ceace privește problema care se interesa pe majoritatea participanților la acele întruniri, adica problema mistic-religioasă și promovând o eventuală schimbare în urma căreia să putem acționa ori cum voiam, pe tărîm mistic-religios -

Aceste discuții au fost purtate în cadrul întrunirilor dela domiciliul lui Joja CONSTANTIN -

Răspunsurile din prezentul proces verbal de confruntare au fost consemnate în mod just și după ce le-am citit cuvînt cu cuvînt, constatând exactitatea lor le semnăm -

Anchetatori penali: [signatures]

Învinuiți: Papacioc Anghel Arsenie, Al. Mironescu

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscăleşte de către învinuit sau martor iar ultima pagină şi de către anchetator.

85

Urmare:

Proces-verbal de confruntare

Încheiat astăzi 11 august 1958 la București între învinuiții: PAPACIOC ANGHEL-ARSENIE și MIRONESCU ȘERBAN.

Confruntarea a început la orele 10
Confruntarea s-a terminat la 12.15

Întrebare: pentru învinuitul MIRONESCU ȘERBAN.
Cunoști persoana care ți se prezintă?
Răspuns: Da o cunosc este preotul PAPACIOC ARSENIE. Pe susnumitul l-am cunoscut în perioada 1949-1950 la mănăstirea „Antim" din București.
Cu PAPACIOC ARSENIE, nu am fost niciodată în ceartă sau judecată între noi existând relații bune.
Mironescu Șerban

Întrebare: pentru învinuitul PAPACIOC ARSENIE.
Dumneata cunoști persoana cu care ești confruntat?
Răspuns: Da o cunosc este numitul MIRONESCU ȘERBAN, pe care l-am cunoscut ca unul ce lucrat și locuia prin sfârșitul anului 1949 începutul anului 1950, la mănăstirea „Antim" din București.
Cu MIRONESCU ȘERBAN nu am fost niciodată în ceartă sau dușmănie și între noi există relații bune.
Papacioc Anghel Arsenie

c. 6046

Semnătura, Mironescu Șerban

Urmare : Intrebare: pentru MIRONESCU SERBAN.

- Ce activitate contrarevoluționară ai desfășurat împreună cu preotul PAPACIOC ARSENIE ?

Răspuns: Subsemnatul în perioada 1954, 1955 și 1956, am fost la mănăstirea Slatina, unde preotul PAPACIOC ARSENIE funcționa fiind stareț ai călugăr și am stat de fiecare dată câte perioadă de timp.

În anul 1955 vara am fost la mănăstirea Slatina împreună cu numitul VASII GHEORGHE și am stat acolo cca o lună de zile.

În acea perioadă de timp am stat în mai multe rânduri de vorbă cu preotul PAPACIOC ARSENIE, care ne-a făcut pregătire mistico-religioasă, îndemnându-ne să trecem la o viață monahală.

De asemenea susnumitul în toate aceste discuții dela mănăstirea Slatina ne-a spus ca să nu ne înscriem și să nu activăm în nicio organizație cu caracter democratic, și toată preocuparea noastră să fie dedicată numai problemelor mistico-religioase.

La facultate și în activitatea noastră științifică ne spunea să nu studiem învățătura marxistă-

Observație : Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Papacioc Anghel Arsenie

Mironescu Șerban

Urmare: argumentând că aceasta ar fi o învățătură neștiințifică, potrivnică religiei și că el vrea să ne formeze de asemenea învățătură.

Tot în cursul discuțiilor de la mănăstirea Slatina purtate cu preotul PAPACIOC ARSENIE în timpul cât am stat acolo, acesta a purtat și o serie de discuții dușmănoase la adresa regimului democrat-popular din R.P.R., legat de evenimentele politice internaționale care au avut loc în perioada respectivă, afirmând că regimul democrat din R.P.R. se va schimba în curând, legându-și speranța aceasta de intervenția care trebuia să survină din partea puterilor imperialiste din Apus.

În perioada 1954-1958 preotul PAPACIOC ARSENIE a fost în mai multe rânduri la București cu care ocazie a făcut vizite și la domiciliul meu, fiind în relații de prietenie și cu tatăl meu MIRONESCU ALEXANDRU.

În unele vizite PAPACIOC ARSENIE a venit la noi însoțit de un alt preot anume CLEOPA ILIE, tot de la mănăstirea Slatina.

Cu ocazia acelor vizite la noi în casă mai veneau o serie de elemente ca: preotul GHIUȘ VASILE-BENEDICT, preotul STANILOAE DUMITRU,

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Papacioc Anghel Arsenie

Mironescu Șerban

87

Urmare: arhitectul JOJA CONSTANTIN și alții pe
care nu-mi amintesc în momentul de față.
În cadrul acelor întruniri de față
fiind și preotul PAPACIOC ARSENIE, pe
lângă discuții de ordin strict religios,
care aveau loc de obicei la începutul
întrunirilor, la urmă în grupuri
mai restrânse, din care făceau parte
elementele menționate mai
sus, s-au purtat și discuții dușmănoase
la adresa regimului democrat-
popular din R.P.R., legate de
evenimentele politice interne și
internaționale din perioada
respectivă.
Astfel s-au făcut o serie de
comentarii dușmănoase pe marginea
lucrărilor conferinței de la Geneva
punându-se mari speranțe în aceasta,
în sensul că se va putea ajunge
la schimbarea orânduirii de stat democrat-
populare din R.P.R., ca urmare unei
intervenții din partea puterilor imperialiste.
Despre PAPACIOC ARSENIE știu că
este legionar și că a fost închis
pentru activitate legionară,
nu-i cunosc însă activitatea legionară
deoarece nu mi-a vorbit despre aceasta.
PAPACIOC ARSENIE a participat
în perioada menționată și la
comentarea știrilor posturilor de
radio imperialiste, ori și ...

Semnătura, Papacioc Anghel Arsenie
Mironescu Șerban

Urmare: făcut în cadrul întâlnirilor de la domiciliul meu, împreună cu elementele mai sus arătate, la comentarea în mod dușmănos a evenimentelor contrarevoluționare întreprinse de elementele fasciste în Ungaria, arătându-ne simpatie și acordând acele acțiuni și sperând că asemenea evenimente se vor extinde și în R.P.R. și celelalte țări de democrație populară, putându-se acționa pentru schimbarea orânduirii de stat democrat-populare existente. Mironescu Șerban

Întrebare pentru PAPACIOC ARSENIE.

Ce ai dumneata de spus față de cele declarate de către MIRONESCU ȘERBAN?

Răspuns: Subsemnatul recunosc că în cadrul discuțiilor avute cu numiții MIRONESCU ȘERBAN și VASIU GHEORGHE - la mănăstirea Slatina între anii 1954-1956, i-am îndemnat pe aceștia să intre în viața monahală, făcându-le o pregătire mistico-religioasă.

Deasemenea i-am îndemnat să nu se însoare și să nu activeze în organizațiile democratice și toată activitatea lor să și-o dedice unei pregătiri mistico-religioase.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Papacioc Anghel Arsenie

Mironescu Șerban

Urmare: În ceea ce privește discuțiile dușmănoase purtate în cadrul întîlnirilor dela domiciliul lui MIRONESCU ALEXANDRU în perioada 1954-1958, declar că deși luat parte la acele întîlniri, mergînd și unele ori în vizită împreună cu preotul CLEOPA ILIE, totuși nu recunosc ca acolo să fi purtat discuții dușmănoase la adresa regimului democrat popular din R.P.R., ci am purtat numai discuții de ordin religios.

Popescu Anghel Anania

Răspunsurile din prezentul proces verbal de confruntare au fost consemnate în mod just și după ce le-am citit cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespund întru totul celor declarate de noi le susținem și semnăm.

Învinuiții.

Anchetatori penali — Popescu Anghel Anania

[semnături] — Mironescu Șerban

Semnătura.

89

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

~~Invinuit~~ (martor) AXINTE GHEORGHE, născut la 10 februarie 1905 în com. Perieţi satul Mişleanu, reg. Bucureşti, fiul lui Ion şi Filofteia, (Date de stare civilă, ultimul domiciliu) de profesie plugar, membru G.A.C., cu domiciliul în com. Perieţi raionul Slobozia, reg. Bucureşti

22 septembrie 1958

Localitatea Perieţi

Interogatoriul a început la ora 14 şi 45 min.

" s-a terminat la ora 15 şi 30 min.

~~Intrebare~~: Se pune în vedere martorului Axinte Gheorghe, ca în conformitate cu prevederile art 147 C.P.P., este obligat să spună numai adevărul şi să nu ascundă nimic din tot ce ştie.

Nerespectarea acestei obligaţii din partea martorului atrage după sine sancţiunea p.p. de art 277. C.P. R.P.R.

Axinte Ghe

Întrebare: Arătaţi dumneavoastră dacă aţi cunoscut o persoană cu numele de PAPACIOC ANGHEL?

Răspuns: Da am cunoscut pe numitul Papacioc Anghel, încă de mic copil, întrucât este născut în com. Perieţi satul Mişleanu şi am copilărit împreună.

Întrebare: Ce cunoaşteţi despre trecutul politic al numitului PAPACIOC ANGHEL?

Răspuns: Cunosc că numitul PAPACIOC ANGHEL, a fost încadrat în

Semnătura,

Axinte Ghe

Urmare: organizația legionară și în comuna noastră a deținut funcția de șef de cuib legionar, fiind unul dintre primele elemente care au recrutat elemente în organizația legionară și au înființat cuiburi legionare în comună.

În cadrul activității legionare, pe care a desfășurat-o PAPACIOR ANGHEL în comună împreună cu legionarii: COSTANDACHE NICOLAE, MARIN MIRCEA, ARMĂ GHEORGHE și alții, organizau ședințe legionare la școală, unde obligau pe cetățenii din comună să participe, făcând propaganda legionară.

Astfel, în timpul guvernării legionare din 1940-1941, știu că PAPACIOR ANGHEL nu se afla în comună fiind plecat la Brașov cu serviciul și de acolo a venit în mai multe rânduri în comună, cu care ocazie aduna totul aproape pe toți oamenii din sat la școală, ~~[illegible]~~ unde țineau ședințe vorbindu-ne despre activitatea legionară și îndemnându-ne să ne înscriem la legionari.

În cadrul acelor ședințe legionare Papacior Anghel lua cuvântul și vorbea despre activitatea legionară, făcând propaganda legionară și îndemnând pe cetățeni să se înscrie la

Semnătura,
Axinte Ghe.

90

Urmare: legionară.

De asemeni în timpul cât a stat în Comună cât și atunci când venea pentru puțin timp și se organizau sedinți legionare, Papăcur Anghel, ora Paula care le desfăsura, conducea și apoi le închidea, totodată la începutul lor cântându-se și cântece legionare.

Activitatea legionară pe care a desfășurat-o Papăcur Anghel în afara Comunei Bucște-satul Mislocani și legăturile pe care le-a avut pe acolo eu nu o cunosc.

Întrebare: Când l-ați văzut ultima dată pe legionarul Papăcur Anghel și ce cunoașteți în prezent despre acesta?

Răspuns: Pe legionarul Papăcur Anghel, l-am văzut ultima dată prin anul 1947, când a venit prin Comună și mi-a spus că s-a eliberat din închisoare și ulterior am aflat dela rudele sale din comună că s-a călugărit și ar fi pela o mănăstire.

Altceva nu mai cunosc despre acesta.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu devenit cu minut și am constatat că el corespunde întru totul cu cele declarate de mine îl semnez și semnez.

Anchetatori penali
Lt. [signature]
Lung. [signature]

Martor,
Semnătura,
Axinte Gh[e]

91

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

~~Invinuit~~ (martor) Dumitru Dumitru, născut la 23 martie 1901 în Com. Mislicani, fiul lui Tache și Ioana, plugar membru G.A.C. cu domiciliu în Com. Perieți satul Misliceni - reg. București.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

22 septembrie 1958

Localitatea Perieți

Interogatoriul a început la ora 16 și 30 min.

" s-a terminat la ora 17 și 45 min.

~~Intrebare~~: Se pune în vedere martorului Dumitru Dumitru, că în conformitate cu prevederile art 147 C.P.P. este obligat să spună numai adevărul și să nu ascundă nimic din tot ceea ce știe.

Nerespectarea acestei obligații din partea martorului atrage după sine sancțiunea p.p. de art 277 C.P. al R.P.R.

Întrebare: Cunoașteți o persoană cu numele de PAPACIR ANGHEL?

Răspuns: Da, cunosc pe numitul PAPACIR ANGHEL din Com. Mislicani de unde este originar, încă de pe cînd era copil.

Întrebare: Arătați cunoștința tot ce cunoașteți despre trecutul politic al numitului PAPACIR ANGHEL?

Răspuns: Cunosc că numitul PAPACIR ANGHEL, a fost încadrat în organizația

Semnătura, Dut † Dut

Urmare: legionară și în Com. Mișleanu a detinut functia de șef de cuib, el fiind șeful unui cuib iar fratele său PAPAHĂ IOSEL șeful unui alt cuib legionar.

Precizez ca legionarul PAPAHĂ ANGHEL este acela care a înființat organizatia legionara în com. Mișleanu organizând cuiburi legionare și recrutând noi elemente în organizatia legionară.

În ceeace privește activitatea legionară pe care legionarul PAPAHĂ ANGHEL, a desfașurat-o în comună, arăt ca el era acela care organiza și ținea ședintele legionare, facând propaganda legionară și organizând o serie de actiuni legionare prin comuna cat și împrejurimi, unde mergeau cântând cântece legionare și facând propaganda legionară. PAPAHĂ ANGHEL, ca șef legionar, fiind în fruntea elementelor legionare din comuna și umblând îmbracat în cămași verde.

Astfel, cu ocazia alegerilor electorale din 1937, elementele legionare din Mișleanu sub conducerea lui PAPAHĂ ANGHEL, au plecat din comuna prin comunele din împrejurimi unde au facut propaganda legionară în vederea alegerilor electorale.

Semnătura, [signature]

Urmare: După 1937, nu mai rețin data precisă legionarul Papaciu Anghel, a plecat din comună și de atunci nu-l-am mai văzut niciodată; întrucât subsemnatul am fost în perioada aceia mereu concentrat, iar după război nu știu să mai fi venit prin comună.

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că se corespunde întru totul cu cele declarate de mine îl susțin și semnez.

Anchetator pentru
Lt. maj. [illegible]
Cpt. Hudoș

Martor.
Bute I. Bute

[illegible stamp]

Semnătura,

93

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

~~Invinuit~~ (martor) DUMITRU NICOLAE, născut la 8 iunie 1918 în Com. Perieți satul Misleanu, reg. București, fiul lui Roman și Tudora de profesie plugar, membru G.A.C., cu domiciliul în Com. Perieți satul Misleanu, raionul Slobozia, reg. București –
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

22 septembrie 1958

Localitatea Perieți

Interogatoriul a început la ora 15 și 40 min.

" s-a terminat la ora 16 și 30 min.

~~Intrebare~~: Se pune în vedere martorului Dumitru Nicolae, ca în conformitate cu prevederile art. 147 C.P.P. este obligat să spună numai adevărul și să nu ascundă nimic din tot ceea ce știe.

Nerespectarea acestei obligații din partea martorului atrage după sine sancțiunea p.p. de art. 277 C.P. al R.P.R.

D-tru Nicolai

Întrebare: Arătați dumneavoastră dacă ați cunoscut o persoană cu numele de PAPACIUC ANGHEL?.

Răspuns: Da, am cunoscut pe numitul Papaciuc Anghel în comuna Perieți satul Misleanu, de unde este originar, încă de cînd eram copil.–

Întrebare: Ce cunoașteți despre trecutul politic al numitului Papaciuc Anghel?.

Răspuns: Știu că numitul PAPACIUC ANGHE, a făcut politica legionară în

Semnătura,
D-tru Nicolai

Urmare: comuna noastră, împreună cu un alt frate al său PAPAŢIR IONEL și alții din comună, cum au fost: MARIN MIRCEA.

Întrebare: Ce vă este cunoscut despre activitatea legionară desfășurată de PAPAŢIR ANGHEL în comuna Ciuhuiani ?.

Răspuns: Cunosc că Papațir Anghel împreună cu legionarii arătați mai sus și alte elemente legionare, țineau ședinte legionare la locuința lui Papațir Anghel, cîntau cîntece legionare și făceau propagandă legionară prin comună.

Activitatea legionară pe care o desfășurau în cadrul ședintelor lor, felul cum erau organizate și ce discutau la aceste ședințe, nu cunosc întrucît subsemnatul nu am avut nici un fel de legături cu ei.

Întrebare: Cine era șeful legionarilor în comună ?.

Răspuns: Nu cunosc cine era șeful lor legionar, însă presupun că cei mai activi pe linie activității legionare erau frații PAPAŢIR ANGHEL și IONEL.

Întrebare: Ce cunoașteți dumneavoastră despre activitatea legionarului PAPAŢIR ANGHEL după 23 August 1944 ?.

Răspuns: Nu cunosc activitatea și legăturile legionarului PAPAŢIR ANGHEL

Semnătura,
D-tru Nicolai

97

Urmare: După 23 august 1944, întrucât nu l-am mai văzut înainte de război, am aflat în comună, însă că ar fi preot-călugăr nu știu la ce mânăstire. Altceva nu am mai aflat în legătură cu situația sa.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că se corespunde întru totul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.

Martor,
D-tru Nicolai.

Anchetator penal

R.P.R. Ministerul Afacerilor Interne

Semnătura,

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

~~Învinuit~~ (martor) CREȚU ALEXE, născut la 16 iulie 1912 în Rîșnov - reg. Stalin, fiul lui Ion și Maria, de profesie măcelar, cu domiciliul în Com. Zărnești, str. Brazilor Nr. 4.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

20 septembrie 1958

Localitatea Zărnești.

Interogatoriul a început la ora 20 și 45 min.

„ s-a terminat la ora 21 și 30 min.

~~Întrebare:~~ Se pune în vedere martorului Crețu Alexe că în conformitate cu prevederile art 147. C.P.P. este obligat să spună adevărul și să nu ascundă nimic din tot ceea ce știe. Nerespectarea acestei obligații din partea martorului atrage după sine sancțiunea p.p. de art 277 C.P. al R.P.R..

Crețu

Întrebare: Arătați dumneavoastră dacă ați cunoscut o persoană cu numele de PAPACIR ANGHEL?

Răspuns: Da, subsemnatul am cunoscut pe numitul Papacir Anghel, în anul 1939 pe când funcționa la uzinele foste „Malaxa" în funcția de șef de atelier și uneori ajutor de șef de grupă.

Întrebare: Ce cunoașteți dumneavoastră despre activitatea politică a numitului Papacir Anghel?

Răspuns: Papacir Anghel, a făcut parte din organizația legionară și

Semnătura,
Crețu

Urmare: pe timpul guvernării legionare din 1940-1941, a deținut funcția de primar legionar al Com. Zărnești și șef al Plasei legionare Zărnești.

În această calitate Papacin Anghel a desfășurat o intensă activitate legionară care a constat în:

- organizarea de marșuri legionare cu elementele legionare din Comuna Zărnești, la Bran, la Poiana Mărului la Râșnov, care erau conduse de către Papacin Anghel, mărșăluind în uniforma legionară.

- organizare de ședințe legionare și diferite acțiuni propagandistice legionare, în cadrul cărora făcea propagandă legionară și dădea ordine și instrucțiuni asupra elementelor de sub ordine, de felul cum să-și desfășoare activitatea legionară.

Subsemnatul nu cunosc în mod amănunțit activitatea legionară desfășurată de Papacin Anghel, în cadrul ședințelor legionare, întrucât eu nu am participat la ședințele lor și nici deținuții mai sus le cunosc întrucât l-am văzut eu personal pe legionarul Papacin Anghel, în fruntea marșurilor legionare, trecând pe stradă, cântând și făcând propaganda legionară.

De asemenea l-am văzut pe Papacin Anghel, cu mai multe ridicări

Semnătura,

[signature]

96

Urmare: Husnik intrunea legionarii în piața orașului, vedea cea ucișitură și vorbea despre organizația legionară, făcând propagandă legionară și îndemnând pe asistenți să se înscrie la legionari.

In ajunul rebeliunii legionare din ianuarie 1941 știu că Papacioc Angliel a organizat pe legionarii din Zănești în grupuri, i-a înarmat cu arme și mitraliere și apoi i-a îmbarcat în trei camioane luate dela uzinele „Malaxa", plecând la Brașov, pentru a participa la rebeliune.

Acolo am aflat din auzite că au participat la ocuparea prefecturii și a telefoanelor, făcând rezistență vreo două trei zile, până când a intervenit armata.

După rebeliunea legionară din ianuarie 1941, știu că Papacioc Angliel, a fost arestat și condamnat și la fabrică nu a mai venit niciodată.

Din anul 1941 subsemnatul nu l-am mai văzut niciodată; am aflat însă tot din auzite, că ar fi călugăr la o mănăstire.

Altceva nu mai cunosc despre acesta.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu conținut în conținut și am constatat că ce corespunde întru totul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.

Anchetator penal.
Lt. [illegible] M. Ghidu

Semnătura,
Cutur

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

~~Învinuit~~ (martor) JINGA IANCU, născut la 17 decembrie 1911 în Zărnești, fiul lui Ion și Ana, de profesie lăcătuș-mecanic, cu ultimul domiciliu în Zărnești str. Crivina nr. 54.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

20 septembrie 1958

Localitatea Zărnești

Interogatoriul a început la ora 19 și 10 min.

„ s-a terminat la ora 20 și 30 min.

~~Întrebare~~: Se pune în vedere martorului JINGA IANCU că în conformitate cu prevederile art 147 C.P.P., este obligat să spună numai adevărul și să nu ascundă nimic din tot ceea ce știe.

Nerespectarea acestei obligații din partea martorului atrage după sine sancțiunea prevăzută și pedepsită de art 277 C.P. al R.P.R.

Întrebare: Arătați dumneavoastră dacă ați cunoscut o persoană cu numele de PAPAIOL ANGHEL?

Răspuns: Da, am cunoscut pe numitul PAPAUR ANGHEL, în timpul guvernării legionare din 1940-1941, care a deținut funcția de primar legionar al com. Zărnești, precum și funcția de șef al legionarilor din Zărnești, el dirijat întreaga activitate legionară ce se desfășura.

Întrebare: Ce cunoașteți dumneavoastră despre activitatea legionară desfășurată de Papaur Anghel?

Semnătura,

[signature]

Urmare: Răspuns: Cunosc că legionarul Papacior Anghel, în funcțiile pe care le ocupa în timpul guvernării legionare, dirija întreaga activitate legionară el fiind comandantul.

Astfel, cunosc că susnumitul a organizat mai multe marșuri legionare, cu elementele legionare din comuna Zărnești, cum au fost marșurile legionare din Podul Turcului, în toată comuna pe margine cântând cântece legionare și se întreprindeau diferite acțiuni și propuneri propagandistice legionare.

Ca primar legionar al comunei Zărnești, Papacior Anghel, se purta foarte rău cu cetățenii comunei, obligându-i să stea în fața sa în poziție de drepți și să se prezinte legionărește. Astfel, îmi amintesc cazul cu bătrânul MOROE BARTOLOMEU, pe care l-a obligat să stea în poziția de drepți în fața lui, iar când subsemnatul i-am atras atenția de o asemenea atitudine, m-a bruscat și m-a dat afară spunând că nu-i comand eu lui.

De asemenea legionarul Papacior Anghel, a organizat și ținut mai multe ședințe legionare în localul hotelului comunal, la care am participat și eu de câteva ori și în care ne citea materiale cu conținut legionar și ne vorbea despre organizația legionară, totodată dându-ne ordine și instrucțiuni.

Semnătura,
Ioan Sicu Jiga

98

Urmare: de felul cum să ne desfăşurăm activitatea legionară şi ce acţiuni să întreprindem.

Tot în timpul guvernării legionare din 1940-1941, am fost dusă sub comanda lui Papaiu Anghel, în mars legionar la cimitirul din Rîşnov, unde am participat la dezhumarea unor legionari şi la înmormîntarea lor în cimitirul din Rîşnov.

Cu acea ocazie am cîntat cîntece legionare şi am participat la prezentarea monumentului, după care ne-am reîntors la Zorneşti.

Întrebare: Ce cunoşteţi despre participarea lui Papaiu Anghel, la rebeliunea legionară din ianuarie 1941?.

Răspuns: Înainte de rebeliunea legionară, Papaiu Anghel, a adunat toate elementele legionare din Zorneşti la primărie, printre care şi pe subsemnatul, de unde ne-am urcat în camioane, fiind înarmaţi cu mitraliere şi am plecat la Braşov. Acolo am fost împărţiţi în două grupuri, eu făcînd parte din grupul de la prefectură, unde după ce am ajuns şi am ocupat clădirea, ne-am baricadat şi am stat o zi şi o noapte, după care ne-am retras şi am fost reţinuţi citeva ore de armată la regimentul 41 Ardeleni, unde am fost perchiziţionaţi, dezarmaţi şi bagaţi la maşini, după care mi s-a

Semnătura,

Ioan Ionescu Zinga

c 1858

Urmare: dat drumul și am venit acasă tot cu camioanele.

Întrebare: Ce cunoști despre activitatea lui Papaiuz Anghel, după rebeliune?

Răspuns: După rebeliunea legionară din 1941, subsemnatul nu l-am mai văzut pe Papaiuz Anghel, absolut niciodată și nu cunosc ce s-a mai întâmplat cu acesta.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu conchis cu conținut și am constatat că el corespunde întru totul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.

Martor,

Ioan Ianu Jinga

Anchetator penal

Lt.



Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

99

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

~~Învinuit~~ (martor) DOBRE ION, născut la 15 august 1909 în Zănești, fiul lui Dobre și Stanca, de profesie muncitor necalificat la O.I.L. Zănești, cu domiciliul în Zănești B-dul Stalin N. 39
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

21 septembrie 1958

Localitatea Zănești

Interogatoriul a început la ora 7 și 15 min.

" s-a terminat la ora 9 și 45 min.

~~Întrebare~~: Se pune în vedere martorului Dobre Ion că în conformitate cu prevederile art 147 C.P.P. este obligat să spună numai adevărul și să nu ascundă nimic din tot ceea ce știe.

Nerespectarea acestei obligații din partea martorului atrage după sine sancțiunea p.p. de art 277 C.P. al R.P.R. Dobre Ion

Întrebare: Arătați dumneavoastră dacă ați cunoscut o persoana cu numele de PAPACIOC ANGHEL?

Răspuns: Da am cunoscut pe numitul PAPACIOC ANGHEL, aici în Comuna Zănești, numitul însă nu era din Zănești, fiind venit din altă parte, nu știu de unde anume.

Întrebare: Ce cunoașteți dumneavoastră despre trecutul politic al numitului PAPACIOC ANGHEL?-

Semnătura,
Dobre Ion

Urmare: Răspuns: Cunosc că numitul
PAPACIR ANGHEL, pe timpul guvernării
legionare din 1940, a fost primar
legionar al comunei Zărnești în ajutorul
său respectiv viceprimar era tot un legionar
din comuna Zărnești pe nume COLEȘ IANCU.
Și ceea ce privește activitatea legionară
desfășurată de PAPACIR ANGHEL, împreună
cu ceilalți legionari din comună, care
au fost: VINTILĂ BUCUR, ILIĂ DAN, RĂUTĂ ION și
alții, toți domiciliați în Zărnești, cunosc
și personal i-am văzut făcând marșuri
legionare pe stradă și prin împrejurimile
com. Zărnești, cântând cântece legionare
și făcând propagandă legionară
ca să se înscrie cetățenii din comună
la ei în organizația legionară.
De asemenea cunosc că au plecat în
mai multe rânduri în grupuri organizate
pentru a face propaganda legionară
prin comunele din împrejurimile Zărneștiului.
Cu ocazia rebeliunii legionare
am aflat în comună că legionarii
s-au organizat în grup și au plecat
la Brașov, nu știu însă cine anume a plecat
și ce au făcut acolo, întrucât eu nu i-am
văzut, fiind în fabrică la lucru.
Și ceea ce privește modul cum erau
organizați și cine erau șefii lor legionari,
nu cunosc întrucât eu nu am
avut legături cu ei, știu numai

Semnătura,
Dobre

Urmare: ca primar legionar a fost PAPAUĂ ANGHEL iar ajutor de primar tot un legionar anume CALCS IANCU.

Întrebare: Care a fost atitudinea legionarului Papauă Anghel, ca primar-legionar față de cetățenii din comună?

Răspuns: Nu cunosc nimic despre atitudinea și comportarea legionarului Papauă Anghel, în timpul cât a fost primar, întrucât subsemnatul nu am avut nicio legătură cu acesta și pe timpul guvernării legionare nu mi-am văzut decât de treburile mele la fabrică și nu m-am dus absolut niciodată pela primărie.

Cele declarate mai sus din activitatea lui Papauă Anghel și a celorlalte elemente legionare, îmi amintesc că au organizat și făcut marșuri legionare și diferite acțiuni propagandistice legionare, le cunosc întrucât personal i-am văzut mărșăluind pe stradă, cântând cântece legionare și îndemnând lumea să se înscrie la legionari.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că ce corespunde întru totul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.

Anchetator penal, Martor,

Lt. [signature]

Semnătura, Dobre Ion

c 1858

101

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

~~Invinuit~~ (martor) BALAŞCĂU GHEORGHE, născut la 17 aprilie 1903 în com. Tohanul Vechi, raionul Codlea, reg. Stalin, fiul lui Ioan și Bucura, de profesie strungar în fier, cu domiciliul în Zărnești str. Stari Dej. Nr. 55.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

21 septembrie 1958

Localitatea Zărnești

Interogatoriul a început la ora 9 și 30 min.

" s-a terminat la ora 10 și 45 min.

~~Intrebare:~~ Se pune în vedere martorului BALAŞCĂU GHEORGHE, că în conformitate cu prevederile art 147 C.P.P. este obligat să spună numai adevărul și să nu ascundă nimic din tot ceea ce știe.

Nerespectarea acestei obligații din partea martorului atrage după sine sancțiunea p.p. de art 277 C.P. al RPR. Bălășcău G.

Întrebare: Arătați dumneavoastră dacă ați cunoscut o persoană cu numele de PAPACIOC ANGHEL?

Răspuns: Da, l-am cunoscut pe numitul Papacioc Anghel, în anul 1940 pe timpul guvernării legionare când a fost numit șeful Plășii legionare Zărnești iar mai târziu a primit și funcția de primar legionar.

Legionarul Papacioc Anghel, este originar din fostul județ Ialomița, nu cunosc unde din ce localitate, și statura

Semnătura, Bălășcău G.

Urmare: mică, blond și plat.

Întrebare: În ce a constat activitatea legionară desfășurată de Papacioc Anghel, ca șef al plășii legionare și primar legionar?

Răspuns: În funcția de șef al plășii legionare Zărnești, Papacioc Anghel, conducea activitatea legionară a garnizoanelor legionare de sub ordine, dînd ordine și instrucțiuni asupra felului cum să se desfășoare activitatea.

În cadrul activității plășii legionare de la Zărnești, numitul ca a organizat și ținut mai multe ședințe legionare, la care am participat și, ședințe în cadrul cărora ne instruia pe linie legionară.

Deasemenea a organizat o serie de marșuri legionare în împrejurimile Zărneștiului cum a fost: la Rîșnov, la Poiana Mărului, care au fost conduse de către Papacioc Anghel, unde deasemenea am participat și eu și în cadrul cărora am cîntat cîntece legionare.

Tot sub comanda legionarului Papacioc Anghel, la 6 octombrie 1940, legionarii din com. Zărnești, au participat la manifestațiile legionare ce au avut loc la București.

O altă acțiune legionară care a fost organizată în timpul guvernării legionare a fost deshumarea legionarilor împușcați în 1939, printre care se afla și fratele lui Papacioc Anghel, anume Papacioc

Semnătura, Bălășoiu

102

Urmare: Codlea și înmormântarea lor în cimitirul Râșnov, cu care ocazie am mers sub comanda lui Papacir Anghel, adică în mars legionar, cântând cântece legionare și participând la procesiunea ce a avut loc acolo.

Activitatea legionară pe care a desfășurat-o Papacir Anghel în celelalte garnizoane legionare din cadrul Plășii Zărnești, unde a mers în calitate de șef de plasă, nu o cunosc întrucât eu nu l-am însoțit niciodată când pleca pe teren.

Întrebare: Ce cunoașteți dumneavoastră despre participarea lui Papacir Anghel, la rebeliunea legionară din ianuarie 1941?

Răspuns: În ajunul rebeliunii legionare am fost organizați de către Papacir Anghel, într-un grup legionar, îmbarcați pe niște camioane și am plecat cu toții la primărie la Brașov, sub comanda lui Papacir Anghel.

Ajunși la Brașov am ocupat în fața poștei pe care am ocupat-o până a doua zi după amiaza din ziua de 22 ianuarie, când am primit ordin să ne retragem și am plecat cu camioanele spre Zărnești.

Menționez că legionarul Papacir Anghel, nu se mai afla cu noi și nu știu unde a fost el, întrucât nu l-am mai, la Brașov fiind

Semnătura, Bălănoiu [signature]

c 1858

Urmare: sub comanda legiunilor de acolo.
După rebeliunea legionară m-am întors acasă și am reluat lucrul.
Pe legionarul Pajarin Anghel nu l-am mai văzut de atunci absolut niciodată, am aflat însă că a fost arestat și condamnat pentru participare la rebeliunea legionară.
Întrebare: Ce cunoașteți în prezent despre legionarul Pajarin Anghel?
Răspuns: Dela rebeliunea legionară, nu mai cunosc absolut nimic despre Pajarin Anghel și în afara de cele declarate, nici nu am mai aflat ceva în legătură cu el.
După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că el corespunde întru totul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.

Martor,
Bălășanu Gh.

Anchetator penal
Lt. maj. [illegible]

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

~~Invinuit~~ (martor) VÎNTOIU BUCUR, născut la 21 martie 1914 în Zărnești fiul lui Bucur și Stanca, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în Zărnești str. Ilie Pintilie nr. 73.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

20 septembrie 1958
Localitatea Zărnești
Interogatoriul a început la ora 17 și 40 min.
„ s-a terminat la ora 19 și 2 min.

~~Intrebare~~: Se pune în vedere martorului VÎNTOIU Bucur, că în conformitate cu prevederile art 147 C.P.P. este obligat să spună numai adevărul și să nu ascundă nimic din tot ceea ce știe.

Nerespectarea acestei obligații din partea martorului atrage după sine sancțiunea prevăzută și pedepsită de art. 277 C.P. al RPR.

-Vântoiu

Întrebare: Spuneți dumneavoastră dacă ați cunoscut o persoană cu numele de PAPACIOC ANGHEL?

Răspuns: Da, am cunoscut pe numitul PAPACIOC ANGHEL, în perioada 1938-1939, nu mai rețin data precisă în cadrul activității legionare din Zărnești, numitul deținând în timpul guvernării legionare din 1940-1941, funcția de primar legionar al com. Zărnești și șef de organizație legionară din Plasa Zărnești, funcții pe care le-a deținut până la rebeliunea legionară.

Semnătura,
Vântoiu

Urmare: Întrebare: Arătați dumneavoastră și mai amănunțit tot ce cunoașteți despre activitatea legionară desfășurată de PAPAICIOR ANGHEL?

Răspuns: În calitate de șef al Plasei legionare Zărnești, Papaicior Anghel, era în legătură directă cu legionarul MARIAN TRAIAN șeful județului pe linie legionară, dela care primea ordine și instrucțiuni.

Astfel, numitul în cadrul activității legionare desfășurată în funcțiile de primar legionar și șef al Plasei legionare Zărnești, a organizat o serie de acțiuni propagandistice legionare, cum au fost morșurile legionare organizate la mormântul legionarilor ce au fost împușcați în 1939 printre care se afla și fratele lui Papaicior Anghel, cu nume anume Papaicior Radu, precum și morșul legionar făcut la Bran, tot sub comanda legionarului Papaicior Anghel, cu un rozie am ținut acolo și o ședință legionară.

Deasemeni la 6 octombrie 1940, tot sub comanda legionarului Papaicior Anghel ne-am organizat într-un grup legionar și am mers la București unde am luat parte la manifestațiile legionare ce au avut loc, după care ne-am reîntors la Zărnești.

Tot în toamna anului 1940, a plecat din Zărnești un grup legionar la Alba-Iulia, pentru a participa la manifestațiile legionare ce au fost organizate acolo

Semnătura, [signature]

104

Urmare: grup care cred că a fost condus tot de Papaciz Anghel, nu știu însă în mod precis, întrucât eu nu am fost la Albaiulia.

În calitate de șef al Plasei legionare Zărnești Papaciz Anghel, mergea pe teren dând ordine și instrucțiuni garnizoanelor legionare de subordine, de felul cum să-și desfășoare activitatea legionară.

Activitatea concretă pe care a desfășurat-o în afara comunei Zărnești, Papaciz Anghel, subsemnatul nu o cunosc, întrucât nu am fost niciodată cu el pe teren.

În ceea ce privește activitatea legionară pe care a desfășurat-o în Zărnești, Papaciz Anghel, a organizat și ținut o serie de ședințe legionare atât la hotelul comunal cât și în piața orașului, în cadrul cărora în calitate de comandant legionar, numitul lua cuvântul, făcând propagandă legionară și dând ordine și instrucțiuni asupra felului cum trebuia desfășurată activitatea legionară.

De asemenea la marșurile legionare care au fost organizate, Papaciz Anghel a fost întotdeauna în frunte, el fiind acela care le-a comandat, dat fiind și faptul că era cel mai mare și în grad și în funcție pe linia activității legionare.

Întrebare: Ce cunoașteți dumneavoastră despre participarea lui Papaciz Anghel la rebeliunea legionară din ianuarie 1941?

Răspuns: În ziua de 21 ianuarie 1941

Semnătura, [signature]

Urmare: subsemnatul mă aflam la serviciu, când am fost chemat la telefon de către Papanăiz Anghel, care se afla la primărie și mi-a dat ordin ca toți legionarii din fabrică să se înarmeze și să se prezinte la primărie, pentru a merge la Brașov la o manifestație.

În urma ordinului primit dela Papanăiz Anghel, subsemnatul împreună cu mai mulți legionari printre care: METIANU VICTOR, BĂLAȘLAU GHEORGHE, TELEANU NICOLAE și alții, ne-am prezentat la primărie, unde eram așteptați de Papanăiz Anghel, fiind pregătite și două camioane, cu care am plecat spre Brașov, fiind înarmați cu mitraliere luate dela „Malaxa".

Ajunși la Brașov, am fost duși la prefectură unde am stat până a doua zi, când subsemnatul și METIANU VICTOR, am primit ordin dela Papanăiz Anghel să ieșim din prefectură și să mergem la telefoane, pentru a vedea care este situația acolo, urmând să ne reîntoarcem și să-i raportăm cele constatate. În urma ordinului primit am plecat dela prefectură și am stat în oraș până la 23 Ianuarie 1941, când ne-am reîntors la Zărnești, împreună cu mai mulți legionari, tot cu camioanele. Atunci a venit și legionarul Papanăiz Anghel la Zărnești iar a doua zi a fost arestat, judecat și condamnat 6 sau 7 ani închisoare.

Bantaș

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

105

Urmare: Întrebare: Când și în ce împrejurări te-ai văzut cu legionarul Papacin Anghel după rebeliune?.

Răspuns: După rebeliunea legionară din ianuarie 1941, nu m-am mai văzut cu legionarul Papacin Anghel, absolut niciodată, am auzit însă despre el că s-ar fi călugărit.

Întrebare: Dela cine ai aflat acest lucru?

Răspuns: Faptul că Papacin Anghel s-a călugărit l-am aflat din cele auzite în Zărnești, dela rudele potcova-rului Papacin Ion, fratele lui Papacin Anghel și în afară de acest lucru nu mai știu absolut nimic despre legionarul Papacin Anghel.

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că el corespunde întru totul celor declarate de mine îl susțin și semnez.

Anchetator, Lt. major [signature]　　　　Martor, [signature]

R.P.R. Ministerul Afacerilor Interne

Semnătura,

c 1858

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (~~martor~~) CRACIUN NICOLAE, născut la 16 mai 1918 în Botoşani fiul lui Valeria, de profesie plugar, cu ultimul domiciliu în Com. Zărneşti, raionul Codlea, reg. Stalin.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

20 septembrie 1958

Localitatea Or. Stalin

Interogatoriul a început la ora 9 şi 45 min.

" s-a terminat la ora 11 şi 10 min.

Intrebare: De când locuieşti dumneata în Comuna Zărneşti?

Răspuns: Subsemnatul locuiesc în Comuna Zărneşti de mic copil, mama mea stabilindu-se cu domiciliul în această comună încă din anul 1918.

Intrebare: Ce elemente legionare ai cunoscut dumneata în Com. Zărneşti şi cine sunt aceştia?

Răspuns: Dintre elementele legionare din com. Zărneşti, subsemnatul i-am cunoscut pe: TELEANU ION, originar din Zărneşti unde şi domiciliază, TELEANU CONSTANTIN, originar din Com. Zărneşti, în prezent se afla cu domiciliul în Com. Avrig, PAPACIOC ...... nu-i mai reţin numele de botez, întrucât nu este originar din Com. Zărneşti, ci venise dintr-o comună din împrejurimile Bucureştiului, lucrând la poşta uzina Malaxa; HODOROGEA ION, originar din Com. Zărneşti, fost pădurar, în prezent

Semnătura, [signature]

Urmare: lucrează la fabrica de celuloză „Nic. Bălcescu" din Zărnești, MANEA NICOLAE, originar tot din Zărnești, în prezent se află în Dr. Stalin, nu știu unde lucrează, BĂLAȘCĂU GHEORGHE, domiciliat în com. Zărnești, lucrează la fabrica de celuloză „Nicolae Bălcescu", VÎNTOIU BUCUREL, originar din com. Zărnești, lucrează la fabrica de celuloză „Nicolae Bălcescu" ca funcționar, METIANU VICTOR, originar din Zărnești, de profesie dentist și alții pe care nu-mi mai amintesc în momentul de față.

Întrebare: Arată dumneata tot ce cunoști despre activitatea legionară desfășurată de numitul PAPACIOC ANGHEL?

Răspuns: Subsemnatul nu cunosc în mod amănunțit activitatea legionară desfășurată de numitul Papacioc Anghel și de ceilalți legionari din comuna Zărnești întrucît nu am activat cu ei.

Știu însă că legionarul Papacioc Anghel a mai avut un frate mai mare ca el, care a fost împușcat pentru activitatea legionară pe care o desfășurase, totodată a mai fost împușcat din com. Zărnești și legionarul LIHACI GHEORGHE sau Ioan nu știu precis.

Legionarul Papacioc Anghel, care a rămas în com. Zărnești după ce a fost împușcat fratele său, știu că era mic de statură, slabuț și lucra la uzina f. „Malaxa" în prezent uzina „6 martie".

Despre activitatea legionară desfășurată de Papacioc Anghel și

Semnătura,
[signature]

107

Urmare: celelalte elemente legionare enumerate mai sus, din Comuna Zărnești, cunosc și personal i-am văzut în timpul guvernării legionare umblând prin comună îmbrăcați în cămăși verzi, încinși cu centura legionare, organizând marșuri legionare și o serie de acțiuni de propagandă legionară în Com. Zărnești precum și în Comunele învecinate.

Astfel, într-o discuție avută cu unchiul meu CRĂCIUN ȘTEFAN, domiciliat în Com. Zărnești, acesta mi-a spus că a avut un scandal mare cu legionarii din Com. Zărnești, în sensul că într-o duminecă opunându-se ca elementele legionare să-i ia căruța cu cai pentru a merge în Com. Sîmbăta în propaganda legionară, aceștia au sărit asupra sa și l-au bătut luându-i căruța cu forța și îmbarcându-se toți în vreo trei-patru căruțe luate și dela alți cetățeni din comună și plecând în propaganda legionară.

Elementele legionare care au participat la acel scandal nu le cunosc cine au fost, întrucât eu nu am fost de față și nici unchiul meu nu mi-a spus pe nimeni în afară de BALABAN GHEORGHE, cu care ulterior a avut și proces, însă după cum am arătat

Semnătura,
[signature]

c 1858

Urmare: au fost în acțiunea respectivă foarte mulți legionari, fiind îmbarcați în trei sau patru camioane.

Întrebare: Ce funcție a deținut legionarul PAPACIOC ANGHEL în cadrul organizației legionare, în timpul cît a locuit în Com. Zărnești?.

Răspuns: Nu știu ce funcții de conducere a deținut legionarul Papacioc Anghel în cadrul organizației legionare în timpul cît a stat la Zărnești.

Întrebare: Cine a fost primar în Com. Zărnești pe timpul guvernării legionare din 1940-1941?-

Răspuns: Nu cunosc cine a fost primar legionar, întrucît în perioada respectivă am fost și militar și nici ulterior nu am aflat despre acest fapt, neinteresîndu-mă și neavînd nici un fel de legături cu legionarii.

Știu însă că la funcția de primar al comunei s-au perindat foarte multe elemente în acea perioadă printre care: Făgărășanu Liviu, Dr. Bolintineanu Victor, Radu Victoria și alții.

Întrebare: Ce cunoști dumneata despre participarea elementelor legionare din Com. Zărnești, la rebeliunea legionară din ian. 1941?.

Răspuns: Cunosc că elementele legionare din Com. Zărnești la rebeliunea legionară din ianuarie 1941, au plecat cu camioanele din

[signature]

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

108

Urmare: plecata com. Zărnești înspre Brașov fiind înarmați, cât fost l-am aflat în comună când mergeam Duminica în permisie dela regimentul 49 ștuture din Brașov unde eram militar.

Deasemeni cunosc ca elementele legionare respective au fost arestate și internate chiar la regimentul 49 ștuture la magazii, nu am putut însă să-i văd, întrucât nu mi se dădea voe.

Întrebare: Sub conducerea cui au plecat legionarii din com. Zărnești pentru a participa la rebeliune?

Răspuns: Nu cunosc sub conducerea cui au fost legionarii respectivi și nici cum și-au procurat armamentul, însă știu ca după rebeliune au fost arestați toți legionarii enumerați în prezentul proces verbal de interogatoriu.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu conținut cu cuvânt și am constatat ca ce corespunde întru totul cu cele declarate de mine, il susțin și semnez.

Semnătura,

Anchetator penal
Lt. major [illegible]

[signature]

Semnătura,

109

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (~~martor~~) TELEANU ION, născut la 10 mai 1907 în Com. Zărnești reg. Stalin, fiul lui Nicolae și Stana, de profesie arbitor la fab. de celuloză „Vic. Bălușcu", cu ultimul domiciliu în Zărnești str. Vinători 16.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

20 septembrie 1958

Localitatea Or. Stalin

Interogatoriul a început la ora 11 și 50 min.

" s-a terminat la ora 13 și 45 min.

Intrebare: Arată dumneata ce elemente legionare cunoști din Com. Zărnești și cine sunt aceștia?

Răspuns: În comuna Zărnești subsemnatul am cunoscut pe următorii legionari: - PAPACIOC ANGHEL, l-am cunoscut în timpul guvernării legionare din 1940-1941, METIANU VICTOR, originar din Com. Zărnești, de profesie dentist, BALAȘCAU GHEORGHE, originar din Com. Tohanul Vechi, domiciliat în Zărnești, VINTOIU BUCUR, originar din Com. Zărnești unde și domiciliează, JINGA IANCU originar din Zărnești, COLES IANCU, originar tot din Zărnești, SCURTU NICOLAE, tot din Zărnești unde și domiciliază, DOBRE NICOLAE, RAUTĂ NICOLAE, BAIU STEFAN, locuitori domiciliați în Zărnești și alții pe care nu-mi mai amintesc în momentul de față.

Intrebare: Arată dumneata în mod amănunțit tot ce cunoști despre activitatea legionară desfășurată de PAPACIOC ANGHEL?

Răspuns: După cum am arătat mai

Semnătura,
Teleanu Ion

Urmare: sus, pe legionarul Papacica Anghel l-am cunoscut în timpul guvernării legionare din 1940-1941. Susnumitul nu este originar din Zărnești și se afla venit din vechiul regat, nu știu din ce comună.

Este un individ de statură mică, slabut, culoarea feței sateu-blond și mai avea doi frați.

Despre activitatea legionară desfășurată de Papacica Anghel, subsemnatul cunosc următoarele:

În timpul guvernării legionare din 1940-1941 a deținut funcția de primar legionar al com. Zărnești, în care calitate a organizat și ținut o serie de ședințe și întruniri legionare, în cadrul cărora l-am auzit de mai multe ori ținând cuvîntul și făcând propagandă legionară.

Astfel, de întruniri legionare au fost organizate în timpul guvernării legionare atât la Căminul comunal cât și în piața orașului, unde Papacica Anghel dădea ordine și aduna de afară de legionari și pe cetățenii din Zărnești care nu erau legionari, precum și pe copiii de școală, făcând propagandă legionară.

În aceste acțiuni legionare Papacica Anghel era ajutat de către un oarecare COSIRTIK... Ast Stănic de Comună, care deasemenea

Semnătura,
[illegible]

110

Urmare: era un legionar.

În afară de funcția de primar legionar al com. Zărnești, Papaiov Angheel mai deținea și funcția de șeful legionarilor din Plasa Zărnești, în care calitate dădea dispozițiuni și instrucțiuni atât legionarilor din Zărnești cât și elementelor legionare din celelalte comune din împrejurimi.

Subsemnatul am fost recrutat în cadrul organizației legionare în anul 1940 chiar de către legionarii Papaiov Angheel și CIOROIU MARIN, fost inginer la fabrica de celuloză, în prezent nu știu unde se află.

După ce am fost recrutat în cadrul organizației legionare, am activat o perioadă de timp în același cuib legionar cu Papaiov Angheel, nu mai știu denumirea cuibului, după care am primit dispoziții dela Papaiov Angheel să înființez și eu un cuib legionar pe care să-l conduc, dându-mi pentru început în cadrul cuibului pe legionarii: BAIU ȘTEFAN, ROZOLEA NICOLAE și RITIBU IOAN, urmând ca subsemnatul să recrutez restul de elemente și să completez cuibul, lucru pe care nu am reușit să fac întrucât a intervenit rebeliunea legionară din ianuarie 1941.

Semnătura,

c 1858

Urmare: Întrebare: Ce acțiuni legionare a mai organizat și întreprins Papaciu Anghel în timpul guvernării legionare din 1940-41, în funcția de primar și șef al Plasei legionare Zărnești?

Răspuns: În afară de ședințele și întrunirile publice pe care le-a organizat atât la localul comunal unde era sediul legionar cât și în piață, în ședinți propagandistice legionare, Papaciu Anghel, ajutat fiind de legionarii: METIANU VICTOR, BALASCAU GHEORGHE și COVIRTIR ....., care erau șefi legionari în cadrul organizației legionare Zărnești, au organizat o serie de marșuri legionare prin comună și au cântat cântece legionare, Papaciu Anghel și încă alții cutreiera umblând la zile de sărbătoare îmbrăcați și în uniforme legionare cu cămăși verzi și diagonale.

Deasemeni Papaciu Anghel înainte de rebeliunea legionară, a organizat un grup de elemente legionare din comună și au plecat împreună la Alba-Iulia unde au participat la manifestațiile și acțiunile legionare ce au fost organizate acolo, reîntorcându-se în comună după vreo două trei zile.

Pentru elementele legionare care au fost sub conducerea legionarului

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

!!!

Urmare: Papaiove Anghel, la alba-iulia
imi amintesc pe: METIANU VICTOR, VINTOIU
BUCUR, COVIRTIR ... , MANUSEL NICOLAE și alții
pe care nu-i mai rețin, întrucât au fost
foarte mulți în acel grup.-

Activitatea legionară pe care a
desfășurat-o Papaciu Anghel, în celelalte
comune din Plasa Zărnești, nu o cunosc,
întrucât nu am fost implicată cu el în
vreo acțiune legionară în afara com.
Zărnești, el umblând cu șefii legionari:
METIANU VICTOR, BUCUR VINTOIU, COVIRTIR,
care-l ajutau în activitate.-

Întrebare: Ce cunoști d-ta
despre participarea lui Papaciu Anghel la
rebeliunea legionară din ianuarie 1941?.-

Răspuns: Cunosc că înainte de
rebeliunea legionară, Papaiove
Anghel împreună cu CIOROIU MARIN și
alții a strâns legionarii din comună
și i-au închis în curtea primăriei-
unde Papaciu Anghel, după ce i-a
pus să facă rugăciunea, i-a
îmbarcat într-un camion și au
plecat spre Brașov, fiind înarmați
cu mai multe mitraliere, pe care
le-au luat de la fabrica de celuloză.

Din auzite am aflat, mai
precis legionarul ROZOLEA NICOLAE
din Zărnești, care a făcut parte din
grupul legionar condus de Papaciu

Semnătura,
[signature]

Urmare: Anghel, mi-a povestit după ce s-a întors în comună, că la Brașov au fost împotriva pe instituții, prefectură, poșta telefonice, pe care le-au ocupat, iar până la urmă au fost, arestați de armată și încarcerați la regimentul și Cetățuie la Brașov.

Din acel grup știu că au mai făcut parte legionarii: METIANU VICTOR, BALASCAN GHEORGHE, VINTOIU BUCUR, DOBRE NICOLAE, IANCU ZINGA, TELEANU NICOLAE, BURICEAN GHEORGHE, SCURTU NICOLAE, HODOROGEA ION și alții toți originari din com. Zărnești.

După rebeliunea legionară din ianuarie 1941, nu știu ce s-a mai întâmplat cu Păpăcior Anghel, întrucât nu l-am mai văzut niciodată și nici nu am mai auzit nimic despre el.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că ce corespunde întru totul cu cele declarate de mine, îl pentru și semnez.

Anchetator,
Cmd. [illegible]

Semnătura
Teleanu Ion

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

112

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (~~martor~~) TELEANU ANDREI, născut la 29 iulie 1920 în Com. Zărnești, reg. Stalin fiul lui Nicolae și Stana, de profesie maistru ferator-celuloză, cu ultimul domiciliu în Com. Zărnești str. Ilie Pintilie 49.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

20 septembrie 1958

Localitatea Or. Stalin

Interogatoriul a început la ora 13 și 45 min.

" s-a terminat la ora 15 și 30 min.

Intrebare: Arată dumneata dacă cunoști o persoană cu numele de PAPACIOC ANGHEL și cine este acesta?.

Răspuns: Da, subsemnatul l-am cunoscut pe numitul PAPACIOC ANGHEL în anul 1940, pe timpul guvernării legionare când deținea funcția de primar legionar al comunei Zărnești și ținea ședințe cu premilitarii la hotelul comunal, făcând propaganda legionară, ședințe la care am participat și eu.

PAPACIOC ANGHEL, este de statură mică, slabut culoarea feței sată și se afla venit în Com. Zărnești, din altă parte, nu știu de unde.

Intrebare: Ce cunoști dumneata despre activitatea legionară desfășurată de PAPACIOC ANGHEL?

Răspuns: Cunosc că Papacioc Anghel în afară de faptul că pe timpul guvernării legionare a deținut funcția de primar legionar al Com. Zărnești, mai deținea

Semnătura, [signature]

Urmare: și funcția de șef al legionarilor din Zărnești, el fiind acela care organiza și ținea ședințe.

De asemeni legionarul Papacia Anghel, împreună cu o serie de alte elemente legionare printre care: METIANU VICTOR, COLEȘ IANCU, JINGA IANCU, DOBRE NICOLAE, VINTOIU BUCUR, BALASCAU GHEORGHE și alții pe care nu-i mai rețin, au organizat și întreprins o serie de acțiuni propagandistice legionare ca: marșuri legionare executate prin comună cât și la Bran sub conducerea lui Papacia Anghel, cîntînd cîntece legionare și umblînd îmbrăcați în cămăși verzi.

Precizez că în ziua cînd legionarul Papacia Anghel, a organizat un marș legionar împreună cu elementele legionare din Zărnești la Bran, subsemnatul mă aflam chiar la tîrg la Bran și i-am văzut cum au venit în marș cîntînd și întorcîndu-se în com. Zărnești după amiaza zilei respective tot în marș cîntînd cîntece legionare.

Tot în timpul guvernării legionare din 1940-1941 am aflat din discuțiile purtate cu frații mei NICOLAE, CONSTANTIN și ION TELEANU, care de asemeni au fost încadrați în organizația legionară, că sub conducerea lui Papacia Anghel au întreprins o serie de acțiuni propagandistice legionare în comunele învecinate com. Zărnești, mergînd cu cîntece cu propagandă legionară. De asemeni știu că Papacia

Semnătura, [signature]

113

Urmare: Anghel și alți șefi legionari din comuna Zărnești care-l ajutau în acțiunile ce le întreprindea, au organizat un grup legionar din care au făcut parte și frații mei: NICOLAE și CONSTANTIN TELEANU și au mers sub conducerea legionarului Papacioc Anghel, la Alba Iulia, unde au avut loc mari manifestații legionare, reîntorcându-se acasă după câteva zile.

Întrebare: Ce cunoști dumneata despre participarea lui Papacioc Anghel, la rebeliunea legionară din ianuarie 1941?

Răspuns: Cunosc că cu ocazia rebeliunii legionare din ianuarie 1941, Papacioc Anghel și ceilalți legionari din comună printre care se aflau și frații mei Constantin și Nicolae Teleanu, au plecat organizați în grup și înarmați cu arme, la Brașov, pentru a participa la rebeliune, sub conducerea lui Papacioc Anghel.

Subsemnatul am fost trimis în zilele (într-o zi) rebeliunii de părinți cu trenul la Brașov, pentru a vedea ce se întâmpla cu cei doi frați și să le spun să se întoarcă acasă.

Cu acea ocazie am văzut pe fratele meu Nicolae Teleanu pe geam la poarta orașului stând cu arma, fără însă a putea merge la el, întrucât erau controale

Semnătura, [signature]

Urmare: de legionari cu un Dorian ... la ... să se apropie. Pe celalalt fratele Teleanu Constantin, l-am găsit la uzina electrică de acolo lucrând stând pe un post.

Eu le-am spus să vină acasă, și Nicolae fiind la Constanța mi-a făcut semn cu mâna că nu poate veni, iar un mai priveşte pe Constantin cu acesta am putut sta de vorbă mai apropiate, însă mi-a spus că nu poate veni, până ce nu primeşte ordine.

Pe legionarul Papanică Anghel nu l-am văzut atunci și nu știu unde se află.

Între timp a venit o mașină și ne-a luat pentru a merge acasă, însă pe drum am fost opriți și arestați, fiind eliberați mai târziu.

Legionarul Papanică Anghel, nu a fost nici în acea mașină și nu știu dacă s-a mai întors în com. Zorești, întrucât nu l-am mai văzut niciodată și nu am mai aflat nimic despre acesta.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu conținut cu conținut și am constatat că se corespunde întru totul cu cele declarate de mine il susțin și semnez.

Anchetator, penal | Semnătura,
[illegible] | [illegible]

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
SERVICIUL ÎNCHISORI

Nr. 117

Din 12 VIII 958

Certificat Medical

Subsemnatul Dominic Constantin

Medic M. A. I. certific că:

Arestatul Popescu Anghel Aonie este

complet sănătos

suferă de Hemoroizi Reumatism cronic

și este în deplina facultăți mintale în momentul de față

și nu este



MEDIC M. A. I.

c. 1946

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-
Dos. 1117/1958

91
115

PROCES - VERBAL

București, 1958 septembrie 4

Noi Fumaj. Blidaru Ch. anchetator penal de securitate din M.A.I.-Direcţia de Anchete Penale, constatînd că în dosarul nr. 1117... privitor pe numitul PAPACIOC ANGHEL învinuit de săvîrşirea infracţiunei de uneltire contra ordinii sociale și activitate intensă contra cl. muncitoare și misc. revoluționare prevăzută și pedepsităde art. 209 punct 1. și art. 193[1] al 3. C.P. sînt probe suficiente în vederea sesizării instanţei de judecată potrivit art.264[1] C.P.P. am chemat pe învinuit punîndu-i în vedere că are dreptul să ia cunoştinţă de toate lucrările penale dela dosar, arătîndu-i şi încadrarea juridică a faptelor săvîrşite.

După ce i-am pus la dispoziţie dosarul şi a luat cunoştinţă de întreg conţinutul lui, am întrebat pe învinuit dacă are de formulat cereri noi pentru complectarea anchetei penale sau dacă vrea să facă declaraţii noi şi acesta ne-a declarat următoarele:

Mă numesc Papacioc Anghel Arsenie domiciliat în Mînăstirea Slatina Reg. Suceava nr... şi luînd cunoştinţă de întreg materialul de urmărire penală de la dosar şi de încadrarea juridică a faptelor declar:

Nu am de făcut declarații noi și nici de formulat vreo cerere în legatură cu ancheta penală.-

Papacioc Anghel Arsenie

Acest proces verbal a fost întocmit într-un singur exemplar.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-

116

ORDONANTA
====================
-de reţinere-

Bucureşti, 1958 iunie 13.

Lt. TIRLEA ION, anchetator penal de securitate din Direcţia de Anchete Penale a M.A.I. al R.P.R., văzînd actele de urmărire penală din care rezultă că numitul:

MIRONESCU ALEXANDRU, născut la 10 iulie 1903 în Tecuci, profesor de chimie la şcoala medie nr.1 Buc, cu domiciliul în Bucureşti, str. Vasile Lascăr nr. 23-25, este învinuit de uneltire contra ordinei sociale, fapt prevăzut şi pedepsit de art. 209 pct.1 C.P.;

Avînd în vedere că numitul MIRONESCU ALEXANDRU se găseşte în situaţia prevăzută de art. 200 pct. 9 C.P.P., întrucît fapta constitue delict ce interesează ancheta penală şi este reclamată de interesele Securităţii Statului;

DISPUN

Reţinerea pe timp de 24 ore şi depunerea în arestul M.A.I. cu începere de la data de 13. iunie 1958, orele /...pînă la data de 14 iunie 1958, orele / a numitului MIRONESCU ALEX.

Un exemplar din prezenta ordonanţă se va trimite locului de reţinere.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LOCOTENENT,



Tîrlea Ion

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-

16 iunie 1958
Conf.art.252 al.2 C.P.P.se confirmă mandatul de arestare privind pe MIRONESCU ALEXANDRU.
Procuror Militar,
Cpt.de justiţie

117

MANDAT DE ARESTARE Nr. 21/114
==========================

Bucureşti,14 iunie 1958

In numele legii şi al poporului;

Locot.TIRLEA ION, anchetator penal de securitate din Direcţia de Anchete Penale M.A.I.-Bucureşti;

Avînd în vedere actele de procedură penală încheiate împotriva numitului MIRONESCU ALEXANDRU, născut la 10 iulie 1903 în Tecuci-Reg.Galaţi, fiul lui Victor şi Elena, de cetăţenie şi naţionalitate romînă, doctor în chimie şi filozofie, profesor, domiciliat în Bucureşti,str.Vasile Lascăr nr.23-25, urmărit potrivit art.196 C.P.P.,pentru infracţiunea de uneltire contra ordinei sociale;

Avînd în vedere că aceste fapte sînt prevăzute şi pedepsite de art.209 pct.1 din C.P. al R.P.R.;

Considerînd că din ancheta efectuată rezultă probe suficiente de culpabilitate împotriva lui MIRONESCU ALEXANDRU;

Văzînd că învinuitul se găseşte în situaţiunea prevăzută de art.200 pct.9,C.P.P.,întrucît fapta sa interesează ancheta penală şi se pedepseşte cu o pedeapsă mai mare de 1 an;

Văzînd şi dispoziţiunile art.249 C.P.P.,

Pentru aceste motive:

Ordon tuturor forţelor publice ca, conformîndu-se legii să aresteze şi să conducă la arestul M.A.I.-Bucureşti pe numitul MIRONESCU ALEXANDRU.-

Punem în vedere şefului arestului M.A.I. să-l primească şi să-l reţină pe timp de 60 zile, adică de la data de 14 iunie 1958 pînă la data de 13 august 1958.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
Locotenent,
Tîrlea Ion

Mafar

118

PROCURATURA MILITARA BUCURESTI

nr. 221

1958 18-08-958

către

PENITENCIARUL Jilava.

Vă comunicăm că mandatul de arestare nr. ______________

privind pe Mirnescu Alexandru. se prelungeşte

pînă la data de 11 Septembrie 1958

Numitul urmează a fi ţinut la dispoziţia acestei procuraturi militare.

PROCUROR MILITAR SE
Maior de justiţie,

P.Năstase

PROCURATURA MILITARA BUCURESTI

nr. 221

1958 Sept 18

către

PENITENCIARUL Jilava.

Vă comunicăm că mandatul de arestare nr. ____________

privind pe Livrescu Alexandru se prelungește

pînă la data de 11 oct 1958

Numitul urmează a fi ținut la dispoziția acestei procuraturi militare.

PROCUROR MILITAR ȘEF
Maior de justiție,



P. Nastase

119

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECTIA DE ANCHETE PENALE

120

O R D O N A N T A

privind efectuarea percheziţiei domiciliare

Anul 1958, luna iunie, ziua 13 Bucureşti,

Eu, Locot. TIRLEA IOAN , anchetator penal de securitate din Direcţia de Anchete Penale a M.A.I. al R.P.R., avînd în vedere datele de care dispun organele de securitate privitoare la. MIRONESCU ALEXANDRU, în conformitate cu dispoziţiunile art.2o2 şi 2o5 Cod Procedură Penală,

D I S P U N E M :

Efectuarea percheziţiei domiciliare la. MIRONESCU ALEXANDRU domiciliat în Bucureşti str.V.Lascăr nr. 23 - 25 - .. întrucît din datele ce le posedăm rezultă că la domiciliul său deţine materiale ce interesează Securitatea Statului.-

Percheziţia va fi efectuată cu respectarea prevederilor art.242,243 şi 244 Cod Pr.Penală.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LOCOTENENT, [signature]
Tîrlea Ioan



121

Proces Verbal de perchiziție

Încheiat astăzi 14 VI 1958 la București

Eu Lt. maj. Pârvu Ion din Direcția de anchete a M.A.I. am efectuat conform ordonanței din 13 VI 1958 emisă de anchetatorul penal de securitate Lt. maj. Mihăilescu Gheorghe și asistat de Lt. maj. Eremia Gheorghe și Lt. Dumitrescu Dumitru perchiziția dom. la numitul MIRONESCU ALEXANDRU născut în Tecuci la 10 VII 1903 fiul lui Victor și Elena cu dom. în Buc. Str. Vasile Lascăr Nr. 23-25.

La perchiziția domiciliară a asistat numita Mironescu Eleonora născută în com. Domnești Reg. București la 6 III 1931 fiica lui Alexandru și Maria cu dom. în Buc. Str. V. Lascăr Nr. 23-25.

La perchiziția domiciliară s-au ridicat:

1) - Un buletin de identitate seria D.C. Nr. 511041
2) - Un livret militar seria „O" Nr. 33522
3) - Diferite scrisori din străinătate
4) - Diferite fotografii
5) - Un caiet repertoriu cu diferite însemnări
6) - Două blocnotesuri de buzunar
7) - Două calendare de buzunar
8) - Diferite manuscrise pentru tirat (lucrare)
9) - Un manuscris cu caracter contra revoluționar scris cu mâna pe hârtie albă cu cerneală albastră
10) - Un manuscris cu caracter contra revoluționar scris pe diferite pagini de calendar cu cerneală neagră
11) - Diferite volume de diferiți autori pentru tirat.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal în patru exemplare spre cele legale.



Lt. [illegible] ss.

Asistenți
[signatures]

Perchiziționat
Al Mironescu

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-

122

O R D O N A N T A

-de sechestru-

Bucureşti,1958 iulie 11.

Locot.CENUSE CONSTANTIN, anchetator penal de securitate din Direcţia de Anchete Penale a M.A.I.-Bucureşti,examinînd actele dosarului nr.1114/1958,privind pe numitul MIRONESCU ALEXANDRU, arestat la 14 iunie 1958 în baza mandatului de arestare nr.21/M/1958,

- CONSTAT -

Susnumitul a fost arestat pentru săvîrşirea infracţiunei de uneltire contra ordinei sociale, prevăzută şi pedepsită de art.2o9 pct.1 C.P. al R.P.R.-

Intrucît în cazurile de infracţiuni care periclitează Secuiitatea Statului, confiscarea averii este obligatorie,în baza art.25 pct.6. al.2 C.P. al R.P.R. şi art.114, 115 şi 179^4 C.P.P.,

- DISPUN -

Instituirea sechestrului asigurator pe întreaga avere mobilă şi imobilă a învinuitului MIRONESCU ALEXANDRU,născut la 1o iulie 19o3 în Tecuci,fiul lui Victor şi Elena,de profesie profesor de fizică la şcoala medie nr.1 Bucureşti,cu ultimul domiciliu în Bucureşti,str.Vasile Lascăr nr.25,cu respectarea dispoziţiunilor art.3o şi 31 din Codul Familiei şi art.26 pct.6 C.P.-

Deleg organele U.M.o123/E Bucureşti, cu aplicarea sechestrului asigurator.-

Procesul verbal de sechestru asigurator va fi întocmit în 3 exemplare,dintre care un exemplar va fi încredinţat custodelui, unul va fi conexat la dosarul de anchetă, iar unul va rămîne la organul care a aplicat sechestrul.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LOCOTENENT



Cenuşe Ctin.

MAI
UM. 0123/E Buc.

123

Proces Verbal de sechestru
Încheiat astăzi 24-07-1958 la Buc.

Eu Lt maj Petrescu Virgil din MAI. U.M. 0123/E Buc. asistat fiind de numita MIRONESCU MARIA în baza dispozițiilor art. 114 și următoarele din Codul de procedură penală și a ordonanței de sechestru din 11 iulie 1958 emisă de MAI Direcția Anchete penale, m-am deplasat în București str. Vasile Lascăr No 23-25 Etj 5 ap. 34 la domiciliul învinuitului MIRONESCU ALEXANDRU, născut la 10 iulie 1903 în Tecuci fiul lui Victor și Elena unde am declarat și pus sub sechestru asigurator averea mobilă aparținând învinuitului, după cum urmează:

- Una masă cu un tacâm complect pentru 12 persoane, din argint.
- Un frac, uzat
- Un costum de haine stofă neagră, uzat.
- Un costum de haine din doc bej
- Una bibliotecă din lemn vopsit maron cu trei sertarele și 6 rafturi stare bună.
- Un birou din lemn sculptat (pirogravat) cu două uși și trei sertare.
- Două sute de volume cărți legate diferite.
- Două covoare din lână țărănești de dimensiunile unul cca 2,50 x 1,10 și 1,20 x 3 m, uzate, lână colorată în diferite culori cam decolorate.

La constituirea sechestrului asigurator s-a ținut cont de art. 25 pct. C C.P. modificat prin decretul 192/950 de art. 406-410 din C.P.C și de art. 30 din Codul Familiei.

Alte bunuri nu s-au mai găsit decât cele prevăzute în prezentul proces verbal s-au lăsat în custodia numitei MIRONESCU MARIA căreia i s-au pus în vedere consecințele penale prevăzute de art. 263-264 C.P. în cazul sustragerii, schimbării, sau degradării lor.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal în 3 ex. exemplare.



Ofițer. MAI Lt maj. [illegible]

Custodă
[illegible]

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

15 iunie 1958 - Bucureşti
Interogatoriul a început la ora. 1730
" s-a terminat la ora. 18..

Eu,Locot.TIRLEA ION, anchetator penal din Direcţia de Anchete Penale a M.A.I., am interogat în calitate de anchetator penal pe arestatul MIRONESCU ALEXANDRU,născut la 10 iulie 1903 în Tecuci-Reg.Galaţi,de cetăţenie şi naţionalitate romînă,ca studii are doctoratul în ştiinţe fizico-chimice din Paris,doctor în filozofie, profesor la şcoala medie nr.1 Bucureşti, cu ultimul domiciliu în Bucureşti,str.Vasile Lascăr nr.25, căsătorit, are doi copii, tatăl VICTOR,fost colonel, mama ELENA casnică, nu a posedat nici o avere; pînă în 1947 a fost în P.S.D.I. şi a participat în alegeri alături de TITEL PETRESCU,nu a fost decorat, serviciul militar satisfăcut în şcoala de ofiţeri de infanterie cu gradul de sublt.,în 1922 a fost în excursie în Italia,Grecia şi Turcia. In anii 1926-1929 a fost student la Paris, nu a mai fost arestat sau condamnat.-

Intrebare:

Declară în mod amănunţit cu ce te-ai ocupat după ce ai absolvit şcoala primară?

Răspuns:

Intre anii 1913-1921 am urmat cursurile liceului "Cantemir Vodă" şi am urmat începînd din anul 1922 pînă în 1925 cursurile facultăţii de Fizico-Chimice din Bucureşti. In anii în care am urmat facultatea, am fost şi elev la şcoala de ofiţeri "Dealul Spirii".-

După terminarea facultăţii am plecat pentru studii la Paris la Sorbona,de unde în anul 1929 am luat doctoratul în ştiinţe fizico-chimice.-

Reîntorcîndu-mă în ţară am fost numit şef de lucrări la laboratorul de chimie organică al facultăţii de ştiinţe din Bucureşti, unde am funcţionat în această funcţiune pînă în anul 1948 sau 1949,cînd am fost transferat ca profesor la şcoala medie

./.

nr.1 din Bucureşti,unde am funcţionat pînă în momentul în care am fost arestat -13 iunie 1958.-

In ce priveşte studiile mele,ţin să mai declar că în anul 1941 sau 1942 am luat doctoratul în Filozofie la Facultatea din Bucureşti.-

După reîntoarcerea mea în ţară am colaborat la ziarele "Semnalul" al cărui director era SEBASTIAN SERBESCU şi la "Fapta" al cărui director era MIRCEA DAMIAN, precum şi la ziarul "Credinţa" al cărui director era SANDU TUDOR.-

Din punct de vedere ştiinţific am colaborat la revista Fundaţiei Regale,unde am scris mai multe articole de specialitate.-

Intrebare:

Pînă în anul 1944 ce activitate politică ai desfăşurat?

Răspuns:

Nu am desfăşurat nici o activitate politică pînă în anul 1946,cînd am intrat în P.S.D.I. şi am fost numit de TITEL PETRESCU ca şef al secţiei tineret din Sectorul I Galben PSDI.-

Intrebare:

In ce a constat activitatea dtale.în PSDI?

Răspuns:

Ca membru al PSDI.am participat la cercul de studii al acelui partid şi am susţinut o teză în cadrul acelui cerc. La cerea lui TITEL PETRESCU m-am deplasat în toamna anului 1946 la Dumbrăveni -Reg.Stalin,pentru a depune candidatura cu ocazia alegerilor din acel an,însă din diferite motive nu am depus candidatura.-

Intrebare:

In ce alte partide sau organizaţii ai desfăşurat activitate după anul 1944?

Răspuns:

In afară de PSDI.în care am desfăşurat activitatea declarată mai sus, nu am mai desfăşurat nici o activitate politică în nici un partid sau organizaţie politică.-

Nu am desfăşurat activitate politică deoarece -mai ales în ultima vreme- venind în contact cu mai multe persoane religioase ca preoţi şi călugări, am vizitat mai multe mînăstiri şi biserici ca: mînăstirea Antim, Mînăstirea Plumbuita, Schitul Darvari, Mînăstirea Cernica şi Mînăstirea Căldăruşani.-

Intrebare:

Declară cu ce elemente din cadrul preoţilor şi a călugărilor ai venit în contact?

./.

128

URMARE

Răspuns:

Ca legături de prietenie, pe care-i vizitam și mă vizitau, dintre călugări am cu arhimandritul BENEDICT GHIUS și călugărul SANDU TUDOR zis DANIEL, starețul mînăstirii Rarău.-

In afară de cei declarați mai sus, am avut relații de cunoștințe cu mai mulți preoți și călugări pe care i-am vizitat și anume: GHERASIM starețul mînăstirii Căldărușani și GLADCOVSKI starețul mînăstirii Cernica.-

Intrebare:

De cînd îl cunoști pe SANDU TUDOR DANIEL?

Răspuns:

Pe SANDU TUDOR DANIEL l-am cunoscut la Cafeneaua "Corso" prin anul 1935 pe cînd susnumitul era directorul ziarului "Credința" ziar la care, în urma cunoștinței făcute cu directorul său, am publicat diferite articole. Astfel am devenit prieten cu SANDU TUDOR care a funcționat ca director al ziarului "Credința" pînă în anul 1938, cînd a fost desființat ziarul.-

După anul 1944 SANDU TUDOR a intrat la Mînăstirea Antim iar în anul 1947 sau 1948 s-a călugărit și ulterior a fost numit stareț la o mînăstire din Oltenia, apoi la Rarău. Cu SANDU TUDOR am avut relații de prietenie și ne vizitam reciproc la domiciliu.-

Intrebare:

Declară ce activitate politică a desfășurat SANDU TUDOR?

Răspuns:

SANDU TUDOR nu a desfășurat nici o activitate politică niciodată.-

Intrebare:

Răspunsul dtale.nu corespunde adevărului,deoarece este cunoscut faptul că SANDU TUDOR a desfășurat activitate politică. Ti se cere să declari adevărul?

Răspuns:

Imi mențin răspunsul de mai sus, în sensul că SANDU TUDOR nu a desfășurat nici o activitate politică. Declar acest lucru,deoarece eu nu l-am auzit niciodată să-mi vorbească despre vreo activitate politică pe care ar desfășura-o.-

SANDU TUDOR îmi vorbea numai despre activitatea sa ca scriitor; mi-a citit poezii din volumul intitulat "Comornic" publicat de el în tinerețe, mi-a citit din acatistul "Rugului

//

URMARE
aprins al Maicii Domnului" şi din manuscrisele sale pe care le-a scris în anii 1957-1958,precum şi din alte scrieri ale sale.-

Intrebare:

Mai sus ai vorbit şi despre BENEDICT GHIUS. Declară împrejurările în care l-ai cunoscut pe acesta?

Răspuns:

Prin anul 1938 sau 1939, am fost chemat de mitropolitul TIT SIMEDREA la Cernăuţi ca musafir al său. La mitropolitul Cernăuţiului TIT SIMEDREA se afla şi BENEDICT GHIUS pe care cunoscîndu-l am legat o strînsă prietenie cu el şi am început să ne vizităm. In ultima vreme, dat fiind faptul că el este profesor la seminarul teologic, ne vizitam mai des. Relaţiile dintre noi s-au îmbunătăţit în urma faptului că BENEDICT GHIUS în anul 1947 sau 1948 l-a călugărit pe SANDU TUDOR, fiindu-i astfel acestuia naş de călugărie.-

Datorită relaţiilor strînse ce existau între noi, BENEDICT GHIUS, SANDU TUDOR şi subsemnatul ne întîlneam la domiciliul meu sau în altă parte şi discutat despre scrierile sale.-

Intrebare:

In afară de domiciliul dtale.unde te mai întîlneai cu susnumiţii:?

Răspuns:

Eu mă întîlneam cu susnumiţii numai la domiciliul meu.-

Intrebare:

Cine mai venea la domiciliul dtale.în afară de SANDU TUDOR şi BENEDICT GHIUS,dintre călugări şi preoţi?

Răspuns:

In afară de SANDU TUDOR şi BENEDICT GHIUS, acum vreo două sau trei luni,într-o după amiază, a venit la domiciliul meu şi SOFIAN BOGHIU,stareţul mînăstirii Plumbuita. In după masa aceea în care a venit la domiciliul meu SOFIAN BOGHIU, era de faţă la domiciliul meu SANDU TUDOR şi BENEDICT GHIUS.-

Intrebare:

Declară în continuare cine anume din rîndul preoţilor şi a călugărilor mai veneau la domiciliul dtale.?

Răspuns:

In afară de cei arătaţi mai sus, nu mai venea la domiciliul meu nici un preot sau călugăr.-

.//.

126 101

URMARE

Intrebare:

Dta. ce alte elemente din rîndul călugărilor sau preoţilor ai vizitat?

Răspuns:

In afară de cei declaraţi mai sus, nu am vizitat la mînăstire sau la chilie pe nici un călugăr.-

Intrebare:

Cine mai era la domiciliul dtale.cu ocazia vizitei pe care ţi-a făcut-o SOFIAN BOGHIU, SANDU TUDOR şi BENEDICT GHIUS?

Răspuns:

La domiciliul meu atunci cînd a venit SOFIAN BOGHIU şi ceilalţi doi, se mai afla arh.JOJA şi soţia lui, care deobicei atunci cînd vin la domiciliul meu călugări vin şi ei,deoarece sînt în relaţii de prietenie.-

Intrebare:

In afară de aceştia, cine mai era la domiciliul dtale.cu acea ocazie?

Răspuns:

La domiciliul meu, în după masa în care erau la mine BENEDICT GHIUS, SANDU TUDOR şi SOFIAN BOGHIU, au mai venit şi următorii: VASAI -nu-i cunosc celălalt nume,ştiu că este student la arhitectură- NAE RADULESCU student -nu ştiu la ce facultate, fiul meu SERBAN MIRONESCU, VALERIU STRAINU funcţionar la Biblioteca Centrală, arh.JOJA cu soţia lui. Nu-mi amintesc faptul că cu acea ocazie a mai fost la domiciliul meu şi alte elemente,ţin însă să declar că de obicei atunci cînd venea la domiciliul meu SANDU TUDOR mai veneau acolo şi următorii: ILIESCU -nu-mi amintesc celălalt nume- dela Operă, EUGEN TOMA asistent la universitatea C.I. Parhon, VAIDA -nu-i cunosc celălalt nume- student la matematici şi alţi tineri ai căror nume nu-l cunosc,însă veneau la SANDU TUDOR-DANIEL.-

Intrebare:

De unde anume ştiau persoanele sus declarate că SANDU TUDOR se află la domiciliul dtale.?

Răspuns:

SANDU TUDOR cînd venea în Bucureşti la domiciliul meu, dădea telefon la unul dintre cei declaraţi mai sus şi îi spunea să-i anunţe şi pe ceilalţi şi împreună să vină la domiciliul meu. Astfel SANDU TUDOR se întîlnea cu oamenii săi la domiciliul meu

./.

URMARE

atunci cînd venea în Bucureşti.-

Intrebare:

De cînd anume au loc asemenea întruniri la domiciliul dtale.?

Răspuns:

SANDU TUDOR a început să invite la întruniri la domiciliul meu persoanele mai sus menţionate, cam de prin anul 1955 sau 1956, cînd mi-a spus că persoanele pe care le invită la întrunire la domiciliul meu, sînt "fii duhovniceşti" ai lui.-

Incepînd din anul 1955 şi pînă în momentul arestării noastre, în fiecare an odată sau de două ori, SANDU TUDOR invită acele persoane despre care am declarat mai sus, la domiciliul meu.

Intrebare:

Cu ocazia acelor întruniri cine mai venea dintre preoţi sau călugări la domiciliul dtale.?

Răspuns:

La aceste întruniri, dintre SANDU TUDOR şi tinerii al căror nume l-am declarat mai sus, a participat numai în luna martie călugării SOFIAN BOGHIU şi BENEDICT GHIUS. Ultimii doi au venit la domiciliul meu la invitaţia lui SANDU TUDOR.-

Intrebare:

In afară de domiciliul dtale. unde anume mai aveau loc asemenea întruniri?

Răspuns:

SANDU TUDOR uneori mergea la Plumbuita, unde uneori mergeam şi noi şi acolo ne întîlneam cu NAE RADULESCU, VAIDA, VASAI, JOJA, ILIESCU şi alţii, pe care eu nu-i cunosc, însă am auzit vorbindu-se despre ei că fac parte din grupul de "fii duhovniceşti" ai lui SANDU TUDOR.-

La Plumbuita am fost de mai multe ori, atît în anul 1956 cît şi în anul 1957. Si în anul 1958 am fost la Plumbuita, însă nu era acolo SANDU TUDOR, ci era acolo odată călugărul SOFIAN BOGHIU.- După terminarea slujbei, SANDU TUDOR sătea de vorbă cu elementele al căror nume l-am declarat mai sus şi cu alţii, citindu-ne din diferite scrieri ale sale: poezii sau alte lucrări ale sale ca: "Acatistul rugul aprins al Maicii Domnului" pe care susnumitul a refăcut-o în anul trecut şi ne-a citit-o.

In anul 1958, prin luna aprilie sau mai, cînd am fost la mînăstirea Plumbuita, după slujbă SOFIAN BOGHIU a stat de vorbă cu

./.

127

URMARE
elementele de mai sus şi cu altele.-

Intrebare:

Cînd a avut loc ultima întrunire la domiciliul dtale. a elementelor declarate mai sus?

Răspuns:

Ultima întrunire a elementelor arătate mai sus, la domiciliul meu a avut loc în luna martie 1958, însă ţin să precizez că la acea întrunire nu a participat numitul VAIDA, cu toate că SANDU TUDOR l-a invitat.-

După luna martie 1958, elementele de mai sus s-au dus la mînăstirea Plumbuita. SANDU TUDOR a mai fost la domiciliul meu şi în luna iunie 1958, însă nu a invitat pe nici unul dintre cei declaraţi mai sus la domiciliul meu şi din afirmaţiile lui am înţeles că nu a luat legătura cu grupul său. Inainte de arestarea mea şi a lui SANDU TUDOR -ştiu că SANDU TUDOR a fost arestat deoarece era la domiciliul meu în momentul arestării- l-am invitat la masă la domiciliul meu şi pe BENEDICT GHIUS pentru a se întîlni cu SANDU TUDOR.-

Intrebare:

Mai sus ai declarat că de cîte ori venea la domiciliul dtale. SANDU TUDOR îi invita la dumeata şi pe cei care fac parte din grupul său. Declară acum dece susnumitul cu ocazia venirii lui în Bucureşti în luna iunie nu i-a invitat pe cei ce fac parte din grupul său la domiciliul dtale.?

Răspuns:

Nu cunosc motivul pentru care SANDU TUDOR nu i-a chemat telefonic sau nu l-a trimis pe fiul meu MIRONESCU SERBAN la domiciliul grupului său pentru a-i aduce la noi, în luna iunie.-

Tin să mai declar anchetei că atunci cînd SANDU TUDOR nu putea să vină în Bucureşti, fiul meu MIRONESCU SERBAN mergea la SOFIAN BOGHIU.-

Intrebare:

In afară de fiul dtale. cine anume mai mergea la SOFIAN BOGHIU cînd SANDU TUDOR nu putea să vină la domiciliul dtale.?

Răspuns:

Nu cunosc cine anume mai mergea, în afară de fiul meu, la SOFIAN BOGHIU atunci cînd SANDU TUDOR nu putea să vină la Bucureşti.-

./.

URMARE

Intrebare:

Răspunsul dtale da mai sus nu corespunde adevărului şi de aceea ţi se cere să declari realitatea în acest sens?

Răspuns:

Grupul acela care era condus de SANDU TUDOR atunci cînd nu putea să vine el la Bucureşti,mergea la călugărul SOFIAN BOGHIU la Plumbuita.-

Intrebare:

Cînd a fost ultima dată la SOFIAN BOGHIU grupul condus de SANDU TUDOR?

Răspuns:

La călugărul SOFIAN BOGHIU, grupul condus de SANDU TUDOR nu se duce în grup, ci merge odată o parte din grup iar altă dată alţii.-

Intrebare:

De ce nu se duce tot grupul odată şi se duce odată o parte iar altă dată cealaltă parte?

Răspuns:

Nu cunosc motivul pentru care grupul condus de SANDU TUDOR în lipsa lui, numai o parte se duc la SOFIAN BOGHIU şi nu toţi odată.-

Intrebare:

Dta.ascunzi adevăratul motiv pentru care nu se duc toţi membrii grupului condus de SANDU TUDOR,în lipsa acestuia,la SOFIAN BOGHIU, şi de aceea ţi se cere să declari adevărul?

Răspuns:

Imi menţin răspunsul de mai sus în sensul că eu nu cunosc motivul pentru care grupul condus de SANDU TUDOR,în lipsa sa, nu merg toţi membrii odată la SOFIAN BOGHIU.-

Intrebare:

Declară de cînd anume grupul condus de SANDU TUDOR,în lipta sa, merge la SOFIAN BOGHIU?

Răspuns:

Nu cunosc faptul de cînd grupul condus de SANDU TUDOR în lipta lui, merge la SOFIAN BOGHIU la Plumbuita.-

Intrebare:

In continuarea procesului verbal declară dta.ce discuţii se purtau cu ocazia întrunirilor ce aveau loc la domiciliul dtale.?

Răspuns:

Cu ocazia întrunirilor ce au avut loc la domiciliul meu,

128

URMARE

ŞANDU TUDOR citea din lucrările sale şi întreba membrii grupului său despre cărţile citite.-

Intrebare:

Ce conţinut au lucrările lui SANDU TUDOR?

Răspuns:

Lucrările lui SANDU TUDOR, toate au un caracter religios.-

Intrebare:

In afară de cele declarate mai sus, ce alte discuţii s-au mai purtat?

Răspuns:

Toate discuţiile care s-au purtat la domiciliul meu au avut un caracter religios.-

Intrebare:

Ce discuţiuni duşmănoase regimului s-au purtat cu ocazia întrunirilor ce au avut loc la domiciliul dtale?

Răspuns:

Nu s-a purtat nici o discuţie cu caracter duşmănos regimului din R.P.R.?

Intrebare:

Răspunsul dtale.nu corespunde adevărului; ţi se cere să declari ce discuţii duşmănoase regimului s-au purtat cu ocazia întrunirilor ce au avut loc la domiciliul dtale.?

Răspuns:

Nici odată nu s-au purtat discuţii duşmănoase regimului democrat din R.P.R.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt şi am constatat că el corespunde întru totul celor declarate de mine, îl susţin şi semnez.-

Mironescu Alex.

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LOCOTENENT,

Tirlea Ion

Prezenta corespunde cu originalul care se află la dos.nr.....

3 ex/MZ

3

129

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECTIUNEA GENERALĂ A SECURITĂŢII STATULUI

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

15 iunie 1958 Orașul București

Interogatoriul a început la ora 7 și 30 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 11 și minute.

Eu, Lt Ivlea Ioan din Directia de Anchete Penale a MAI al RPR am interogat în calitate de anchetator penal de securitate (pe arestatul, ~~reținutul, martorul~~)

1. Numele MIRONESCU 2. Pronumele ALEXANDRU
3. Anul, luna și ziua nașterii 10 iulie 1903 4. Locul nașterii Tecuci regiunea Galati
5. Cetățenia Română 6. Naționalitatea Română
7. Apartenența politică neîncadrat din ce an —
8. Studii Dr. în Stiinte fizico-Chimice. Paris și Dr. în Filozofie (când, unde și ce școală a absolvit)
9. Profesia profesor 10. Ultimul loc de muncă și funcția Scoala medie Nr 1 București, profesor.
11. Ultimul domiciliu București Str. Vasile Lascăr nr. 85
12. Situația familiară căsătorit cu Marcu Constantin de 50 ani casnică, am o fiică Ileana Mironescu de 25 de ani (soția, copii, numele lor, vârsta lor, domiciliu și ocupația) profesoară la de muzică de 7 ani, am și un fiu cu numele Mironescu Serban de 22 de ani absolvent al facultăți de filologie clasică, neîncadrat domiciliu cu mine.
13. Origina socială Tatăl meu Victor a fost colonel, mama mea Elena casnică, nu au posedat nici o avere (averea părinților până la 23 August 1944 și în prezent)
14. Activitatea politică până în 1947 am fost în PSDI și am participat la alegeri alături de Titel Petrescu. (în ce partide politice a fost, participare în alegeri)

Semnătura,
Al. Mironescu

Md. Nr. 186

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale nu am avut
(înainte și după 23 August 1944)

16. In ce armată a făcut serviciu, grad, funcție Școala ofiteri de infanterie din „Dealu Spirii", Sublocotenent, comd. de pluton.

17. Dacă a fost prizonier nu am fost
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce In 1922 și 1923 am fost in excursie în Italie, Grecia și Turcia. In anii 1926-1929 am fost student la Paris.

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare nu

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat nu am fost.

Intrebare: Declară in mod amănunțit cu ce te-ai ocupat după ce ai absolvit școala primară?

Răspuns: Intre anii 1913-1921 am urmat cursurile liceului „Cantemir Vodă" și am urmat incepînd din anul 1922 și pînă în anul 1925 cursurile facultăți de fizico-chimice din București — In anii in care am urmat facultatea am fost și elev la școala de ofiteri „Dealul Spirii".

După terminarea facultăți am plecat pentru studii la Paris la Sorbona, de unde în anul 1929 am luat doctoratul in științe Fizico Chimice —

Semnătura,
[illegible]

7 136

Urmare: Reîntorcîndu-mă în ţară am fost numit şef de lucrări la laboratorul de Chimie organică al facultăţii de Ştiinţe din Bucureşti unde am funcţionat în această funcţiune pînă în anul 1948 sau 1949 cînd am fost transferat ca profesor la şcoala medie Nr. 1 din Bucureşti unde am funcţionat pînă în momentul în care am fost arestat, - 13 iunie 1958. —

În ce priveşte studiile mele ţin să mai declar că în anul 1941 sau 1942 am luat doctoratul în filozofie la facultatea din Bucureşti. —

După reîntoarcerea mea în ţară am colaborat la ziarele „Semnalul" al cărui director era Sebastian Serbescu şi, la „Fapta" al cărui director era Mircea Damian — şi la ziarul „Credinţa" al cărui director era Sandu Tudor. —

Din punct de vedere ştiinţific am colaborat la revista fundaţiei regale unde am scris mai multe articole de specialitate —

Întrebare: Pînă în anul 1944 ce activitate politică ai desfăşurat? —

Răspuns: Nu am desfăşurat nici o activitate politică pînă în anul 1946 cînd am intrat în P.S.D.I. şi am fost numit de Titel Petrescu ca şef al secţiei tineret din sectorul I Galben P.S.D.I. —

Întrebare: În ce a constat activitatea d-tale în P.S.D.I.?

Răspuns: Ca membru al P.S.D.I. am am participat la cercul de studii al acelui

Semnătura,
Al. Mironescu

Urmare: partid și am susținut o teză în cadrul celui cerc — La cererea lui Titel Petrescu m-am deplasat în toamna anului 1946 la Dumbrăveni-Regiunea Stalin, pentru a depune candidatura cu ocazia alegerilor din acel an, însă din diferite motive nu am depus candidatura —

Întrebare: În ce alte partide sau organizații ai desfășurat activitate după anul 1944?

Răspuns: În afară de PSDI-în care am desfășurat activitatea declarat mai sus-nu am mai desfășurat nici-o activitate politică în nici-un partid sau organizație politică-

Nu am desfășurat activitate politică deoarece - mai ales în ultima perioadă venind în contact cu mai multe persoane religioase ca preoți și călugări am vizitat mai multe mănăstiri și biserici ca: Mănăstirea Antim, Mănăstirea Plumbuita, Schitul Darvari, Mănăstirea Cernica și Mănăstirea Căldărușani.

Întrebare: Declară cu ce elemente din cadrul preoților și a călugărilor ai venit în contact

Răspuns: Ca legături de prietenie, pe care-i vizitam și mă vizitau, dintre călugari, am cu Arhimandritul Benedict Ghiuș și călugărul Sandu Tudor și Daniil Starețul Mănăstirii Rarău.

În afară de cei declarați mai sus am avut relații de cunoștință cu mai mulți preoți și călugări pe care i-am vizitat și

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Al. Mironescu

3

131

Urmare: anume: Gherasim staretul Mănăstirii Căldăruşani şi Gladcowski Staretul Mănăstirii Cernica —

Intrebare: De cind îl cunoşti pe Sandu Tudor Daniil?

Răspuns: Pe Sandu Tudor Daniil l-am cunoscut la cafeneaua „Corso" prin anul 1935 pe cind susnumitul era „directorul" ziarului „Credinţa" ziar la care, în urma cunoştinţei făcute cu directorul său, am publicat diferite articole. Astfel am devenit prieten cu Sandu Tudor. care a funcţionat ca director al ziarului „Credinţa" pînă în anul 1938 cînd a fost desfiinţat ziarul. —

După anul 1944 Sandu Tudor a intrat la Mănăstirea Antim iar în anul 1947 sau 1948 s-a călugărit şi ulterior a fost numit Stareţ la o Mănăstire din Oltenia apoi la Rarău.

Cu Sandu Tudor am avut relaţii de prietenie şi ne vizitam reciproc la domiciliu —

Intrebare: Declară ce activitate politică a desfăşurat Sandu Tudor?

Răspuns: Sandu Tudor nu a desfăşurat nici-o activitate politică niciodată. —

Intrebare: Răspunsul Dtale nu corespunde adevărului, deoarece este cunoscut faptul că Sandu Tudor a desfăşurat activitate politică. Ţi se cere să declari adevărul?

Răspuns: Imi mentin răspunsul de mai sus în sensul că Sandu Tudor nu a desfăşurat nici-o activitate politică. Declar

Semnătura,
Al. Mironescu

Urmare: acest lucru deoarece eu nu l-am auzit niciodată să-mi vorbească despre vreo activitate politică pe care ar desfășura-o. —
Sandu Tudor îmi vorbea numai despre activitatea sa ca scriitor: mi-a citit poezii din volumul intitulat „Comornic" publicat de el în tinerețe, mi-a citit din acatistul „Rugului aprins al Maicii Domnului" și din manuscrisele sale pe care le-a scris în anii 1957-1958 precum și din alte scrieri ale sale —
Intrebare: Mai sus ai vorbit și despre Benedict Ghiuș. Declară împrejurările în care l-ai cunoscut pe acesta!
Răspuns: Prin anul 1938 sau 1939 am fost chemat de Mitropolitul Tit Simedrea la Cernăuți ca musafir al său. La Mitropolitul Cernăuțului Tit Simedrea se afla și Benedict Ghiuș pe care cunoscându-l am legat o strânsă prietenie cu el și am început să ne vizitam. În ultima vreme dat fiind faptul că el este profesor la seminarul Teologic ne vizitam mai des. — Relațiile între noi s-au întemeiat și în urma faptului că Benedict Ghiuș în anul 1947 sau 1948 l-a călugărit pe Sandu Tudor, fiindu-i astfel acestuia naș de călugărie —
Datorită relațiilor strânse ce existau între noi; Benedict Ghiuș, Sandu Tudor și subsemnatul ne întâlneam la domiciliul meu sau în altă parte și discutam despre scrierile sale.
Intrebare: În afară de domiciliul dtale: unde te mai

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Al. Mironescu

4

13?

Urmare: întâlneai cu susnumiții?

<u>Răspuns:</u> Eu mă întâlneam cu susnumiții numai la domiciliul meu —

<u>Întrebare:</u> Cine mai venea la domiciliul d-tale în afară de Sandu Tudor și Benedict Ghiuș, dintre călugări și preoți?

<u>Răspuns:</u> În afară de Sandu Tudor și Benedict Ghiuș, acum vre-o două sau trei luni, într-o după masă, a venit la domiciliul meu și Sofian Boghiu starețul mănăstirii Plumbuita. În după masa aceea în care a venit la domiciliul meu Sofian Boghiu era de față - la domiciliul meu Sandu Tudor și ~~Sofian Boghiu~~ BENEDICT GHIUS.

șters. mai

<u>Întrebare:</u> Declară în continuare cine anume din rândul preoților și a călugărilor mai veneau la domiciliul d-tale?

<u>Răspuns:</u> În afară de cei arătați mai sus, nu mai venea la domiciliul meu nici un preot sau călugăr —

<u>Întrebare:</u> D-ta ce alte elemente din rândul călugărilor sau a preoților ai vizitat?

<u>Răspuns:</u> În afară de cei declarați mai sus, nu am vizitat la mănăstire sau la chilie pe nici un călugăr —

<u>Întrebare:</u> Cine mai era la domiciliul d-tale cu ocazia vizitei pe care ți-a făcut-o Sofian Boghiu, Sandu Tudor și Benedict Ghiuș?

<u>Răspuns:</u> La domiciliul meu atunci când a venit Sofian Boghiu și ceilalți doi se mai afla arhitectul Popa și soția lui cari de obicei atunci când vin la domiciliul meu călugării

Semnătura,

Al. Mironescu

Urmare: vin și ei deoarece sînt în relații de prietenie –

Întrebare: În afară de aceștia cine mai era la domiciliul d-tale cu acea ocazie?

Răspuns: La domiciliul meu, în afară de persoanele cu care eram la masă, adică Benedict Ghiuș, Sandu Tudor și Sofian Boghiu; au mai venit și următorii: Vasăi – nu-i cunosc celălalt nume, știu că este student la arhitectură, Nae Rădulescu student – nu știu la ce facultate, fiul meu Șerban Mironescu, Valeriu Străinu funcționar la biblioteca centrală, arhitectul Joja și soția lui.

Nu-mi amintesc faptul dacă cu acea ocazie a mai fost la domiciliul meu și alte elemente însă țin să declar că de obicei atunci cînd venea la domiciliul meu Sandu Tudor mai venea acolo și următorii: Iliescu – nu-mi amintesc celălalt nume – [illegible] operă, Eugen Toma asistent la universitatea "C.I. Parhon", Vaida – nu-i cunosc celălalt nume – student la matematică și alți tineri ai căror nume nu-l cunosc însă veneau la Sandu Tudor, Daniil.

Întrebare: De unde aceste știau persoanele sus declarate că Sandu Tudor se află la domiciliul d-tale?

Răspuns: Sandu Tudor cînd venea în București la domiciliul meu, dădea telefon la unul dintre persoanele declarate mai sus și îi spunea să-i anunțe și pe ceilalți și împreună să vină la domiciliul meu. Astfel Sandu Tudor se întîlnea cu oamenii săi, la domiciliul meu atunci

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Al. Mironescu

Urmare: cînd venea în Bucureşti–

Întrebare: De cînd aveau loc asemenea întruniri la domiciliul Dstale?

Răspuns: Sandu Tudor a început să invite la întruniri la domiciliul meu persoanele mai sus menţionate cam de prin anul 1955 s-au 1956, cînd mi-a spus că persoanele pe care le invită la întruniri la domiciliul meu sînt „fii duhovniceşti" ai lui.

Începînd din anul 1955 şi pînă în momentul arestării noastre, în fiecare an, odată s-au de două ori, Sandu Tudor invita acele persoane despre cari am declarat mai sus, la domiciliul meu–

Întrebare: Cu ocazia acelor întruniri cine mai venea dintre preoţi s-au călugări la domiciliul Dstale?

Răspuns: La aceste întruniri dintre Sandu Tudor şi tineri al căror nume l-am declarat mai sus a participat numai în luna martie, călugării Sofian Boghiu şi Benedict Ghiuş. Ultimii doi au venit la domiciliul meu la invitaţia lui Sandu Tudor —

Întrebare: În afară de domiciliul Dstale unde aveau mai aveau loc asemenea întruniri?

Răspuns: Sandu Tudor uneori mergea duminica la Plumbuita unde uneori mergeam şi noi şi, acolo ne întîlneam cu Nae Rădulescu, Vaida, Văsăi, Joja, Iliescu şi alţi.

Semnătura,

Al. Mironescu

Urmare: pe care eu nu-i cunosc însă am auzit vorbindu-se despre ei că fac parte din grupul de „fii duhovnicești" ai lui Sandu Tudor —

La Plumbuita am fost de mai multe ori, atît în anul 1956 cît și în anul 1957. Și în anul 1958 am fost la Plumbuita însă nu era acolo Sandu Tudor ci era acolo odată, călugărul Sofian Boghiu. —

După terminarea slujbei Sandu Tudor stătea de vorbă cu elementele al căror nume l-am declarat mai sus și cu alții citindu-ne din diferite scrieri ale sale, poezii și alte lucrări ale sale ca ~~acatistul~~ „Rugul aprins al Maicii Domnului" pe care susnumitul a refăcut-o în anul trecut și ne-a citit-o.

În anul 1958 prin luna aprilie l-am mai cînd am fost la mănăstirea Plumbuita, după slujbă Sofian Boghiu a stat de vorbă cu elementele de mai sus și cu altele —

Întrebare: Cînd a avut loc ultima întrunire la domiciliul d-tale a elementelor declarate mai sus?

Răspuns: Ultima întrunire, a elementelor arătate mai, la domiciliul meu a avut loc în luna martie 1958 însă țin să precizez că la acea întrunire nu a participat numitul Vaida cu toate că Sandu Tudor l-a invitat —.

După luna martie 1958 elementele de mai sus s-au dus la mănăstirea Plumbuita.

Sandu Tudor a mai fost la domiciliul meu

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Al Mironescu

139

Urmare: și în luna iunie 1958 însă nu a invitat pe nici-unul dintre cei declarați mai sus la domiciliul meu și din afirmațiile lui am înțeles că nu a luat legătura cu grupul său.
Înainte de arestarea noastră și a lui Sandu Tudor – știu că Sandu Tudor a fost arestat deoarece era la domiciliul meu în momentul arestării – l-am invitat la masă la domiciliul meu și pe Benedict Ghiuș pentru a se întâlni cu Sandu Tudor. –

Întrebare Mai sus ai declarat că de câte ori venea la domiciliul d-tale Sandu Tudor îi invita la dumneata și pe cei care fac parte din grupul său. Declară acum de ce susnumitul cu ocazia venirii lui în București în luna iunie nu i-a invitat pe cei ce fac parte din grupul său la domiciliul d-tale?

Răspuns: Nu cunosc motivul pentru care Sandu Tudor nu i-a chemat telefonic sau nu l-a trimis pe fiul meu Mironescu Serban la domiciliul grupului său pentru a-i aduce la noi, în luna iunie. –
Țin să mai declar anchetei că atunci când Sandu Tudor nu putea să vină în București fiul meu Mironescu Serban mergea la Sofian Boghiu. –

Întrebare: În afară de fiul d-tale cine anume mai mergea la Sofian Boghiu când Sandu Tudor nu putea să vină la

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Al. Mironescu

Urmare: domiciliul stat?

Răspuns: Nu cunosc cine anume mai mergea, în afară de fiul meu, la Sofian Boghiu atunci când Sandu Tudor nu putea rămînea la București.

Întrebare: Răspunsul dat de mai sus nu corespunde adevărului și deaceea ți să cere să declari realitatea inacest sens?

Răspuns: Grupul al care era condus de Sandu Tudor atunci când nu putea rămînea el la București mergea la călugărul Sofian Boghiu la Plumbuita.

Întrebare: Când a fost ultima dată la Sofian Boghiu grupul condus de Sandu Tudor?

Răspuns: La călugărul Sofian Boghiu grupul condus de Sandu Tudor nu se duc în grup ci (fiecare) merge odată o parte din grup iar altădată alții.-

Întrebare: Dece nu se duce tot grupul la Sofian Boghiu odată, și se duce odată o parte iar altădată cealaltă parte?

Răspuns: Nu cunosc motivul pentru care grupul condus de Sandu Tudor, în lipsa lui, numai o parte se duce la Sofian Boghiu și nu toți odată.-

Întrebare: Ști ascunzi adevăratul motiv pentru care nu se duc toți membri grupului condus de Sandu Tudor, în lipsa acestuia la Sofian Boghiu și deaceea ți se cere să declari adevărul?

Semnătura,
Al. Mironescu

c. 1359

7

Urmare: Răspuns: Îmi mențin răspunsul de mai sus în sensul că eu nu cunosc motivul pentru care grupul condus de Sandu Tudor, în lipsa sa, nu mergeau toți membrii de data la Sofian Boghiu!

Întrebare: Declară de când anume grupul condus de Sandu Tudor, în lipsa sa merge la Sofian Boghiu?

Răspuns: Nu cunosc faptul de când grupul condus de Sandu Tudor în lipsa lui, merge la Sofian Boghiu la Plumbuita —

Întrebare: În continuarea procesului verbal declară d-ta ce discuții se purtau cu ocazia întrunirilor ce aveau loc la domiciliul d-tale?

Răspuns. Cu ocazia întrunirilor ce au avut loc la domiciliul meu Sandu Tudor citea din lucrările sale și întreba membrii grupului său despre cărțile citite

Întrebare: Ce conținut au lucrările lui Sandu Tudor?

Răspuns: Lucrările lui Sandu Tudor toate au un caracter religios.

Întrebare: În afară de cele declarate mai sus ce alte discuții s-au mai purtat?

Răspuns: Toate discuțiile care s-au purtat la domiciliul meu au avut caracter religios. —

Întrebare: Ce discuțiuni dușmănoase regimului s-au purtat cu ocazia între-

Semnătura,

Al. Mironescu

c. 1859

Urmare: nurilor ce au avut loc la domiciliul Stal?

Răspuns: Nu s-a purtat nici-o discuție cu caracter dușmănos regimului din R.P.R.

Intrebare: Răspunsul Stale nu corespunde adevărului, ți se cere să declari ce discuții dușmănoase regimului s-au purtat cu ocazia intrunirilor ce au avut loc la domiciliul Stal)

Răspuns: Nici odată nu s-a purtat discuții dușmănoase regimului democrat din R.P.R. —

După ce am citit prezentul proces verbal de interogator cuvânt cu cuvânt și am constatat că el corespunde întru totul celor declarate de mine îl susțin și semnez.

arestat
Al. Mirmescu

Anchetator penal de securitate
Lt. [illegible]

196

COPIE
Exemplarul nr..........

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit MIRONESCU ALEXANDRU, născut la 10 iulie 1903 în Tecuci, fiul lui Victor şi Elena, de profesie profesor de fizică, cu ultimul domiciliu în Bucureşti, str. Vasile Lascăr nr.25.-

1 iulie 1958

Localitatea Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 7 min 40

" s-a terminat la ora 14 min --

Intrebare:

Revenim asupra întrebării anterioare şi ţi se cere să declari ce discuţii cu caracter duşmănos la adresa regimului actual s-au purtat cu ocazia întrunirilor ce au avut loc la domiciliul dumitale?

Răspuns:

Aşa cum am mai declarat, în perioada 1955-1958 la domiciliul meu din Bucureşti au avut loc în repetate rînduri întruniri ale cercului meu de prieteni format din: SANDU TUDOR DANIEL, TITI JOJA, BENEDICT GHIUS, STANILOAE DUMITRU, SOFIAN BOGHIU şi alţii. In cadrul acestor întruniri, purtam discuţii privind preocupările fiecăruia dintre noi, adică în special literare şi duhovniceşti, probleme care ne interesau pe toţi cei de faţă.-

Nu rare au fost cazurile cînd în cadrul acestor întîlniri, am purtat şi discuţii cu caracter politic, cu care ocazie la început ne informam reciproc privind cele ce cunoşteam referitor la mersul evenimentelor politice interne şi internaţionale, după care fiecare dintre noi ne dădeam părerea asupra importanţei lor.-

Intrebare:

Declară în mod concret la ce se refereau discuţiile respective şi în ce mod le comentaţi?

Răspuns:

Discuţiile politice pe care le purtam se refereau la cele mai recente şi evidente evenimente politice interne şi internaţionale iar acestea aveau un caracter duşmănos la adresa regimului actual. Astfel, au fost discuţiile duşmănoase ce le-am

./.

URMARE

purtat privind evenimentele din Ungaria,cînd ne-am manifestat regretul că americanii nu au ajutat forţele contrarevoluţionare pînă la capăt în vederea schimbării regimului democrat şi instaurarea unui regim burghez.-

De asemeni, declar că astfel de discuţii duşmănoase au avut loc între noi în mai multe rînduri,însă nu-mi mai reamintesc de toate cîţe s-au purtat cu fiecare ocazie.-

Tot în cadrul manifestărilor noastre duşmănoase,comentam adesea nefavorabil realizările sale economice, socotindu-le insuficiente peste măsură pentru populaţie, cu toate că personal am avut destule posibilităţi de existenţă în actualul regim.-

Intrebare:

In ce scop aţi făcut dvs.toate acestea?

Răspuns:

Mă refer la mine şi declară că manifestările mele duşmănoase la adresa regimului actual în cadrul grupului de prieteni declarat mai sus, s-au datorat nemulţumirilor ce le-am avut faţă de acest regim democrat, considerînd şi aceasta o cale de a mi le exprima. Scopul final pentru care am desfăşurat această activitate a fost acela de a mă putea menţine în continuare pe aceiaşi poziţie ostilă regimului actual, pînă într-o zi pe care o consideram foarte aproape, cînd datorită prefacerilor ce eu preconizam că vor avea loc în ţară, să am deplina "libertate" de a publica scrieri împotriva regimului actual. In acest scop, deci, am căutat eu să mă menţin din punct de vedere al moralului şi concepţiilor mele duşmănoase faţă de actuala formă de guvernămînt şi a ideologiei sale.

Intrebare:

La ce prefaceri te referi dta.?

Răspuns:

Cînd am vorbit despre prefaceri, m-am referit la aschimbarea regimului actual şi înlocuirea sa printr-un alt regim care să-mi fi dat şi mie posibilitatea să public lucrări după concepţia mea potrivnică actualului regim democrat.-

Menţionez că acest lucru eu îl vedeam şi doream datorită concepţiilor mele duşmănoase ce le am faţă de actualul regim democrat,încă de la început.-

După ce am citit,susţin şi semnez propriu.-

Mironescu Alexandru

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LOCOTENENT,
Cenuşe Ctin.

5 ex/MZ

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (martor) MIRONESCU ALEXANDRU – născut la 10 iulie 1903 în Tecuci, fiul lui Victor și Elena, de profesie profesor de fizică la Școala Medie Nr. 1 București, cu ultimul domiciliu în București str. Vasile Lascăr nr. 25 Raionul 1 Mai.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

1 iulie 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 7 și 10 min.

" s-a terminat la ora 14 și ...... min.

Intrebare: Revenim asupra întrebării anterioare și ți se cere să declari ce discuții cu caracter dușmănos la adresa regimului actual s-au purtat cu ocazia întrunirilor ce au avut loc la domiciliul dumitale?

Răspuns: Așa cum am mai declarat, în perioada 1954-1958, la domiciliul meu din București au avut loc în repetate rânduri întruniri ale cercului meu de prieteni format din: Sandu Tudor Daniel, Titi Joja, Benedict Ghiuș, Stăniloae Dumitru, Sofian Boghiu și alții. În cadrul acestor întruniri, purtam discuții privind preocupările fiecăruia dintre noi, adică în special literare și duhovnicești, probleme care ne interesau pe toți cei de față.

Mai rare au fost cazurile când în cadrul acestor întâlniri, am purtat și discuții cu caracter politic, cu care ocazie la început ne informam reciproc privind cele ce cunoșteam referitor la mersul evenimentelor politice interne și internaționale, după care fiecare dintre noi ne dădeam părerea asupra importanței lor.

Întrebare: Declară în mod concret la ce se refereau discuțiile respective și în ce mod le comentați?

Răspuns: Discuțiile politice pe care le purtam se refereau la cele mai recente și evidente evenimente politice interne și internaționale,

Semnătura,
Al. Mironescu

c. 583

Urmare: iar acestea aveau un caracter dușmănos la adresa regimului actual. Astfel, au fost discuțiile dușmănoase ce le-am purtat privind evenimentele din Ungaria, când ne-am manifestat regretul că Americanii nu au ajutat forțele contrarevoluționare până la capăt în vederea schimbării regimului democrat și instaurarea unui regim burghez.

De asemeni, declar că astfel de discuții dușmănoase au avut loc între noi în mai multe rânduri, încât nu-mi mai reamintesc de toate cele s-au purtat cu fiecare ocazie.

Tot în cadrul manifestărilor noastre dușmănoase, comentam adesea nefavorabil regimului realizările sale economice, socotindu-le insuficiente peste măsură pentru populație, cu toate că personal am avut destule posibilități de existență în actualul regim.

Întrebare: În ce scop ați făcut dumneavoastră toate acestea?

Răspuns: Mă refer la mine și declar că manifestările mele dușmănoase la adresa regimului actual în cadrul grupului de prieteni declarat mai sus s-au datorat nemulțumirilor ce le-am avut față de acest regim democrat, considerând și aceasta o cale de a mă exprima. Scopul final pentru care am desfășurat această activitate, a fost acela de a mă putea menține în continuare pe aceiași poziție ostilă regimului actual, până într-o zi, pe care o consideram foarte aproape, când datorită prefacerilor ce le preconizam că vor avea loc în țară, să am deplina „libertate" de a publica scrieri împotriva regimului actual. În acest scop, deci, am căutat ca să mă mențin din punct de vedere al moralului și concepțiilor mele dușmănoase față de actuala formă de guvernământ și a ideologiei sale.

Întrebare: La ce prefaceri te refereai dumneata?

Răspuns: Când am vorbit despre prefaceri, m-am referit la schimbarea regimului actual și înlocuirea sa printr-un alt regim care să-mi fi dat și mie posibilitatea să public lucrări după concepția mea potrivnică actualului regim democrat. Menționez că acest lucru eu îl vedeam și-l doream

Semnătura,
Al. Mironescu

138

Urmare: datorită concepţiilor mele duşmănoase ce le am faţă de actualul regim democrat, încă de la început.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal şi interogatoriu şi am constatat că cele declarate de mine sunt întocmai cu cele consemnate, îl semnez şi semnez propriu.

Anchetator penal [illegible]: [semnătură]   Semnătura, [semnătură]

R.P.R. ... Ministerul Afacerilor ...

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-

139

ORDONANTA

-de punerea sub învinuire-

Bucureşti, 2 iulie 1958.

Locot.GENUSE CONSTANTIN, anchetator penal de securitate din Direcţia de Anchete Penale a M.A.I.-Bucureşti, studiind actele dosarului penal nr. 1114..privitor pe învinuitul MIRONESCU ALEXANDRU,

- AM CONSTATAT -

Din materialele de anchetă penală rezultă că MIRONESCU ALEXANDRU a desfăşurat activitate contrarevoluţionară prin aceea că împreună cu mai mulţi complici ai săi, a trecut la iniţierea şi organizarea unei grupări subversive, în cadrul căreia au desfăşurat activitate împotriva regimului democrat-popular din R.P.R.-

Avînd în vedere disp.art.248^1, 248^6, 248^7 şi 248^8 C.P.P.,

- DISPUN -

Punerea sub învinuire a lui MIRONESCU ALEXANDRU, născut la 10 iulie 1903 în Tecuci, fiul lui Victor şi Elena, de profesie profesor de fizică la şcoala media nr.1 Bucureşti, domiciliat în Bucureşti, str. Vasile Lascăr nr.25, pentru săvîrşirea infracţiunii p.p.de art.209 pct.1 C.P. al R.P.R.-

Se va aduce la cunoştinţă susnumitului învinuit prezenta ordonanţă sub semnătură.-

Copia prezentei ordonanţe va fi înaintată procurorului militar care supraveghează ancheta în termen de 24 ore.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LOCOTENENT,



Genuse Constantin

Am luat cunoştinţă de cuprinsul prezentei ord. azi 4.. Iulie

Invinuit
Al. Mironescu

140

COPIE
Exemplarul nr.

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit xxxxxx MIRONESCU ALEXANDRU, născut la data de lo iulie 1903 în Tecuci, fiul lui Victor şi Elena, de profesie profesor de fizică, cu ultimul domiciliu în Buc. str. Vasile Lascăr nr. 25.-
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

5 iulie 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 9 min --

" s-a terminat la ora lo min 30

Intrebare:

La data de 4 iulie 1958, vi s-a prezentat ordonanţa de punere sub învinuire în care se arată că aţi desfăşurat activitate contrarevoluţionară şi împreună cu mai mulţi complici aţi iniţiat şi organizat o grupare subversivă în cadrul căreia aţi desfăşurat activitate împotriva regimului democrat-popular din R.P.R.-

Vorbeşte despre învinuirile ce v-au fost aduse prin ordonanţa amintită mai sus de conţinutul căreia aţi luat cunoştinţă prin semnătură?

Răspuns:

Referitor la învinuirile ce-mi sînt aduse prin ordonanţa din 4 iulie 1958, declar că nu le recunosc întrucît nu am desfăşurat activitate contrarevoluţionară, nu am avut nici un fel de complice cu care să fi iniţiat şi organizat vreo grupare subversivă în cadrul căreia să desfăşor activitate împotriva regimului democrat popular din R.P.R.-

Intrebare:

Gîndiţi-vă mai bine şi arătaţi adevărul fiindcă anchetei îi este cunoscut faptul că aţi desfăşurat activitate subversivă împotriva regimului democrat popular din R.P.R.?

Răspuns:

Activitatea subversivă în mod organizat eu nu am desfăşurat împotriva regimului democrat-popular din R.P.R.-

Este adevărat însă faptul că eu am făcut o serie de scrieri reacţionare care mi-au fost ridicate cu ocazie percheziţiei domiciliare, scrieri pe care însă eu nu le-am citit absolut

ed. 117

URMARE

nimănui.-

De asemenea îmi mai amintesc că am avut unele discuţii duşmănoase la adresa regimului democrat-popular, cu SANDU TUDOR zis DANIEL unde am afirmat în mod tendenţios faptul că în R.P.R. nu există o libertate în care să ne permită şi nouă să ne publicăm o serie de lucrări literare scrise bineînţeles după concepţiile noastre şi în continuare ne-am manifestat speranţa că situaţia politică actuală se va schimba şi atunci ne vom putea materializa în scris comcepţiile noastre care în momentul de faţă pentru regimul de democraţie populară sînt duşmănoase.-

Imi mai amintesc că am mai purtat unele discuţii pe marginea evenimentelor întîmplate în R.P.U.în care mi-am exprimat regretul cînd am văzut că americanii n-au putut să ducă la bun sfîrşit acţiunea pe care a întreprins-o acolo. Această problemă reţin că am discutat-o cu BENEDICT GHIUS şi JOJA CONSTANTIN.-

Nu pot preciza dacă această discuţie a avut loc numai la mine acasă,cred însă că, cu JOCA CONSTANTIN am discutat la el acasă, deoarece din cînd în cînd îl mai vizitam.-

<u>Intrebare</u>:

Numai acestea au fost manifestările duşmănoase pe care le-aţi avut?

<u>Răspuns</u>:

De altele nu-mi mai amintesc.-

<u>Intrebare</u>:

Vorbiţi dvs.despre legăturile subversive pe care le-aţi întreţinut cu SANDU TUDOR şi alte persoane cu care v-aţi întîlnit de mai multe ori?

<u>Răspuns</u>:

Recunosc că în locuinţa mea au venit în mai multe rînduri SANDU TUDOR, BENEDICT GHIUS, JOJA CONSTANTIN, STANILOAE DUMITRU, SOFIAN BOGHIU, STRAINU VALERIU, studenţii VASII GHEORGHE şi RADULESCU NICOLAE,însă susţin că nu am întreţinut legături subversive cu aceştia ci cînd veneau purtam numai discuţii religioase, ascultam o serie de materiale pe care le citea SANDU TUDOR care de altfel era autorul acelor scrieri religioase ca:"Imnul acatist al Rugului aprins" şi o serie de versuri.-

<u>Intrebare</u>:

In afară de locuinţa dtale. unde v-aţi mai întîlnit cu persoanele mai sus amintite?

.//.

141

URMARE

Răspuns:

Cu o parte din aceste persoane m-am întîlnit şi la mînăstirea Plumbuita,însă discuţii ostile la adresa regimului nu am purtat nici cu aceste ocazii.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt şi după ce am constatat că cele consemnate corespund întocmai cu cele declarate,îl susţin şi semnez.-

Mironescu Alexandru

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LOCOTENENT,

Cenuşe Constantin

Prezenta corespunde cu originalul care se află la dos.nr....

3 ex/MZ

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (~~martor~~) Mironescu Alexandru născut la data de 10 iulie 1903 în Tecuci, fiul lui Vasile și Elena de profesie profesor de fizică cu ultimul domiciliu în București str. Vasile Lascăr nr 25.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

5 iulie 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 9⁰⁰ și min

" s-a terminat la ora 10 și 30 min

Intrebare: La data de 4 iulie 1958 vi s-a prezentat ordonanța de punere sub învinuire în care se arată că ați desfășurat activitate contrarevoluționară și împreună cu mai mulți complici ați inițiat și organizat o grupare subversivă în cadrul căreia ați desfășurat activitate împotriva regimului democrat-popular din R.P.R.

Vorbiți despre învinuirile ce v-au fost aduse prin ordonanța amintită mai sus, de conținutul căreia ați luat cunoștință prin semnătură.

Răspuns: Referitor la învinuirile ce-mi sînt aduse prin ordonanța din 4 iulie 1958, declar că nu le recunosc întrucît nu am desfășurat activitate contrarevoluționară, nu am avut nici un fel de complice cu care să fi inițiat și organizat vre-o grupare subversivă în cadrul căreia să desfășor activitate împotriva regimului democrat-popular din R.P.R.

Intrebare: Gîndiți-vă mai bine și arătați adevărul fiindcă anchetei îi este cunoscut faptul că ați

Semnătura,

Al. Mironescu

c. 1768

Urmare: desfășurat activitate subversivă împotriva regimului democrat popular din R.P.R.

Răspuns: Activitate subversivă în mod organizat eu nu am desfășurat împotriva regimului democrat-popular din R.P.R.

Este adevărat însă faptul că eu am păstrat o serie de scrieri reacționare care mi-au fost ridicate cu ocazia percheziției domiciliare, scrieri pe care însă eu nu le-am citit absolut niciodată.

De asemenea îmi mai amintesc că am avut unele discuții dușmănoase la adresa regimului democrat-popular cu SANDU TUDOR zis DANIEL unde am afirmat în mod tendențios faptul că în R.P.R. nu există o libertate în care să ne permită și nouă să ne publicăm o serie de lucrări literare scrise bineînțeles după concepțiile noastre și în continuare ne-am manifestat speranța că situația politică actuală se va schimba și atunci ne vom putea materializa în scris concepțiile noastre care în momentul de față pentru regimul de democrație-populară sunt dușmănoase.

Îmi mai amintesc că am mai purtat unele discuții pe marginea evenimentelor întâmplate în R.P.U. în care mi-am afirmat regretul când am văzut că americanii n-au putut să ducă la bun sfârșit acțiunea pe care a întreprins-o acolo. Această problemă rețin că am discutat-o cu BENEDICT GHIUS și JOJA CONSTANTIN.

Nu pot preciza dacă această discuție a avut loc numai la mine acasă, cred însă că cu JOJA CONSTANTIN am discutat la el acasă, deoarece din când în când îl mai vizitam.

Întrebare: Numai aceasta au fost manifestările

Semnătura,

Al. Mironescu

143

Urmare: discuţiunile pe care le-aţi avut?

Răspuns: De altele nu-mi mai amintesc.

Întrebare: Vorbiţi dvs. despre legăturile subversive pe care le-aţi întreţinut cu SANDU TUDOR şi alte persoane cu care v-aţi întâlnit de mai multe ori.

Răspuns: Recunosc că în locuinţa mea au venit în mai multe rânduri SANDU TUDOR, BENEDICT GHIUŞ, JOJA CONSTANTIN, STĂNILOAE DUMITRU, SOFIAN BOGHIU, STRĂINU VALERIU, studenţii VASÎI GHEORGHE şi RĂDULESCU NICOLAE, însă susţin că nu am întreţinut legături subversive cu aceştia şi când veneau purtam numai discuţii religioase, ascultam o serie de materiale pe care le citea SANDU TUDOR care de altfel era autorul acelor scrieri religioase ca: "Imnul Acatist al Rugului Aprins" şi o serie de versuri.

Întrebare: În afară de locuinţa dvs. unde v-aţi mai întâlnit cu persoanele mai sus amintite?

Răspuns: Cu o parte din aceste persoane m-am mai întâlnit şi la mănăstirea Plumbuita, însă discuţii ostile la adresa regimului nu am purtat nici cu aceste ocazii.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt şi după ce am constatat că cele consemnate corespund întocmai cu cele declarate le susţin şi semnez.

Anchetator penal de ste.

Al. Mir[illegible]



Semnătura,

COPIE 144
Exemplarul nr..........

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (xxxxxx MIRONESCU ALEXANDRU,născut la lo iul.1903 în Tecuci,fiul lui Victor şi Elena,de profesie profesor de fizică,cu
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
ultimul domiciliu în Bucureşti,str.Vasile Lascăr nr.25.-

lo iulie 1958

Localitatea Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 7 min --

„ s-a terminat la ora 14 min --

Intrebare:

Cine a inițiat întrunirile care au avut loc la domiciliul dtale.?

Răspuns:

Intrunirile care au avut loc la domiciliul meu au fost inițiate de SANDU TUDOR,în anul 1955,cînd după o întrerupere a legăturilor dintre noi care a durat cîțiva ani de zile, acesta mi-a făcut o vizită la domiciliu. Cu această ocazie, de față fiind şi fiul meu MIRONESCU SERBAN,după ce SANDU TUDOR mi-a povestit despre cele ce i s-au mai întîmplat în perioada care ne-a despărțit, mi-a propus că ar fi bine dacă ne-am relua legăturile şi cu ceilalți prieteni ai noştri cu care să ne vedem mai des. Astfel, auzind acestea, eu am fost de acord cu propunerea lui SANDU TUDOR şi tot la propunerea lui ca întîlnirile să se țină la domiciliul meu, am acceptat şi acest lucru cu bunăvoință,deoarece ne aflam în relații intime.-

Intrebare:

La ce prieteni ai dvs.s-a referit SANDU TUDOR?

Răspuns:

Cînd mi-a propus reluarea legăturilor cu vechii noştri prieteni, SANDU TUDOR s-a referit la o serie de persoane intelectuale,cu care amîndoi ne cunoşteam de mai multă vreme,iar cu o parte dintre acestea în anul 1946 făcuseră parte din asociația "Rugul aprins" din cadrul mînăstirii Antim,condusă de chiar SANDU TUDOR,călugăr pe atunci la mînăstirea respectivă.-

.//.

URMARE

Intrebare:

Arată nominal aceste persoane şi tot ce cunoşti despre ele?

Răspuns:

SANDU TUDOR s-a referit, cu toate că nu le-a pomenit numele, la următoarele persoane: BENEDICT GHIUS, profesor la seminarul monahal din Bucureşti, nu ştiu ce politică a făcut; STANILOAE DUMITRU, profesor la institutul teologic din Bucureşti, nu ştiu ce politică a făcut; SOFIAN BOGHIU, stareţul mînăstirii Plumbuita din Bucureşti, nu ştiu ce politică a făcut; PAUL STERIAN, funcţionar la Uniunea Compozitorilor, fost secretar general la Ministerul de Finanţe în timpul dictaturii carliste; JOJA CONSTANTIN, arh. în Bucureşti, legionar, activitate pentru care a şi fost condamnat în regimul actual; CONSTANTINESCU MIHAI, medic la spitalul Colentina din Bucureşti, nu ştiu ce politică a făcut şi VOICULESCU VASILE, medic, actualmente pensionar, nu ştiu ce politică a făcut în trecut.-

Acesta sînt persoanele la care SANDU TUDOR s-a referit.-

Intrebare:

Care dintre aceste element au făcut parte din asociaţia "Rugul aprins"?

Răspuns:

Din asociaţia "Rugul aprins" au făcut parte: BENEDICT GHIUS, SOFIAN BOGHIU, PAUL STERIAN, eu şi SANDU TUDOR. De alţii nu-mi mai reamintesc să fi făcut parte din această asociaţie.-

Privind activitatea ce am desfăşurat-o în cadrul acestei asociaţii, vreau să declar, că ea/fost de scurtă durată, adică începînd cu anul 1946 şi pînă prin anul 1947, datorită faptului că SANDU TUDOR a fost numit stareţ la o mînăstire din Oltenia şi astfel rămînînd fără conducător, asociaţia s-a destrămat automat.-

Scopul acestei asociaţii era acela de a face celor cu care membrii săi venea în contact, educaţie mistică, duşmănoasă la adresa regimului democrat din Romînia şi de a menţine morale vechiului regim prin intensificarea activităţii spiritualiste.-

Intrebare:

In urma discuţiei ce ai avut-o cu SANDU TUDOR în anul 1955, practic cum au fost organizate întîlnirile la domiciliul dtale?

Răspuns:

In urma discuţiilor purtate cu SANDU TUDOR în anul 1955 la domiciliul meu, am rămas înţeleşi ca acesta să vină periodic în Bucureşti şi respectiv la mine acasă, unde cu ajutorul meu şi al

.//.

148

URMARE

fiului meu SERBAN, acesta să anunţe fie mergînd la ei acasă,fie telefonic pe cei care urmau să vină la întîlnire. Aceasta,datorită faptului că eu cunoşteam locul unde puteau fi găsiţi o parte dintre elementele respective, iar după aceea la foarte scurt timp am reuşit să-i grupăm pe toţi cei declaraţi de mine mai sus.-

La puţin timp însă şi pot spune chiar după primul contact cu o parte a membrilor grupului, am schimbat modalitatea de a lua legătura cu ei pentru considerentul că la mînăstirea Plumbuita din Bucureşti,pe care şi eu o frecventam, deja se aflau doi membri ai grupului,adică SOFIAN BOGHIU şi FELIX DUBNEAC, pe care l-am chemat la mine acasă o singură dată în anul 1956,iar o parte dintre ceilalţi membri frecventam şi ei aproape regulat slujbele care se ţineau dumineca la biserica mînăstirii. Pentru aceste considerente a rămas stabilit ca ori de cîte ori SANDU TUDOR vine la Bucureşti, să vină sîmbătă pentru ca dumineca de dimineaţă să slujească şi el la biserica mînăstirii Plumbuita,unde întîlnindu-se cu o bună parte a celor care făceau parte din grup, după terminarea slujbei bineînţeles, la invitaţia stareţului se strîngeau cu toţii într-o cameră unde se păstrau obiectele bisericeşti, denumită eclezearhie. Imediat după ce aceştia se strîngeau în camera respectivă,intram înăuntru şi cu împreună cu SANDU TUDOR,asffel realizîndu-se luarea legăturii cu ei. După ce aveau loc între noi unele discuţii cu privire la slujba ţinută, SANDU TUDOR îi convoca pentru după amiază la domiciliul meu.Pe ceilalţi,care nu veneau la slujbă întotdeauna, cu ar fi de exemplu JOJA CONSTANTIN, STANILOAIE DTRU. şi alţii, îi anunţam telefonic despre întrunirea care urma să se ţină, deoarece aveau telefon acasă.-

<u>Intrebare</u>:

Dar cei care nu veneau la slujbă şi nici nu aveau telefon acasă,cum erau anunţaţi?

<u>Răspuns</u>:

Pentru anunţarea celorlalţi şi în special a studenţilor VASII GHEORGHE şi RADULESCU NICULAE, SANDU TUDOR folosea pe fiul meu SERBAN care se ducea la ei acasă.-

<u>Intrebare</u>:

Convocările se făceau numai pentru dumineca după amiază?

<u>Răspuns</u>:

De obicei legătura cu membrii grupului, SANDU TUDOR o lua dumineca dimineaţa,aşa cum am declarat,însă convocările nu

.//.

cd. 118

URMARE

se făceau numai pentru duminecă după amiază, ci şi pentru luni, marţi şi alte zile din cursul săptămînii, atunci cînd bineînţeles SANDU TUDOR stătea mai mult timp în Bucureşti.-

Intrebare:

De cîte ori s-au întrunit membrii grupului la domiciliul dtale.în anul 1955 şi cine a participat la ele?

Răspuns:

In anul 1955, membrii grupului condus de SANDU TUDOR s-au întrunit la domiciliul meu, de aproximativ două ori cînd acesta a venit la Bucureşti; adică odată pe la începutul verii şi a doua oară cam pe la sfîrşitul toamnei. S-ar putea să mai fi venit şi a treia oară prin luna decembrie, însă eu nu-mi mai reamintesc precis. La întrunire, atît prima dată, cît şi a doua oară, au participat în afară de mine şi SANDU TUDOR următorii: BENEDICT GHIUS, STANILOAE DUMITRU, SOFIAN BOGHIU, JOJA CONSTANTIN, VASII GHEORGHE şi fiul meu MIRONESCU SERBAN. S-ar putea să mai fost şi alţii de care eu nu-mi mai reamintesc. Aceştia nu veneau şi nici nu plecau toţi odată, ci pe rînd, iar discuţiile ce le purtam în cadrul întrunirilor respective, durau uneori de la orele 16-17 şi pînă în jurul orelor 21-22.-

Intrebare:

In afară de domiciliul dumitale, în ce alte locuri v-aţi mai întrunit în anul 1955?

Răspuns:

Tot în anul 1955, cu ocazia venirii lui SANDU TUDOR în Bucureşti, acesta ne-a mai convocat pe noi membrii grupului, încă de aproximativ 2-3 ori la JOJA CONSTANTIN acasă, unde de asemeni au participat aceleaşi persoane declarate de mine mai sus.-Menţionez că nu-mi reamintesc precis dată tot în cursul anului 1955 SANDU TUDOR ne-a convocat vreodată şi la mînăstirea Plumbuita ori nu ne-a convocat.-

Intrebare:

Unde au mai fost convocaţi membrii grupului condus de SANDU TUDOR în perioada de mai sus?

Răspuns:

In afară de domiciliul meu şi al lui JOJA CONSTANTIN, SANDU TUDOR nu ne-a mai convocat nicăeri în anul 1955.-

Intrebare:

In lipsa lui SANDU TUDOR cine se ocupa de convocarea membrilor grupului condus de el?

.//

146

URMARE

Răspuns:

In lipsa lui SANDU TUDOR nu aveau loc întruniri cu caracter organizat ale membrilor grupului, deoarece el nu a dat nimănui sarcina de a face acest lucru. Menţionez însă faptul că în lipsa lui SANDU TUDOR legăturile dintre membrii grupului nu erau întrerupte, ci noi continuam să ne întîlnim prin intermediul vizitelor individuale ce ni le făceam la domiciliu în mod reciproc, ori de cîte ori fiecare dintre noi aveam timp liber.-

Intrebare:

Care a fost adevăratul scop cu care SANDU TUDOR a trecut la iniţierea grupului declarat mai sus?

Răspuns:

Scopul despre care SANDU TUDOR mi-a vorbit la început a fost acela ca în calitate de prieteni să ne vedem şi noi mai des. Adevăratul scop însă pentru care ne-am organizat şi ne-am întrunit, a fost acela că noi fiind duşmani ai regimului democrat din R.P.R., încă de la începutul instaurării sale, nu ne-a trebuit decît simpla propunere a lui SANDU TUDOR, în care aveam multă încredere, ca, cu toţii să trecem fără multe gînduri la organizarea în grup şi la întruniri de asemeni organizate, în cadrul cărora să complotăm cu bună ştiinţă împotriva regimului actual.-

Astfel în cadrul întrunirilor ce au avut loc în anul 1955 atît la domiciliul meu cît şi la domiciliul legionarului JOJA CONSTANTIN, am purtat discuţii cu caracter duşmănos la adresa actualului regim, am comentat ostil evenimentele politice în cadrul cărora am calomniat şi defăimat concepţiile Uniunii Sovietice şi politica sa externă şi paralel cu aceasta ne-am manifestat încredere în metodele diplomatice folosite de puterile imperialiste în politica lor faţă de ţările socialiste. Astfel de discuţii le-am purtat de exemplu cu ocazia conferinţei de la Geneva, care a avut loc în anul 1955 şi cu alte asemenea ocazii pe măsura succesiunii evenimentelor.-

Tot în cadrul întrunirilor subversive ce au avut loc în perioada anului 1955, legionarul JOJA CONSTANTIN, pentrucă dacă nu mă înşel era singurul care avea aparat de radio, ne informa cu regularitate privind ştirile transmise la posturile de radio imperialiste, pe care le comentam defavorabil regimului actual.-

Au fost cazuri cînd, cu ocazia unor întruniri la domiciliul lui JOJA CONSTANTIN, atît în anul 1955 cît şi în perioada ce a urmat, ne strîngeam cu toţii în biroul său, adică eu, SANDU TUDOR,

.//.

URMARE

BENEDICT GHIUS şi STANILOAIE DUMITRU, unde ascultam diferite posturi imperialiste de radio, după care cu toţii comentam ştirile ascultate potrivnic actualului regim, sperînd în schimbarea sa. In unele cazuri noi stăteam pe scaune, iar JOJA, datorită bruiajului se apropia de aparat şi ne transmitea şi nouă cele auzite. Printre posturile imperialiste ascultate a fost şi Roma în limba italiană, şi JOJA CTIN. cunoscînd limba respectivă, ne traducea şi nouă ştirile transmise.-

Intrebare:

Ce alte discuţii duşmănoase aţi mai purtat?

Răspuns:

Tot duşmănos la adresa actualului regim am mai discutat şi faptul că în actualul regim nu ar exista anumite libertăţi ca: libertatea scrisului, cuvîntului, întrunirilor,etc.pe care le documentam prin aceea că nouă nu ni se dă voie să publicăm anumite scrieri cu caracter contrarevoluţionar pe care le-am conceput, cu scopul de a le publica, iar dacă nu ni s-a permis, ne-am rezumat la aceea de a le citi cu ocazia întrunirilor ce au avut loc. Acest lucru l-am făcut în special eu şi SANDU TUDOR.-

Intrebare:

Ce asemenea scrieri aţi citit cu ocazia întrunirilor grupului?

Răspuns:

Fără a delimita scrierile care le-am citit în cadrul întrunirilor, pe fiecare an, declar că aproape de fiecare dată cînd ne întruneam se citeau,după care se comentau elogios diferite lucrări cu caracter ostil regimului actual cum sînt: poeziile în manuscris ale doctului VOICULESCU VASILE, diferite broşuri primite din străinătate cum este de pildă "Ortodoxia Franceză",primită în anul 1957 de către BENEDICT GHIUS din partea lui KORALEVSCHI -condutărotul grupării ortodoxe din Franţa,cu care acesta purta corespondenţă şi altele. De menţionat este faptul că lucrările ce le citeam aveau un caracter duşmănos regimului actual.-

Intrebare:

De ce se citeau aceste lucrări în colectiv şi nu individual?

Răspuns:

Aceste lucrări se citeau în colectiv pentrucă aşa am stabilit de la început, adică ori de cîte ori vreunul dintre noi îi cade în mînă o lucrare scrisă în lumina vederilor noastre duşmănoase, să o prezinte la prima întrunire pentru a fi citită şi comentată. De altfel şi normal este să fi făcut acest lucru în colectiv,deoarece întreaga

./.

147

URMARE

noastră activitate a fost o activitate duşmănoasă de grup.-

Intrebare:

Vorbeşte în continuare despre activitatea duşmănoasă desfăşurată în cadrul grupului condus de SANDU TUDOR după anul 1955?

Răspuns:

In anul ce a urmat, adică 1956, activitatea grupului nostru condus de SANDU TUDOR a continuat să se desfăşoare tot prin întruniri cu aceleaşi caracter ca al celor din 1955. Astfel, activitatea noastră căpătînd în decursul acestui an şi o notă de intensificare, înmulţindu-se şi vizitele lui SANDU TUDOR la Bucureşti, iar paralel cu acestea şi numărul întrunirilor grupului nostru contrarevoluţionar.-

In anul 1956 au avut loc aproximativ patru întruniri ale grupului la domiciliul meu şi încă aproximativ patru întruniri la domiciliul lui JOJA CONSTANTIN. La toate aceste întruniri au particopat aceiaşi membri ai grupului adică: BENEDICT GHIUS, STANILOAIE DUMITRU, SOFIAN BOGHIU, JOJA CONSTANTIN, VASII GHEORGHE, eu şi SANDU TUDOR, iar în plus în acest an au mai fost atraşi în grup şi respectiv la întruniri, PAUL STERIAN, care paremi-se că a participat în cîteva rînduri şi în anul 1955 şi DABIJA GHEORGHE medic la un spital din Bucureşti. PAUL STERIAN ştiu că era funcţionar la Uniunea Compozitorilor şi ambii au fost atraşi în grup de SANDU TUDOR.-

Si în cadrul întrunirilor din anul 1956, activitatea grupului nostru clandestin s-a caracterizat prin discutarea în mod duşmănos a evenimentelor politice care s-au succedat, cum ar fi de exemplu evenimentele din Ungaria, cu care ocazie ne-am exprimat indignarea că S.U.A. nu a ajutat forţele contrarevoluţionare pînă la capăt în vederea răsturnării regimului democrat din ţara respectivă.-

Cu toate că în perioada evenimentelor SANDU TUDOR nu a venit la Bucureşti, noi ne-am mai întrunit şi fără el în cîteva rînduri la mine acasă şi în special la JOJA CONSTANTIN, unde cu toţii am ascultat la radio posturi imperialiste pentru a afla cît mai multe ştiri privind mersul evenimentelor din Ungaria. In urma ştirilor ascultate, am elogiat acţiunile contrarevoluţionare, considerîndu-le ca o pedeapsă trimisă de Dumnezeu împotriva statului democrat ungar, iar STANILOAE DUMITRU fiind transilvănean ne-a făcut

./.

URMARE

diferite comentarii cu caracter naţionalist-duşmănos,privind poporul ungar. Cu toţii ajunsesem la convingerea că regimul din Ungaria va fi prăbuşit şi înlocuit cu un regim burghez,aşa cum doream să se întîmple şi în ţara noastră, deoarce astfel ne-am bucura şi noi de mai multe "libertăţi" şi în special aceea de a ne edita scrierile duşmănoase regimului actual cărora ne-am şi consacrat o bună perioadă.

Tot în perioada anului 1956,am continuat şi eu citirea diferitelor materiale antidemocratice, în cadrul întrunirilor ce le-am ţinut cum sînt: poeziile doctorului VOICULESCU, în manuscris, citite de mine, "Acatistul Sfîntului Calinis de la Cernica" citite de SANDU TUDOR, un alt acatist cu acelaşi titlu scris de VARTOLOMEU ANANIA, în manuscris,citit de BENEDICT GHIUS şi diferite paragrafe din cărţi interzise,de a căror denumire însă nu-mi mai reamintesc.-

Intrebare:

In ce alte locuri s-a mai întrunit grupul în anul 1956?

Răspuns:

In anul 1956,grupul condus de SANDU TUDOR nu s-a mai întrunit nicăeri în afară de domiciliul meu şi al lui JOJA CTIN.-

Intrebare:

Cîte întruniri au avut loc în anii 1957 şi 1958 şi unde au fost ţinute ele?

Răspuns:

In anul 1957, au avut loc de asemeni 3-4 întruniri ale grupului la domiciliul meu şi 3-4 întruniri la domiciliul lui JOJA CONSTANTIN,iar în anul 1958 s-au ţinut de asemeni 3 sau 4 întruniri, toate în luna martie, cînd SANDU TUDOR a stat la mine aproximativ lo zile. Si aceste întruniri s-au ţinut şi la domiciliul meu şi la domiciliul lui JOJA CONSTANTIN.-

Intrebare:

In perioada 1957-1958 unde s-au ţinut întruniri ale grupului în afară de cele două domicilii indicate mai sus?

Răspuns:

In afara domiciliului meu şi al lui JOJA CONSTANTIN,una, sau mai bine zis prima întrunire din luna martie 1958 a avut loc la mînăstirea Plumbuita şi respectiv în chilia lui SOFIAN BOGHIU.-

Intrebare:

Cine a participat la această întrunire?

.//.

148

URMARE

Răspuns:

La această întrunire a participat, fostul mitropolit TIT SIMEDREA, în prezent pensionar, SOFIAN BOGHIU, FELIX DUBNEAC, BENEDICT GHIUS, eu și SANDU TUDOR. Menționez că în timpul întrunirii a mai venit o persoană de sex femenin, care a spus că este trimisă din partea lui DABIJA GHEORGHE, care fusese invitat la o întrunire și nu a putut să vină. Pe această persoană n-o cunosc, deoarece nu s-a prezentat, iar după întrunire a plecat imediat.-

Intrebare:

Din discuțiile ulterioare purtate cu DABIJA, nu ai aflat cine era această persoană?

Răspuns:

Am aflat numai faptul că era o colaboratoare de încredere a lui de la Spitalul Central din București.-

Intrebare:

Care a fost tema întrunirii de la Plumbuita?

Răspuns:

Tema acestei întruniri a fost citirea de către SANDU TUDOR a unei lucrări proprii intiulată: "Imn acatist la rugul aprins al Născătoarei de Dumnezeu". Lucrarea citită a constituit versiunea definitivă a acatistului respectiv.-

Intrebare:

S-au mai citit și alte versiuni ale acatistului respectiv?

Răspuns:

Nu s-au mai citit și alte versuri, însă noi cunoșteam această lucrare sub altă formă, așa cum ne-o prezentase SANDU TUDOR în anul 1946, în cadrul asociației "Rugului aprins", condusă de el, asociație din care toți cei ce am participat la citirea ultimii versiuni, în afara de TIT SIMEDREA, am făcut parte. Cu ocazia citirii acestui acatist, nu au avut loc discuții, deoarece cu toții am aprobat-o cu expresii elogioase.-

Intrebare:

Ce caracter a avut activitatea desfășurată de dta. în cadrul asociației "Rugul aprins" în perioada 1946-1947?

Răspuns:

Caracterul activității duse de noi în cadrul asociației "Rugul aprins" în perioada 1946-1947 a fost mistic, dușmănos regimului actual.-

URMARE

Intrebare:

Care este deosebirea dintre activitatea dusă de dvs.în cadrul Asociaţiei "Rugul aprins" şi cea pe care aţi dus-o pînă la data arestării?

Răspuns:

Intre caracterele celor două activităţi nu este nici o deosebire, deoarece şi una şi alta au fost îndreptate tot împotriva actualului regim şi desfăşurată tot de aceleaşi persoane şi avînd aceleaşi conducător, SANDU TUDOR.-

De asemeni din momentul în care SANDU TUDOR în anul 1958 a dat forma definitivă a acatistului "Rugului aprins", acatist care a stat şi la baza activităţii din anul 1946, înseamnează că el nu renunţase la asociaţia "Rugului aprins".-

Spre deosebire de vechea activitate, cea desfăşurată în perioada 1955-1958, ~~a fost~~ mult mai intensă, mult mai bine organizată şi în rîndul vechilor membrii au mai fost atrase şi alte elemente. Practic, rezultă o continuitate între activitatea noastră desfăşurată în două perioade definitive, însă SANDU TUDOR nu mi-a vorbit niciodată despre faptul că în perioada 1955-1958, noi am fi făcut parte din aceiaşi asociaţie a "Rugului aprins".-

Menţiune: Ancheta va mai reveni asupra acestei probleme.-

Intrebare:

Vorbeşte în continuare despre discuţiile ce au avut loc cu ocazia întrunirilor din perioada 1957-1958?

Răspuns:

Si în perioada 1957-1958, cu ocazia întrunirilor ce au avut loc s-au purtat discuţii ostile regimului democrat din R.P.R. pe marginea evenimentelor politice succedate şi am continuat să citim în colectiv diferite scrieri antidemocratice. Cu aceleaşi ocazii calomniind politice dusă de regimul actual, afirmam că în R.P.R. nu ar exista anumite libertăţi cum ar fi a scrisului, întrunirilor, cuvîntului, etc. Pentru a documenta aceste afirmaţii, atît eu cît şi SANDU TUDOR arătam că actualul regim nu ne permite să ne publicm scrierile personale, care în fond sînt vădit duşmănoase regimului democrat.-

De asemeni şi în această perioadă, ori de cîte ori ne întruneam la domiciliul lui JOJA CONSTANTIN, ascultam şi posturi imperialiste de radio, după cum ştirile aflate erau comentate în defavoarea regimului actual, exprimîndu-ne nădejdea că în curînd regimul se va schimba, iar noi nu vom putea valorifica scrierile.-

.//

149

URMARE

Intrebare:

Ce probleme cu caracter legionar s-au discutat în cadrul întrunirilor cu grupul?

Răspuns:

In repetate rînduri s-au purtat și discuții pe teme legionare. Astfel în cadrul unor întruniri din anul 1955, SANDU TUDOR ne-a vorbit despre faptul că întreține legături cu unii legionari cum ar fi BRAGA ROMAN -călugăr la Mitropolia din Iași, ARSENIE PAPACIOC -călugăr la o mînăstire din Slatina și ANTONIE PLAMADEALA, călugăr la o mînăstire de care nu-mi mai reamintesc.- In cadrul discuțiilor SANDU TUDOR a elogiat faptul că acești legionari s-au călugărit, considerînd că drumul mînăstirii va trebui să fie drumul tuturor legionarilor în regimul actual. Tot SANDU TUDOR a spus că aceasta ar însemna renunțarea la vechea actică a activității legionare, adică la crime și dezastru, și adoptarea unei noi tactici în activitatea lor dușmănoasă, cum ar fi aceia adoptată de noi. Cu toții am fost de acord cu cele spuse de SANDU TUDOR privind activitatea legionară.-

Intrebare:

Ce v-a vorbit SANDU TUDOR privind relațiile sale cu legionarii de mai sus?

Răspuns:

SANDU TUDOR nu ne-a vorbit despre relațiile sale cu acești legionari în mod amănunțit, ci ne-a spus numai că întreține legături cu ei.-

Intrebare:

Ce alte discuții cu caracter legionar s-au mai purtat?

Răspuns:

In afară de cele declarate mai sus s-au mai scos în evidență greșelile făcute în trecut de legionari în sensul că cu o mînă comiteau crime, iar cu cealaltă se închinau, lucru care trebuie corectat prin crearea unei mai strînse legături dintre ei și biserică și chiar să intre în viața monahală.-

Intrebare:

Cu ce scop să adopte legionarii această tactică în activitatea lor față de regimul actual?

Răspuns:

Noi am socotit că un monah este mult mai acoperit în activitatea sa dușmănoasă față de organele de stat, deoarece poate profita de libertatea credinței care o acordă statul tuturor

./.

cd. 118

URMARE

oamenilor şi astfel pe acest motiv poate discuta de pe altă poziţie cu oricine vroia. In felul acesta poate împleti activitatea duşmănoasă cu cea religioasă.-

Intrebare:

Alte probleme legionare care s-au mai discutat?

Răspuns:

S-ar putea să se mai fi discutat şi alte probleme cu caracter legionar,însă eu nu-mi mai reamintesc de ele momentan.-

Intrebare:

Ce alte aspecte a mai avut activitatea duşmănoasă desfăşurată de grupul condus de SANDU TUDOR?

Răspuns:

Un alt aspect al activităţii noastre duşmănoase a fost şi acela că ne-am ocupat şi de educaţia mistic-duşmănoasă a unui grup de studenţi, inclusiv şi fiul meu MIRONESCU SERBAN.-

De acest grup se ocupau în mod deosebit SANDU TUDOR, SOFIAN BOGHIU şi BENEDICT GHIUS, care îi convoca la întruniri separate de noi cei vîrstnici,unde li se făcea educaţie ostilă actualului regim.-

Intrebare:

Ce persoane făceau parte din acest grup?

Răspuns:

Din acest grup făceau parte următorii: MIRONESCU SERBAN, VASII GHEORGHE, RADULESCU NICOLAE şi încă vreo 3-4 pe care eu nu-i cunosc.-

Intrebare:

Unde se întrunea acest grup?

Răspuns:

Eu nu cunosc ca locuri de întîlnire ale acestui grup decît domiciliul meu şi mînăstirea Plumbuita. S-ar putea să se fi întrunit şi în alte locuri,însă eu nu le cunosc. In unele cazuri o parte dintre ei,adică fiul meu şi VASII GHEORGHE au participat şi ei la întrunirile grupului nostru,în restul cazurilor s-au întrunit separat.-

Intrebare:

Cum nu cunoşti pe toţi membrii grupului de studenţi,cînd ei se întruneau în casa dtale.?

Răspuns:

Ori de cîte ori s-au întrunit în casa mea,s-au întrunit sub conducerea lui SANDU TUDOR,într-o altă cameră cu intrare separată,

/

138

URMARE

unde niciodată nu am îndrăznit să intru, pe motivul unei discuţii duhovniceşti. Stiu în orice caz că în cadrul acestor întruniri li se făcea de către persoanele indicate mai sus, educaţie mistică-duşmănoasă actualului regim, căutînd să-i atragă la mînăstire. Acest lucru îl cunosc din spusele lui SANDU TUDOR.-

Intrebare:

Dta.cu ce ai contribuit la educarea în mod duşmănos a grupului respectiv?

Răspuns:

Prin discuţiile ce le-am purtat în cadrul întrunirilor cu grupul de vîrstnici,unde în unele cazuri de faţă au fost şi MIRONESCU SERBAN şi VASII GHEORGHE, desigur că am reuşit să le transmitem şi lor din concepţiile noastre şi personal ale mele destule lucruri duşmănoase actualului regim. De asemeni personal am indicat fiului meu şi celorlalţi, prin intermediul acestuia, faptul de a nu participa la viaţa politică a statului actual,iar în facultate să nu participe la nici o acţiune în afară de însuşirea disciplinelor profesionale. In felul acesta am contribuit eu la educarea în mod duşmănos faţă de regimul actual a grupului de studemţi din care a făcut parte şi fiul meu MIRONESCU SERBAN. De asemeni le-am pus la dispoziţie locuinţa pentru întruniri şi am permis fiului meu să împrumute membrilor grupului cărţi cu caracter duşmănos din biblioteca mea, cum de altfel a şi făcut,însă el ştie ce şi cui a împrumutat.-

După ce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat că cele declarate de mine sînt întocmai cu cele consemnate, îl susţin şi semnez propriu.-

Mironescu Alexandru

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LOCOTENENT;

Cenuşe Ctin.

Prezenta corespunde cu originalul care se află la dos.nr....

5 ex/MZ

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (~~martor~~) MIRONESCU ALEXANDRU născut la 10 iulie 1903 în Tecuci, fiul lui Victor şi Elena, de profesie profesor de fizică, cu ultimul domiciliu în Bucureşti str. Oda Vasile Nosăr nr. 25 R. 1 Mai.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

10 iulie 1958

Localitatea Bucureşti.

Interogatoriul a început la ora 7 şi min

„ s-a terminat la ora 14. şi min

Intrebare: Cine a iniţiat întrunirile care au avut loc la domiciliul dumneata?

Răspuns: Întrunirile care au avut loc la domiciliul meu au fost iniţiate de Sandu Tudor, în anul 1955, când după o întrerupere a legăturilor dintre noi care a durat câtiva ani de zile, acesta mi-a făcut o vizită la domiciliu. Cu această ocazie, de faţă fiind şi fiul meu Mironescu Şerban, după ce Sandu Tudor mi-a povestit despre cele ce i s-au mai întâmplat în perioada care ne-a despărţit, mi-a propus că ar fi bine dacă ne-am relua legăturile cu ceilalţi prieteni ai noştri cu care să ne vedem mai des. Astfel, auzind acestea, eu am fost de acord cu propunerea lui Sandu Tudor şi ~~tot~~ la propunerea lui ca întrunirile să se ţină la domiciliul meu, am acceptat şi acest lucru cu bunăvoinţă, deoarece ne aflam în relaţii intime.

Intrebare: La ce prieteni ai dumneavoastră s-a referit Sandu Tudor?

Răspuns: Când mi-a propus reluarea legăturilor cu vechii noştri prieteni, Sandu Tudor s-a referit la o serie de persoane intelectuale cu care amândoi ne cunoşteam de mai multă

Semnătura,
Al. Mironescu

c. 1768

Urmare: nume, iar eu o parte dintre acestea în anul 1946 făceau parte din asociația „Rugul Aprins" din cadrul Mănăstirii Antim, condusă chiar de Sandu Tudor, călugăr pe atunci la mănăstirea respectivă.

Întrebare: Arată nominal aceste persoane și tot ce cunoști despre ele?

Răspuns: Sandu Tudor s-a referit, cu toate că nu mi-a pomenit numele, la următoarele persoane: BENEDICT GHIUȘ - profesor la Seminarul Monahal din București, nu știu ce politică a făcut, STĂNILOAE DUMITRU - profesor la Institutul Teologic din București, nu știu ce politică a făcut, SOFIAN BOGHIU - starețul Mănăstirii Plumbuita din București, nu știu ce politică a făcut, PAUL STERIAN - funcționar la Uniunea Compozitorilor, fost secretar general la Ministerul de Finanțe în timpul dictaturii Carliste, JOJA CONSTANTIN, arhitect în București, legionar, activitate pentru care a și fost condamnat în regimul actual, CONSTANTINEANU MIHAI, medic la spitalul Colentina din București - nu știu ce politică a făcut și VOICULESCU VASILE, medic, actualmente pensionar, nu știu ce politică a făcut în trecut.

Acestea sunt persoanele la care Sandu Tudor s-a referit.

Întrebare: Care dintre aceste elemente au făcut parte din asociația „Rugul aprins"?

Răspuns: Din asociația „Rugul Aprins" au făcut parte Benedict Ghiuș, Sofian Boghiu, Paul Sterian, eu și Sandu Tudor. De alții nu-mi mai reamintesc să fi făcut parte din această asociație.

Privind activitatea ce am desfășurat-o în cadrul acestei asociații, vreau să declar, că ea a fost de scurtă durată, adică începând cu anul 1946 și până în anul 1947, datorită faptului că Sandu Tudor a fost numit stareț la o mănăstire din Oltenia și astfel rămânând fără conducător, asociația s-a destrămat automat.

Scopul acestei asociații era acela de a face celor ce erau membrii săi venea în contact educație mistică dușmănoasă la adresa regimului democrat din Romînia și de a menține morala vechiului

Semnătura,

[signature]

152

Urmare: regimului prin intensificarea activității spiritualiste.

Întrebare: În urma discuției ce ai avut-o cu Sandu Tudor în anul 1955, practic cum au fost organizate întîlnirile la domiciliul dumitale?

Răspuns: În urma discuțiilor purtate cu Sandu Tudor în anul 1955 la domiciliul meu, am rămas înțeleși ca acesta să vină periodic în București și respectiv la mine acasă, unde cu ajutorul meu și al fiului meu Șerban, acesta să anunțe fie mergînd la ei acasă fie telefonic pe cei care urmau să vină la întîlnire. Aceasta, datorită faptului că cunoșteam locul unde puteau fi găsiți o parte dintre elementele respective, iar după aceea la foarte scurt timp am reușit să-i grupăm pe toți cei declarați de mine mai sus.

La puțin timp însă și pot spune chiar după primul contact cu o parte a membrilor grupului, am schimbat modalitatea de a lua legătura cu ei pentru considerentul că la mănăstirea Plumbuita din București pe care și eu o frecventam, deja se aflau doi membrii ai grupului adică Sofian Boghiu - starețul mănăstirii și Felix Dubneac - preot - pe care l-am chemat la mine acasă o singură dată în anul 1956, iar o parte dintre ceilalți membrii frecventau și ei aproape regulat slujbele ce se țineau duminica la biserica mănăstirii. Pentru aceste considerente s-a rămas stabilit ca ori de cîte ori Sandu Tudor vine la București, să vină sîmbăta pentru ca duminica de dimineață să slujească și el la biserica mănăstirii Plumbuita, unde întîlnindu-se cu o bună parte a celor care făceau parte din grup, după terminarea slujbei bisericești, la invitația starețului se strîngeau cu toții într-o cameră unde se păstrau obiectele bisericești denumită eclesiarhie. Imediat după ce aceștia se strîngeau în camera respectivă, intram înăuntru și eu împreună cu Sandu Tudor, astfel realizîndu-se luarea legăturii cu ei. După ce aveau loc între noi unele discuții cu privire la slujba ținută, Sandu Tudor îi convoca pentru după-amiaza la domiciliul meu. Pe ceilalți, care nu veneau la slujbă întotdeauna, cum ar fi de exemplu Joja Constantin, Stăniloae Dumitru și alții, îi anunțam eu telefonic

Semnătura,
[illegible]

Urmare: despre întrunire cu urma să se țină, deoarece aveau telefon acasă.

Întrebare: Dar cei care nu veneau la ședință și nici nu aveau telefon acasă cum erau anunțați?

Răspuns: Pentru anunțarea celorlalți și în special a studenților Vasiu Gheorghe și Rădulescu Nicolae, Sandu Tudor folosea pe fiul meu Șerban care se ducea la ei acasă.

Întrebare: Consfătuirile se țineau numai pentru duminica după amiază?

Răspuns: De obicei legătura cu membrii grupului Sandu Tudor o lua duminică dimineața așa cum am declarat, însă consfătuirile nu se țineau numai pentru duminică după amiază, ci și pentru luni, marți și alte zile din cursul săptămânii, atunci când bineînțeles Sandu stătea mai mult timp în București.

Întrebare: De câte ori s-au întrunit membrii grupului la domiciliul dumitale în anul 1955 și cine a participat la ele?

Răspuns: În anul 1955, membrii grupului condus de Sandu Tudor s-au întrunit la domiciliul meu de aproximativ două ori când acesta a venit la București; odată pe la începutul verii și a doua oară cam pe la sfârșitul toamnei. S-ar putea să mai fi venit și a treia oară prin luna decembrie, însă eu nu-mi mai reamintesc precis. La întrunire, atât prima dată, cât și a doua oară au participat în afară de mine și Sandu Tudor următorii: Benedict Ghiuș, Stăniloae Dumitru, Sofian Boghiu, Joja Constantin, Vasiu Gheorghe și fiul meu Mironescu Șerban. S-ar putea să mai fi fost și alții de care eu nu-mi mai reamintesc. Aceștia nu veneau și nici nu plecau toți odată, ci pe rând, iar discuțiile ce le purtau cu ocazia întrunirilor respective durau uneori de la orele 16-17 și până în jurul orelor 21^{00}-22^{00}.

Întrebare: În afară de domiciliul dumitale, în ce alte locuri v-ați mai întrunit în anul 1955?

Răspuns: Tot în anul 1955, cu ocazia venirii lui Sandu

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Al. Mironescu

Urmare: Tudor în București, acesta m-a mai convocat pe noi membrii grupului, încă de aproximativ 2-3 ori la Foja Constantin acasă, unde deasemenea au participat aceleași persoane declarate de mine mai sus. Menționez că nu-mi reamintesc precis dacă tot în cursul anului 1955, Sandu Tudor m-a convocat vreodată și la Mînăstirea Plumbuita ori nu m-a convocat.

Întrebare: Unde au mai fost convocați membrii grupului condus de Sandu Tudor în perioada de mai sus?

Răspuns: În afară de domiciliul meu și al lui Foja Constantin, Sandu Tudor nu m-a mai convocat nicăieri în anul 1955.

Întrebare: În lipsa lui Sandu Tudor cine se ocupa de convocarea membrilor grupului condus de el?

Răspuns: În lipsa lui Sandu Tudor nu aveau loc întruniri cu caracter organizat ale membrilor grupului, deoarece el nu a dat nimănui sarcina de a face acest lucru. Menționez însă faptul că în lipsa lui Sandu Tudor legăturile dintre membrii grupului nu erau întrerupte, ci noi continuam să ne întîlnim prin intermediul vizitelor individuale care le făceam la domiciliu în mod reciproc, oridecîteori fiecare dintre noi aveam timp liber.

Întrebare: Care a fost adevăratul scop cu care Sandu Tudor a trecut la înființarea grupului declarat mai sus?

Răspuns: Scopul despre care Sandu Tudor mi-a vorbit la început a fost acela ca în calitate de prieteni să ne vedem și noi mai des. Adevăratul scop însă pentru care ne-am organizat și ne-am întrunit, a fost acela că noi fiind dușmani ai regimului democrat din RPR, încă de la începutul instaurării sale, nu ne-a trebuit decît simpla propunere a lui Sandu Tudor, în care aveam multă încredere, ca cu toții să trecem fără multe gînduri la organizarea în grup și la întruniri de oarecari organizate, în cadrul cărora să complotăm cu bună știință împotriva regimului actual.

Astfel în cadrul întrunirilor ce au avut loc în anul 1955

Semnătura,
Al. Mironescu

Urmare: atât la domiciliul meu cât și la domiciliul legionarului Foja Constantin, am purtat discuții cu caracter dușmănos la adresa actualului regim, am comentat ostil evenimentele politice în cadrul cărora am calomniat și defăimat concepțiile Uniunii Sovietice și politica sa externă și în general cu aceasta ne-am manifestat încântarea de metodele diplomației folosite de puterile imperialiste în politica lor față de țările socialiste.
Astfel de discuții le-am purtat de exemplu cu ocazia Conferinței de la Geneva care a avut loc în anul 1955 și cu alte asemenea ocazii pe măsura succesiunii evenimentelor.

Tot în cadrul întrunirilor subversive ce au avut loc în perioada anului 1955, legionarul Foja Constantin, pentru că dacă nu mă înșel era Hugarul cu care avea aparat de radio, ne informa cu regularitate privind știrile transmise la posturile de radio imperialiste, pe care le comentam defavorabil regimului actual.

Au fost cazuri când cu ocazia unor întruniri la domiciliul lui Foja Constantin, atât în anul 1955 cât și în perioada ce a urmat, ne strângeam cu toții în biroul său, adică eu, Sandu Tudor, Benedict Ghiuș și Stăniloae Dumitru, unde ascultam diferite posturi imperialiste de radio, după care cu toții comentam știrile ascultate potrivnice actualului regim privind schimbarea sa. În unele cazuri, noi stăteam pe scaune, iar Foja, datorită principiului, se apropia de aparat și le transmitea și nouă cele auzite. Printre posturile imperialiste ascultate a fost și „Roma" în limba italiană, iar Foja Constantin cunoscând limba respectivă, ne traducea și nouă știrile transmise.

Întrebare: Ce alte discuții dușmănoase ați mai purtat?

Răspuns: Tot dușmănos la adresa actualului regim am mai discutat și faptul că în actualul regim nu ar exista anumite libertăți ca: libertatea scrisului, cuvântului, întrunirilor, etc. pe care le documentam prin aceea că nouă nu ni se dă voie să publicăm anumite scrieri cu caracter contrarevoluționar pe care le-am con-

Al. Teodorescu

Urmare: scrise cu scopul de a le publica, iar dacă nu li s-a permis, le-am rezumat la aceea de a le citi cu ocazia întrunirilor ce au avut loc. Acest lucru l-am făcut în special eu și Sandu Tudor.

Întrebare: Ce anume scrieri ați citit cu ocazia întrunirilor grupului?

Răspuns: Fără a delimita scrierile ce le-am citit în cadrul întrunirilor, și fiecare an, declar că aproape de fiecare dată când ne întruneam se citeau după care se comentau elogios diferite lucrări cu caracter ostil regimului actual cum sunt: poeziile în manuscris ale doctorului Voiculescu Vasile, diferite broșuri primite din străinătate cum este de pildă „Ortodoxia Franceză" primită în anul 1957 de către Benedict Ghiuș din partea lui Kovalevschi - conducătorul grupării ortodoxe din Franța cu care acesta purta corespondență și altele. De menționat este faptul că lucrările ce le citeam aveau un caracter dușmănos regimului actual.

Întrebare: De ce se citeau aceste lucrări în colectiv, și nu individual?

Răspuns: Aceste lucrări se citeau în colectiv pentru că așa am stabilit de la început, adică oridecâteori vreunuia dintre noi îi cade în mână o lucrare scrisă în lumina ideilor noastre dușmănoase, să o prezinte la prima întrunire pentru a fi citită și comentată. De altfel și normal este să fi făcut acest lucru în colectiv deoarece întreaga noastră activitate a fost o activitate dușmănoasă de grup.

Întrebare: Vorbește în continuare despre activitatea dușmănoasă desfășurată în cadrul grupului condus de Sandu Tudor după anul 1955?

Răspuns: În anul ce a urmat, adică 1956, activitatea grupului nostru condus de Sandu Tudor, a continuat să se desfășoare tot prin întruniri cu aceleași caracter ca al celor din 1955. Astfel, activitatea noastră căpătând în decursul acestui an și o notă de

c. 1769

Semnătura,
Al. Mironescu

Urmare: intensificau, înmulţindu-se şi vizitele lui Sandu Tudor la Bucureşti iar paralel cu aceasta şi numărul întrunirilor grupului nostru contrarevoluţionar.

În anul 1956 au avut loc aproximativ patru întruniri ale grupului la domiciliul meu şi încă aproximativ patru întruniri la domiciliul lui Joja Constantin. La toate aceste întruniri au participat aceiaşi membrii ai grupului adică: Benedict Ghiuş, Stăniloae Dumitru, Sofian Boghiu, Joja Constantin, Văsii Gheorghe, eu şi Sandu Tudor, iar în plus în acest an au mai fost atraşi în grup şi respectiv la întruniri, Paul Sterian, care pomenise că a participat în câteva rânduri şi în anul 1955 şi Dabija Gheorghe medic la un spital din Bucureşti. Paul Sterian ştiu că era funcţionar la Uniunea Compozitorilor şi ambii au fost atraşi în grup de Sandu Tudor.

Şi în cadrul întrunirilor din anul 1956, activitatea grupului nostru clandestin s-a caracterizat prin discutarea în mod duşmănos a evenimentelor politice ce s-au succedat, cum ar fi de exemplu evenimentele din Ungaria, cu care ocazie ne-am exprimat indignarea că SUA nu a ajutat forţele contrarevoluţionare până la capăt în vederea răsturnării regimului democrat din ţara respectivă.

Cu toate că în perioada evenimentelor Sandu Tudor nu a venit la Bucureşti, noi ne-am mai întrunit şi fără el în câteva rânduri la mine acasă şi în special la Joja Constantin, unde cu toţii am ascultat la radio posturi imperialiste pentru a afla cât mai multe ştiri privind mersul evenimentelor din Ungaria. În urma ştirilor ascultate, am elogiat acţiunile contrarevoluţionare, considerându-le ca o pedeapsă trimisă de dumnezeu împotriva statului democrat ungar, iar Stăniloae Dumitru fiind transilvănean ne-a făcut diferite comentarii cu caracter naţionalist-duşmănos privind poporul ungar. Cu toţii ne exprimam convingerea că regimul din Ungaria va fi răsturnat şi înlocuit cu un regim burghez, aşa cum doream să se întâmple şi în ţara noastră, dorind

Observaţie: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscăleşte de către învinuit s-au martor iar ultima pagină şi de către anchetator.

Al. Mironescu

Urmare: astfel m-am bucurat și noi de mai multe „libertăți" și în special aceea de a ne edita scrierile dușmănoase regimului actual cărora le-am și consacrat o bună perioadă.

Tot în perioada anului 1956, am continuat și cu citirea diferitelor materiale antidemocratice, în cadrul întrunirilor ce le-am ținut cum sunt: poeziile doctorului Voiculescu, în manuscris, citite de mine, „Acatistul Sfântului Callinic de la Cernica" citit de Sandu Tudor, un alt acatist cu același titlu scris de Vartolomeu Anania, în manuscris, citit de Benedict Ghiuș și diferite fotografii din cărți interzise, de a căror denumire însă nu-mi mai reamintesc.

Întrebare: În ce alte locuri s-a mai întrunit grupul în anul 1956?

Răspuns: În anul 1956 grupul condus de Sandu Tudor nu s-a mai întrunit nicăieri în afară de domiciliul meu și al lui Joja Constantin.

Întrebare: Câte întruniri au avut loc în anii 1957 și 1958 și unde au fost ținute ele?

Răspuns: În anul 1957 au avut loc aproximativ 3-4 întruniri ale grupului la domiciliul meu și 3-4 întruniri la domiciliul lui Joja Constantin, iar în anul 1958 s-au ținut aproximativ 3 sau 4 întruniri, toate în luna martie, când Sandu Tudor a stat la mine aproximativ zece zile. Și aceste întruniri s-au ținut și la domiciliul meu și la domiciliul lui Joja Constantin.

Întrebare: În perioada 1957 - 1958 unde s-au mai ținut întruniri ale grupului în afară de cele două domicilii indicate mai sus?

Răspuns: În afara domiciliului meu și al lui Joja Constantin, una, sau mai bine zis prima întrunire din luna martie 1958, a avut loc la Mănăstirea Plumbuita și respectiv în Chilia lui Sofian Boghiu.

Întrebare: Cine a participat la această întrunire?

Răspuns: La această întrunire a participat, fostul Mitropolit Tit Simedrea, în prezent pensionar, Sofian Boghiu, Felix Dubneac, Benedict Ghiuș, eu, și Sandu Tudor. Menționez că în timpul întrunirii a mai venit și o persoană de sex feminin, care a spus că este trimisă din partea lui Dabija

Semnătura,

Al. Mironescu

Urmare: Gheorghe, care fusese invitat la întrunire şi n-a putut să vină. Pe această persoană n-o cunosc deoarece nu s-a prezentat, iar după întrunire a plecat imediat.

Întrebare: Din discuţiile ulterioare purtate cu Dabija, nu ai aflat cine era această persoană?

Răspuns: Am aflat numai faptul că era o colaboratoare de încredere a lui de la Spitalul Central din Bucureşti.

Întrebare: Care a fost tema întrunirii de la Plumbuita?

Răspuns: Tema acestei întruniri a fost citirea de către Sandu Tudor a unei lucrări proprii intitulate: „Imn acatist la Rugul Aprins al Născătoarei de Dumnezeu". Lucrarea citită a constituit versiunea definitivă a acatistului respectiv.

Întrebare: S-au mai citit şi alte versiuni ale acatistului respectiv?

Răspuns: Nu s-au mai citit şi alte versiuni, însă noi cunoşteam această lucrare sub altă formă, aşa cum ne-o prezentase Sandu Tudor în anul 1946 în cadrul asociaţiei „Rugului Aprins" condusă de el, asociaţie din care toţi cei ce au participat la citirea ultimei versiuni, în afară de Ilie Sânmedrea, am făcut parte. Cu ocazia citirii acestui acatist, nu au avut loc discuţii, deoarece cu toţii am aprobat-o cu expresii elogioase.

Întrebare: Ce caracter a avut activitatea desfăşurată de dumneavoastră în cadrul asociaţiei „Rugul Aprins" în perioada 1946 - 1947?

Răspuns: Caracterul activităţii duse de noi în cadrul asociaţiei „Rugul Aprins" în perioada 1946-1947, a fost mistic, duşmănos regimului actual.

Întrebare: Ce este deosebirea dintre activitatea dusă de dumneavoastră în cadrul asociaţiei „Rugul Aprins" şi cea pe care aţi dus-o până la data arestării?

Răspuns: Între caracterele celor două activităţi nu este nici-o diferenţă, deoarece şi una şi alta au fost îndreptate tot împotriva actualului regim şi desfăşurată tot de aceleaşi persoane şi având aceeaşi

Observaţie: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscăleşte de către învinuit sau martor iar ultima pagină şi de către anchetator.

Urmare: conducător, Sandu Tudor.

De asemenea din momentul în care Sandu Tudor în anul 1948 a dat forma definitivă a acatistului „Rugului Aprins", acatist care a stat și la baza activității din anul 1956, însemnează că el ne revenise la asociația „Rugului Aprins".

Spre deosebire de actuala activitate, cea desfășurată în perioada 1945-1948, a fost mult mai intensă, mult mai bine organizată și în rândul vechilor membri au mai fost atrase și alte elemente. Practic rezultă o continuitate între activitatea noastră desfășurată în două perioade diferite, însă Sandu Tudor nu mi-a vorbit niciodată despre faptul că în perioada 1945-1948, noi am fi făcut parte din aceiași asociație a „Rugului Aprins".

Mențiune: Ancheta va mai reveni asupra acestei probleme.

Întrebare: Vorbește în continuare despre discuțiile ce au avut loc cu ocazia întrunirilor din perioada 1945-1948?

Răspuns: Și în perioada 1945-1948, cu ocazia întrunirilor ce au avut loc s-au purtat discuții ostile regimului democrat din RPR pe marginea evenimentelor politice succedate și am continuat să citim în colectiv diferite scrieri antidemocratice. Cu aceste ocazii calomniind politica dusă de regimul actual, afirmam că în RPR nu ar exista anumite libertăți cum ar fi a scrisului, întrunirilor, cuvântului, etc. Pentru a documenta aceste afirmații, atât eu cât și Sandu Tudor arătam că actualul regim nu ne permite să ne publicăm scrierile personale, care în fond sunt vădit dușmănoase regimului democrat.

De asemenea și în aceiași perioadă, când ne întruneam la domiciliul lui Popa Constantin, ascultam și posturi imperialiste de radio, după care știrile aflate erau comentate în defavoarea regimului actual, exprimându-ne nădejdea că în curând regimul se va schimba, iar noi ne vom putea valorifica scrierile.

Întrebare: Ce probleme cu caracter legionar s-au discutat în cadrul întrunirilor cu grupul?

Răspuns: În repetate rânduri s-au purtat și discuții pe

Semnătura,
Al. Mironescu

Urmare: tinere legionare. Astfel în cursul unei întruniri din anul 1955, Sandu Tudor mi-a vorbit despre faptul că întreține legături cu unii legionari cum ar fi: Braga Roman - călugăr la Mitropolia Iași, Arsenie Papacioc, călugăr la Mănăstirea Slatina și Antonie Plămădeală, călugăr la o mănăstire de care nu-mi mai reamintesc. În cursul discuțiilor Sandu Tudor a elogiat faptul că acești legionari s-au călugărit, considerînd că drumul mînăstirii va trebui să fie drumul tuturor legionarilor în regimul actual. Tot Sandu Tudor a spus că aceasta ar însemna renunțarea la vechea tactică a activității legionare, adică la crime și dezastru, și adoptarea unei noi tactici în activitatea lor dușmănoasă, cum ar fi cea adoptată de noi. Cu toții am fost de acord cu cele spuse de Sandu Tudor privind activitatea legionară.

Întrebare: Ce v-a vorbit Sandu Tudor privind relațiile sale cu legionarii de mai sus?

Răspuns: Sandu Tudor nu mi-a vorbit despre relațiile sale cu acești legionari în mod amănunțit, ci mi-a spus numai că întreține legături cu ei.

Întrebare: Ce alte discuții cu caracter legionar l-au mai purtat?

Răspuns: În afară de cele relatate mai sus s-au mai scos în evidență greșelile făcute în trecut de legionari în sensul că cu o mînă comiteau crime, iar cu cealaltă se închinau, lucru care trebuie evitat prin crearea unei mai strînse legături între ei și biserică și chiar să intre în viața monahală.

Întrebare: Cu ce scop să adopte legionarii această tactică în activitatea lor față de regimul actual?

Răspuns: Noi am socotit că un monah este mult mai acoperit în activitatea sa dușmănoasă față de organele de stat, deoarece poate profita de libertatea cultului ce o acordă statul tuturor cultelor și astfel pe acest motiv poate discuta de pe altă poziție cu oricine vrea. În felul acesta poate împleti activitatea dușmănoasă cu cea religioasă.

Întrebare: Alte probleme legionare cum l-au mai discutat?

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Al. Mironescu

Urmare: Răspuns: S-ar putea să se mai fi discutat și alte probleme cu caracter legionar, însă eu nu-mi mai reamintesc de ele momentan.

Întrebare: Ce alte aspecte a mai avut activitatea dușmănoasă desfășurată de grupul condus de Sandu Tudor?

Răspuns: Un alt aspect al activității noastre dușmănoase a fost și acela că m-am ocupat și de educația mistic-dușmănoasă a unui grup de studenți, inclusiv și fiul meu Mironescu Șerban.

De acest grup se ocupau în mod deosebit Sandu Tudor, Sofian Boghiu și Benedict Ghiuș, care îi convoca la întruniri separate de noi cei vârstnici unde li se făcea educație ostilă actualului regim.

Întrebare: Ce persoane făceau parte din acest grup?

Răspuns: Din acest grup făceau parte următorii: Mironescu Șerban, Vasii Gheorghe, Rădulescu Nicolae și încă vreo trei-patru pe care nu-i cunosc.

Întrebare: Unde se întrunea acest grup?

Răspuns: Eu nu cunosc ca locuri de întrunire ale acestui grup decât domiciliul meu și Mănăstirea Plumbuita. S-ar putea să se fi întrunit și în alte locuri, însă eu nu le cunosc. Din acești copii o parte știu ei, adică fiul meu și Vasii Gheorghe au participat și ei la întrunirile grupului nostru, iar restul copiilor s-au întrunit separat.

Întrebare: Cum nu cunoști pe toți membrii grupului de studenți, când ei se întruneau în casa dumitale?

Răspuns: Ori de câte ori s-au întrunit în casa mea, s-au întrunit sub conducerea lui Sandu Tudor, într-o altă cameră cu intrare separată, unde niciodată nu am îndrăznit să intru, pe motivul unei discreții duhovnicești. Știu în orice caz că în cadrul acestor întruniri li se făcea de către persoanele indicate mai sus educație mistică-dușmănoasă actualului regim, căutând să-i atragă la mănăstire. Acest lucru îl cunosc din spusele lui Sandu Tudor.

Întrebare: Dumneata cu ce ai contribuit la educarea

Semnătura,
Al. Mironescu

Urmare: în mod dușmănos a grupului respectiv?

Răspuns: Într-adevăr discuțiile ce le-am purtat în cadrul întrunirilor cu grupul de vîrstnici, unde în unele cazuri de față au fost și Mironescu Șerban și Vâsiu Gheorghe, deoarece că am venit și le transmiteam și lor din concepțiile noastre și personale ale mele destule lucruri dușmănoase actualului regim. De asemenea personal am indicat fiului meu și celorlalți prin intermediul acestuia, faptul de a nu participa la viața politică a statului actual, iar în facultate să nu participe la nici-o acțiune în afară de urmărirea disciplinelor profesionale. În felul acesta am contribuit eu la educarea în mod dușmănos față de regimul actual a grupului de studenți din care a făcut parte și fiul meu Mironescu Șerban. De asemenea le-am pus la dispoziție locuința pentru întruniri și am permis fiului meu să împrumute membrilor grupului cărți cu caracter dușmănos din biblioteca mea, cum de altfel a și făcut, însă el știe ce și cui a împrumutat.

După ce am citit conținutul prezentului proces verbal de interogatoriu și am constatat că cele declarate de mine sunt întocmai cu cele consemnate, îl susțin și semnez propriu.

Anchetator penal de stat.

Semnătura
Al. Mironescu



Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

158

XXXXXX MIRONESCU ALEXANDRU, născut la 10 iulie 1903 în Tecuci, fiul lui Victor și Elena, de profesie profesor de fizică la școala medie nr.1 București, cu ultimul domiciliu în București str. Vasile Lascăr nr.23-25.-

11 iulie 1958

București

8 --

14 --

<u>Intrebare:</u>

Ce raporturi au existat între dta. și organizația legionară pînă la 23 august 1944?

<u>Răspuns:</u>

De la început declar că eu nu am fost niciodată membru al organizației legionare, cu toate că pentru "calitățile" lor, adică ale legionarilor, am avut întotdeauna o deosebită stimă.-

Datorită poziției ce am ocupat-o în societate pînă la 23 august 1944, respectiv în lumea gazetărească, am avut ocazia să cunosc și să mă împrietenesc cu o serie de comandanți de [illegible] ai organizației legionare cum sînt: VASILE MARIN-pe care l-am cunoscut încă din liceu, POLIHRONIADE MIHAI, P.P.PANAITESCU, [illegible] TELL și alții. Datorită legăturilor mele cu aceste căpetenii legionare, cît și sentimentelor de stimă ce le nutream pentru [illegible] legionarism, pînă la 23 August 1944, atît pe calea discuțiilor verbale cît și pe calea gazetărească, am făcut în mai multe rînduri apologia organizației legionare. Eu nu-mi amintesc momente precise, însă știu că în articolele ce le-am scris la diferite ziare în perioada aceia, am adus elogii legionarilor.-

<u>Intrebare:</u>

La ce ziare ai scris dta.?

<u>Răspuns:</u>

Fără a delimita perioadele, din anul 1936 și pînă în anul 19[illegible] am scris următoarele ziare: "Credința", "Semnalul"[illegible] "Fapta", "Evenimentul" și "Calendarul".- [illegible]

[illegible]

./.

Intrebare:

După 23 August 1944, ce raporturi au existat între dta. şi diferiţi legionari din anturajul cărora ai făcut parte?

Răspuns:

Voi declara pe larg în ce au constat raporturile mele cu diferiţi legionari după 23 August şi cum au survenit aceste raporturi în viaţa mea, după această dată.-

In timpul celui de al doilea război mondial, cam prin anul 1944, în urma înaintării trupelor nemţeşti şi romîneşti pe teritoriul URSS, mitropolitul Rostovului s-a retras în România şi respectiv la mînăstirea Cernica, iar în suita acestuia şi un călugăr de la mînăstirea "Optina Pustina" pe nume IVAN KULIGHIN, care s-a stabilit într-o chilie tot de la Cernica.-

Astfel, aproximativ tot prin anul 1944, mergînd într-o excursie la mînăstirea Cernica împreună cu SANDU TUDOR, în mod întîmplător am dat şi peste acest călugăr în chilia sa, care mai locuia împreună cu un tînăr tot sovietic şi care cunoştea însă foarte bine limba romînă. Menţionez că împreună cu mine şi SANDU TUDOR se mai afla şi BENEDICT GHIUS. Astfel cu ajutorul tînărului care cunoştea limba romînă, am purtat o conversaţie cu IVAN KULIGHIN, în cadrul căreia acesta ne-a vorbit despre "Rugăciunea inimii" şi legat de aceasta despre "Rugul aprins" al maicii domnului, lucrări absolut noi şi curioase pentru mine şi BENEDICT GHIUS. Pentru SANDU TUDOR nu erau chiar atît de noi, deoarece acesta auzise de "Rugăciunea inimii" în anul 1929 cînd fusese la Muntele Athos, unde s-a şi interesat de această rugăciune, dar călugării de acolo s-au ferit să-i vorbească despre această rugăciune. Atît în cadrul primii discuţii, cît şi în cadrul discuţiilor purtate cu IVAN KULIGHIN cu ocazia nenumăratelor întîlniri ce le-am organizat după aceea, atît la domiciliul meu cît şi la seminarul Nifon din Bucureşti, acesta a reuşit să ne expună nouă, celor trei, care-l cunoscusem, atît teoria cît şi practica "Rugăciunii inimii", dîndu-ne şi dezlegarea de a face această rugăciune.-

Intrucît SANDU TUDOR, în anul 1945, intrase frate la mînăstirea Antim din Bucureşti, eu, împreună cu el, BENEDICT GHIUS şi [illegible] BOGHIU am început să punem în practică "Rugăciunea inimii" [illegible]-ne ori de cîte ori puteam în chilia lui SANDU TUDOR de la Antim. [illegible] cu aceasta [illegible] TUDOR a scris în prima versiune şi [illegible] "Rugului aprins", pe care l-a [illegible] după

159

[illegible] când a devenit călugăr cu numele de [illegible].-

Întrebare:

În ce constă această "Rugăciune a inimii"?

Răspuns:

"Rugăciunea inimii" reprezintă cea mai mistică formă a ortodoxismului și constă în ruperea celor care o [illegible] de orice activitate și dedicarea lor și a vieții lor bine[illegible] rugăciunii. Pentru regimul actual "Rugăciunea inimii" a [illegible] are un caracter dușmănos, datorită faptului că practicanții ei trebue să îndeplinească condițiunea de a se rupe de orice activitate politică și profesională, în scopul de a avea exclusiv timpul numai pentru rugăciune, ceeace desigur se duce la [illegible]ticism desăvîrșit.-

Întrebare.

Ce ați făcut în continuare?

Răspuns:

În anul 1946, la inițiativa lui SANDU TUDOR am [illegible] la o activitate organizată de acest fel, în sensul că s'a [illegible] asociația "Prietenii rugului aprins" cu sediul la mănăstir[illegible] unde locuia și conducătorul ei SANDU TUDOR. În felul acesta [illegible] reușit să intru în relații de activitate dușmănoasă, organiza[illegible] [illegible]tiva regimului cu o serie de legionari atrași în asociați[illegible] SANDU TUDOR cum sînt: BENEDICT GHIUȘ, [illegible], [illegible]. Din asociație au mai făcut parte și alți legionari pe care [illegible] mai cunosc după nume, însă cred că SANDU TUDOR îi poate [illegible]. Pentru faptul că din asociația "Rugul aprins" au făcut parte [illegible] mare parte și legionari, iar educația dușmănoasă-mistică ce [illegible] făcea în cadrul ei avea destule trăsături ale educației le[illegible] ca: tăria de cine, fanatismul mistic și altele, se poate [illegible] activitatea asociației a avut și un caracter legionar.-

Întrebare:

Ce alte persoane au mai făcut parte din asoc[illegible]ciație?

Răspuns:

[illegible]

[illegible]ntrebare:

În ce a constat activitatea desfăşurată de dvs. în cadrul [illegible] "Rugul aprins"?

[illegible]ăspuns:

[illegible]ctivitatea duşmănoasă mistică pe care am desfăşurat-o în [illegible] asociaţiei "Rugul aprins", a constat în întruniri săptămînale [illegible] chiliilor sau în chilia lui SANDU TUDOR, cu care ocazie se făcea [illegible] "Rugăciunea inimii". De asemeni asociaţia, în baza unui [illegible] a ţinut o serie de conferinţe cu acelaş caracter mistic [illegible], în faţa unui public destul de numeros care venea la Antim, [illegible] de a-i educa pe oameni în acest spirit şi de a-i atrage [illegible] "Rugăciunea inimii". Aceasta a fost activitatea ce am desfăşura[illegible] în cadrul asociaţiei "Rugul aprins", pînă în anul 1948, cînd a fost [illegible] de către legile statului, fiind considerată ca potrivnică [illegible] democrat. Mai ştiu că ulterior SANDU TUDOR a şi fost reţinut [illegible] organele de stat, însă nu mi-a spus pentru ce anume în mod [illegible].

[illegible]trebare:

[illegible] atitudine aţi adoptat dvs. după desfiinţarea asociaţiei [illegible] aprins"?

[illegible]ăspuns:

După desfiinţarea asociaţiei "Rugul aprins" în anul 1948, [illegible] cît şi ceilalţi membri ai săi, am continuat să rămînem fi[illegible] "Rugului aprins" în sensul că pînă la data arestării noastre [illegible] continuat să practicăm această rugăciune, însă în mod individual. [illegible] lucru îl cunosc din discuţiile purtate cu SANDU TUDOR, [illegible] BENEDICT GHIUŞ, după anul 1955, cînd la iniţiativa lui SANDU TUDOR, ne-am reconstituit grupul -bineînţeles mult mai tîrziu- [illegible] activitate duşmănoasă am declarat anterior. În declar[illegible] precis că întreaga activitate duşmănoasă pe care am desfăşurat-o în cadrul grupului condus de SANDU TUDOR, în perioada 1955-1958, [illegible] aceiaşi legionari din anul 1946, inclusiv [illegible] fost arestat ulterior, a avut la bază tot "Rugăciunea inimii" [illegible] că în această perioadă activitatea noastră mistică

demonstrează întrunirea grupului nostru din luna martie 1958 la mînăstirea Plumbuita, unde s-a citit versiunea definitivă a "acatistului imn închinat rugului aprins", pe care cu toții l-am aprobat elogios.-

În cadrul acestei activități s-au inclus și raporturile mele cu o serie de legionari după 23 august 1944. Și în această perioadă, nu-mi reamintesc precis momentul și perioadele, am continuat în discuții cu membrii grupului să fac apologia organizației legionare, pentrucă dacă eram de părere contrarie nu aşi fi putut avea asemenea legături strînse cu ei, adică cu legionarii care au făcut parte din grupul condus de SANDU TUDOR.-

După ce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat că cele declarate de mine sînt întocmai cu cele consemnate, îl susțin şi semnez propriu.-

Mironescu Alexandru

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LOCOTENENT,

Cenuşe Ctin.

Prezenta corespunde cu originalul care se află la dos.nr...

5 ex/MZ

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (~~martor~~) MIRONESCU ALEXANDRU – născut la 10 iulie 1903 în Tecuci, fiul lui Victor și Elena, de profesie profesor de fizică la Școala medie nr. 1 București, cu ultimul domiciliu în București str. Vasile Lascăr nr. 23-25 R. 1 [illegible]
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

11 iulie 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 8 și ... min.

„ s-a terminat la ora 14 și ... min.

Intrebare: Ce raporturi au existat între dumneata și organizația legionară până la 23 August 1944?

Răspuns: De la început declar că eu nu am fost niciodată membru al organizației legionare, cu toate că pentru „calitățile" lor, adică ale legionarilor, am avut întotdeauna o deosebită stimă.

Natura poziției ce am ocupat-o în societate până la 23 August 1944, respectiv în lumea gazetărească am avut ocazie să cunosc și să mă împrietenesc cu o serie de conducători de seamă ai organizației legionare cum sunt: VASILE MARIN – pe care l-am cunoscut încă din liceu, POLIHRONIADE MIHAI, P.P. Panaitescu, CRISTIAN TELL și alții. Datorită legăturilor mele cu aceste căpetenii legionare cât și sentimentelor de stimă ce le nutream pentru legionarism, până la 23 August 1944, atât pe calea discuțiilor verbale cât și pe calea gazetărească, am făcut în mai multe studii apologia organizației legionare. Eu nu-mi amintesc momente precise, însă știu că în articolele ce le-am scris la diferite ziare în perioada arătată, am adus elogii legionarilor.

Intrebare: La ce ziare ai scris dumneata?

Răspuns: Fără a delimita perioadele, din anul 1936 și până în anul 1944 am scris la următoarele ziare: „Credința", „Semnalul", „Fapta",

Semnătura,

Al. Mironescu

c. 583

Urmare: „Evenimentul" și „Calendarul".

Întrebare: După 23 August 1944, ce raporturi au existat între dumneata și diferiți legionari din anturajul căruia ai făcut parte?

Răspuns: Voi declara pe larg în ce au constat raporturile mele cu diferiți legionari după 23 august și cum au survenit aceste raporturi în viața mea, după această dată.

În timpul celui de al doilea război mondial către prin anul 1944, în urma înaintării trupelor sovietice și românești pe teritoriul URSS, mitropolitul Rostovului s-a retras în România și respectiv la mănăstirea Cernica, iar în suita acestuia și un călugăr de la mănăstirea „Optina Pustina" pe nume Ivan Kulighin, care s-a stabilit într-o chilie tot de la Cernica.

Astfel, aproximativ tot prin anul 1944, mergînd într-o excursie la mănăstirea Cernica împreună cu Sandu Tudor, în mod întîmplător am dat și peste acest călugăr în chilia sa, care mai locuia împreună cu un tînăr tot sovietic și care cunoștea însă foarte bine limba română. Menționez că împreună cu mine și Sandu Tudor se mai afla și Benedict Ghiuș. Astfel cu ajutorul tînărului care cunoștea limba română, am purtat o conversație cu Ivan Kulighin, în cadrul căreia acesta ne-a vorbit despre „rugăciunea inimii" și legat de aceasta despre „rugul aprins" al maicii domnului, lucruri absolut noi și necunoscute pentru mine și Benedict Ghiuș. Pentru Sandu Tudor nu erau chiar atît de noi deoarece acesta aflase de „rugăciunea inimii" în anul 1929 cînd fusese la muntele Atos, unde s-a și interesat de această rugăciune, dar călugării de acolo s-au ferit să-i vorbească despre această rugăciune. Atît în cadrul primei discuții, cît și în cadrul discuțiilor purtate cu Ivan Kulighin cu ocazia nenumăratelor întîlniri ce le-am organizat după aceea atît la domiciliul meu cît și la seminarul Nifon din București, acesta a reușit să ne expună nouă, celor trei, care-l cunoscusem, atît teoria cît și practica „rugăciunii inimii", lăsîndu-ne și dezlegarea de a face această rugăciune.

Ulterior Sandu Tudor, în anul 1945, intrînd frate la mănăstirea Antim din București, eu, împreună cu el, Benedict Ghiuș și Sofian Boghiu

Semnătura,

162

Urmare: am început să punem în practică „rugăciunea inimii", întrunindu-ne vinerea seara în chilia lui Sandu Tudor de la Antim. Paralel cu aceasta Sandu Tudor a scris în primă versiune și un imn al rugului aprins, pe care l-a terminat abia după câțiva ani când a devenit călugăr cu numele de „AGATON".

Întrebare: În ce consta această „rugăciune a inimii"?

Răspuns: „Rugăciunea inimii" reprezintă cea mai mistică și rigidă formă a ortodoxismului și constă în ruperea celor cari o practică de orice activitate și dedicarea lor și a vieții lor bineînțeles rugăciunii. Pentru regimul actual, „rugăciunea inimii" a avut și are un caracter dușmănos, datorită faptului că practicanții ei trebuie să îndeplinească condițiunea de a se rupe de orice activitate politică și profesională, în scopul de a crea exclusiv tot timpul numai pentru rugăciune, ceea ce desigur că duce la un misticism și fanatism deosebit.

Întrebare: Ce ați făcut în continuare?

Răspuns: În anul 1946, la inițiativa lui Sandu Tudor am trecut la o activitate organizată de acest fel, în sensul că am înființat asociația „prietenii rugului aprins" cu sediul la mănăstirea Antim unde locuia și conducătorul ei Sandu Tudor. În felul acesta am reușit să intru în relații de activitate dușmănoasă, organizată, împotriva regimului cu o serie de legionari atrași în asociație de Sandu Tudor cum sunt: BENEDICT GHIUS, SOFIAN BOGHIU și BRAGA ROMAN. Din asociație au mai făcut parte și alți legionari pe care eu nu-i mai cunosc după nume, însă cred că Sandu Tudor îi poate declara. Pentru faptul că din asociația „Rugul aprins" au făcut parte în mare parte și legionari, iar educația dușmănoasă-mistică ce se făcea în cadrul ei avea diferite trăsături ale educației legionare ca: tăria de fire, fanatismul mistic și altele, se poate spune că activitatea asociației a avut și un caracter legionar.

Întrebare: Ce alte persoane au mai făcut parte din această asociație?

Răspuns: În afară de mine, Sandu Tudor, Benedict Ghiuș,

c. 1769

Semnătura. [signature]

Urmare: Sofian Boghiu și Braga Roman, eu nu mai cunosc numele altor membri ai asociației, cu toate că la adunările noastre de la Antim mai participau și alte persoane.

Întrebare: În ce a constat activitatea desfășurată de dumneavoastră în cadrul asociației „Rugul Aprins"?

Răspuns: Activitatea dușmănoasă-mistică pe care am desfășurat-o în cadrul asociației „Rugul Aprins", a constat în întruniri săptămânale ale membrilor și în chilia lui Sandu Tudor, cu care ocazie se făcea în colectiv „rugăciunea inimii". De asemenea asociația, în baza unui program a ținut o serie de conferințe cu caracter mistic dușmănos, în fața unui public destul de numeros care venea la Antim, cu scopul de a-i educa pe oameni în acest spirit și de a-i atrage la „rugăciunea inimii". Aceasta a fost activitatea ce am desfășurat-o în cadrul asociației „Rugul Aprins", până în anul 1948, când a fost desființată de către legile statului, fiind considerată ca potrivnică regimului democrat. Mai știu că ulterior Sandu Tudor a și fost reținut de către organele de stat, însă nu mi-a spus pentru ce anume în mod concret.

Întrebare: Ce atitudine ați adoptat dumneavoastră după desființarea asociației „Rugul Aprins"?

Răspuns: După desființarea asociației „Rugul Aprins" în anul 1948, atât eu cât și ceilalți membri ai săi, am continuat să rămânem fideli „rugăciunii inimii" în sensul că până la data arestării noastre am continuat să practicăm această rugăciune, însă în mod individual. Acest lucru îl cunosc din discuțiile purtate cu Sandu Tudor, Sofian Boghiu și Benedict Ghiuș, după anul 1955, când la inițiativa lui Sandu Tudor, ne-am reconstituit grupul – bineînțeles mult mai lărgit – despre a cărui activitate dușmănoasă am relatat anterior. Eu declar în mod precis, că întreaga activitate dușmănoasă pe care am desfășurat-o în cadrul grupului condus de Sandu Tudor, în perioada 1955-1958, împreună cu aceleași legături din anul 1946, inclusiv Joja Constantin care a fost atras ulterior, a avut la bază tot „rugă-

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

163

Urmare: ziua minții", cu dovedirea că în această perioadă activitatea noastră mistică legionară a fost mai eficace fiind împletită și cu discuții și seri cu caracter vădit contrarevoluționar. Menționez că și în această perioadă Sandu Tudor ne dojenea mereu, cerându-ne să reîncepem „rugăciunea minții în colectiv", fapt asupra căruia însă nu ne hotăram până la data arestării. Dovadă a nerenunțării noastre la „rugăciunea minții" și însăși la asociația „Rugului aprins", îl demonstrează întrunirea grupului nostru din luna martie 1958 la mănăstirea Plumbuita, unde s-a citit versiunea definitivă a „acatistului unui închinat rugului aprins", pe care cu toții l-am aprobat elogios.

Alături acestei activități s-au menținut și raporturile mele cu o serie de legionari după 23 august. Și în această perioadă, nu-mi reamintesc precis momentul și persoanele, am continuat să discut cu membrii grupului de pe poziția organizației legionare, pentru că dacă eram de părere contrarie nu aș fi putut crea asemenea legături strânse cu ei, adică cu legionarii care au făcut parte din grupul condus de Sandu Tudor.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că cele declarate de mine sunt întocmai cu cele consemnate, îl susțin și semnez propriu.

Anchetator penal Lt.

Semnătura,

Al. Mironescu



c. 1769

Semnătura.

164

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (~~martor~~) MIRONESCU ALEXANDRU născut la 10 iulie 1903 în Tecuci, fiul lui Victor și Elena, de profesie profesor, cu ultimul domiciliu în București str. Vasile Lascăr nr. 23-21.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

18 iulie 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 8 și min

" s-a terminat la ora 9 și 30 min

Intrebare: Când și în ce împrejurări ai cunoscut pe numitul pe doctorul Voiculescu Vasile?

Răspuns: Pe doctorul Voiculescu Vasile l-am cunoscut prin anul 1939-1940 când era director la Radiodifuziunea Română. Cunoștința mea cu acesta a fost prilejuită de faptul că am fost solicitat să țin la radio o prelegere pe tema unor subiecte științifice.

Prin anul 1953-1954, cunoscând mai bine pe doctorul Voiculescu prin intermediul lui Scrima Andrei care îmi era prieten, am început toți trei să ne întâlnim prin parcul Mănăstirii Antim din București și să citim diferite versuri în manuscris ale lui Voiculescu. Versurile citite în parcul Antim și respectiv întregul volum în manuscris, a fost ridicat de la domiciliul meu cu ocazia percheziției și reținerii mele.

Intrebare: Ce caracter aveau aceste versuri ale doctorului Voiculescu?

Răspuns: In marea lor majoritate aceste versuri aveau un profund caracter mistic-religios. Prin conținutul lor, aceste versuri mențineau o stare idealistă, combătând materialitatea care stă la baza regimului democrat din RPR.

Semnătura,

Al. Mironescu

c. 1768

Urmare: Întrebare: Cum au ajuns aceste versuri la domiciliul dumitale?

Răspuns: În anul 1957, după ce grupul nostru condus de Sandu Tudor și-a reorganizat activitatea, eu i-am vorbit și doctorului Voiculescu despre acest lucru, în care scop l-am rugat să-mi dea poeziile sale pentru a le citi în cadrul întrunirilor. Astfel doctorul Voiculescu a fost de acord cu cele spuse de mine, deoarece și el era în relații foarte bune cu toți membrii grupului. În cadrul întrunirilor ținute cu membrii grupului în perioada 1957–1958, de foarte multe ori, eu am citit din versurile lui Voiculescu, după care le-am comentat în același spirit mistic dușmănos, „apreciindu-le" foarte mult.

Menționez că în anii 1956 - 1957 și 1958, Voiculescu Vasile a participat și el în câteva rânduri la întrunirile grupului ce au avut loc atât la domiciliul meu cât și la domiciliul lui Joja Constantin cu care ocazie a participat și la discuțiile dușmănoase care au avut loc. Un exemplu elocvent în acest sens, îl constituie participarea sa la ascultarea posturilor imperialiste la domiciliul lui Joja cu care ocazie a participat și la comentariile antidemocratice care s-au făcut pe marginea emisiunilor ascultate.

Întrebare: Precizează dumneata când a participat Voiculescu Vasile la întrunirile de la domiciliul lui Joja Constantin?

Răspuns: Nu pot preciza, însă afirm cu siguranță că în perioada 1956 - 1957 Voiculescu Vasile a participat la 2 sau 3 întruniri ale grupului ținute la domiciliul lui Joja Constantin, cu care ocazie s-au ascultat posturi imperialiste în colectiv și s-au făcut comentarii dușmănoase regimului actual pe marginea celor ascultate. Voiculescu Vasile a afirmat în mai multe rânduri că el nu va scrie nimic pentru regimul actual și că regimul democrat din RPR se va schimba, iar datorită lașității sale era să nu mai tipărească până la o eventuală schimbare. În discuțiile purtate Voiculescu Vasile la fel ca și toți ceilalți a afirmat în mod calomnios că astăzi în RPR nu ar fi o adevărată „libertate" [illegible] pe motiv că scrierile sale

Semnătura,

Al. Mironescu

Urmare: nu au fost editate.

Acestea au fost distribuite cu caracter dușmănos fiindcă de Vărzaru Vasile cu scopul participării sale la subminarea regimului nostru.

După ce am citit conținutul prezentului proces verbal de interogatoriu și am constatat că cele declarate de mine sunt întocmai cu cele consemnate, îl susțin și semnez propriu.

Anchetator penal de stat



[signature]

A. [signature]

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (~~martor~~) MIRONESCU ALEXANDRU – născut la 10 iulie 1903 în Iaşi, fiul lui Victor şi Elena, profesor de fizică la Şcoala Medie Nr. 1 din Bucureşti, cu domiciliul în Bucureşti Str. Vasile Lascăr Nr 23-25.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

24 iulie 1958

Localitatea Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 9 şi min

„ s-a terminat la ora 11 şi min

Intrebare: Ţi se prezintă un număr de 31 (treizecişiuna) de file – calendar – ce cuprind diverse însemnări. Declară ~~tot~~ ce cunoşti în legătură cu acestea?

Răspuns: Cele treizecişiuna de file de calendar care mi s-au prezentat, au fost găsite la domiciliul meu cu ocazia percheziţiei şi ca atare îmi aparţin. Aceste file de calendar conţin diverse însemnări făcute de mine în decursul anului 1957, simbolizând propriile mele concepţii politice.

Intrebare: Declară în mod concret la ce se referă aceste însemnări şi ce caracter are conţinutul lor?

Răspuns: Însemnările făcute de mine pe aceste foi de calendar se referă la toate aspectele vieţii trăite în regimul actual, la diferitele evenimente din Uniunea Sovietică cât şi la politica dusă de ţările imperialiste.

Conţinutul acestor însemnări are un caracter totalmente contrarevoluţionar, cuprinzând numeroase injurii şi calomnii la adresa regimului democrat din RPR cât şi la adresa regimului sovietic, iar pe de altă parte elogii la adresa acţiunilor războinice ale imperialiştilor. Multe dintre aceste

Semnătura,

Al. Mironescu

c. 1768

Urmare: însemnări fiind completate cu știrile ascultate de mine la posturile de radio imperialiste pe care le consideram mai demne de încredere decât cele publicate oficial în RPR.

Întrebare: Cu ce persoane ai comentat aceste note contrarevoluționare?

Răspuns: Aceste note cu caracter contrarevoluționar le-am citit odată lui Benedict Ghiuș, după care tot împreună cu el le-am comentat în același spirit în care erau scrise. Altor persoane nu le-am mai citit.

Întrebare: În ce scop ai scris și păstrat aceste note contrarevoluționare?

Răspuns: Am scris aceste note și le-am păstrat asupra mea cu scopul de a le folosi în scrierea unui roman cu caracter contrarevoluționar, pe care urma să-l public după schimbarea actualului regim. Acest roman preconizam să-l intitulez: „Zidiri între vii".

Întrebare: Ți se mai prezintă un număr de 82 (optzeci și două) file de hârtie printre care douăzeci și cinci file mici de calendar. Declară tot ceea ce cunoști în legătură cu acestea?

Răspuns: Toate cele optzeci și două de file, inclusiv cele de calendar, de asemenea au fost găsite la domiciliul meu cu ocazia percheziției și cuprind diferite însemnări cu caracter politic scrise de mine în perioada 1951-1958. Și aceste însemnări au exclusiv numai un caracter contrarevoluționar, cuprinzând în parte și expresii vulgare privind toate domeniile actualului regim democrat din RPR, cât și din URSS. În cadrul unora dintre ele batjocoresc cadrele de stat ale actualului regim, batjocoresc toate eforturile oamenilor muncii care luptă pentru construirea socialismului, combat încrederea acestora în regim și-mi afirm speranța în schimbarea sa și instaurarea unui regim capitalist. De asemenea unele dintre aceste scrieri au un caracter general, adresându-se lumii, pe care o îndemn la rezistență față de doctrina comunistă. Tot în cadrul notelor respective calomniez realizările științifice ale

Semnătura,

Al. Mironescu

167

Urmare: Notele răspunzând-mi pe știrile calomnioase emise la posturile de radio imperialiste cât și pe concepțiile mele dușmănoase. Și aceste note le-am citit lui Benedict Ghiuș, după care le-am comentat împreună în acelaș spirit în care au fost scrise.

Scopul în care am scris aceste note contrarevoluționare și le-am păstrat, a fost tot acela ca în baza lor să scriu un roman împotriva actualului regim.

Întrebare: Cu cine ai mai comentat aceste scrieri contrarevoluționare?

Răspuns: În afară de Benedict Ghiuș, scrierile mele contrarevoluționare nu le-am mai comentat cu nimeni.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că cele declarate de mine sunt întocmai cu cele consemnate, îl susțin și semnez personal.

Anchetator penal de Securitate.   Semnătura



Al. Mironescu

c. 1769

Semnătura.

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (martor) MIRONESCU ALEXANDRU născut la 10 iulie 1903 în Tecuci fiul lui Victor și Elena, profesor de fizică, cu ultimul domiciliu în București str. Vasile Lascăr nr. 23 bis Raionul 1 Mai.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

30 iulie 1958

Localitatea București.

Interogatoriul a început la ora 9. și min

" s-a terminat la ora 11 și 20 min

Intrebare: În declarațiile anterioare ai vorbit și despre un anume Papacioc Arsenie. Arată în continuare ce relații au existat între dumneata și acesta?

Răspuns: Pe Arsenie Papacioc l-am cunoscut prin anii 1944-1945 la Mănăstirea Antim din București. Cu Arsenie Papacioc m-am reîntâlnit după această dată prin anul 1953 tot la Mănăstirea Antim, în chilia lui Andrei Scrima, unde de fapt se mai afla și arhimandritul Cleopa Ilie, un nedespărțit prieten al lui Papacioc Arsenie. Cu această ocazie Papacioc Arsenie mi-a cerut să-l primesc la domiciliul meu împreună cu un grup de persoane, în scopul de a asculta cu toții unele predici ținute de Cleopa Ilie. Eu am fost de acord cu aceasta și după câteva zile a avut loc la domiciliul meu întrunirea proiectată la care au participat aproximativ 20-30 de persoane. Dintre acestea nu am cunoscut decât pe: Cleopa Ilie, Papacioc Arsenie, Benedict Ghiuș, Stăniloae Dumitru, Joja Constantin, Scrima Andrei și Todirașcu Ștefan-conferențiar la Facultatea de Drept. După ce Cleopa a ținut predicile respective, celelalte persoane au plecat, rămânând în continuare numai persoanele indicate mai sus, inclusiv fiul meu Mironescu Șerban. Cu această ocazie am purtat și unele discuții cu caracter politic privind eveni-

Semnătura,

Al. Mironescu

c. 1768

Urmare: evenimentele interne și internaționale, interpretîndu-le dușmănos la adresa regimului democrat din R.P.R. Menționez însă că nu mai pot preciza în mod concret la ce anume evenimente politice s-au referit discuțiile noastre.

În perioada ce a urmat, adică 1954-1955, Popescu Arsenie și Cioja Ilie au mai organizat cîteva întruniri în casa mea la care în afară de persoanele intime indicate mai sus, au participat și diferiți admiratori ai lui Cioja Ilie. Și în aceste întruniri procedura a fost aceeași, adică după plecarea admiratorilor, noi rămîneam în continuare și ne informam asupra evenimentelor politice, ascultîndu-le prin prisma ideilor noastre dușmănoase.

În perioada 1955-1958, Popescu Arsenie a mai venit la domiciliul meu în cîteva rînduri, iar în afară de aceasta în acei ani perioadă l-am mai întîlnit de 2-3 ori și la domiciliul lui Goza Constantin. Și în aceste rînduri, atît la domiciliul meu cît și la domiciliul lui Goza Constantin au participat și membrii grupului condus de Sandu Tudor, adică: Benedict Ghiuș, Stăniloae Dumitru, Goza Constantin, precum și Șerban Mironescu și alții. Nu-mi reamintesc dacă și Sandu Tudor a participat vreodată la întrunirile unde a fost și Popescu Arsenie.

Cu aceste ocazii între noi au avut loc și diverse discuții politice, tot pe marginea evenimentelor internaționale, discuții cu caracter ostil față de actualul regim. Ca exemplu îmi reamintesc că și Popescu Arsenie a participat în cîteva rînduri la audiția posturilor imperialiste de la domiciliul lui Goza Constantin, după care cu toții le-am comentat în mod calomnios regimului democrat din R.P.R. Poziția lui Popescu Arsenie a fost aceeași cu a noastră a celorlalți, adică dușmănoasă regimului, dorind și el schimbarea schimbarea lui cu un regim burghez, cu ajutorul forțelor din afară, adică imperialiste.

Ultima dată l-am văzut pe Popescu Arsenie, în anul 1958, cînd a venit la domiciliul meu unde l-a întîlnit și pe Sandu Tudor. De data aceasta a stat numai cîteva minute, timp în

Semnătura,
Al. Mironescu

169

Urmare: că a discutat anumite lucruri cu Sandu Îndrei între patru ochi după care afirmând că este foarte bolnav, a plecat. După această dată nu l-am mai văzut.

Aceasta este activitatea contrarevoluționară desfășurată de mine și ceilalți membrii ai grupului condus de Sandu Îndrei, împreună de data aceasta și cu Popacioc Arsenie.

Întrebare: Ce cunoști despre situația politică a lui Popacioc Arsenie?

Răspuns: Știu că Popacioc Arsenie a fost parte din organizația legionară, fiind și condamnat pentru această activitate. În legătură cu această problemă, a și avut loc o discuție la domiciliul lui Goja Constantin, în cadrul căreia Popacioc Arsenie a afirmat că „astăzi nu mai merge cu pistolul și cămașa verde, ci astăzi putem acapara pe oameni în schimb, cu credința, pătrunzându-le în suflet și astfel îți pică în mână fără să-și dea seama, după care poți să faci cu ei ce vrei". Cu ocazia aceasta, în afară de mine și Popacioc Arsenie, nu-mi reamintesc precis cine mai era de față.

Întrebare: Ce alte discuții cu caracter legionar ați mai purtat cu Popacioc Arsenie?

Răspuns: Nu-mi mai reamintesc să mai fi purtat și alte discuții cu caracter legionar cu Papacioc Arsenie.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că cele declarate de mine sunt întocmai ca cele consemnate, îl susțin și semnez propriu.

Anchetator penal de securitate.



Semnătura,
Al. Mir...

Semnătura,

170

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat MIRONESCU ALEXANDRU – născut la 10 iulie 1903 în Focșani, fiul lui Victor și Elena, de profesie profesor de fizică, cu ultimul domiciliu în București str. Vasile Lascăr nr. 23-25.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

26 iulie 1958

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 13 și min.

„ s'a terminat „ „ 16 „ „

Intrebare: În procesele verbale anterioare ai declarat că Foja Constantin a făcut parte din organizația legionară. De unde cunoști dumneata acest lucru?

Răspuns: Faptul că Foja Constantin a făcut parte din organizația legionară, îl cunosc chiar de la acesta, deoarece eu cunoscându-l în anul 1953, prin intermediul soției sale care frecventa mănăstirea Antim, mi-a spus că în perioada 1948-1953 a fost la închisoare, unde și-a ispășit o condamnare de 5 ani pentru activitate legionară. Menționez că acest lucru l-am aflat chiar și de la soția sa înainte ca el să-mi spună, deoarece o cunoșteam încă în perioada când soțul său era deținut.

Faptul că Foja Constantin a făcut parte din organizația legionară și că a desfășurat pe această linie activitate contrarevoluționară, este cunoscut și de ceilalți membrii ai grupului condus de Sandu Tudor ca: Benedict Ghiuș, Sofian Boghiu, Stăniloae Dumitru, Mironescu Șerban și Văsâi Gheorghe. De unde au aflat însă nu cunosc.

Intrebare: Ce ți-a vorbit Foja Constantin despre acti-

iscălitura,
Al. Mironescu

Urmare: activitatea sa legionară pentru care a fost condamnat?

Răspuns: Nu am deschis niciodată asemenea discuţii cu Goga Constantin, în legătură cu activitatea lui trecută pe linia organizaţiei legionare. Asemenea lucruri nu am discutat nici cu soţia lui.

Întrebare: În cadrul activităţii contrarevoluţionare pe care aţi desfăşurat-o în acelaşi grup cu Goga Constantin, ce probleme cu caracter legionar s-au discutat?

Răspuns: Nu-mi reamintesc de asemenea probleme discutate de către Goga Constantin, iar cu toate acestea poziţia sa contrarevoluţionară, s-a materializat prin participarea activă la activitatea clandestină a grupului condus de Sandu Tudor şi mai mult decât atât a acceptat să ne pună la dispoziţie pentru întruniri chiar şi domiciliul său, cât şi aparatul de radio pentru a asculta emisiunile posturilor de radio imperialiste. Menţionez şi faptul că întrucât bruiajul era puternic, Goga Constantin personal ţinea urechea lângă difuzor, retransmiţînd şi celor de faţă, adică membrilor grupului ştirile calomnioase.

Restul activităţii contrarevoluţionare în cadrul grupului condus de Sandu Tudor, Goga Constantin a desfăşurat-o aşa cum am declarat anterior.

După ce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat că cele declarate de mine sunt întocmai cu cele consemnate, îl semnez propriu.

Semnătura

Al. [signature]

Anchetat personal de mine:



Iscălitura,

s 5705

Proces-verbal de interogator

Invinuit (Martor) MIRONESCU ALEXANDRU – născut la 10 iulie 1903 în Tecuci, fiul lui Victor și Elena, profesor de filozofie, cu ultimul domiciliu în București Strada Vasile Lascăr Nr. 23-25 Raionul 1 Mai
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

31 iulie 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 9 și ...... min.

„ s-a terminat la ora 10 și 30 min.

Intrebare: Precizați dumneata când l-ai cunoscut pe ieromonahul Papacioc Arsenie?

Răspuns: Mi-am reamintit și pot preciza că pe ieromonahul Papacioc Arsenie l-am cunoscut în anul 1949, în incinta Ministerului Cultelor, iar data revederii cu acesta s-a făcut 1953, sau 1954, dată când de altfel Papacioc Arsenie și Cleopa Ilie, au ținut prima întrunire la domiciliul meu. Restul declarațiilor din procesul verbal de interogatoriu anterior despre Papacioc, le susțin deoarece ele corespund adevărului.

Intrebare: În procesul verbal anterior ai declarat că Papacioc a participat la mai multe discuții cu caracter dușmănos ce au avut loc la domiciliul dumitale și la domiciliul lui Joja Constantin. La ce s-au referit aceste discuții și concret cum s-a manifestat dușmănos Papacioc Arsenie?

Răspuns: Am declarat și susțin că Papacioc Arsenie a participat în mai multe rânduri la discuțiile cu caracter dușmănos față de actualul regim ce au avut loc la domiciliul meu și la domiciliul lui Joja Constantin, în perioada anilor 1954-1958. De asemeni Papacioc Arsenie a mai ascultat și posturi de radio imperialiste la Joja Constantin, împreună cu mine, Joja, Benedict Ghiuș și Sofian Boghiu, după care cu toții

Semnătura,

Al. Mironescu

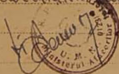
Urmare: am purtat discuții dușmănoase regimului actual pe marginea celor consultate. Dintre toate discuțiile purtate, nu-mi mai reamintesc decît de cele purtate între mine, Popa Constantin și Popescu Arsenie în anul 1955 la domiciliul lui Gozla. Aceste discuții s-au referit la Conferința de la Geneva din acel an, între șefii guvernelor celor patru mari puteri, în cadrul căreia am calomniat politica URSS și poziția ei la conferința respectivă. Toți trei ne-am manifestat convingerea că această conferință nu va duce la nici-un rezultat, că situația va rămîne pe mai departe încordată, din vina URSS care nu-și va respecta angajamentele luate la Conferință. Faptul că URSS își luase angajamentul că va fi de acord cu efectuarea de alegeri „libere" în Germania, conform propunerilor statelor imperialiste participante la Conferință, îl aflasem de la posturile imperialiste de radio care le ascultasem anterior împreună cu Popa Constantin la aparatul său de radio. Aici în discuțiile care le-am purtat cu Popa și Popescu la aceste știri calomnioase ne-am referit cînd toți trei am căzut de aceeași părere că URSS „nu-și va respecta angajamentele luate la Conferință în fața americanilor și englezilor!" Popescu a participat activ la aceste discuții, și-a manifestat sentimente dușmănoase în sensul celor de mai sus, însă nu pot preciza cine a început această discuție.

Aceasta este singurul obiect ce-l pot preciza în legătură cu tema discuțiilor, iar în legătură cu poziția lui Popescu declar că întotdeauna a fost de acord cu punctul de vedere al nostru, adică al meu, al lui Popa, Benedict Ghiuși și alții, în sensul că privea evenimentele politice în mod ostil față de regimul democrat din RPR cît și față de politica dusă de URSS.

După ce am citit prezentul proces verbal cuvînt cu cuvînt și am constatat că cele declarate de mine sînt întocmai cu cele consemnate, îl susțin și semnez propriu.

Anchetator: [illegible]

Semnătura



Al. [illegible]

Semnătura

C O P I E
Exemplarul nr. ......

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

INVINUIT XXXXXXX

3 septembrie 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 12 min ......

" s-a terminat la ora 13 min ......

MIRONESCU ALEXANDRU, născut la 10 iulie 1903 în Tecuci, fiul lui Victor și Elena, de profesie profesor, dom. în București, str. Vasile Lascăr nr. 23-25.

Intrebare:

Cine este GEORGETA CONDUR ?

Răspuns:

GEORGETA CONDUR este o fostă elevă de a mea din anul școlar 1957-1958 de la școala medie nr. 1 N.Bălcescu, clasa IX-a curs seral. GEORGETA CONDUR este în vîrstă de aproximativ 30 ani. Menționez că pe aceasta am cunoscut-o numai din timpul orelor de clasă și nici odată nu am discutat cu ea în afara orelor respective.Singurul lucru pe care-l pot declara despre această persoană, este acela că fiind slab pregătită la obiectul predat de mine, adică la fizică, a căutat probabil să mă cîștige prin comportarea ei față de mine. Astfel, în perioada 1957-1958 GEORGETA CONDUR mi-a trimis la școală cîteva felicitări cu ocazia vacanțelor, De fiecare dată pe felicitările respective erau scrise și anumite versuri compuse de ea, cu caracter religios. Nici o dată însă nu am discutat cu ea despre versurile respetive și nici cel puțin nu i-am mulțumit pentru felicitări. Nu m-a vizitat acasă și nici în alte locuri nu m-am întîlnit cu ea.

Intrebare:

Pentru ce ți-a trimis ea versuri cu caracter reliegios și de unde știa că d-ta ești religios?

Răspuns:

CONDUR GEORGETA era prietenă cu fosta luminăreasă VOICA LEONTINA

de la biserica Oţetari. Fata acestei LEONTINA se numea MIOARA şi de asemeni scris şi ea versuri.Deoarece eu frecventam biserica, am avut ocazie să cunosc atît pe LENTINA cît şi pe fiica ei, aflînd că MIOARA scrie şi versuri.Prin anul 1953-1954 MIOARA mi-a trimis prinmama ei un caiet cu versuri pentru a le studia şi a-mi da părerea despre ele. Am citit versurile şi cu toate că erau cu carcater religios, fiind sub orice critică, le-am dat înapo fără a-mi spune părerea. Menţionez că în acelaşi caiet de versuri erau unele din tre ele semnate şi de GEORGETA CONDUR şi probabil că în felul acesta a aflat şi ea că eu sînt religios şi sînt pregătit din punct de vedere literar.

Precizez că pe GEORGETA CONDUR am văzut-o pentru prima dată în anul 1957 toamna, în clasa unde eu eram profesor.

Cu fata luminăresei LEONTINA nu am avut relaţii de nici o natură deoarece [redacted], fapt pentru care a şi fost internată în spital. Faptul că nu am vizitat-o se datoreşte tocmai acestei boli şi nu am vrut să-i creez o stare neplăcută.

Nu a venit la mine acasă şi nu am discutat cu ea decît din obligaţia faţă de un om [redacted]

<u>Intrebare</u>:

GALTCOVSCHI cine este?

<u>Răspuns:</u> GLATOVSCHI este stariţul Mînăstirii Cernica pe care l-am cunoscut în anul 1958 cu ocazia unei vizite la mînăstirea respectivă. Cu acesta nu am discutat mai mult de cîteva minute în legătură cu Mînăstirea, şi nici de atunci nu l-am mai întîlnit.

După ce am cetit cuvînt cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat că cele declarate de mine sînt întocmai cu cele consemnate, îl susţin şi semnez propriu.

Mironescu Alexandru

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
Lt.
Cenuşă C.

Prezenta corespunde cu originalul care se află la dos. nr. ________

2 ex/ML

173

Proces-verbal de interogator

Invinuit (Martor) MIRONESCU ALEXANDRU – născut la 10 iulie 1903 în Tecuci, fiul lui Victor și Elena, de profesie profesor, domiciliat în București Strada Vasile Lascăr Nr 23-25.

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

3. Septembrie 1958

Localitatea București.

Interogatoriul a început la ora 12 și ..... min.

" s-a terminat la ora 13 și 15 min.

Intrebare: Cine este GEORGETA CONDUR?

Răspuns: Georgeta Condur este o fostă elevă de a mea din anul școlar 1957/-58 de la Școala medie Nr. 1 N. Bălcescu, clasa IX-a curs seral. Georgeta Condur este în vârstă de aproximativ 30 ani. Menționez că pe aceasta am cunoscut-o numai din timpul orelor de clasă și nici-odată nu am discutat cu ea în afara orelor respective. Singurul lucru pe care-l pot declara despre această persoană este acela că fiind slab pregătită la obiectul predat de mine, adică la fizică, a căutat probabil să mă câștige prin comportarea ei față de mine. Astfel în perioada 1957-58 Georgeta Condur mi-a trimis la școală câteva felicitări cu ocazia sărbătorilor. Pe fiecare dintre felicitările respective erau scrise și anumite versuri compuse de ea, cu caracter religios. Nici-odată însă nu am discutat cu ea despre versurile respective și nici cel puțin nu i-am mulțumit pentru felicitări. Nu m-a vizitat acasă și nici în alte locuri nu ne-am întâlnit cu ea.

Intrebare: Pentru ce ți-a trimis ea versuri cu caracter

Semnătura,

Al. Mironescu

Urmare: religios și de unde știa că dumneata ești religios?

Răspuns: Condur Georgeta era prietenă cu fata mănăstirii maica Leontina de la biserica Otoleni. Fata acestei Leontina se numea Mioara și de asemenea scria și ea versuri. Deoarece eu frecventam biserica respectivă am avut ocazie să cunosc atât pe Leontina cât și pe fiica ei, aflând în acelaș timp că Mioara scrie și versuri. Prin anul 1953-54, Mioara mi-a trimis prin mama ei un caiet cu versuri pentru a le studia și a-mi da părerea despre ele. Am citit versurile și cu toate că erau cu caracter religios, fiind tot mai citeț, le-am dat înapoi fără a-mi spune părerea. Menționez că în acelaș caiet de versuri erau unele dintre ele semnate și de Georgeta Condur și presupun că în felul acesta a aflat și ea că sunt religios și sunt pasionat din punct de vedere literar. Precizez însă că pe Georgeta Condur am văzut-o pentru prima dată în anul 1957 - toamna în clasa unde eu eram profesor. Cu fata mănăstirii Leontina nu am avut relații de nici-o natură deoarece era [redacted] fapt pentru care a și fost internată în spital. Faptul că nu am vizitat-o și datorită tocmai acestei boli și nu am vrut să-i creez o stare neplăcută. Nu a venit la mine acasă și nu am discutat cu ea decât din obligația față de un om [redacted]

Întrebare: Glatcorschi cine este?

Răspuns: Glatcorschi este starețul mănăstirii Cernica, pe care l-am cunoscut în anul 1958 cu ocazia unei vizite la mănăstirea respectivă. Cu acesta nu am discutat mai mult de câteva minute în legătură cu mănăstirea și nici de atunci nu l-am mai întâlnit.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că cele relatate de mine sînt întocmai cu cele consemnate, îl susțin și semnez propriu.

Anchetator penal de sec. Semnătura,

Al. Mironescu

c. 1859

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
SERVICIUL ÎNCHISORI

Nr. ....

Din 12-VIII 958

179

Certificat Medical

Subsemnatul Dominte Constantin

Medic M. A. I. certific că:

Arestatul Mironescu Alexandru este

complet sănătos

suferă de Scleroză Cardio Vasculară cu Hipertensiune Arterială TA 19/10

și este În deplină facultăți mintale în momentul de față

și nu este



MEDIC M. A. I.

c. 1946

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-
DOS...........

175

PROCES - VERBAL

Bucureşti, 1958 12 Septembrie

Noi Lt. Cenuşe Constantin anchetator penal de securitate din M.A.I.-Direcţia de Anchete Penale, constatînd că în dosarul nr. 1114 privitor pe numitul MIRONESCU ALEXANDRU învinuit de săvîrşirea infracţiunei de „Uneltire contra ordinei sociale"

prevăzută şi pedepsită de art. 209 pct. 1. C.P. al RPR sînt probe suficiente în vederea sesizării instanţei de judecată potrivit art. 264^{1} C.P.P. am chemat pe învinuit punîndu-i în vedere că are dreptul să ia cunoştinţă de toate lucrările penale ale dosar, arătîndu-i şi încadrarea juridică a faptelor săvîrşite.

După ce i-am pus la dispoziţie dosarul şi a luat cunoştinţă de întreg conţinutul lui, am întrebat pe învinuit dacă are de formulat cereri noi pentru completarea anchetei penale sau dacă vrea să facă declaraţii noi şi acesta ne-a declarat următoarele:

Mă numesc MIRONESCU ALEXANDRU domiciliat în Bucureşti str. Vasile Lascăr nr. 23-21 şi luînd cunoştinţă de întreg materialul de urmărire penală de la dosar şi de încadrarea juridică a faptelor declar:

Nu mai am de făcut alte declaraţii şi nici de formulat noi cereri în vederea completării anchetei mele.

Al. Mironescu

Acest proces verbal a fost întocmit într-un singur exemplar.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-

176

ORDONANTA

-de reţinere-

Bucureşti, 1958 iunie 13.

Lt.Maj.BRESTOIU HORIA, anchetator penal de securitate din Direcţia de Anchete Penale a M.A.I.-Bucureşti, văzînd actele de urmărire penală din care rezultă că numitul:

VASÎI GHEORGHE, născut la 23 iulie 1935, student la Facultatea de Arhitectură, domiciliat în Bucureşti, str. Leven-ţicăi nr.8, este învinuit de uneltire contra ordinei sociale, fapt prevăzut şi pedepsit de art.209 pct.1 C.P.;

Avînd în vedere că numitul VASÎI GHEORGHE se găseşte în situaţia prevăzută de art.200 pct.9 C.P.P., întrucît fapta constitue delict ce interesează ancheta penală şi este reclamată de interesele Securităţii Statului;

- DISPUN -

Reţinerea pe timp de 24 ore şi depunerea în arestul M.A.I. cu începere de la dată de 13 iunie 1958 orele 1. pînă la data de 14 iunie 1958 orele 1 a numitului VASÎI GHEORGHE.-

Un exemplar din prezenta ordonanţă se va trimite locului de reţinere.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT MAJOR,
Lt. Maj. [signature]
Brestoiu Horia



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
- Direcția de Anchete Penale -

16 iunie 1958 177

Conf.art.252 al.2.C.P.P. se confirmă mandatul de arestare privind pe VASÎI GEORGE.-

PROCUROR MILITAR
Cpt.de Justiție

MANDAT DE ARESTARE Nr......14/V

Bucureşti, 14 iunie 1958 .

In numele legii şi al poporului ,

Lt.Maj. BRESTOIU HORIA, anchetator penal de securitate din Direcția de Anchete Penale a M.A.I. Bucureşti,

Avînd în vedere actele de procedură penală încheiate împotriva numitului VASÎI GEORGE, născut la data de 23 iunie 1935 în Constanța, fiul lui Petre şi Victoria, domiciliat la părinți în Bucureşti, str.Prelungirea Levănțicăi nr.8, student anul IV.la Institutul de Arhitectură, urmărit potrivit art.196 C.P.P., pentru infracțiunea de uneltire contra ordinei sociale,

Avînd în vedere că aceste fapte sînt prevăzute şi penate de art.209 pct.1.C.P. al R.P.R. ;

Considerînd că din ancheta efectuată rezultă probe suficiente de culpabilitate împotriva lui VASÎI GEORGE,

Văzînd că învinuitul se găseşte în situațiunea prevăzută de art.200 pct.9.C.P.P., întrucît fapta se interesează ancheta penală şi se pedepseşte cu o pedeapsă mai mare de 1 an ;

Văzînd şi dispozițiunile art.253 C.P.P.;

Pentru aceste motive :

Ordon tuturor organelor forței publice, ca conformîndu-se legii să aresteze şi să conducă la arestul M.A.I. Bucureşti pe numitul VASII GEORGE.-

Punem în vedere şefului arestului M.A.I. să-l primească şi să-l rețină pe timp de 60 zile, adică de la data de 14 iunie 1958 pînă la data de 13 august 1958.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LOCOTENENT MAJOR,
Brestoiu Horia

178

PROCURATURA MILITARĂ BUCUREŞTI

nr. 221

1958 18-08-958.

către

PENITENCIARUL Jilava.

Vă comunicăm că mandatul de arestare nr. ____ privind pe Vasu Gheorghe se prelungeşte pînă la data de 11. Septembrie 1958

Numitul urmează a fi ţinut la dispoziţia acestei procuraturi militare.

PROCUROR MILITAR SE
Maior de justiţie,

P. Năstase

179

PROCURATURA MILITARA BUCURESTI

nr. 221

1958 Sept 18.

către

PENITENCIARUL Jilava

Vă comunicăm că mandatul de arestare nr. ____________

privind pe Vasii Gheorghe se prelungește

pînă la data de 11 oct. 1958

Numitul urmează a fi ţinut la dispoziţia acestei procuraturi militare.

PROCUROR MILITAR SEF

Maior de justiţie,



P. Nastase

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
- Direcția de Anchete Penale -

ORDONANTA

pentru efectuarea perchezitiei domiciliare

Anul 1958, luna iunie ziua 13 București.

Eu, Lt.Maj. BRESTOIU HORIA . . . . anchetator penal de securitate din Direcția de Anchete Penale a M.A.I. al R.P.R., având în vedere datele de care dispun organele de securitate privitoare la . VAȘÎI . GHEORGHE. . . . . ., în conformitate cu dispozițiunile art.202 și 205 C.Pr.Penală,

- DISPUNEM: -

Efectuarea perchezitiei domiciliare . VAȘÎI GHEORGHE. . . . . Aviator Zorileanu Nr. 1 , domiciliat în. . București . . . ~~Str. Levențiesi nr. 6~~ . . . . , întrucît din datele ce le posedăm asupra susnumit . . rezultă că la domiciliul său deține materiale ce interesează Securitatea Statului.-

Perchezitia va fi efectuată cu respectarea prevederilor art.242,243 și 244 Cod Procedură Penală.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE

Lt.maj. [signature]



Proces-Verbal de Percheziție

Încheiat azi 24 iunie 1958 la București

Eu lt. maj. Cristu Ion, din Direcția de Anchete Penale MAI, am efectuat conform Ordonanței de percheziție din 13 iunie 1958, emisă de anchetator Penal de Securitate lt. maj. Brestoiu Horia, asistat de lt. maj. Hristescu Ion, percheziție domiciliară la numitul VASII GEORGE, din București Str. Av. Zorileanu No 1 raionul Grivița Roșie.

La percheziția domiciliară a asistat numitul CERNATESCU-CEZAR, născut la 20.01.1903 în Bechet Gura Jiului, fiul lui Ioniță și Gheorghița, pensionar, domiciliat în Buc. Str. Av. Zorileanu No 1

În urma percheziției au fost ridicate următoarele:

Unu carnet U.T.M. No 942614

Patru agende cu însemnări

Unu notes alfabetic cu însemnări diferite telefoane.

Diferite manuscrise de mână și de mașină cu caracter religios

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal în patru exemplare spre cele legale.

Ofițer de Securitate Anchetator



182

Proces-Verbal

Încheiat astăzi 16 iunie 1958 la Suceava

Noi, Lt. Maj. Buliga Vasile din M.A.I. Reg. Suceava, efectuind percheziția asupra numitului VĂSÎI GEORGE, am găsit următoarele obiecte:

1. Un aparat de fotografiat marca Voighänder - Brilliant cu toc de piele / cu film în interior —
2 – Una tașcă de pînză de culoare albastră
3 – Două perechi ochelari, una de soare și una de vedere, ambele cu port de piele.
4 – Una cutie de metal conținînd un trăgător (plasniță), un suflător pt. acuarele, un tub cu 3 mine, un cap de periuță de dinți, două tocuri de lemn cu penițe topografice
5. – Una cutiuță de carton cu rezerve de acuarele
6. – una cutiuță cu mine desen.
7. – un creion de lemn galben Hardtmuth
8. – Una carte în limba germană „Krakkajă"
9. – Un dicționar germano-romîn
10 – Un dicționar portativ germano-romîn
11 – Un dicționar portativ francez-romîn
12 – Un carnet cu cuvinte germano-romîn
13 – Una carte în limba franceză „L'impatience des limites" de Stanislas Fumet cu o notiță scrisă de mînă în ex.
14. Una bucată de hîrtie cu niște citate (extrase) din cartea de limba franceză
15. – una călimară cerneală
16. – Una carte de rugăciuni
17 – trei plicuri, trei cărți poștale și două rezerve
18 – Un stilou de culoare neagră marca General Wellington cu peniță din metal galben cu inscripția 'Warranted Quality 14 C'
19 – Un plic de metal alb —
20 – Una pensulă pt. vopsit acuarele

21 - Două rolfilme
22 - Una legitimație de student pe numele de Vasile Sfrejghe (?)
23 - Un carnețel cu numere de telefoane
24 - Unsprezece chei diferite
25 - Una carte intitulată „Mănăstirea Neamț"
26 - Un portmoneu negru de vinilin.
27 - 15 (cincisprezece) timbre diferite
28 - Una chitanță Nr. 34785 de la Zaizeci (?)
29 - Două cărți de intrare în biblioteca
30 - Una notiță cu o adresă din Suceava.
31 - Una notiță cu numere de telefoane având pe verso „Agfa".
32 - 5 (cinci) rețete și analize medicale.
33 - Un bilet de călătorie CFR cl. III a seria 0893666 pe distanța București - Pașcani (?)
34 - Trei foi de drum CFR în alb nefolosite seria 0450520 - 0337890 - 0893665 — clasa III
35 - Un bilet de călătorie CFR cls. III ATFA seria 0915168 Buc. - Roman nefolosită
36 - Două chitanțe achitate cu suma de 5 lei fiecare.
37 - Una adeverință - ordin de chemare
38 - Una legitimație de călătorie tramvai seria 40948
39 - Trei fotografii mici
40 - Un batic cu frăsele roșii.
41 - Una rozetă (?)
42 - Un lănțișor de culoare albă
43 - Suma de lei 110,85 (adică una sută zece lei și optzeci și cinci bani)
44. Un ceas de mână Tellus 8484 în stare de funcționare
45. Un ceas de buzunar Tellus fără geam în stare de funcționare.
46 - Una agățătoare de chei.
47 - Una cruciuliță de lemn
48 - Una mașină ras, una oglindă, una cutiuță ... lame

Ofițer securitate

Arestat



49. Un buletin de identitate seria Dc Nr. 731969 (Emis ulterior de Reg. Suceava cu Nr. 11.165)

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIR. FINANCIARĂ
BIR. SPECIAL
Bir. [illegible]



TRIPLICAT

RECIPISA DE PRIMIRE-PREDARE

Seria A nr. 432

din 26 iunie 195..

S-a primit de la: / predat la: [illegible] unitatea [illegible]

...... pe baza [illegible] din 16 iunie 1958, bunurile și valorile

arestatului VASIU GEORGE după cum urmează:

Nr. crt.	DENUMIREA	U/M	Cantitatea sau suma	DESCRIEREA SAU ALTE SPECIFICAȚII (caracteristici, serii, greutate, etc.)	Contabilizat reg. fila, poz. nr.
1	Bani	lei	[illegible]	[illegible]	
2	Ceas buzunar	buc.	1	Marca Tellus fără geam [illegible]	
				în stare de funcționare	
3	Ceas [illegible]	"	1	Marca Tellus [illegible]	
				în stare de funcționare	

Nr. crt.	DENUMIREA	U/M	Cantitatea sau suma	DESCRIEREA SAU ALTE SPECIFICAȚII (caracteristici; serii, greutate, etc.)	Contabilizat reg. fila, poz. nr.

Observațiuni

Am predat bunurile și valorile menționate în prezenta recipisă

Am primit bunurile și valorile menționate în prezenta recipisă

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcția de Anchete Penale-

184

ORDONANȚA

-de sechestru-

București,1958 iulie 19

Locot.CENUȘE CONSTANTIN, anchetator penal de securitate din Direcția de Anchete Penale a M.A.I.-București, examinînd actele dosarului de anchetă nr.1114/1958;privind pe numitul:

VASII GHEORGHE,arestat la 14 iunie 1958 în baza mandatului de arestare nr.14/V 1958,

- CONSTAT -

Susnumitul a fost arestat pentru săvîrșirea infracțiunei de uneltire contra ordinei sociale, p.p.de art.209 pct.1 C.P.-

Intrucît în cazurile de infracțiuni care periclitează securitatea statului, confiscarea averii este obligatorie,în baza art.25 pct.5,al.2 C.P. al R.P.R. și art.114,115 și 179^4 C.P.P.,

- DISPUN -

Instituirea sechestrului asigurator pe întreaga avere mobilă și imobilă a învinuitului VASII GHEORGHE, născut la 23 iunie 1935 în Constanța, fiul lui Petre și Victoria, de profesie student anul V la facultatea de arhitectură din București,cu ultimul domiciliu în București,str.Aviator Zorileanu nr.1,cu respectarea disp.art.30 și 31 din Codul Familiei și art.25 pct.6 C.P.-

Deleg organele U.M.0123/E București,cu aplicarea sechestrului asigurator.-

Procesul verbal de sechestru asigurator, va fi întocmit în 3 exemplare dintre care unul va fi încredințat custodelui, unul va fi conexat la dosarul de anchetă și unul va rămîne la organul care a aplicat sechestrul.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LOCOTENENT,

Cenușe Cstin.

M.A.I.
U.M. 0123/E Buc.

186

Proces Verbal de Sechestru
Incheiat astăzi 24 iulie 1958 la Buc.

Noi Lt. maj. [illegible] Gheorghe şi Lt. maj. Petrescu Virgil din MAI.UM. 0123/E Bucureşti, în baza dispoziţiilor art. 114 şi următoarele din Codul de procedură penală şi a ordonanţei de sechestru din 19 iulie 1958, emisă de MAI. Direcţia Anchete penale ne-am deplasat în localitatea Bucureşti str. Aviator Zorileanu No 1, raionul Stalin la domiciliul învinuitului VASÎI GHEORGHE, născut la 23 iunie 1935 în Constanta, fiul lui Petre şi Victoria, unde am declarat şi pus sub sechestru asigurător averea mobilă aparţinând învinuitului, după cum urmează:

- Un aspirator de praf marca A.E.G., defect.
- Un şifonier cu trei uşi şi vitrină, furniruit maron
- Una bibliotecă culoare neagră mică
- Un aparat de radio marca „ZENITH" în stare de funcţionare
- Un geamantan din carton, uzat
- Un birou cu două corpuri, furniruit maron, uzat
- Una lampă de birou şi cinci perechi cluburi diferite
- Trei cearceafuri diferite şi două costume pijama
- Un costum din stofă culoare neagră din trei piese
- Un palton stofă maron, ripsată întrebuinţat
- Una haină din stofă albă şi 2 fulare din mătase
- Şase perechi de ciorapi din bumbac
- Un pulover din lână şi 14 perechi ciorapi de damă noi
- Un aparat de uscat părul marca „A.E.G" funcţionează
- Un ceas de mână marca UMF în suport de piele
- Un stilou marca „KAVEKO" uzat.
- Un pardesiu maron, uzat şi una pereche pantaloni din stofă culoare bej. şi un pled, uzat.
- Una carpetă indigenă, uzată.

La constituirea sechestrului asigurător s-a ţinut cont de art. 25 pct. 6 C.P. modificat prin Decretul 192/1950, de art. 406-410 din Codul de procedură civilă şi de art. 30 din Codul Familiei.

Alte bunuri nu s-au mai găsit, iar cele prevăzute în prezentul proces verbal se găsesc la adresa de mai sus. Sigilate de organele MAI.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal în 3 exemplare, spre cele legale.

Asistenţi [illegible]



[illegible] Petrescu

187

Proces-Verbal de interogator

Învinuit ~~(martor)~~ VASII GEORGE.-

(date de stare civilă, ultimul domiciliu)

17 iunie 1958.-

Localitatea - B u c u r e ş t i -

Interogatoriul a început la ora 8, şi 30.- min.

" s-a terminat la ora 15.- şi min.

~~Intrebare~~:

Eu, Locotenent Major BRESTOIU HORIA, am interogat în calitate de anchetator penal de securitate pe învinuitul VASÎI GEORGE născut la 23 iunie 1935 în Constanţa, de cetăţenie şi naţionalitate romînă, fiul lui Petre şi Victoria, membru U.T.M. din anul 1953, studii 4 clase primare 1942-1946 în Bucureşti, 1946 - 1953 Liceul nr.2 Bucureşti, 1953 - 1958 Facultatea de Arhitectură "Ion Mincu" Bucureşti, student în anul V., cu ultimul domiciliu în Bucureşti str. Av.Zorileanu nr.1., necăsătorit.-

Tatăl Petre, a fost şofer şi negustor, mama Victoria, casnică, au avut în comun o casă în Bucureşti pe Prelungirea Levănţicăi nr.8. pe care au vîndut-o .- In prezent sînt despărţiţi.-

In cadrul facultăţii am satisfăcut stagiul militar arma Artilerie gradul elev.-

Nu am fost prizoneir, nici în străinătate.- Nu am participat în bande sau organizaţii contrarevoluţionare.-

Nu am fost judecat şi nici condamnat,-

Intrebare

Vorbeşte d-ta despre legăturile pe care le-ai avut cu persoane în rîndul clerului precum şi o serie de studenţi, pe linia unei activităţi duşmănoase regimului din R.P.R. ?

Răspuns

Incă din familie am primit o educaţie religioasă fapt care m-a făcut să vizitez o serie de biserici şi mînăstiri şi să intru în contact cu preoţi şi călugări.-

In anul 1953 frecventam Mînăstirea Antim din Bucureşti,unde am cunoscut pe părintele SOFIAN BOGHIU, pe părintele FELIX DUBNEAC, pe NEONIL, toţi aceştia fiind preoţi care oficiau slujba religioasă.-

./.

c. 1343

Urmare:

Tot pe atunci am mers la mînăstirea Slatina unde am cunoscut pe călugării preoţi PETRONIU, CLEOPO, ASENIE şi alţii.-

Avînd ca vechi prieten pe numitul RADULESCU NICOLAE (astăzi coleg cu mine de facultate) acesta a văzut cu ce mă ocupam eu în domeniul bisericesc şi în cele din urmă, curios să vadă o mînăstire m-a rugat să-l duc la mînăstirea Slatina.- In iarna anului 1956, în timpul vacanţei am mers împreună la mînăstirea Slatina unde am stat 6 zile cu aprobarea stareţului EMILIAN.- In acest timp am citit cărţi de studii şi religioase.- In vara anului 1956 am cunoscut pe călugărul DANIIL TUDOR la mînăstirea Antim pe care îl cunoşteam din vedere cu cîţiva ani înainte.- L-am întrebat dacă eu pot veni la schitul Rarău (In raionul Cîmpulung Moldovenesc) unde el este stareţ şi mă poate lăsa cîteva zile acolo.- El a acceptat.-

✝ Menţionez acum că pe linia acestor preocupări s-a creiat o apropiere între mine, SERBAN MIRONESCU (pe care îl cunoşteam de cîţiva ani), NICOLAE RADULESCU (coleg de facultate şi de liceu) şi MIHAILESCU EMANOIL (coleg şi prieten foarte apropiat).-

Impreună cu aceştia am fost la schitul Rarău în vara anului 1956 unde am stat cîteva zile cu aprobarea stareţului DANIIL TUDOR. Acolo am citit cărţi de studiu, am ascultat predicile călugărului DANIIL iar restul timpului ne plimbam.- Scopul era de a cunoaşte învăţătura creştină şi de a ne recreea.-

In iarna anului 1956 călugărul DANIIL TUDOR a venit la Bucureşti cu care ocazie l-am văzut la mînăstirea Plumbuita unde el a făcut slujbă.-

Auzind de la mine şi ceilalţi colegi că părintele DANIIL TUDOR a venit la Bucureşti, au vrut să-l vadă.- Această întîlnire a avut loc în casă la MIRONESCU SERBAN.- Precizez că părintele DANIIL TUDOR se cunoaşte cu tatăl lui MIRONESCU SERBAN, respectiv cu prof. MIRONESCU ALEXANDRU pe care îl vizita cînd venea la Bucureşti.-

Spunîndu-i părintelui DANIIL TUDOR că prietenii mei vor să-l vadă atunci el mi-a spus că îl găsim acasă la MIRONESCU SERBAN. Am fost acolo eu, RADULESCU , MIHAILESCU EMANOIL şi desigur şi MIRONESCU SERBAN.- Am discutat atunci probleme religioase despre diferite cărţi citite precum şi discuţii libere despre Noul şi Vechiul Testament.-✗

Am omis să arăt că în 1956 cînd am fost la Rarău,părintele DANIIL TUDOR mi-a spus în glumă "că poate" o să mă vadă odată şi pe mine printre cei de la schit, lucru care o să-l bucure.- S-a exprimat astfel: " Mi-ar părea bine GIGELE de te-aş vedea şi pe tine odată printre ai mei aici la schit".-

.//.

 188

URMARE
Cu ocazia întîlnirii avute în casă la MIRONESCU SERBAN cu părintele DANIIL TUDOR acesta ne-a dat o serie de sfaturi asupra modului în care să ne organizăm activitatea zilnică (de ex. cum să studiem, să înbinăm odihna cu studiul, să mergem la biserică,etc.).- Ne-a indicat ca în orice probleme religioase, să ne adresăm părintelui SOFIAN BOGHIU de la mînăstirea Plumbuita sau părintelui BENEDICT GHIUS de la Patriarhie.-

Pe la începutul anului 1957, la îndemnul părintelui DANIIL TUDOR de a ne aduna şi a sta de vorbă, am început să ne întîlnim în casă la mine.- Astfel, ne-am înţeles eu, NICOLAE RADULESCU,SERBAN MIRONESCU şi MIHAILESCU EMANOIL să ne întîlnim acasă la mine.-

Prima întîlnire a avut loc la începutul anului 1957, la care au participat toţi cei de mai sus plus numita SAVULESCU RODICA.- Am citit dintr-o culegere de scrieri religioase despre rugăciune (Îbornic) şi după aceea am terminat cu o rugăciune.- La scurt timp, întîlnirea aceasta s-a repetat, tot în casă la mine (pe atunci locuiam pe Prelungirea Levănţicăi nr.8.) şi la ea au participat: eu, NICOLAE RADULESCU şi SERBAN MIRONESCU.- Asupra datei şi locului întîlnirii am convenit în comun la scurt timp după prima întîlnire însă nu-mi amintesc precis unde am stabilit aceasta, la facultate sau la Biserica Antim.- La această a doua întîlnire ce s-a ţinut la mine acasă, am ascultat radio, am discutat diferite lucruri despre facultate,ne-am întrebat reciproc cum îndeplinim programul religioas (cînd facem rugăciunea,la ce oră), apoi am făcut rugăciuni.- Vreau să arăt un lucru pe care l-am scăpat.- In iarna anului 1956, o vecină a mea, anume SAMUNGI UTICA ştiind că sînt religios, mi-a prezentat pe numitul PISTOL DAN pe atunci student la medicină.- Acesta era ca şi mine religios şi a venit la mine acasă ca să mă cunoască.- Cu el am stat de vorbă despre programul duhovnicesc personal adică ce rugăciuni face, în timpul zilei şi ce cărţi religioase citeşte.- Avea nişte supărări cu vecinii lui.-

I-am vorbit despre părintele DANIIL TUDOR şi despre relaţiile religioase cu părintele SOFIAN BOGHIU şi BENEDICT GHIUS.- El mi-a spus că îl ştia din auzite mai de mult pe părintele DANIIL TUDOR, mi-a spus să-l duc la dînsul fiindcă nu a găsit nici un îndrumător care să-i echilibreze cunoştinţele lui religioase.- De aceea, cînd a venit părintele DANIIL TUDOR în Bucureşti în primăvara anului 1957 l-am dus pe PISTOL DAN să-l cunoască, la MIRONESCU SERBAN acasă.- Acolo, într-o cameră separată, DANIIL TUDOR a stat de vorbă cu PISTOL DAN, acesta din urmă spovedindu-se.- După aceasta, părintele DANIIL TUDOR mi-a spus despre PISTOL DAN că este foarte încurcat în ideile

./.

URMARE

pe care le are şi mi-a indicat să-l recomand şi celorlalţi prieteni şi să vină şi să facă parte şi el în grupul nostru.- PISTOL DAN a venit apoi la cîtva timp (în urma înţelegerii mele cu el de a ne mai vedea) la mine acasă, atunci fiind acolo NICOLAE RADULESCU şi SERBAN MIRONESCU.- Atunci am citit din Noul Testament şi din cartea religioasă "Sbornic" şi am discutat în contradictoriu cu PISTOL DAN în privinţa unor percepte religioase pe care le citisem, el fiind exagerat în aprecieri.- După aceea PISTOL DAN a venit de cîteva ori pe la mine pe acasă dar nu îmi amintesc să mai fi luat parte la întîlnirile în comun cu ceilalţi prieteni.-/

Părintele DANIIL TUDOR a mai trecut prin Bucureşti de două ori pînă în vara anului 1957 .- Intre timp DAN ILIESCU venind din armată , a trecut pe la mine cerîndu-mi să-i arăt cum poate să se apropie de religie.- I-am recomandat să citească cărţi religioase şi să respecte un program bisericesc.- I-am povestit de prietenii mei cu care mă întîlnesc în scop religios, precum despre părintele DANIIL TUDOR care ne-a îndrumat şi pe noi în religie şi asupra comportării în viaţă.- El şi-a exprimat dorinţa de a-l cunoaşte pe părintele DANIIL TUDOR.- Cînd acesta a venit prin Bucureşti, ne-am dus să-l vedem la MIRONESCU SERBAN acasă,aceasta petrecîndu-se prin vara anului 1957.- Am fost eu, DAN ILIESCU şi SERBAN MIRONESCU.- In discuţiile purtate cu noi DANIIL TUDOR a criticat omul nou, arătînd că se limitează în idealul său la interese materiale înguste,că ajungînd la concluzia că se trage din maimuţă uită de o serie de percepte spirituale.- Ne-a mai spus că dimpotrivă dacă omul şi-ar reaminti că este o creatură a lui Dumnezeu, ar avea idealuri mai înalte.- Ne-a recomandat să ne ferim de a accepta fără participare personală lucrurile aşa cum ni se dau, să nu ieşim oameni şablon.-

Despre omul modern obişnuia să-l compare cu un animal (dinosaur) care îşi desvoltă materialitatea iar viaţa spirituală rămîne mică,la fel ca şi capul animalului amintit comparaţia cu trupul.-

A mai spus că în condiţiile moderne omul ar fi silit la un program încărcat care nu-i mai lasă timp pentru activitate religioasă.- Ne-a recomandat să ne facem timp pentru o asemenea activitate.- Ne-a spus că religia dă omului în plus, îl îmbogăţeşte mai mult decît concepţia materialistă.-

Această discuţie pe care DANIIL TUDOR a avut-o cu noi, s-a încheiat cu o rugăciune la care au participat toţi cei prezenţi.-

Tin să menţionez că după plecarea lui DANIIL TUDOR, am avut o discuţie cu DAN ILIESCU.- Acesta a spus că i se par suspecte

.//.

URMARE

aluziile pe care le făcuse SANDU TUDOR - DANIIL la concepţia omului modern, că el nu va mai căuta din această cauză să vină altă dată şi la rîndul nostru să fim prudenţi şi să ne depărtăm şi noi.- Eu l-am combătut, arătîndu-i că părintele DANIIL TUDOR nu urmăreşte decît pregătirea noastră religioasă şi că alte intenţii nu cred să aibe cu noi.-

Din pricina neînţelegerii unor texte religioase pe care eu şi ceilalţi prieteni le aveam, am convenit să cerem părintelui DANIIL TUDOR să ne recomande pe cineva pe care să-l solicităm în perioadele în care dînsul lipsea (în majoritatea timpului el se află la Schitul Rarău).- In acest scop, la începutul anului 1957 eu am mers la mînăstirea Plumbuita împreună cu ceilalţi colegi, unde DANIIL TUDOR făcea o slujbă.- Am stat de vorbă cu el, i-am spus că datorită faptului că vine rar prin Bucureşti avem nevoe de un duhovnic apropiat şi el ne-a propus să apelăm la părintele SOFIAN BOGHIU.- După slujbă, eu, NAE RADULESCU, MIHAILESCU EMANOIL, SERBAN MIRONESCU am stabilit ca după amiaza aceleiaşi zile să venim la mînăstirea Plumbuita ca să stăm de vorbă cu părintele SOFIAN BOGHIU.- După amiază stînd de vorbă cu SOFIAN BOGHIU (toţi cei de mai sus fără MIHAILESCU EMANOIL, care nu a venit) acesta a acceptat să-l solicităm pentru nevoile noastre spirituale.-

La începutul verii anului 1957 am mers cu NAE RADULESCU şi DAN ILIESCU cîteva zile la mînăstirea Slatina şi apoi la Schitul Rarău (aici a venit în ultimile zile şi SERBAN MIRONESCU care pînă atunci fusese la mare).-

Aici am discutat despre cărţi literare, am căutat pe cît posibil să respectăm programul de slujbe şi am ascultat disertaţiile părintelui DANIIL TUDOR pe marginea unor probleme religioase referitoare la iconografie.-

<u>Intrebare</u>

Vorbeşte d-ta despre modul în care v-a prezentat SANDU TUDOR DANIIL o serie de probleme religioase cu referire la regimul din R.P.R.-

<u>Răspuns</u>

Nu-mi amintesc nimic despre asemenea discuţii.-

<u>Intrebare</u>

Care au fost legăturile pe care le-ai avut în continuare cu persoane din rîndul clerului pe linia unor manifestări ostile regimului din R.P.R. ?

./.

URMARE

Răspuns

Nu am avut nici o legătură cu persoanele din rîndul clerului pe o linie ostilă regimului din R.P.R.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine, pentru care îl susţin şi semnez.-

Anchetator penal de securitate
Lt.Maj.Brestoiu Horia

Anchetat
ss/Vasîi George

- Conform cu originalul din dos.nr......
Anchetator penal de securitate
Lt.Maj.Brestoiu Horia

MO/ 3 ex.

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
MINISTERUL SECURITĂŢII STATULUI

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

17 iunie 1958 Oraşul Bucureşti.

Interogatoriul a început la ora 8 şi 30 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 15 şi — minute.

Eu, Lt. maj. Brestoiu Horia

am interogat în calitate de anchetator penal

(pe ~~arestatului, reţinutului, martorului~~) învinuitul

1. Numele VĂSII 2. Pronumele GEORGE

3. Anul, luna şi ziua naşterii 23 iunie 1935 4. Locul naşterii Constanţa.

5. Cetăţenia Română 6. Naţionalitatea Română

7. Apartenenţa politică U.T.M. din ce an 1953

8. Studii 4 cls. primare 1942-1946 Buc.; 1946-1953 Liceul Nr. 2 Buc. 1953-1958 Facultatea de Arhitectură „Ion Mincu" Buc. (unde, ce şcoală absolvit)

9. Profesia student anul V 10. Ultimul loc de muncă şi funcţia Facultatea de Arhitectură.

11. Ultimul domiciliu Bucureşti str. Av. Zorileanu Nr. 1.

12. Situaţia familiară Necăsătorit. (soţia, copii, numele lor, vârsta lor, domiciliul şi ocupaţia)

13. Origina socială Tatăl Petre, a fost şofer şi negustor, mama Victoria casnică; au avut în comun o casă în Buc. pe Prelungirea Ferentari nr. 79 pe care au vândut-o. În prezent sunt despărţiţi. (averea părinţilor până la 23 August 1944 şi până în prezent)

14. Activitatea politică până în 1947 (în ce partide politice a fost. Participare în alegeri).

Nu am desfăşurat.

Lt. maj.
Horia Brestoiu

Semnătura,
George Văsii

Mod. 186

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale Nu am primit.
(Inainte și după 23 August 1944)

16. In ce armată a făcut serviciu, grad, funcție In cadrul facultăţii am satisfăcut stagiul militar arma artilerie gradul elev.-

17. Dacă a fost prizonier Nu am fost.
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce Nu am fost.

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare Nu am participat.

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat Nu am mai fost judecat și nici condam-nat.

Intrebare: Vorbește d-ta despre legăturile pe care le-ai avut cu persoane din rîndul clerului precum și cu o serie de studenți, pe linia unei activități dușmănoase Regimului din R.P.R

Răspuns: Încă din familie am primit o educație religioasă fapt care m-a făcut să vizitez o serie de biserici și mînăstiri și să intru în contact cu preoți și călugări.
In anul 1953 frecventam Mînăstirea Antim din București, unde am cunoscut pe părintele Sofian Boghiu, pe părintele Felix Dumitriac, pe Neonil, toți aceștia

Semnătura,

191

Urmare: fiind preoți care oficiau slujba religi-
-oasă. Tot pe atunci am mers la Mînăstirea
Slatina unde am cunoscut pe călugării
preoți Petroniu, Cleopa, Arsenie și alții.

Avînd ca vechi prieten pe numitul Ră-
-dulescu Nicolae (astăzi coleg cu mine
de facultate) acesta a văzut cu ce mă
ocupam eu în domeniul bisericesc și în
cele din urmă, curios să vadă o mînăstire
m-a rugat să-l duc la Mînăstirea Slatina.

În iarna anului 1956, în timpul vacanței
am mers împreună la Mînăstirea Slatina
unde am stat 6 zile cu aprobarea stare-
-țului Emilian. În acest timp am citit
cărți de studii și religioase. În vara
anului 1956 am cunoscut pe călugărul
Daniil Tudor la Mînăstirea Antim pe
care îl cunoșteam din vedere cu cîteva ani
înainte. L-am întrebat dacă ar pot veni
la Schitul Rarău (în Raionul Cîmpulung
Moldovenesc) unde el este stareț, și mă
poate lăsa cîteva zile acolo. El a acceptat.

Menționez acum că pe linia acestor
preocupări s-a creiat o apropiere între
mine, Șerban Mironescu (pe care îl cunoșteam
de cîtiva ani), Nicolae Rădulescu (coleg
de facultate și de liceu) și Mihăilescu
Emanoil (coleg și prieten foarte apropiat).

Împreună cu aceștia am fost la
Schitul Rarău în vara anului 1956 unde
am stat cîteva zile cu aprobarea sta-
-rețului.

[illegible]

Semnătura,

[illegible]

Urmare rectului Daniil Tudor. Acolo, am citit cărți de studiu, am ascultat predicile călugărului Daniile iar restul timpului ne plimbam. Scopul era de a cunoaște învățătura creștină și de a ne recrea.

În iarna anului 1956 călugărul Daniile Tudor a venit la București cu care ocazie l-am văzut la Mănăstirea Plumbuita unde el a făcut slujbă.

Auzind dela mine toți ceilalți colegi că părintele Daniil Tudor a venit la București, au vrut să-l vadă. Această întâlnire a avut loc în casă la Mironescu Șerban. Precizez că părintele Daniil Tudor se cunoaște cu tatăl lui Mironescu Șerban respectiv cu prof. Mironescu Alexandru pe care îl vizita când venea la București.

Spunându-i părintelui Daniil Tudor că prietenii mei vor să-l vadă, atunci el mi-a spus că îl găsim acasă la Mironescu Șerban. Am fost acolo cu Nicolae Rădulescu, Mihăilescu Emanoil și desigur și Mironescu Șerban. Am discutat atunci probleme religioase despre diferite cărți citite precum și discuții libere despre Noul și Vechiul Testament.

Am omis să arăt că în 1956 când am fost la Rarău, părintele Daniil Tudor mi-a spus în glumă că poate o să mă vadă odată și pe mine printre cei

Observaţie: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator

Gheorghe Vasile

[signature]

Urmare: de la Schit, lucru care o să-l bucure.
S-a exprimat astfel: „Mi-ar pare bine Gigele
de te-aș vedea și pe tine odată printre
ai mei aici la schit!" –

x Cu ocazia întâlnirii avute în casă
la Mironescu Șerban cu părintele Daniil Tudor
acesta ne-a dat o serie de sfaturi asupra
modului în care să ne organizăm activi-
-tatea zilnică (de ex. cum să studiem, să
îmbinăm odihna cu studiul, să mergem
la biserică, etc). Ne-a indicat ca în orice
probleme religioase, să ne adresăm pă-
-rintelui Sofian Boghiu de la mănăstirea
Plumbuita sau părintelui Benedict
Ghiuș de la Patriarhie.

De la începutul anului 1957, la
îndemnul părintelui Daniil Tudor de a
ne aduna și a sta de vorbă, am început
să ne întâlnim în casă la mine. Astfel
ne-am înțeles cu Nicolae Rădulescu
Șerban Mironescu și Mihăilescu Ema-
-nuil să ne întâlnim acasă la mine.
Prima întâlnire a avut loc la începu-
-tul anului 1957, la care au participat
toți cei de mai sus plus numita Săvu-
-lescu Rodica. Am citit dintr-o culegere
de scrieri religioase despre rugăciune
(Sbornic) și după aceea am terminat
cu o rugăciune. La scurt timp, în-
-tâlnirea aceasta s-a repetat, tot în
casă la mine (pe atunci locuiam
pe Prelungirea Levănticăi Nr. 8) și la

Lt. maj.
[illegible signature]

Semnătura,
George Văsii

Urmare: ca au participat: eu, Nicolae Rădulescu și Șerban Ghirănescu. Asupra datei și locului întîlnirii am convenit în comun la scurt timp după prima întîlnire însă nu-mi amintesc precis unde am stabilit aceasta, la facultate sau la Biserica Antim. La această a doua întîlnire ce s-a ținut la mine acasă, am ascultam radio, am discutat diferite lucruri despre facultate, ne-am întrebat reciproc cum îndeplinim programul religios (cînd facem rugăciunea, la ce oră), apoi am făcut rugăciuni. Vreau să arăt un lucru pe care l-am scăpat. În iarna anului 1956, o vecină a mea, anume Samurgi Utica știind că sînt religios, mi-a prezentat pe numitul Pistol Dan pe atunci student la medicină. Acesta era ca și mine religios și a venit la mine acasă ca să mă cunoască. Cu el am stat de vorbă despre programul duhovnicesc personal adică ce rugăciuni face, în timp al zilei și ce cărți religioase citește. Avea niște supărări cu vecinii lui.

I-am vorbit despre părintele Daniil Tudor și despre relațiile religioase cu părintele Sofian Boghiu și Benedict Ghiuș. El mi-a spus că îl știa din auzite mai de mult pe părintele Daniil Tudor, mi-a spus să-l duc la dînsul fiindcă nu a găsit nici-un îndrumător

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Gheorghe Văsii

Lungoci
[signature]

Urmare: care să-i echilibreze cunoştiinţele lui religioase. Deaceia, cînd a venit părintele Daniil Tudor în Bucureşti în primăvara anului 1957, l-am dus pe Pistol Dan să-l cunoască, la Mironescu Şerban acasă. Acolo, într-o cameră separată, Daniil Tudor a stat de vorbă cu Pistol Dan, acesta din urmă spovedindu-i-se. După aceasta părintele Daniil Tudor mi-a spus despre Pistol Dan că este foarte încurcat cu ideile pe care le are şi mi-a indicat să-l recomand şi celorlanţi prieteni şi să vină şi să facă parte şi el în grupul nostru. Pistol Dan a venit apoi la cîtva timp (în urma înţelegerii mele cu el de a ne mai vedea) la mine acasă, atunci fiind acolo Nicolae Rădulescu, Şerban Mironescu. Atunci am citit din Noul Testament şi din cartea religioasă „Sbornic" şi am discutat în contradictoriu cu Pistol Dan în privinţa unor percepte religioase pe care le citiseum, el fiind exagerat în aprecieri. După aceia, Pistol Dan a mai venit de cîteva ori pe la mine pe acasă dar nu îmi amintesc să mai fi luat parte la întîlnirile în comun cu ceilalţi prieteni.

Părintele Daniil Tudor a mai trecut prin Bucureşti de două ori pînă în vara anului 1957.

c. 6046 Lumaj. Lors-Brest

Semnătura, Gheorghe Văsii

Urmare: Intre timp, Dan Iliescu venind din armată, a trecut pe la mine cerându-mi să-i arăt cum poate să se apropie de religie. I-am recomandat să citească cărţi religioase şi să respecte un program bisericesc. I-am povestit de prietenii mei cu care mă întâlnesc în scop religios precum despre părintele Daniil Tudor care ne-a îndrumat şi pe noi în religie şi asupra comportării în viaţă. El şi-a exprimat dorinţa de a-l cunoaşte pe părintele Daniil Tudor. Când acesta a venit prin Bucureşti, ne-am dus să-l vedem la Mironescu Şerban acasă, aceasta petrecându-se prin vara anului 1957. Am fost eu, Dan Ilescu şi Şerban Mironescu. In discuţiile purtate cu noi Daniil Tudor a criticat omul nou, modern arătând că se limitează în idealul său la interese materiale înguste, că ajungând la concluzia că se trage din maimută uită de o serie de percepte spirituale. Neamai spus că dimpotrivă dacă omul şi-ar reaminti că este o creatură a lui Dumnezeu, ar avea idealuri mai înalte. Ne-a recomandat să ne ferim de a accepta fără participare personală lucrurile aşa cum ni se dau, şi nu ieşim oameni şablon.

Despre omul modern obişnuia

Observaţie: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscăleşte de către învinuit sau martor iar ultima pagină şi de către anchetator.

Gheorghe Văsii [signature] [signature]

194

Urmare: să-l compare cu un animal (dinozaur) care își dezvoltă materialitatea iar viața spirituală rămîne mică, la fel ca și capul animalului amintit în comparație cu trupul. A mai spus că în condițiile moderne omul ar fi silit la un program încărcat care nu-i mai lasă timp pentru activitate religioasă. Ne-a recomandat să ne facem timp pentru o asemenea activitate. Ne-a spus că religia dă omului în plus, îl îmbogățește mai mult decît concepția materialistă.

Această discuție pe care Daniil Tudor a avut-o cu noi, s-a încheiat cu o rugăciune la care au participat toți cei prezenți.

Țin să menționez că după plecarea lui Daniil Tudor, am avut o discuție cu Dan Iliescu. Acesta a spus că i se par suspecte aluziile pe care le făcuse Sandu Tudor-Daniil la concepția omului modern, că el nu va mai căuta din această cauză să vină altă dată și la rîndul nostru să fim prudenți și să ne depărtăm și noi. Eu l-am combătut, arătîndu-i că părintele Daniil Tudor nu urmărește decît pregătirea noastră religioasă și că alte intenții nu cred să aibe cu noi.

Din pricina neînțelegerii unor lumi.

Olimpia Brezt

Semnătura,

Gheorghe Vasii

Urmare: texte religioase pe care eu şi ceilalţi prieteni le scriam, am convenit să cerem părintelui Daniil Tudor să ne recomande pe cineva pe care să-l solicităm în perioadele în care dânsul lipsea (în majoritatea timpului el se afla la Schitul Rarău). În acest sens, la începutul anului 1957 eu am mers la Mănăstirea Plumbuita împreună cu ceilalţi colegi, unde Daniil Tudor făcea o slujbă. Am stat de vorbă cu el, i-am spus că datorită faptului că vine rar prin Bucureşti avem nevoie de un duhovnic apropiat şi el ne-a propus să apelăm la părintele Sofian Boghiu. După slujbă, eu, Nae Rădulescu, Mihăilescu Emanoil, Şerban Mironescu am stabilit ca în după amiaza aceleiaş zile să venim la Mănăstirea Plumbuita ca să stăm de vorbă cu părintele Sofian Boghiu. După amiază, stând de vorbă cu Sofian Boghiu (toţi cei de mai sus fără Mihăilescu Emanoil care nu a venit) acesta a acceptat să-l solicităm pentru nevoile noastre spirituale.

La începutul verii anului 1957 am mers cu Nae Rădulescu şi Dan Iliescu câteva zile la Mănăstirea Slatina şi apoi la Schitul Rarău (aici a venit în ultimile zile şi Şerban Mironescu care până atunci fusese la mare).

Aici am discutat despre cărţi li-

Observaţie: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscăleşte de către învinuit sau martor iar ultima pagină şi de către anchetator.

[illegible] [illegible]

195

Urmare: lucrare, am căutat pe cît posibil să respectăm programul de slujbe și am ascultat disertațiile părintelui Daniil Tudor pe marginea unor probleme religioase referitoare la iconografie.

Intrebare: Vorbește-ne despre modul în care-a prezentat Sandu Tudor Daniil o serie de probleme religioase cu referiri la regimul din R.P.R.

Răspuns: Nu-mi amintesc nimic despre asemenea discuții.

Intrebare: Care au fost legăturile pe care le-ai avut în continuare cu persoane din rîndul clerului pe linia unor manifestări ostile regimului din R.P.R.

Răspuns: Nu am avut nici-o legătură cu persoanele din rîndul clerului pe o linie ostilă regimului din R.P.R.

Am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine, pentru care îl notim și semnez,

Anchetator penal
Lt. [signature]



Gheorghe Văsii

Semnătura,

4

196

COPIE
Exemplarul nr.

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

INVINUIT (~~MARTOR~~)

28 iunie 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 8 min --

" s-a terminat la ora 14 min --

VASII GHEORGHE, student, născut la 23 iunie 1935 în Constanța, fiul lui Petre și Victoria, cu ultimul domiciliu în București, str. Aviator Zorileanu nr. 1.-

Intrebare:

In procesul verbal de interogatoriu din ziua de 17 iunie a.c., ai declarat despre preotul-călugăr SANDU TUDOR-DANIEL. Care este numele adevărat al acestuia?

Răspuns:

Pe SANDU TUDOR-DANIEL îl cheamă TEODORESCU ALEXANDRU.-

Intrebare:

Arată activitatea ostilă regimului din R.P.R. pe care ai dus-o împreună cu grupul de studenți sub conducerea lui TEODORESCU ALEXANDRU și a celorlalți preoți-călugări?

Răspuns:

Așa cum am declarat și anterior, datorită faptului că încă din anul 1950, frecventam o serie de biserici, am cunoscut pe unii din preoții călugări cum sînt: FELIX DUBNEAC și SOFIAN BOGHIU de la mînăstirea Antim din București. Tot acolo am cunoscut și pe SERBAN MIRONESCU cu care m-am împrietenit și am început să ne vizităm reciproc pe linia preocupărilor comune religioase. In anul 1955, acasă la MIRONESCU SERBAN l-am cunoscut pe TEODORESCU ALEX.-DANIEL, iar în vara anului 1956 am mers la schitul Rarău, unde acesta din urmă era stareț.-

Cu această ocazie, TEODORESCU ALEXANDRU mi-a povestit

că

.//.

c. 415

URMARE

că în anul 1948 a scris un acatist intitulat "Rugul aprins" şi că încă pe atunci, la mînăstirea Antim el se întîlnea cu un grup de preoţi-călugări,printre care: SOFIAN BOGHIU, BENEDICT GHIUS,precum şi cu tatăl lui MIRONESCU SERBAN, anume MIRONESCU ALEXANDRU şi purta discuţii pe marginea acestei cărţi de rugăciune.-

La sfîrşitul anului 1957, TEODORESCU ALEXANDRU a venit la Bucureşti. Atunci el a mers la MIRONESCU ALEXANDRU acasă şi m-a invitat să mă duc şi eu acolo, că vine şi preotul BENEDICT GHIUS şi că vrea să ne citească nişte poezii de ale lui. Am mers la MIRONESCU ALEXANDRU acasă într-o după amiază şi tot atunci au mai venit acolo: BENEDICT GHIUS, un arhitect cu numele de MORĂRESCU DRAGOS şi un anume TODIRASCU STEFAN. Au luat parte şi gazdele: profesor MIRONESCU ALEXANDRU şi fiul său MIRONESCU SERBAN.-

TEODORESCU ALEXANDRU ne-a citit nişte poezii mistice-religioase, compuse de el.-

In luna ianuarie 1958, mergînd la mînăstirea Plumbuita, unde sosise TEODORESCU ALEXANDRU pentru cîteva zile, acesta m-a invitat să iau parte la o întîlnire ce urmează a avea loc în aceiaşi zi la mînăstire la care va veni şi fostul mitropolit TIT SIMEDREA şi unde el (TEODORESCU ALEX.) va citi din "Rugul aprins". Am fost de acord şi am mers în chilia lui SOFIAN BOGHIU dela mînăstirea Plumbuita, unde s-au mai adunat în afară de acesta, următorii: fostul mitropolit TIT SIMEDREA, PAUL STERIAN, FELIX DUBNEAC, BENEDICT GHIUS, MIRONESCU SERBAN şi MIRONESCU ALEXANDRU.-

TEODORESCU ALEXANDRU-DANIEL a citit acatistul "Rugul aprins". Imi amintesc că a mai fost şi colegul meu de facultate RADULESCU NICOLAE.-

Intrebare:

Arată amănunţit caracterul întîlnirilor de mai sus şi discuţiile de natură politică ce s-au purtat?

Răspuns:

Imi aduc aminte că în luna mai a.c.,MIRONESCU SERBAN mi-a spus că are să vină la ei acasă BENEDICT GHIUS. M-am dus să-l văd pe BENEDICT GHIUS şi acolo l-am găsit pe acesta,pe arhitectul JOJA CONSTANTIN şi pe un critic de artă numit SCHILERU.-

MIRONESCU ALEXANDRU şi SCHILERU au vorbit despre posibilităţile de a reface o biserică din Cernica. JOJA CONSTANTIN a arătat cîteva exemple de arhitectură tradiţională urbană şi şi-a exprimat intenţia de a scrie o lucrare despre aceste exemple de arhitectură urbană.-

./ /.

187

URMARE

Intrebare:

Arată caracterul adunărilor din casă de la MIRONESCU ALEXANDRU și de la mînăstirea Plumbuita?

Răspuns:

La adunările la care eu am participat s-au discutat probleme religioase, deci caracterul lor este religios.-

Intrebare:

In afară de problemele mistice s-au discutat și probleme de natură politică ostile regimului din R.P.R.-Arată aceste discuții?

Răspuns:

Nu am distins nici o discuție ostilă regimului din R.P.R. în timp ce am fost la întîlnirile de mai sus.-

Am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că a fost scris întocmai cu cele declarate de mine, pentru care îl susțin și semnez.-

Vasîi Gheorghe

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT.MAJOR,

Brestoiu Horia

Prezenta corespunde cu originalul care se află la dos.nr....

3 ex/MZ

198

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (~~Martor~~) Văsii George, student născ. la 23 iunie 1935 în Constanța, fiul lui Petre și Victoria, cu ult. dom. în București str. Asialor Zorileanu Nr. 1.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

28 iunie 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 8 şi ... min.

" s'a terminat la ora 14 şi — min.

Intrebare: In procesul verbal de interogatoriu din ziua de 17 iunie a.c. ai declarat despre preotul-călugăr Sandu Tudor-Daniil. Care este numele adevărat al acestuia?

Răspuns: Pe Sandu Tudor-Daniil îl cheamă Teodorescu Alexandru.

Intrebare: Arată activitatea ostilă regimului din R.P.R. pe care ai dus-o împreună cu grupul de studenți sub conducerea lui Teodorescu Alexandru și a celorlalți preoți-călugări.

Răspuns: Așa cum am declarat și anterior, datorită faptului că încă din anul 1950 frecventam o serie de biserici, am cunoscut pe unii din preoții călugări cum sînt Felix Dumitriac și Sofian Boghiu de la Mînăstirea Antim din București.

Semnătura,

Lt. maj. [illegible] Brestoiu

George Văsii

Urmare: Tot acolo am cunoscut și pe Șerban Mironescu cu care m-am împrietenit și am început să ne vizităm reciproc pe linia preocupărilor comune religioase. In anul 1955, acasă la Mironescu Șerban l-am cunoscut pe Teodorescu Alexandru - Daniil, iar în vara anului 1956 am mers la Schitul Rarău unde acesta din urmă era stareț.

Cu această ocazie, Teodorescu Alexandru mi-a povestit că în anul 1948 a scris un acatist intitulat „Rugul aprins" și că încă pe atunci, la Mănăstirea Antim el se întîlnea cu un grup de preoți-călugări printre care: Sofian Boghiu, Benedict Ghiuș precum și cu tatăl lui Mironescu Șerban anume Mironescu Alexandru și purta discuții pe marginea acestei cărți de rugăciune.

La sfîrșitul anului 1957 Teodorescu Alexandru a venit la București. Atunci s-a mers la Mironescu Alexandru acasă și m-a invitat să mă duc și eu acolo, că vine și preotul Benedict Ghiuș și că vrea să ne citească niște poezii de-ale lui. Am mers la Mironescu Alexandru acasă într-o după amiază și tot atunci au mai venit acolo: Benedict Ghiuș, un arhitect

Lt.maj.
Sima Brestu

Semnătura,
George Păsăi

199

Urmare: cu numele de Corărescu Dragoș și un anume Todirașcu Ștefan. Au luat parte și gazdele: prof. Mironescu Alexandru și fiul său Mironescu Șerban.
Teodorescu Alexandru ne-a citit niște poezii mistice-religioase compuse de el.

În luna ianuarie 1958 mergând la Mănăstirea Plumbuita - unde ședea Teodorescu Alexandru pentru câte-va zile - acesta m-a invitat să iau parte la o întâlnire ce urmează a avea loc în aceiaș zi la mănăstire la care va veni și fostul mitropolit Tit Simedrea și unde el (Teodorescu Alexandru) va citi din „Rugul aprins". Am fost de acord și am mers în chilia lui Sofian Boghiu dela Mănăstirea Plumbuita unde s-au mai adunat în afară de acesta următorii: fostul Mitropolit Tit Simedrea, Paul Sterian, Felix Dubniac, Benedict Ghiuș și Mironescu Șerban și Mironescu Alexandru.
Teodorescu Alexandru - Daniil a citit acatistul „Rugul aprins". Îmi amintesc că a mai fost și colegul meu de facultate Răduleascu Nicolae.

Întrebare: Arată amănunțit caracterul întâlnirilor de mai sus și discuțiile de natură politică ce s-au purtat.

Răspuns: Îmi aduc aminte că

Anchetator penal
Lt. Maj. Loiabresteș

Semnătura,
George Văsii

c. 802

Urmare: în luna mai a. c. Mironescu Șerban mi-a spus că are să vină la ei acasă Benedict Ghiuș. M-am dus să-l văd pe Benedict Ghiuș și acolo l-am găsit pe acesta, pe arhitectul Joja Constantin, și pe un critic de artă numit Schileru.

Mironescu Alexandru și Schileru au vorbit despre posibilitățile de a reface o biserică din Cernica. Joja Constantin a arătat cîteva exemple de arhitectură tradiționată urbană și și-a exprimat intenția de a scrie o lucrare despre aceste exemple de arhitectură urbană.

Intrebare = Arată caracterul adunărilor din casă de la Mironescu Alexandru și de la Mînăstirea Plumbuita.

Răspuns = La adunările la care eu am participat s-au discutat probleme religioase, deci caracterul lor este religios.

Intrebare = In afară de problemele mistice s-au discutat și probleme de natură politică ostile regimului din R.P.R. arată aceste discuții.

Răspuns = Nu am distins nici-o discuție ostilă regimului din R.P.R. în timp ce am fost la întîlnirile de mai sus.

Am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că a fost scris întocmai cu cele declarate de mine, pentru care îl susțin și semnez,

Anchetator penal
Lt. Major [signature]

Observație: Fiecare pagină a procesului verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Gheorghe Păsăi

Proces-Verbal de interogator

Învinuit (~~martor~~) Vasii George, student, născut la 23 iunie 1935, în Constanţa, fiul lui Petre şi Victoria, cu ultimul domiciliu în Bucureşti str. Av. Zorileanu nr. 1.-
(date de stare civilă, ultimul domiciliu)

1 iulie 1958.-

Localitatea - B u c u r e ş t i -

Interogatoriul a început la ora 8.- şi min.
" s-a terminat la ora 12, şi 30.- min.

Întrebare:

Arată în continuare legăturile pe care le-ai avut cu stareţul TEODORESCU ALEXANDRU pe linia unei activităţi ostile regimului din R.P.R.

Răspuns

In discuţiile pe care le-am avut cu TEODORESCU ALEXANDRU am observat că acesta, prin afirmaţiile pe care le făcea, căuta să combată materialismul.- Astfel, arăta că materia este creaţia spiritului divin, că viaţa nu s-ar datora procesului desvoltării materiei ci că omul este creiat de Dumnezeu.-

Căutînd să combată concepţia materialistă, arăta că ea nu ajuta la o desvoltare spirituală, că duce la şablonism, ceeace nu s-ar întîmpla dacă s-ar avea în vedere că mintea, gîndirea nu este produsul materiei desvoltate şi un dar al lui Dumnezeu.-

Stiam din spusele lui că în trecut a desfăşurat o activitate literară şi publicistică şi că şi în prezent compune poezii cu caracter religios.-

Spunea că el nu-şi publică aceste poezii pentrucă în R.P.R. nu ar fi libertatea de a publica.- Am observat la el dorinţa unei apropieri cu apusul sub raport cultural şi religios în special cu catoliscismul despre care spunea că are un corp de misionari activi şi bine pregătiţi, că dispune de mînăstire, unde se fac înalte studii religioase.-

Pe linia aceasta, în vara anului 1956 cînd am fost la schitul Rarău - unde TEODORESCU ALEXANDRU era stareţ - el mi-a vorbit despre proectele sale în legătură cu creierea mai sus de Schitul Rarău, a unui alt schit cu o rînduială religioasă strictă,

./.

unde să aibe 12 călugări cu studii care să poată să scrie lucrări şi să facă lucrări religioase de un nivel înalt.- In acest plan pe care mi l-a spus, am observat din aluziile pe care mi le-a făcut că ar dori ca eu, MIRONESCU SERBAN, NAE RADULESCU să aderăm la viaţa de schit.-

Legat de întrebarea care mi-a fost pusă, ţin să arăt că nu am dus cu TEODORESCU ALEXANDRU o activitate ostilă regimului din R.P.R.- Relaţiile mele cu el şi însăşi motivul pentru care eu m-am apropiat de el, fiind de ordin pur religios.-

Intrebare

Ce ai de spus însă despre activitatea ostilă desfăşurată de TEODORESCU ALEXANDRU pe linia spirituală, prin combaterea concepţiei materialiste care este doctrina statului nostru democrat popular ?

Răspuns

Da, este adevărat că pe acest plan, TEODORESCU ALEXANDRU a desfăşurat o activitate ostilă regimului din R.P.R..- Prin predicile sale, el a căutat să combată concepţia materialistă şi să lovească astfel în doctrina de bază a regimului din R.P.R.-

Atît mie cît şi grupului de studenţi compus din MIRONESCU SERBAN, RADULESCU NICOLAE şi MIHAILESCU EMENOIL, a căutat să ne arate în repetate rînduri că puncte din concepţia materialistă vin să oprească pe om în evoluţia lui spirituală.- Imbinarea educaţiei religioase - pe care TEODORESCU ALEXANDRU ne-o făcea - cu elemente care atingeau concepţia materialistă, a tins să ne rupă de realitatea materială a vieţii.- Imi dau seama că aceasta ducea la transformarea noastră în elemente ostile regimului din R.P.R.- Pe această linie de educaţie, TEODORESCU ALEXANDRU a urmărit să ne atragă în rîndurile monahismului (călugăriei) de unde să slujim unor concepţii reacţionare regimului din R.P.R.Amintesc în această odrine de idei, aluziile directe făcute nouă de către TEODORESCU ALEXANDRU de a face parte dintre călugării lui din schit.-

Intrebare

Se cunoaşte faptul că d-ta ai luat parte la o serie de adunări din casa lui MIRONESCU ALEXANDRU.- Arată caracterul acestor adunrăi ?

Răspuns

Incepînd din anul 1955, am mers de mai multe ori la MIRONESCU SERBAN acasă, unde dealtfel l-am şi cunoscut pe TEODORESCU ALEXANDRU - DANIIL.- Acesta a venit destul de des prin

261

URMARE

Bucureşti şi cu aceste ocazii el se întîlnea cu prietenii săi în casă la MIRONESCU ALEXANDRU.- Cei care făceau parte din cercul lui TEODORESCU ALEXANDRU erau: ANDREI SCRIMA, ANTON DUMITRIU,JOJA CONSTANTIN şi TODIRASCU.-

Precizez că de cîte ori am fost la MIRONESCU SERBAN acasă în anii 1956 şi 1957 nu am primit o invitaţie anume, ci m-am dus să_l văd pe TEODORESCU ALEXANDRU despre a căror veniri aflam de la MIRONESCU SERBAN.- Atunci cînd mă duceam să-l văd, mai erau acolo şi unii din acei menţionaţi mai sus.-

In discuţiile cu caracter politic ce se purtau se comenta- în mod defavorabil regimul din R.P.R. - Nu îmi aduc aminte în mod concret despre aceste discuţii în orice caz ele se refereau la evenimentele politice la ordinea zilei, dar din modul din care aceste evenimente se comentau, se degaja o nuanţă reacţionară faţă de regimul din R.P.R.- Imi aduc aminte că în perioada evenimentelor contrarevoluţionare din R.P.Ungară s-au purtat discuţii pe marginea acelor evenimente, privind defavorabil acţiunile de restabilire a ordinei din ţară de către regimul democrat popular din R.P.Ungară.- La aceste discuţii au luat parte: TEODORESCU ALEXANDRU, MIRONESCU ALEXANDRU, MIRONESCU SERBAN şi TODIRASCU.- Nu îmi amintesc să fi luat parte la aceste discuţii JOJA CONSTANTIN, ANTON DUMITRIU, şi ANDREI SCRIMA.

Eu am asistat numai la aceste discuţii însă nu am participat deoarece nu cunoşteam desfăşurarea evenimentelor şi pe de altă parte am considerat că nu se cădea ca eu să mă amestec fiind tînăr.-

Am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt şi am constatat că el corespunde întocmai cu cele declarate de mine, pentru care îl susţin şi semnez.-

Anchetator penal de securitate
Lt.Maj.Brestoiu Horia

Anchetat
ss/ Vasîi George

- Conform cu originalul din dos.nr.....
Anchetator penal de securitate
Lt.Maj.Brestoiu Horia

MO / 3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Invinuit ~~(Martor)~~ Văsii George, student, născ. la 23 iunie 1935 în Constanța, fiul lui Petre și Victoria cu ult. dom. în București str. Ar. Zorileanu Nr. 1.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

1 iulie 1958

Localitatea București.

Interogatoriul a început la ora 8 și min.

" s'a terminat la ora 12 și 30 min.

Intrebare: Arată în continuare legăturile pe care le-ai avut cu starețul Teodorescu Alexandru pe linia unei activități ostile regimului din R.P.R.

Răspuns: În discuțiile pe care le-am avut cu Teodorescu Alexandru, am observat că acesta, prin afirmațiile pe care le făcea, căuta să combată materialismul. Astfel, arăta că materia este creația spiritului divin, că viața nu s-ar datora procesului dezvoltării materiei și că omul este creiat de Dumnezeu.

Căutind să combată concepția materialistă, arăta că ea nu ajută la o dezvoltare spirituală, că duce la șablonism, ceace nu s-ar intimpla dacă s-ar avea în vedere că mintea, gîndirea nu este produsul materiei dezvoltate

Semnătura,

Lt. maj. Ion Bredoiu (?)

George Văsii

ed. 6045

Urmare: ci un dar al lui Dumnezeu.
Știam din spusele lui că în trecut a desfășurat o activitate literară și publicistică și că și în prezent compune poezii cu caracter religios. Spunea că el nu-și publică aceste poezii pentrucă în R.P.R. nu ar fi libertatea de a publica. Am observat la el dorința unei apropieri cu apusul sub raport cultural și religios în special cu catolicismul despre care spunea că are un corp de misionari activi și bine pregătiți, că dispune de mănăstiri unde se fac înalte studii religioase.
Pe linia aceasta, în vara anului 1956 cînd am fost la Schitul Rarău - unde Teodorescu Alexandru este Stareț - el mi-a vorbit despre proectele sale în legătu-ră cu creiarea mai sus de Schitul Rarău, a unui alt schit cu o rînduială religioasă strictă, unde să aibă 12 călugări cu studii care să poată să scrie lucrări și să facă lucrări reli-gioase de un nivel înalt. În acest plan pe care mi l-a spus, am observat și din aluziile pe care mi le-a făcut că ar dori ca eu, Mironescu Alexandru, Vasile Rădulescu să aderăm la viața de schit.
Legat de întrebarea care mi-a fost pusă, țin să arăt că nu am dus cu Teodorescu Alexandru o activitate

Anchetator,
Dumitrescu

Semnătura,
George Păsiu

Urmare: ostilă regimului din R.P.R. Relațiile mele cu el și însăși motivul pentru care eu m-am apropiat de el, fiind de ordin pur religios.

Întrebare: Ce ai de spus însă despre activitatea ostilă desfășurată de Teodorescu Alexandru pe linie spirituală, prin combaterea concepției materialiste care este doctrina statului nostru democrat-popular?

Răspuns: Da, este adevărat, că pe acest plan, Teodorescu Alexandru a desfășurat o activitate ostilă regimului din R.P.R. Prin predicile sale, el a căutat să combată concepția materialistă și să lovească astfel în doctrina de bază a regimului din R.P.R.

Atît mie cît și grupului de studenți compus din Pironescu Șerban, Rădulescu Nicolae și Mihăilescu Emanoil a căutat să ne arate în repetate rînduri că pornind din concepția materialistă nu să aprecieze pe om în evoluția lui spirituală). Îmbinarea educației religioase pe care Teodorescu Alexandru ne-o făcea cu elemente care atingeau concepția materialistă, a tins să ne rupă de realitatea materială a vieții. Îmi dau seama că aceasta ducea la transformarea noastră în elemente ostile regimului din R.P.R. Pe această linie de educație, Teodorescu Alexandru a urmărit să ne

Lt. Major
Loria Breslain

Semnătura, George Păsii

Urmare: atrage în rîndurile monahismului (călugării) de unde să slujim unor concepții reacționare regimului din R.P.R. Amintesc în această ordine de idei, aluziile directe făcute mană de către Teodorescu Alexandru de a face parte dintre călugării lui din schit.

Intrebare: Se cunoaște faptul că dta ai luat parte la o serie de adunări din casa lui Mironescu Alexandru. Arată caracterul acestor adunări.

Răspuns: Incepînd din anul 1955, am mers de mai multe ori la Mironescu Șerban acasă, unde dealtfel l-am și cunoscut pe Teodorescu Alexandru - Daniil. Acesta a venit destul de des prin București și cu aceste ocazii el se întilnea cu prietenii săi în casă la Mironescu Alexandru. Cei care făceau parte din cercul lui Teodorescu Alexandru erau: Andrei Scrima, Anton Dumitriu Joja Constantin și Todirașcu.

Precizez că de cîte ori am fost la Mironescu Șerban acasă în anii 1956 și 1957 nu am primit o invitație anume ci m-am dus să-l văd pe Teodorescu Alexandru despre a cărui veniri aflam de la Mironescu Șerban. Atunci cînd mă duceam să-l văd, mai erau acolo și unii din cei menționați mai sus.

In discuțiile cu caracter politic ce se

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Lt. Mag. Dziabrestey

George Vasiliu

204

Urmare: purtau, se comenta in mod defavorabil regimul din R.P.R. Nu îmi aduc aminte în mod concret despre aceste discuții în orice caz ele se refereau la evenimentele politice la ordinea zilei iar din modul în care aceste evenimente se comentau, se degaja o nuanță reacționară față de regimul din R.P.R. Îmi aduc aminte că în perioada evenimentelor contrarevoluționare din R.P. Ungară s-au purtat discuții pe marginea acestor evenimente, privind defavorabil acțiunile de restabilire a ordinii din țară de către regimul democrat popular din R.P. Ungară. La aceste discuții au luat parte: Teodorescu Alexandru, Mironescu Alexandru, Mironescu Șerban și Todirașcu. Nu îmi amintesc să fi luat parte la aceste discuții Joja Constantin, Anton Dumitriu și Arsenie Scrima. Eu am asistat numai la aceste discuții însă nu am participat deoarece nu cunoșteam desfășurarea evenimentelor și pe de altă parte am considerat că nu se cădea ca eu să mă amestec fiind tânăr.

Am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că el corespunde întocmai cu cele declarate de mine pentru care îl susțin și semnez,

[signature] [stamp]

Semnătura, Gheorghe Pâslaru

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-

265

O R D O N A N T A

-de punere sub învinuire-

Bucureşti, 3 iulie 1958.

Lt.Major BRESTOIU HORIA, anchetator penal de securitate din M.A.I.-Direcţia de Anchete Penale, examinînd materialele de anchetă penală privind pe:

VASII GHEORGHE, student, născut la 23 iunie 1935 în Constanţa, fiul lui Petre şi Victoria, de cetăţenie şi naţionalitate romînă, cu ultimul domiciliu în Bucureşti, str. Aviator Zorileanu nr.1,

- CONSTAT -

Susnumitul a intrat în legătură cu o serie de persoane din rîndul clerului, printre care şi călugării TEODORESCU ALEXANDRU, SOFIAN BOGHIU şi împreună cu aceştia a desfăşurat activitate împotriva regimului din R.P.R.-

VASII GHEORGHE, a luat parte la o serie de adunări clandestine unde s-au abordat discuţii ostile regimului şi personal a ţinut în locuinţa sa asemenea adunări, la care au participat un grup de studenţi, printre care: MIRONESCU SERBAN, RADULESCU NICOLAE şi alţii.-

In baza art.248[1], 248[6], 248[7] şi 248[8] C.P.P.,

- DISPUN -

Punerea sub învinuire a numitului VASII GHEORGHE, pentru săvîrşirea infracţiunii prevăzută şi pedepsită de art.209 pct.1 C.P.-

Un exemplar din prezenta ordonanţă se va înainta procurorului militar care supraveghează ancheta, în termen de 24 ore de la întocmire.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT.MAJOR,
Brestoiu Horia

Am luat cunoştinţă de cuprinsul prezentei ordonanţe, azi 03. iulie 1958
Invinuit
..................Gheorghe Vasii

206

COPIE
Exemplarul nr.

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

INVINUIT ~~(MARTOR)~~

3 iulie 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 11 min

" s-a terminat la ora 14 min

VASII GEORGE, student, născut la 23 iunie 1935 în Constanța, fiul lui Petre și Victoria, cu ultimul domiciliu în București, str. Aviator Zorileanu nr. 1.-

Intrebare:

Astăzi ți s-a prezentat ordonanța de punere sub învinuire din care rezultă că dta. ai intrat în legătură cu o serie de persoane din rîndul clerului ca: TEODORESCU ALEXANDRU-DANIEL, SOFIAN BOGHIU și alții și împreună cu aceștia ai desfășurat activitate împotriva regimului din R.P.R.-

Ce ai de spus față de învinuirile ce ți se aduc?

Răspuns:

Am luat cunoștință de învinuirile ce mi se aduc prin ordonanța de punere sub învinuire ce mi-a fost prezentată astăzi și în legătură cu aceste învinuiri, declar următoarele:

Este adevărat că începînd din anul 1955 am intrat în legătură cu o serie de persoane din rîndul clerului și am participat la o serie de adunări în care s-au atins și probleme cu caracter politic ostil regimului din R.P.R.- Vreau să arăt că intrarea mea în legătură cu aceste persoane a fost determinată de necesitățile mele de ordin religios și nu de scopuri de natură politică.-

Așa cum am arătat, eu am primit de mic o educație religioasă și am vizitat în acest scop în mod regulat mînăstirea Antim din București. Incepînd din anul 1950 am început să cunosc o serie de călugări ai acestei mînăstiri printre care, SOFIAN

./.

c. 115

URMARE

BOGHIU, FELIX DUBNEAC. Tot aici, pe linia preocupărilor comune religioase l-am cunoscut pe studentul MIRONESCU SERBAN cu care m-am împrietenit şi pe care am început să-l vizitez acasă. L-am cunoscut apoi pe tatăl acestuia anume prof. MIRONESCU ALEXANDRU care avea legături şi era vizitat de o serie de preoţi şi călugări. In anul 1955 la prof. MIRONESCU ALEXANDRU am cunoscut pe stareţul schitului Rarău anume TEODORESCU ALEXANDRU-DANIEL şi în vara anului 1956, la invitaţia acestuia, l-am vizitat la schitul Rarău împreună cu RADULESCU NICOLAE, MIHAILESCU EMANOIL şi MIRONESCU SERBAN.- Cu această ocazie, TEODORESCU ALEXANDRU-DANIEL, în predicile pe care le ţinea, ataca unele principii ale materialismului dialectic. Atitudinea ostilă a lui TEODORESCU ALEXANDRU-DANIEL a ieşit în evidenţă în special atunci cînd venind la Bucureşti şi întîlnindu-se în casă la prof. MIRONESCU ALEXANDRU cu vechii săi cunoscuţi: BENEDICT GHIUS, gazda (MIRONESCU ALEXANDRU), TODIRASCU STEFAN, ANTON DUMITRIU, ANDREI SCRIMA, a discutat o serie de probleme politice interne şi internaţionale pe care le-a interpretat într-un mod defavorabil regimului din R.P.R.-

La cîteva din aceste adunări am fost şi eu de faţă, la invitaţia lui TEODORESCU ALEXANDRU, transmisă prin MIRONESCU SERBAN.-

TEODORESCU ALEXANDRU a urmărit faţă de mine şi MIRONESCU SERBAN, precum şi faţă de prietenii mei MIHAILESCU EMANOIL şi RADULESCU NICOLAE, să ne facă o educaţie religioasă, îmbinînd această educaţie cu elemente politice reacţionare. Această educaţie religioasă combinată cu ideile reacţionare faţă de regimul din R.P.R., a fost făcută de către TEODORESCU ALEXANDRU cu scopul de a ne determina să îmbrăţişăm călugăria şi să slujim apoi scopurile sale reacţionare în cadrul unui schit de 12 intelectuali pe care el îl proiectase.-

Este adevărat că acasă la mine au venit în mai multe rînduri prietenii mei MIRONESCU SERBAN, RADULESCU NAE, MIHAILESCU EMANOIL cu care am discutat diferite probleme religioase. Precizez că aceste întîlniri nu au avut un caracter ostil regimului din R.P.R. prin faptul că ele au avut un caracter pur religios.-

Am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt şi am constatat că a fost scris întocmai cu cele declarate de mine, pentru care îl susţin şi semnez.-

Vasii George

ANCHETATOR PENAL
LT. MAJOR,
H. Brestoiu

3 ex/MZ

Proces-Verbal de interogator

Invinuit ~~(Martor)~~ Văsii George, student, nsc. la 23 iunie 1935 în Constanța fiul lui Petre și Victoria, cu ultimul dom. în București str. Aviator Lorileanu Nr. 1.-
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

3 iulie 1958

Localitatea București.

Interogatoriul a început la ora 11 și — min.

" s'a terminat la ora 14 și — min.

Intrebare: Astăzi ți s-a prezentat ordonanța de punere sub învinuire din care rezultă că d-ta ai intrat în legătură cu o serie de persoane din rândul clerului ca: Teodorescu Alexandru - Daniil Sofian Boghiu și alții și împreună cu aceștia ai desfășurat activitate împotriva regimului din R.P.R.

Ce ai de spus față de învinuirile ce ți se aduc?

Răspuns: Am luat cunoștință de învinuirile ce mi se aduc prin ordonanța de punere sub învinuire ce mi-a fost prezentată astăzi și în legătură cu aceste învinuiri, declar următoarele:

Este adevărat că începînd din anul 1955 am intrat în legătură cu o serie de persoane din rîndul clerului și am participat la o serie de adunări în care s-au atins și probleme

Lt. Maj.
Gârbovețu [signature]

Semnătura,
Văsii George

Urmare: cu caracter politic ostil regimului din R.P.R.

Vreau să arăt că intrarea mea în legătură cu aceste persoane a fost determinată de necesitățile mele de ordin religios și nu de scopuri de natură politică.

Așa cum am arătat, eu am primit de mic o educație religioasă și am vizitat în acest scop în mod regulat Mănăstirea Antim din București. Începând din anul 1950 am început să cunosc o serie de călugări ai acestei mănăstiri printre care: SOFIAN BOGHIU, FELIX DUBNIAC. Tot aici, pe linia preocupărilor comune religioase l-am cunoscut pe studentul Mironescu Șerban cu care m-am împrietenit și pe care am început să-l vizitez acasă. L-am cunoscut apoi pe tatăl acestuia anume profesorul Mironescu Alexandru care avea legături și era vizitat de o serie de preoți și călugări. În anul 1955 la prof. Mironescu Alexandru am cunoscut pe starețul schitului Rarău anume Teodorescu Alexandru-Daniil și în vara anului 1956, la invitația acestuia, l-am vizitat la schitul Rarău împreună cu Rădulescu Nicolae, Mihăilescu Emanoil și Mironescu Șerban.

Cu această ocazie, Teodorescu Alexandru-Daniil, în predicile pe care le ținea, ataca unele principii ale materialismului dialectic. Atitudinea ostilă a lui Teodorescu Alexandru-Daniil

Lt. maj. [signature]

Semnătura, [signature]

908

Urmare: a ieșit în evidență în special atunci cînd venind la București, și intîlnindu-se în casă la prof. Mironescu Alexandru cu vechii săi cunoscuți: Benedict Ghiuș, gazda (Mironescu Alexandru), Todirașcu Ștefan, Anton Dumitriu, Andrei Scrima, a discutat o serie de probleme politice interne și internaționale pe care le-a interpretat într-un mod defavorabil regimului din R.P.R.

La cîte-va din aceste adunări am fost și eu de față, la invitația lui Teodorescu Alexandru, transmisă prin Mironescu Șerban.

Teodorescu Alexandru a urmărit față de mine și Mironescu Șerban, precum și față de prietenii mei Mihăilescu Emanoil și Rădulescu Nicolae, să ne facă o educație religioasă, îmbinînd această educație cu elemente politice reacționare. Această educație religioasă combinată cu ideile reacționare față de regimul din R.P.R. a fost făcută de către Teodorescu Alexandru, cu scopul de a ne determina să îmbrățișem călugăria și să slujim apoi scopurilor sale reacționare în cadrul unui schit de 12 intelectuali pe care el îl proectase.

Este adevărat că acasă la mine au venit în mai multe rînduri prietenii mei Mironescu Șerban, Rădulescu Nicolae

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

[signatures] Gheorghe Văsii

Urmare: Mihăilescu Emanuil cu care am discutat diferite probleme religioase. Precizez că aceste întâlniri nu au avut un caracter ostil regimului din R.P.R. prin faptul că ele au avut un caracter pur religios.

Am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că a fost scris întocmai cu cele declarate de mine, pentru care îl mențin și semnez.

Lt. Maj.
[signature]

Gheorghe Păsăi.

209

COPIE
Exemplarul nr........

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit VASII GEORGE, student, născut la 23 iunie 1935 în Constanţa, fiul lui Petre şi Victoria, cu ultimul domiciliu în Buc. Str. Aviator Zorileanu nr.1.-
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

7 iulie 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 8 min --

" s-a terminat la ora 13 min --

Intrebare:

Anterior ai declarat că la domiciliul dtale. s-au adunat în mai multe rînduri numiţii: MIRONESCU SERBAN, RADULESCU NICOLAE şi MIHAILESCU EMANOIL.-

Cum s-a ajuns la aceste întîlniri, care a fost scopul şi caracterul lor?

Răspuns:

In vara anului 1956 călugărul TEODORESCU ALEXANDRU-DANIEL ne-a indicat mie, lui MIRONESCU SERBAN, RADULESCU NICOLAE şi MIHAILESCU EMANOIL, să găsim o posibilitate de a avea o legătură între noi pentru a menţine o apropiere prietenească pe baza preocupărilor comune religioase.-

In urma acestor recomandaţii noi am hotărît ca să venim pe la MIRONESCU SERBAN pe acasă, ceeace am şi făcut în cîteva rînduri în toamna anului 1956. In toamna aceluiaş an, colegii menţionaţi au venit odată şi la mine acasă (locuiam atunci în Prelungirea Levănţicăi nr.8). Din pricina lipsei unui conducător duhovnicesc (preot) care să ne lămurească problemele religioase neclare pentru noi, am ajuns la concluzia că nu mai are rost să ne întîlnim.-

In primăvara anului 1957 a venit la Bucureşti TEODORESCU ALEXANDRU DANIEL şi ne-a sfătuit să reluăm întîlnirile noastre, să avem răbdare căci încet, încet, vom putea să ne descurcăm în problemele religioase. Ne-a recomandat ca să mergem la preotul călugăr SOFIAN BOGHIU pentru nelămuririle religioase asupra cărţilor pe care le citeam (în special Noul şi Vechiul Testament).-

.//.

URMARE

Ne-am gîndit cum să procedăm pe viitor pentru aplicarea sfaturilor lui TEODORESCU DANIEL. Deoarece aveam puţin timp liber, am hotărît ca în zilele de duminecă după amiază cei menţionaţi să vină la mine acasă.-

In duminecea ce a urmat după hotărîrea luată, s-au adunat la mine acasă toţi trei, respectiv MIRONESCU SERBAN, RADULESCU NICOLAE şi MIHAILESCU EMANOIL. Aceste întîlniri s-au ţinut apoi încă de 4-5 ori. Uneori lipsea cîte unul dintre ei, alteori venea PISTOL DAN (de două ori în total).-

Caracterul acestor întîlniri a fost pur religios, discutam despre cărţile religioase citite.-

Intrebare:

Arată discuţiile de natură politică pe care le-aţi purtat cu ocazia acestor întîlniri?

Răspuns:

Nu-mi aduc aminte să fi discutat asemenea probleme.-

Intrebare:

Cu ocazia percheziţiei domiciliare ce ţi s-a efectuat, a fost ridicată o agendă mică de culoare maron, pe anul 1956, care are pe interiorul ultimei coperte, unele însemnări stenografiate, însoţite de nişte cifre.-

Ce reprezintă aceste însemnări?

Răspuns:

Recunosc agenda ce mi se prezintă, este a mea şi eu am stenografiat în interiorul ultimei coperte numele unor posturi imperialiste de radio care transmiteau emisiuni în limba romînă. Cifrele menţionate reprezintă orele emisiunilor. Reproduc cele scrise pe copertă:

-Romînia liberă - 2o.
- Paris - 2o,15
- Londra - 21
- America -22

Aceste emisiuni aveau un caracter net duşmănos faţă de regimul democrat-popular din R.P.R. pe care îl calomniau şi îl defăimau. Eu am început să le ascult -cu unele întreruperi- din anul 1956 şi pînă în preajma arestării mele, acasă la mine(posedam un aparat de radio marca Zenith). Am comentat aceste emisiuni într-un mod defavorabil regimului din R.P.R. împreună cu MIRONESCU SERBAN şi RADULESCU NICOLAE.-

./.

URMARE

Menţionez că mai înainte MIRONESCU SERBAN a ascultat împreună cu mine o emisiune de aceasta, iar în ziua de 3 iunie a.c. MIRONESCU SERBAN şi RADULESCU NICOLAE (venind la mine cu ocazia mutării mele) au ascultat împreună cu mine un post de radio imperialist după care am făcut şi comentarii politice reacţionare.-

Intrebare:

Precizează acum şi discuţiile politice pe care le-aţi purtat cu ocazia adunărilor din casa dtale.?

Răspuns:

La acele adunări după cîte îmi aduc aminte, nu au fost discutat decît problemele religioase. Ascultarea emisiunilor şi comentarea lor într-un mod ostil a fost o chestiune pe care am făcut-o cu MIRONESCU SERBAN, nu şi cu ceilalţi.-

Intrebare:

Cum ai ajuns dta.la această activitate de audiere a emisiunilor de radio imperialiste şi la comentarea ştirilor în mod ostil regimului din R.P.R.?

Răspuns:

Asistînd la unele discuţii de natură politică din casa profesorului MIRONESCU ALEXANDRU, prin care se comentau defavorabil aspecte ale politicii regimului democrat-popular, am fost influenţat în sens negativ, adică mi-am însuşit unele puncte de vedere reacţionare şi am început să audiez emisiunile posturilor de radio imperialiste.-

Intrebare:

Cum a contribuit TEODORESCU ALEXANDRU DANIIL la formarea acestor concepţii politice ostile regimului democrat-popular din R.P.R.?

Răspuns:

Aşa cum am declarat şi anterior, TEODORESCU ALEXANDRU-DANIIL, a contribuit la formarea concepţiilor mele defavorabile regimului democrat-popular din R.P.R.pentrucă atît prin predicile sale cît şi în discuţiile purtate acasă la prof.MIRONESCU ALEXANDRU, a atacat regimul şi concepţia materialistă, atitudine care m-a influenţat şi pe mine.-

Intrebare:

Arată dta. ce ţi-a vorbit TEODORESCU ALEXANDRU DANIIL despre scopurile şi activitatea sa împotriva regimului democrat-popular din R.P.R.-

./.

URMARE

<u>Răspuns</u>:

TEODORESCU ALEXANDRU DANIIL nu mi-a spus niciodată clar despre intenţiile unei activităţi ostile regimului. Ceeace am declarat pînă acum despre el, sînt afirmaţii ale sale, desprinse de mine din unele predici sau discuţii în care atăca problemele politice în general. Concret însă, despre nişte intenţii ale sale nu a vorbit.-

Am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt şi am constatat că a fost scris întocmai cu cele declarate de mine, pentru care îl susţin şi semnez.-

Vasîi George

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT.MAJOR,

Brestoiu Horia

Prezenta corespunde cu originalul care se află la dos.nr....

3 ex/MZ

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (~~Martor~~) Văsii George, student, născ. la 28 iunie 1935 în Constanța, fiul lui Petre și Victoria cu ult. dom. în București str. Av. Zorileanu 1.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

7 iulie 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 8 și ...... min.

" s'a terminat la ora 13 și ...... min.

Intrebare: Anterior ai declarat că la domiciliul vostru s-au adunat în mai multe rânduri numiții Mironescu Șerban, Rădulescu Nicolae și Mihăilescu Emanoil.

Cum s-a ajuns la aceste întâlniri, care a fost scopul și caracterul lor.

Răspuns: În vara anului 1956 călugărul Teodorescu Alexandru. Daniil ne-a indicat mie, lui Mironescu Șerban Rădulescu Nicolae și Mihăilescu Emanoil să găsim o posibilitate de a avea o legătură între noi pentru a menține o apropiere prietenească pe baza preocupărilor comune religioase.

În urma acestor recomandații noi am hotărît ca să venim pe la Mironescu Șerban pe acasă, ceace

Lt. Maj.
Lunăbrezți

Semnătura,
George Văsii

ed. 6044

Urmare: am şi făcut în cîteva rînduri în toamna anului 1956. În toamna aceluiaş an, colegii menţionaţi au venit odată şi la mine acasă (locuiam atunci în Prelungirea Levănţicăi Nr. 8). Din pricina unui conducător duhovnicesc (preot) care să ne lămurească problemele religioase neclare pentru noi, am ajuns la concluzia că nu mai are rost să ne întîlnim.

În primăvara anului 1957 a venit la Bucureşti Teodorescu Alex-Daniil şi ne-a sfătuit să reluăm întîlnirile noastre, să avem răbdare căci încet, încet, vom putea să ne descurcăm în problemele religioase.

Ne-a recomandat ca să mergem la preotul-călugăr Sofian Boghiu pentru nelămuririle religioase asupra cărţilor pe care le citeam (în special Noul şi Vechiul Testament).

Ne-am gîndit cum să procedăm pe viitor pentru aplicarea sfaturilor lui Teodorescu Daniil. Deoarece aveam puţin timp liber, am hotărît ca în zilele de duminică după amiază, cei menţionaţi să vină la mine acasă.

În duminica ce a urmat după hotărîrea luată, s-au adunat la mine acasă toţi trei respectiv Ui-timaj,

Horia Brestz

Semnătura,

George Văsii

212

Urmare: - Ionescu Șerban, Rădulescu Nicolae și Mihăilescu Emanoil. Aceste întâlniri s-au ținut apoi încă de 4-5 ori. Uneori lipsea câte unul dintre ei, alteori venea Pistol Dan (de două ori în total).

Caracterul acestor întâlniri a fost pur religios, discutam despre cărțile religioase citite.

Întrebare: Arată discuțiile de natură politică pe care le-ați purtat cu ocazia acestor întâlniri.

Răspuns: Nu îmi aduc aminte să fi discutat asemenea probleme.

Întrebare: Cu ocazia percheziției domiciliare ce ți s-a efectuat, a fost ridicată o agendă mică de culoare maron, pe anul 1956, care are pe interiorul ultimei coperte, unele însemnări stenografiate însoțite de niște cifre.

Ce reprezintă aceste însemnări?

Răspuns: Recunosc agenda ce mi se prezintă, este a mea și eu am stenografiat în interiorul ultimei coperte numele unor posturi imperialiste de radio care transmiteau emisiuni în limba română. Cifrele menționate reprezintă orele emisiunilor. Reproduc cele scrise pe copertă:

România Liberă	20^{00}
Paris	20^{15}
Londra	21
America	22.

Stenograf.
[signature]

Semnătura,
George Văsiu

Urmare: Aceste emisiuni aveau un caracter net dușmănos față de regimul de-mocrat-popular din R.P.R. pe care îl calomniau și îl defăimau. Eu am început să le ascult - cu multe între-ruperi - din anul 1956 și până în preajma arestării mele, acasă la mine (posed un aparat de radio marca „Zenith"). Am comentat aceste emisiuni într-un mod defavorabil regimului din R.P.R. împreună cu Mironescu Șerban și Rădulescu Nicolae.

Menționez că mai înainte Mironescu Șerban a ascultat împreună cu mine o emisiune deaceasta, iar în ziua de 3 ianuarie Mironescu Șerban și Rădulescu Nicolae (venind la mine cu ocazia mutării mele) au ascultat împreună cu mine un post de radio imperialist după care am făcut și comentarii politice reacționare.

Întrebare: Precizează acum și discuțiile politice pe care le-ați purtat cu ocazia adunărilor din casa ta.

Răspuns - La acele adunări, după cîte îmi aduc aminte, nu au fost discutate decît problemele re-ligioase. Ascultarea emisiunilor și comentarea lor într-un mod ostil a fost o chestiune pe care am făcut-o cu Mironescu Șerban, nu și cu ceilanți.

Observaţie: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Lucaj.

[signature]

George Băsiu

213

Urmare: Intrebare = Cum ai ajuns Dta la această activitate de audiere a emisiunilor de radio imperialiste și la comentarea știrilor în mod ostil regimului din R.P.R.?

Răspuns = Asistând la unele discuții de natură politică din casa profesorului Mironescu Alexandru, prin care se comentau defavorabil aspecte ale politicii regimului democrat-popular, am fost influențat în sens negativ adică mi-am însușit unele puncte de vedere reacționare și am început să audiez emisiunile posturilor de radio im-
-perialiste.

Intrebare = Cum a contribuit Teodorescu Alexandru-Daniil la formarea acestor concepții politice ostile regimului democrat-popular din R.P.R.?

Răspuns = Așa cum am declarat și anterior, Teodorescu Alexandru-Daniil, a contribuit la formarea concepțiilor mele defavorabile regimului democrat-popular din R.P.R. prin faptul că atît prin predicile sale cît și în discuțiile purtate acasă la prof. Mironescu Alexandru, a atacat regimul și concepția materialistă, atitudine care m-a influențat și pe mine.-

Intrebare = Arată Dta ce ți-a vorbit Teodorescu Alexandru-Daniil despre rapoartele și activitatea sa împotriva regimului democrat popular din R.P.R

Răspuns = Teodorescu Alexandru-Daniil

Semnătura.

Ltnt maj.
Doina Bruster

George Văsii

Urmare: nu mi-a spus niciodată clar despre intențiile unei activități ostile regimului.
Ceace am declarat pînă acum despre el, sînt afirmații ale sale desprinse de mine din unele predici sau discuții în care ataca problemele politice în general. Concret însă, despre niște intenții ale sale nu a vorbit.

Am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că a fost scris întocmai cu cele declarate de mine, pentru care îl susțin și semnez,

[signature]

Anchetator penal
Lt. Maj. [illegible]
[signature]

R.P.R. ... Ministerul ...

Observație Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

214

Proces-Verbal de interogator

Învinuit ~~(martor)~~ VASII GEORGE, născut la 23 iunie 1935 în Constanţa, fiul lui Petre şi Victoria, de profesie student, la Facultatea de Arhitectură Bucureşti, cu ultimul domiciliu în Bucureşti str. Aviator Zorileanu nr. 1.-
(date de stare civilă, ultimul domiciliu)

14 iulie - 1958.-

Localitatea - Bucureşti -

Interogatoriul a început la ora 7, şi 30. min.

" s-a terminat la ora 14.- şi ...... min.

Întrebare:

Precizează d-ta cînd şi în ce împrejurări a luat fiinţă grupul din care ai făcut parte ?

Răspuns

Incă din anul 195o-1951 am început să frecventez diferite mînăstiri, cum ar fi de exemplu: "Antim", "Plumbuita", "Slatina" şi altele, cu care ocazie am intrat în legături cu o serie de elemente clerice şi altele numai religioase.- Astfel de elemente sînt: SOFIAN BOGHIU - stareţul mînăstirii Plumbuita, FELIX DUBNEAC - preot la mînăstirea Plumbuita, BENEDICT GHIUS - profesor la Seminarul Teologic din Bucureşti, MIRONESCU SERBAN - student la Facultatea de Filologie din Bucureşti şi alţii.- Deasemeni începînd cu anul 1953 m-am împrietenit foarte intim şi cu o serie de colegi de facultate cum sînt: RADULESCU NICOLAE, MIHAILESCU EMANOIL şi alţii.- La baza prieteniei noastre stăteau preocupările comune în domeniul religiei.-

In cadrul relaţiilor dintre mine şi MIRONESCU SERBAN, treptat, treptat la invitaţia acestuia, am ajuns să-l vizitez şi la domiciliul său, unde pe la începutul anului 1955, am cunoscut şi pe tatăl său MIRONESCU ALEXANDRU, profesor de Fizică şi Chimie, care deasemeni era un element foarte religios.-

Cu ocazia unei vizite pe care am făcut-o familiei MIRONESCU în anul 1955, aici am găsit strîns un grup de elemente format din: MIRONESCU ALEXANDRU, SANDU TUDOR (ALEXANDRU TEODORESCU) - stareţul mînăstirii Rarău, JOJA CONSTANTIN - arhitect, BENEDICT GHIUS, doctorul VOICULESCU şi fiul lui MIRONESCU ALEXANDRU pe nume MIRONESCU SERBAN.-

Nu ştiu ce probleme s-au discutat în cadrul întrunirii respective, deoarece eu m-am retras în altă cameră cu MIRONESCU SERBAN

.//.

c. 1343

Urmare:

După terminarea întrunirii, SANDU TUDOR a venit în camera noastră, cu care ocazie l-am şi cunoscut personal.- Acesta ne-a vorbit cîteva minute despre diferite probleme religioase şi m-a întrebat dacă am relaţii cu alte elemente religioase, la care i-am vorbit despre relaţiile mele în domeniul acesta cu studenţii MIRONESCU SERBAN, MIHAILESCU EMANOIL şi RADULESCU NICOLAE.- Auzind SANDU TUDOR că eu deja trăiesc în mijlocul unui grup de elemente religioase, mi-a indicat să mă apropii mai mult de casa lui MIRONESCU ALEXANDRU cu al cărui fiu sînt prieten şi unde mai vin şi alte persoane de la care pot învăţa "multe lucruri", iar ceeace reuşesc să învăţ în casa lui MIRONESCU să transmit şi elementelor cu care întreţin legături.- Mi-a mai indicat că dacă reuşesc să-mi mai fac şi alţi "prieteni" în afara lui MIHAILESCU şi RADULESCU ,iar în vacanţa din anul 1956 să-l vizităm cu toţii la mînăstirea Rarău.-

Astfel, am şi procedat, conform indicaţiilor date de SANDU TUDOR deoarece în perioada 1955-1956 luna august,fără a putea să precizez numărul, am participat la mai multe întruniri ţinute atît la domiciliul lui MIRONESCU ALEXANDRU, cît şi la domiciliul lui JOJA CONSTANTIN.- Cele ce se discutau în cadrul întrunirilor grupului de maturi, cum îi spuneam noi, după aceea eu le transmiteam şi lui MIHAILESCU EMANOIL şi RADULESCU NICOLAE.- Menţionez însă că nu le transmiteam mot-a-mot, ci erau alte discuţii pe baza celor auzite la întruniri.- Mai declar că acestor două legături ale mele nu le-am comunicat pînă în toamna anului 1956, nimic în legătură cu participarea mea la întrunirile ce se ţineau în casa lui MIRONESCU şi JOJA CONSTANTIN.-

Intrebare

Ai fost întrebat cînd a fost constituit grupul din care ai făcut parte.- Declară acest lucru ?

Răspuns

Grupul de elemente "mature" din care şi eu am făcut parte şi al cărui conducător am observat încă de la început că este SANDU TUDOR, nu ştiu cînd a fost constituit,la întrunirile sale eu am început să particip în anul 1955 aşa cum am declarat mai sus.- După toamna anului 1956 m-am retras oarecum de grupul "maturilor" şi am început să activez mai mult într-un alt grup de elemente tinere,organizat chiar în aceeaşi toamnă la mînăstirea Rarău de SANDU TUDOR.-

Intrebare

Declară d-ta acum activitatea ce ai desfăşurat-o pînă în toamna anului 1956 în cadrul grupului "matur" condus de SANDU TUDOR ?

.//.

URMARE **Răspuns**

In primul rînd vreau să declar că activitatea desfăşurată de mine în cadrul grupului condus de SANDU TUDOR, pînă în toamna anului 1956, bine înţeles cu atît mai mult şi după aceea, a avut un caracter vădit ostil, fiind îndreptată împotriva regimului democrat din R.P.R. Fiind îndemnat de SANDU TUDOR cît şi datorită relaţiilor mele cu MIRONESCU SERBAN, care mi-au prezentat de la început scopul întrunirilor lor într-o culoare religioasă, am intrat şi eu în grupul respectiv în cadrul căruia am participat în perioada de mai sus la mai multe întruniri ale sale ce au avut loc o parte la domiciliul lui MIRONESCU ALEXANDRU, iar o altă parte la domiciliul lui JOJA CONSTANTIN.- In toate întrunirile la care am participat pînă în toamna anului 1956 au fost în număr de aproximativ patru sau cinci, ţinute la ambele domicilii.- In afară de mine şi MIRONESCU SERBAN, la aceste întruniri au mai participat: MIRONESCU ALEXANDRU,JOJA CONSTANTIN, BENEDICT GHIUS, doctorul VOICULESCU, care a fost odată sau de două ori, STANILOAE DUMITRU şi încă unul sau doi de care nu-mi mai reamintesc.- Nu-mi reamintesc dacă după prima întîlnire cu SANDU TUDOR, l-am mai văzut la vre-o întrunire pînă în toamna anului 1956. S-ar putea ca în lipsa mea SANDU TUDOR să fi ţinut alte întruniri cu grupul, despre care eu să nu cunosc.-

Ori de cîte ori am participat la aceste întruniri, am fost anunţat în prealabil de data şi locul unde se ţin de către MIRONESCU SERBAN.-

Cu toate că iniţial cunoscusem că întrunirile şi prpriu zis întreaga activitate organizată a acestui grup are un caracter religios, încă de la primele întruniri s-a născut în mine o îndoială datorită acentului prea mare care se punea în cadrul discuţiilor ce se purtau pe problemele politice interne şi internaţionale care se succedau, cît şi pe diferitele calomnii ce se aduceau la adresa regimului actual.- Cu toată îndoiala căpătată, avînd o prea mare încredere faţă de elementele care făceau parte din grup, am continuat să particip la această activitate duşmănoasă.- De obicei discuţiile politice erau provocate de MIRONESCU ALEXANDRU, iar după aceea interveneau şi ceilalţi în discuţii şi astfel se ajungea pînă la urmă la concluzii defăimătoare faţă de politica regimului democrat din R.P.R.,manifestîndu-şi speranţa că în curînd acesta va fi schimbat.-

In aceeaşi perioadă, 1955-1956 în cadrul întrunirilor ce au avut loc la domiciliul lui JOJA CONSTANTIN, s-au ascultat în colectiv emisiunile posturilor de radio imperialiste, după care cu toţii făceam comentarii pe marginea lor, elogiindu-le şi în acelaş timp calomniind actualul regim.-

.//.

URMAREFiind cuprins de acest spirit duşmănos faţă de acest regim, datorită celor învăţate în cadrul întrunirilor la care am participat în aceeaşi perioadă am început să ascult şi eu posturile de radio imperialiste la aparatul de radio ce-l aveam la domiciliul meu, fapt în vederea căruia mi-am şi notat pe o agendă ce mi-a fost găsită şi ridicată la percheziţie, orele de transmisiuni pentru Romînia ale posturilor :"Vocea Americii", "Londra", "Romînia Liberă" şi "Parisul".-

In anul 1956 ştiu că odată sau de două ori la ascultarea acestor posturi a participat şi MIRONESCU SERBAN, după care am comentat cele ascultate prin prisma vederilor noastre duşmănoase.-

Intrebare

In ce alte locuri au mai avut loc întruniri în perioada 1955-1956 ?

Răspuns

Nu-mi reamintesc ca în aceeaşi perioadă să mai fi avut loc întruniri ale grupului şi în altă parte.-

Intrebare

Cu ce elemente ai purtat d-ta discuţii pe marginea celor petrecute în cadrul întrunirilor grupului ?

Răspuns

In perioada 1955-1956, în mod neorganizat, adică fără a ne strînge cu toţii într-un anumit loc, ci în mod individual, am purtat aceleaşi discuţii cu caracter duşmănos pe marginea celor ce se discutau în întrunirile grupului şi cu MIHAILESCU EMANOIL şi RADULESCU NICOLAE.- Discuţiile le purtam la facultate în timpul liber, deoarece SANDU TUDOR îmi spusese să ţin în continuare legătură şi cu aceştia.- Bineînţeles că asemenea discuţii am purtat şi cu MIRONESCU SERBAN, ori de cîte ori ne întîlneam.-

Ca o paranteză a celor declarate mai sus, este şi faptul că în afara întrunirilor la care am participat şi eu cu ocazia vizitelor făcute lui MIRONESCU ALEXANDRU cît şi lui JOJA CONSTANTIN pe care îl mai ajutam din cînd în cînd în lucrările sale de arhitectură, s-au purtat discuţii cu caracter politic şi bineînţeles duşmănoase regimului actual.- Ca un exemplu de acest fel îl constituie Conferinţa de la Geneva din anul 1955, ale cărei lucrări atît unul cît şi celălalt le consideram cu urmări nefavorabile pentru actualul regim şi favorabile pentru statele imperialiste.-

Intrebare

In răspunsurile anterioare ai declarat că SANDU TUDOR era conducătorul grupului respectiv.- De unde ştii acest lucru ?

.//.

216

URMARE Răspuns

Faptul că SANDU TUDOR, era conducătorul acelui grup a fost pe deplin confirmat atît prin respectul ce-l avea din partea celorlalţi, cît şi prin autoritatea ce căuta să şi-o impună.- Deasemeni în cadrul discuţiilor el avea rolul conducător şi îşi impunea punctul de vedere.- Mai tîrziu s-a observat în mod deschis acest lucru, deoarece întrunirile nu aveau loc decît cu ocazia venirii lui la Bucureşti şi tot el era acela care în scopul programării întrunirilor lua contact cu elementele din grup.-

Intrebare

Declară activitatea împotriva actualului regim, desfăşurat de d-ta şi celelalte elemente după toamna anului 1956 ?

Răspuns ✓

In baza înţelegerii cu SANDU TUDOR, din anul 1955, la sfîrşitul lunii august 1956, respectiv în vacanţă, eu împreună cu studenţii: RADULESCU NICOLAE, MIHAILESCU EMANOIL şi MIRONESCU SERBAN, ne-am hotărît să mergem pentru o perioadă la mînăstirea Rarău unde stareţ era SANDU TUDOR.- Menţionez că aceasta au acceptat-o s-o facă şi RADULESCU cît şi MIHAILESCU care nu-l cunoşteau pe SANDU TUDOR, deoarece în prealabil eu le trezisem un sentiment de curiozitate faţă de acesta.- ✓

La mînăstirea Rarău am stat aproximativ zece zile în mod gratuit, timp în care SANDU TUDOR m-a încadrat în programul mînăstirii.- In timpul acesta, dimineţele le petreceam în biserică ascultînd predicile lui SANDU TUDOR, iar în după amieze participam la meditaţiile organizate de SANDU TUDOR expres pentru noi în chilia sa.- De fiecare dată, în cadrul meditaţiilor SANDU TUDOR, ne-a cerut să renunţăm la orice alte preocupări în afara studiilor profesionale şi în special la activitatea politică din facultate, deoarece aceasta este incopatibilă cu activitatea spritiuală, iar pe deasupra am avea mai mult timp pentru activitatea religioasă.- In totalitatea ei educaţia primită în cadrul meditaţiilor din partea lui SANDU TUDOR, a avut un caracter mistic-religios-duşmănos,făcînd chiar şi unele aluzii calomnioase la politica actualului regim cum că ar fi împotriva noastră a credincioşilor.-✓SANDU TUDOR ne-a vorbit în mod special despre atei, desconsiderîndu-i prin afirmaţiile că susţin o ideie în timp ce n-ar avea habar de ştiinţă şi cultură.-

Noi care ne consideram oameni cu o pregătire culturală şi ştiinţifică superioară, desigur că în baza afirmaţiilor sale ne-am mărit dispreţul faţă de actualul regim,aprobînd întocmai cele spuse de el.- ✓

.//.

URMARE

In marea lor parte predicilor lui SANDU TUDOR au fost brăzdate deasemenea afirmații dușmănoase, atăcînd direct regimul democrat și și numai vorbesc materialitatea care stă la baza concepțiilor sale.-

Partea cea mai importantă a vizitei noastre de la Rarău o constituie faptul că în timpul cît am stat acolo, în baza instrucțiunilor primite de la SANDU TUDOR, eu și cu MIRONESCU SERBAN ne-am constituit într-un grup din care am acceptat să facă parte și RADULESCU NICOLAE și MIHAILESCU EMANOIL. La propunerea lui SANDU TUDOR am hotărît ca grupul nostru de "tineret" să activeze independent de celălalt grup, avînd la bază însă acelaș scop și aceleași metode de activitate.-

In acest sens SANDU TUDOR mi-a spus să ținem legătura între noi și în mod organizat să ne întîlnim cît mai des la domiciliul unuia dintre noi.- Acesta n-a mai spus că el va veni periodic, la București cu care ocazie ne vom întruni și în prezența lui unde de fiecare dată ne va face diferite comunicări.- Ca persoane cu care să ținem legătura și să le cerem sprijinul pentru a ne lămuri în diferite probleme neclare în lipsa lui, ne-a indicat pe SOFIAN BOGHIU BENEDICT GHIUS din București, care dealtfel făceau parte din grupul lementelor vîrstnice condus de el.-

Intrebare

Cum ați aplicat dvs. în practică instrucțiunile primite de la SANDU TUDOR ?

Răspuns

In afara instrucțiunilor primite de la SANDU TUDOR la începutul lunei septembrie 1956, ne-am reîntors cu toții la București, unde fiind organizați deja toți patru în grup încă de la Rarău, am trecut imediat la activitate.-

Astfel, în perioada anului 1956 și respectiv în lunile septembrie, octombrie, noembrie și decembrie, grupul nostru de studenți a ținut un număr de aproximativ 12 întruniri în diferite locuri cum sînt: 4 întruniri la domiciliul lui SERBAN MIRONESCU dintre care la una a participat și SANDU TUDOR, una la domiciliul meu, două la mînăstirea Plumbuita într-o cameră denumită ecliestarhic, dintre care la una a participat SANDU TUDOR, iar la cealaltă a participat SOFIAN BOGHIU și încă 5 întruniri le-am ținut la domiciliul lui BENEDICT GHIUS în prezența sa.- La toate aceste întruniri au participat în mod regulat: SERBAN MIRONESCU, RADULESCU NICOLAE, MIHAILESCU EMANOIL și cu mine.- In cadrul primei

./.

215

URMARE

întruniri am stabilit locul şi ziua unde urma să se ţină a doua întrunire şi această metodă am folosit-o ca mijloc de anunţare pentru toate întrunirile ce le-am ţinut.-

Intrebare

Ce discuţii s-au purtat în cadrul întrunirilor ce le-aţi avut ?

Răspuns

In cadrul întruniilor ce le-am ţinut atît la domiciliul me cît şi la domiciliul lui SERBAN MIRONESCU, am purtat discuţii cu caracter duşmănos la adresa regimului actual, analizînd în acelaş spirit şi evenimentele politice mai importante la ordinea zilei.- Un astfel de exemplu îl constituie discuţiile duşmănoase ce le-am purtat în cadrul unei întruniri ţinută la domiciliul lui SERBAN MIRONESCU în timpul evenimentelor din Ungaria, unde am privit cu toţii acţiunile contrarevoluţionare ca pe nişte evenimente care urmau să aducă poporului ungar "libertatea" şi am calomniat regimul democrat din ţara respectivă.- Cu toţii speram cu încredere că S.U.A. va ajuta pe contrarevoluţionari pînă la sfîrşit în acţiunile lor duşmănoase pentru readucerea la putere a unui guvern burghez.- Tot în toamna anului 1956, problema în legătură cu acest eveniment am discutat şi în cadrul unei alte întruniri ţinută la domiciliul meu.-

In cadrul întrunirilor ce le-am ţinut în toamna aceluiaş an la domiciliul lui BENEDICT GHIUS şi la Plumbuita nu am discutat probleme politice, însă în cadrul discuţiilor purtate cu BENEDICT şi SOFIAN aceştia ne-au făcut o intensă educaţie mistico-religioasă-duşmănoasă.-

In aceeaşi perioadă eu şi cu MIRONESCU SERBAN am fost invitaţi şi la adunările grupului elemenetlor mature şi la şedinţele la care am avut timp să particip, deasemeni s-au purtat discuţii duşmănoase pe marginea evenimentelor interne şi internaţionale şi în special în timpul evenimentelor din Ungaria,întregul grup a comentat aceste evenimente ca favorabile ţărilor imperialiste,sperînd într-o schimbare de regim şi în R.P.R..- Tot la aceste întruniri se făcea educaţie duşmănoasă prin citirea unor materiale interzise ca poeziile doctorului VOICULESCU,poeziile lui SANDU TUDOR şi altele In cadrul acestor întruniri cu toţii afirmam că în R.P.R.nu ar exista anumite libertăţi, ca libertatea scrisului, întrunirilor, cuvîntului,etc. şi pentru a documenta aceste afirmaţii dădeau exemple lucrările lor duşmănoase care nu este permis a fi tipărite.-

Si în toamna anului 1956 am ascultat singur şi împreună cu

URMARE

MIRONESCU SERBAN în mai multe rînduri emisiunile posturilor de radio imperialiste, la domiciliul meu, iar știrile aflate le făceam cunoscute în cadrul întrunirilor și celorlalți membrii ai grupului de studenți.-

Am omis să declar că în perioada cît am stat la Rarău SANDU TUDOR ne-a vorbit și de "rugul aprins al născătoarei de dumnezeu" cît și despre "rugăciunea inimii" dîndu-ne deslegare să o practicăm și noi.- Astfel că unul din scopurile întrunirilor noastre era și acela de a face rugăciuniea inimii în colectiv, cum de altfel am și procedat la sfîrșitul fiecărei întruniri, inclusiv de la BENEDICT GHIUS.-

Intrebare

Ce v-a vorbit SANDU TUDOR despre "rugul aprins" și în ce consta această "rugăciune a inimii" ?

Răspuns

Despre "rugul aprins" nu ne-a vorbit prea mult, spunîndu-ne că ne va mai vorbi despre această problemă și cu alte ocazii.- Ne-a citit numai la Rarău un "Imn acatist închinat Rugului aprins" pe care ne spunea că l-a scris în anul 1946.- Ne-a mai învățat "rugăciunea inimii" și ne-a cerut să începem s-o facem în colectiv.- Altceva nu ne-a mai spus nimic, urmînd să mai căpătăm și alte amănunte despre aceste probleme ulterior.-

"Rugăciunea inimii" reprezenta forma cea mai exagerată a ortodoxiei, fiind potrivnică și dăunătoare actualului regim prin aceea că cei ce ajungeau să practice această rugăciune în mod corect, trebuia ca tot timpul în afara orelor de somn să repete în gînd această rugăciune.- Acest lucru ducea la ruperea noastră de regim și chiar de orice activitate în special de cea politică, pentruca pentru început să avem la dispoziție cît mai mult timp liber.- In afară de aceasta treptat, treptat deveneam niște oameni foarte mistici și chiar fanatici într-ale credinței, fiind neaparat siliți să ne retragem la mînsătire.- SANDU TUDOR ne-a cerut să și propovăduim această "rugăciune a inimii" în rîndul celorlalți studenți lucru pe care eu l-am și făcut, cum ar fi de exemplu cu RODICA SAULESCU și alții de ale căror nume nu-mi mai reamintesc momentan.- Nu știu dacă aceștia au pus în practică rugăciunea respectivă ori nu.-

Aceasta este activitatea dușmănoasă desfășurată de mine și celelalte elemente împotriva actualului regim în perioada anilor 1955-1956.- După ce am citit pr.verb.de interog.îl susțin și semnez.

Anchetator penal de securitate — Anchetat

Lt.Cenușe C-tin — ss/ Vasîi George

MO/ 5 ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Vasii George – născut la 23 iunie 1935 în Constanța, fiul lui Petre și Victoria, de profesie student la Facultatea de Arhitectură București, cu ultimul domiciliu în București str. Aviator Zorileanu nr. 9 I.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

14 iulie 1958

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 7 și min. 30

" s'a terminat " " 14 " "

Intrebare: Precizează dumneata când și în ce împrejurări a luat ființă grupul din care ai făcut parte?

Răspuns: Încă din anul 1950-1951, am început să frecventez diferite mănăstiri, cum ar fi de exemplu: „Antim", „Plumbuita", „Slatina" și altele, cu care ocazie am intrat în legătură cu o serie de elemente clerice și altele numai religioase. Astfel de elemente sînt: Sofian Boghiu – stareţul Mănăstirii Plumbuita, Felix Dubneac – preot la Mănăstirea Plumbuita, Benedict Ghiuș – profesor la Seminarul Teologic din București, Mironescu Șerban – student la Facultatea de Filologie din București și alții. De asemeni începînd cu anul 1953 m-am împrietenit foarte intim și cu o serie de colegi de facultate cum sînt: Rădulescu Nicolae, Mihăilescu Emanoil și alții. La baza prieteniei noastre stăteau preocupările comune în domeniul religiei.

În cadrul relațiilor dintre mine și Mironescu Șerban, treptat, treptat, la invitația acestuia, am ajuns să-l vizitez și la domiciliul său, unde pe la începutul anului 1955 am cunoscut și pe tatăl său Mironescu Alexandru, profesor de fizică și chimie, care de asemeni era un element foarte religios.

Iscălitura, George Vasii

Urmare: Cu ocazia unei vizite pe care am făcut-o familiei Mironescu în anul 1955, aici am găsit strâns un grup de elemente format din: Mironescu Alexandru, Sandu Tudor (Alexandru Teodorescu) - Stareţul Mănăstirii Rarău, Joja Constantin - arhitect, Benedict Ghiuş, Doctorul Voiculescu şi fiul lui Mironescu Alexandru pe nume Mironescu Şerban.

Nu ştiu ce probleme s-au discutat în cadrul întrunirii respective, deoarece eu m-am retras în altă cameră cu Mironescu Şerban. După terminarea întrunirii, Sandu Tudor a venit în camera noastră, cu care ocazie l-am şi cunoscut personal. Acesta mi-a vorbit câteva minute despre diferite probleme religioase şi m-a întrebat dacă am relaţii cu alte elemente religioase, la care i-am vorbit despre relaţiile mele în domeniul acesta cu studenţii Mironescu Şerban, Mihăilescu Emanoil şi Rădulescu Nicolae. Auzind Sandu Tudor că eu deja trăiesc în mijlocul unui grup de elemente religioase, mi-a indicat să mă apropii mai mult de casa lui Mironescu Alexandru cu al cărui fiu ţin prietenie şi unde mai vin şi alte persoane de la care pot învăţa „multe lucruri", iar ceea ce voi învăţa în casa lui Mironescu să transmit şi elementelor cu care întreţin legături. Mi-a mai indicat că dacă vreau să-mi mai fac şi alţi „prieteni" în afara lui Mihăilescu şi Rădulescu, iar în vacanţa din anul 1956 să-l vizităm cu toţii la Mănăstirea Rarău.

Astfel, am şi procedat, conform indicaţiilor date de Sandu Tudor deoarece în perioada 1955-1956 luna august, până ce putea să [illegible] Rarăul, am participat la mai multe întruniri ţinute atât la domiciliul lui Mironescu Alexandru cât şi la domiciliul lui Joja Constantin. Cele ce se discutau în cadrul întrunirilor grupului de maturi, cum îi spuneam noi, după aceea eu le transmiteam şi lui Mihăilescu Emanoil şi Rădulescu Nicolae. Menţionez însă că nu le transmiteam textual, ci creeam alte discuţii tot pe baza celor auzite la întruniri. Mai declar că acestor două legături ale mele nu le-am comunicat până în toamna anului 1956, nimic în legătură cu

c. 8265

Iscălitura, [illegible]

219

Urmare: participarea mea la întrunirile ce se țineau în casa lui Mironescu și Goja Constantin.

Întrebare: Ai fost întrebat când a fost constituit grupul din care ai făcut parte. Declară acest lucru?

Răspuns: Grupul de elemente „mature" din care și eu am făcut parte și al cărui conducător am observat încă de la început că este Sandu Tudor, nu știu când a fost constituit, la întrunirile sale eu am început să particip în anul 1955 așa cum am declarat mai sus. După toamna anului 1956 m-am retras oarecum de grupul „maturilor" și am început să activez mai mult într-un alt grup de elemente tinere, organizat chiar în aceeași toamnă la Mănăstirea Rarău de Sandu Tudor.

Întrebare: Declară dumneata acum activitatea ce ai desfășurat-o până în toamna anului 1956 în cadrul grupului condus de Sandu Tudor?

Răspuns: În primul rând vreau să declar că activitatea desfășurată de mine în cadrul grupului condus de Sandu Tudor până în toamna anului 1956, bineînțeles cu atât mai mult și după aceea, a avut un caracter vădit ostil, fiind îndreptată împotriva regimului democrat din R.P.R. Fiind îndemnat de Sandu Tudor cât și datorită relațiilor mele cu Mironescu Șerban, care mi-au prezentat de la început scopul întrunirilor lor într-o culoare religioasă, am intrat și eu în grupul respectiv în cadrul căruia am participat în perioada de mai sus la mai multe întruniri ale sale ce au avut loc o parte la domiciliul lui Mironescu Alexandru iar o altă parte la domiciliul lui Goja Constantin. În total întrunirile la care am participat până în toamna anului 1956 au fost în număr de aproximativ patru sau cinci ținute la ambele domicilii. În afară de mine și Mironescu Șerban, la aceste întruniri au mai participat: Mironescu Alexandru, Goja Constantin, Benedict Ghiuș, doctorul Voiculescu, care a fost o dată sau de două ori, Stăniloaie Dumitru și încă unul sau doi de care nu-mi mai reamintesc. Nu-mi reamintesc

c. 1769

Semnătura. George Văsîi

Urmare: dacă după prima întîlnire cu Sandu Tudor, l-am mai văzut la vreo întrunire pînă în toamna anului 1956. S-ar putea ca în lipsa mea Sandu Tudor să fi ținut alte întruniri cu grupul despre care eu să nu cunosc.

Oridecîteori am participat la aceste întruniri, am fost anunțat în prealabil de data și locul unde se țin de către Mironescu Șerban.

Cu toate că inițial cunoșteam că întrunirile și propriu-zis întreaga activitate organizată a acestui grup are un caracter religios, încă de la primele întruniri s-a născut în mine o îndoială datorită accentului foarte mare care se punea în cadrul discuțiilor ce se purtau pe problemele politice interne și internaționale care se succedau, cît și pe bîrfelile calomnii ce se aduceau la adresa regimului actual. Cu toată îndoiala căpătată, avînd o foarte mare încredere față de elementele care făceau parte din grup, am continuat să particip la această activitate dușmănoasă. De obicei discuțiile politice erau provocate de Mironescu Alexandru, iar după aceea interveneau și ceilalți în discuții și astfel se ajungea pînă la urmă la concluzii defăimătoare față de politica regimului democrat din RPR, manifestîndu-se speranța că în curînd aceasta va fi schimbat.

În aceeași perioadă, 1955-1956, în cadrul întrunirilor ce au avut loc la domiciliul lui Joja Constantin, s-au ascultat în colectiv emisiunile posturilor de radio imperialiste, după care cu toții făceam comentarii pe marginea lor, elogiindu-le și în același timp calomniind actualul regim.

Fiind cuprins de acest spirit dușmănos față de acest regim, datorită celor învățate în cadrul întrunirilor la care am participat, în acea perioadă am început să ascult și eu posturile de radio imperialiste la aparatul de radio ce-l aveam la domiciliul meu, fapt în vederea căruia mi-am și notat pe o agendă ce mi-a fost găsită și ridicată la percheziție, orele de transmisiuni pentru România ale posturilor: "Vocea Americii", "Londra", "România liberă" și "Parisul".

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit s-au martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: În anul 1956 știu că odată sau de două ori la ascultarea acestor posturi a participat și Mironescu Șerban, după care am comentat cele ascultate prin prisma vederilor noastre dușmănoase.

Întrebare: Cu ce alți [illegible] ai mai avut loc întruniri în perioada 1955-1956?

Răspuns: Nu-mi reamintesc că în aceiași perioadă să mai fi avut loc întruniri ale grupului și în altă parte.

Întrebare: Cu ce elemente ai purtat dumneata discuții pe marginea celor petrecute în cadrul întrunirilor grupului?

Răspuns: În perioada 1955-1956, în mod neorganizat, adică fără a ne strânge cu toții într-un anumit loc, ci în mod individual, am purtat variate discuții cu caracter dușmănos pe marginea celor ce se discutau în întrunirile grupului și cu Mihăilescu Emanuil și Rădulescu Nicolae. Discuțiile le purtam la facultate în timpul liber, deoarece Sandu Tudor îmi spusese să țin în continuare legătură și cu aceștia. Bineînțeles că asemenea discuții am purtat și cu Mironescu Șerban, [illegible] [illegible].

Ca o paranteză a celor declarate mai sus, este și faptul că în afara întrunirilor la care am participat și cu ocazia vizitelor făcute lui Mironescu Alexandru cât și lui Joja Constantin pe care îl mai ajutam din când în când în lucrările sale de arhitectură, le-am purtat discuții cu caracter politic și bineînțeles dușmănoase regimului actual. Ca un exemplu de acest fel îl constitue Conferința de la Geneva din anul 1955, ale cărei lucrări atât unul cât și celălalt le considerau cu urmări nefavorabile pentru actualul regim și favorabile pentru statele imperialiste.

Întrebare: În răspunsurile anterioare ai declarat că Sandu Tudor era conducătorul grupului respectiv. De unde știi acest lucru?

Răspuns: Faptul că Sandu Tudor era conducătorul acelui grup a fost confirmat pe deplin atât prin respectul ce-l arăta din

Semnătura.

Urmare: partea celorlalți, cât și prin autoritatea ce căuta să și-o impună. De asemenea în cadrul discuțiilor el avea rolul conducător și își impunea punctul de vedere. Mai târziu s-a observat în mod deschis acest lucru, deoarece întrunirile nu aveau loc decât cu ocazia venirii lui la București și tot el era acela care în scopul programării întrunirilor lua contact cu elementele din grup.

Întrebare: Declară activitatea împotriva actualului regim desfășurată de dumneata și celelalte elemente după toamna anului 1956?

Răspuns: În baza înțelegerii cu Sandu Tudor, din anul 1955, la sfârșitul lunii august 1956, respectiv în vacanță, eu împreună cu studenții: Rădulescu Nicolae, Mihăilescu Emanoil și Mironescu Șerban, ne-am hotărât să mergem pentru o perioadă la mănăstirea Rarău unde Staret era Sandu Tudor. Menționez că aceasta am acceptat-o s-o facă și Rădulescu cât și Mihăilescu care nu-l cunoșteau pe Sandu Tudor, deoarece în prealabil eu le trezisem un sentiment de curiozitate față de acesta.

La mănăstirea Rarău am stat aproximativ trei zile în mod gratuit, timp în care Sandu Tudor ne-a încadrat în programul mănăstirii. În timpul acesta, diminețile le petreceam în biserică ascultând predicile lui Sandu Tudor, iar în după amiază participam la meditațiile organizate de Sandu Tudor expres pentru noi în chilia sa. De fiecare dată, în cadrul meditațiilor, Sandu Tudor, ne-a cerut să renunțăm la orice alte preocupări în afara studiilor profesionale și în special la activitatea politică din facultate deoarece aceasta este incompatibilă cu activitatea spiritualistă, iar pe deasupra am avea mai mult timp pentru activitatea religioasă. În totalitatea ei educația primită în cadrul meditațiilor din partea lui Sandu Tudor, a avut un caracter mistic-dușmănos, făcând chiar și unele aluzii calomnioase la politica actualului regim cum că ar fi împotriva noastră a credincioșilor. Sandu Tudor ne-a vorbit în mod special despre atei, desconsiderându-i prin afirmațiile că nu au o idee în timp ce n-ar avea habar

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit s-au martor iar ultima pagină și de către anchetator.

George [illegible]

Urmare: de Știință și Cultură. Noi care ne consideram oameni cu o pregătire culturală și științifică superioară, deoarece în baza afirmațiilor sale ne-am mărit disprețul față de actualul regim, apreciind în special cele spuse de el x În urma lor parte judecăților lui Sandu Tudor au fost brăzdate de asemenea afirmații dușmănoase, atacând direct regimul democrat și nu mai vorbesc materialitatea care stă la baza concepțiilor sale. x

Partea cea mai importantă a vizitei noastre de la Rarău o constituie faptul că în timpul cît am stat acolo, în baza instrucțiunilor primite de la Sandu Tudor, eu și cu Mironescu Șerban ne-am constituit într-un grup din care au acceptat să facă parte și Rădulescu Mihnea și Mihăilescu Emanoil. La propunerea lui Sandu Tudor am hotărît ca grupul nostru de tineret să activeze independent de celălalt grup, avînd la bază însă aceleași scop și aceleași metode de activitate.

În acest sens Sandu Tudor ne-a spus să ținem legătura între noi și în mod organizat să ne întîlnim cît mai des la domiciliul unuia dintre noi. Acesta ne-a mai spus că el va veni periodic la București cu care ocazie ne vom întruni și în prezența lui unde de fiecare dată ne va face diferite comunicări. Ca persoane cu care să ținem legătura și solicităm sprijinul pentru a ne lămuri în diferite probleme mistice în lipsa lui, ne-a indicat pe Sofian Boghiu și Benedict Ghiuș din București, care de altfel făceau parte din grupul elementelor vîrstnice condus de el.

Întrebare: Cum ați aplicat dumneavoastră în practică instrucțiunile primite de la Sandu Tudor?

Răspuns: În baza instrucțiunilor primite de la Sandu Tudor, la începutul lunii septembrie 1956, ne-am reîntors cu toții în București, unde fiind organizați deja toți patru în grup încă de la Rarău, am trecut imediat la activitate.

Astfel, în perioada anului 1956, și respectiv în lunile septembrie, octombrie, noiembrie și decembrie, grupul nostru de studenți a ținut un număr de aproximativ 12 întruniri în diferite locuri cum ar fi: 4 întruniri la domiciliul lui Șerban Mironescu dintre care la una a participat și

Semnătura,

George Văsii

Urmare: Sandu Tudor, una la domiciliul meu, două la Mănăstirea Plumbuita într-o cameră denumită echlesiarhic, dintre care la una a participat Sandu Tudor, iar la cealaltă a participat Sofian Boghiu și încă 5 întruniri le-am ținut la domiciliul lui Benedict Ghiuș, în prezența sa. La toate aceste întruniri au participat în mod regulat: Șerban Mironescu, Răducanu Nicolae, Mihăilescu Emanoil și eu însumi. În cadrul primei întruniri am stabilit locul și ziua unde urma să se țină a doua întrunire și această metodă am folosit-o ca mijloc de anunțare pentru toate întrunirile ce le-am ținut.

Întrebare: Ce discuții s-au purtat în cadrul întrunirilor ce le-ați avut?

Răspuns: În cadrul întrunirilor ce le-am ținut atât la domiciliul meu cât și la domiciliul lui Șerban Mironescu, am purtat discuții cu caracter dușmănos la adresa regimului actual, analizând în același spirit evenimentele politice mai importante la ordinea zilei. Un astfel de exemplu îl constituie discuțiile dușmănoase ce le-am purtat în cadrul unei întruniri ținută la domiciliul lui Șerban Mironescu în timpul evenimentelor din Ungaria, unde am privit cu toții acțiunile contrarevoluționare ca pe niște evenimente ce urmau să aducă poporului ungar „libertatea" și am calomniat regimul democrat din țara respectivă. Cu toții speram cu încredere că SUA va ajuta pe contrarevoluționarii până la sfârșit în acțiunile lor dușmănoase pentru readucerea la putere a unui guvern burghez. Tot în toamna anului 1956, probleme în legătură cu acest eveniment am discutat și în cadrul unei alte întruniri ținută la domiciliul meu.

În cadrul întrunirilor ce le-am ținut în toamna aceluiași an la domiciliul lui Benedict Ghiuș și la Plumbuita nu am discutat probleme politice, însă în cadrul discuțiilor purtate cu Benedict și Sofian aceștia mi-au făcut o intensă educație mistico-dușmănoasă.

În aceiași perioadă eu și cu Șerban Mironescu, am fost invitați și la adunările grupului elementelor mature și la ședințele la care am avut timp să particip, de asemenea s-au purtat discuții dușmănoase pe marginea evenimentelor interne și internaționale și în special în timpul evenimentelor din Ungaria, întregul

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: grup a comentat unele evenimente ca formațiile țărilor imperialiste, sperînd într-o schimbare de regim și în R.P.R. Tot la aceste întruniri se făcea educație dușmănoasă prin citirea unor materiale interzise ca poeziile doctorului Voiculescu, poeziile lui Sandu Tudor și altele. În cadrul acestor întruniri cu toții afirmau că în R.P.R. nu ar exista anumite libertăți ca libertatea scrisului, întrunirilor, cuvîntului, etc., și pentru a documenta aceste afirmații dădeau exemplu lucrările lor dușmănoase care nu este permis a fi tipărite.

Și în toamna anului 1956 am ascultat singur și împreună cu Mironescu Șerban în mai multe rînduri emisiunile posturilor de radio imperialiste, la domiciliul meu, cu știrile aflate le făceam cunoscute în cadrul întrunirilor și celorlalți membrii ai grupului de studenți.

Am omis să declar că în perioada cît am stat la Rarău, Sandu Tudor mi-a vorbit și de „Rugul Aprins al născătoarei de dumnezeu" cît și despre „rugăciunea inimii" dîndu-mi deslegare să o practicăm și noi. Astfel că unul din scopurile întrunirilor noastre era și acela de a face rugăciunea inimii în colectiv, cum de altfel am și procedat la sfîrșitul fiecărei întruniri, inclusiv cele de la Benedict Ghiuș.

Întrebare: Ce v-a vorbit Sandu Tudor despre „Rugul Aprins" și în ce constă această „rugăciune a inimii"?

Răspuns: Despre „rugul aprins" nu mi-a vorbit prea mult, spunîndu-mi că ne va mai vorbi despre această problemă în alte ocazii. Ne-a citit numai la Rarău un „nou acatist închinat Rugului Aprins" pe care mi spunea că l-a scris în anul 1946. Ne-a mai învățat „rugăciunea inimii" și ne-a cerut să începem s-o facem în colectiv. Atunci nu ne-a mai spus nimic, urmînd să mai căpătăm și alte amănunte despre aceste probleme, ulterior.

„Rugăciunea inimii" reprezenta forma cea mai exagerată a ortodoxiei, fiind potrivnică și dăunătoare actualului regim prin aceea că cei ce o practicau și practică această rugăciune în mod exact, trebuia ca tot timpul în afara orelor de somn să repete în gînd această rugăciune. Acest lucru ducea la ruperea noastră de regim și eliberarea de orice activitate,

c. 1769

Semnătura. George Văsii

- 10 -

Urmare: în special de cea politică pentru ca pentru început să avem la dispoziție cît mai mult timp liber. În afară de aceasta, întrucît deveneam niște oameni foarte bisericoși și chiar fanatici întru ale credinței, fiind majoritatea siliți să ne retragem la mănăstire. Sandu Tudor ne-a cerut să propovăduim această „rugăciune a inimii" în rîndul celorlalți studenți lucru pe care eu l-am și făcut, cum ar fi de exemplu cu Rodica Săulescu și alții de ale căror nume nu-mi mai reamintesc momentan. Nu știu dacă aceștia au pus în practică rugăciunea respectivă sau nu.

Aceasta este activitatea dușmănoasă desfășurată de mine și celelalte elemente împotriva actualului regim în perioada anilor 1955-195[illegible]

După ce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că cele declarate de mine sînt întocmai cu cele consemnate, îl semnez cu semnătura proprie.

Anchetator penal de Sec.,



Semnătura,

[signature]

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit s-au martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Proces-verbal de interogator

Invinuit (Martor) VĂSII GHEORGHE - născut la 23 iunie 1935 în Constanța, fiul lui Petre și Victoria, student la Arhitectură, cu (Date de stare civilă, ultimul domiciliu) ultimul domiciliu în București strada Aviator Zorileanu Nr. 1.

16 iulie 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 17 și ...... min.

" s-a terminat la ora 20 și ...... min.

Intrebare: Declară dumneata în continuare activitatea desfășurată împreună cu celelalte elemente dușmănoase, după anul 1956?

Răspuns: Atît în anul 1957 cît și în anul 1958, am continuat cu aceeași activitate dușmănoasă în cadrul grupului nostru de studenți. Astfel numai în anul 1957, am ținut un număr de aproximativ 10-11 întruniri, dintre care patru la domiciliul meu, două sau trei la domiciliul lui Șerban Mironescu, iar restul la mînăstirea Plumbuita. De asemeni tot în grup am mai făcut vizite și arhitectului Joja Constantin, vizite care în fond au avut tot un caracter dușmănos, deoarece în afara faptului că-l ajutam în lucrările sale de arhitectură, purtam discuții pe marginea unor știri calomnioase ascultate de acesta la posturile de radio imperialiste și comentam în același mod dușmănos diferite evenimente politice care se petreceau pe arena internațională.

În cadrul celorlalte întruniri, în afara unor probleme cu caracter religios, am purtat de asemeni discuții dușmănoase pe marginea unor probleme politice, calomniind politica dusă de actualul regim din RPR. În această perioadă, eu împreună cu Șerban Mironescu am ascultat

Semnătura,

Gheorghe Vasii

Urmare: la domiciliul meu, emisiunile posturilor de radio imperialiste și le-am comentat ca atare. În cadrul unei întruniri ce am ținut-o la domiciliul lui Șerban Mironescu, la care a participat și Sandu Tudor, acesta s-a manifestat în mod deschis ostil actualului regim democrat, arătîndu-și printre altele și nemulțumirea față de faptul că el este împiedicat să-și publice scrierile sale care fără îndoială sînt dușmănoase.

În anul 1957, împreună cu Șerban Mironescu, iar în unele cazuri și Rădulescu Nicolae, am participat și la 2-3 întruniri ale grupului de elemente vîrstnice, unde foarte abundente au fost și comentariile dușmănoase față de politica actualului regim, manifestîndu-și cu toții regretul față de timpurile trecute și speranța într-o schimbare de regim în RPR. În cadrul acestor întruniri s-a mai discutat și atitudinea pe care noi trebuie să o avem față de regim, în sensul de a nu participa cu nimic la viața sa politică, ci să ne mărginim strict numai la o activitate de pe urma căreia să ne menținem viața fizică. Aceste discuții erau susținute mai mult de Mironescu Alexandru și Sandu Tudor, iar ceilalți participau și ei la discuții și erau de acord cu ele. De asemenea s-au mai citit și difuzate lucrări în proză și versuri cu caracter dușmănos cum sînt: poeziile lui Sandu Tudor și altele. După ce le citeau se făceau comentarii elogioase pe marginea lor.

În luna august 1957, la invitația lui Sandu Tudor, eu împreună cu Șerban Mironescu și Rădulescu Nicolae, am făcut o nouă deplasare la mănăstirea Rarău, unde am stat aproximativ două săptămîni. Și de această dată m-am încadrat în programul mănăstirii și am participat la predicile și meditațiile ținute de Sandu Tudor.

În timpul cît am stat la mănăstirea Rarău, în cadrul meditațiilor sale, Sandu Tudor, ne-a făcut o educație mistică dușmănoasă, fără a renunța la calomnierea actualului regim oricînd îi era prilejul. Ne-a îndemnat să ne rupem cu totul de acest regim, retrăgîndu-ne în mănăstiri. Mai știu că Sandu Tudor proiecta înființarea unui schit în preajma Ra-

Semnătura,

George [illegible]

Urmare: acelui, format din 12 călugări, toți însă intelectuali cu o pregătire superioară. Nu mi-a vorbit despre scopul cu care urma să facă aceasta însă știu că dintre cei 12 călugări urmau să facem și noi parte, adică eu, Șerban Mironescu, Rădulescu Nicolae și Mihăilescu Emanoil.

Întrebare: Cu ce alte lucruri v-ați mai îndeletnicit în perioada cît ați stat la Mănăstirea Rarău?

Răspuns: În perioada cît am stat la Rarău m-am mai ocupat și cu vizitarea împrejurimilor. Îmi reamintesc că într-una din zile Rădulescu Nicolae și fratele Șerban Mironescu, conduși de Aroga Roman, au vizitat împrejurimile Mănăstirii Rarău. Nu știu precis dacă aceștia au vizitat și ruinele casei unde a locuit Codreanu, care se află în apropiere. Cu altceva nu m-am mai ocupat în perioada respectivă.

Întrebare: Cine este Roman Aroga?

Răspuns: Roman Aroga este un călugăr de la Mitropolia din Iași, despre care știu că a făcut politică legionară pentru care a și fost condamnat.

Întrebare: De unde știi că Roman Aroga a făcut politică legionară?

Răspuns: Acest lucru l-am aflat de la un alt legionar pe nume Arsenie Papacioc în anul 1951, cu ocazia unei vizite ce am făcut-o la Mănăstirea Slatina, unde acesta era călugăr și cu care am reușit să mă împrietenesc. Tot cu această ocazie Papacioc mi-a mai vorbit și despre un alt călugăr tot de la Mănăstirea Slatina pe nume Antonie Plămădeală - tot legionar. Pe acesta l-am și cunoscut cu aceiași ocazie prin intermediul lui Papacioc.

Întrebare: Cum au degenerat discuțiile pînă la politica pe care au făcut-o cele trei elemente?

Răspuns: Fiind curios, l-am întrebat pe Arsenie Papacioc despre felul cum a ajuns el la mănăstire, la care acesta mi-a vorbit despre întreaga lui viață. Astfel mi-a spus că a fost judecat și condamnat pentru legionarism după care s-a hotărît să intre la mănăstire. Eu ma-

Semnătura,

Urmare: Manifestându-mi surprinderea față de acest lucru în sensul că între legionarism și studenți nu vedeam nici o legătură, Papacioc mi-a spus că nu este singurul care a făcut acest lucru, ci mai sunt și alții ca: Roman Braga și Antonie Plămădeală. Astfel am ajuns să discut cu el aceeași probleme.

Întrebare: Ce ți-a vorbit Papacioc despre adevăratul scop cu care el și ceilalți legionari s-au călugărit?

Răspuns: Nu mi-a vorbit și nici eu nu l-am întrebat despre acest lucru, întrucât nu mai discutasem cu el aceeași problemă încă odată.

Întrebare: Ce relații ai întreținut dumneata cu legionarii Papacioc și Plămădeală?

Răspuns: Cu Plămădeală nu am avut decât relații de bună ziua ori de câte ori mergeam pe la mănăstirea Slatina, cu Papacioc însă am întreținut relații de prietenie și ori de câte ori îl întâlneam la mănăstire cu ocazia vizitelor ce le făceam discutam cu el probleme religioase cu care ocazie acesta căuta să mă determine mai mult să mă ocup de religie. Discuții cu caracter politic sau dușmănos nu am purtat cu el deoarece ne vedeam il foarte rar.

Întrebare: Ce relații ai întreținut cu Braga Roman?

Răspuns. Relații apropiate nu am întreținut cu Braga Roman, însă și acesta a participat alături de Sandu Tudor la educarea noastră într-un spirit mistic dușmănos față de regimul actual. În anul 1957 a stat alături de noi la Rarău aproximativ 8-9 zile, timp în care am purtat mai multe discuții în cadrul cărora se împotrivea cu înverșunare materialității și ateismului. [illegible] și acesta ne-a sfătuit să folosim aproape tot timpul nostru liber în scopuri religioase și să căutăm să urmăm calea spre mănăstire.

Pe Braga Roman l-am mai întâlnit odată în anul respectiv, adică 1957, înainte de a-l întâlni la Rarău cu ocazia unei vizite ce am făcut-o la mănăstirea Slatina. Cu această ocazie însă nu am purtat discuții cu el.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

George Văsii[illegible]

Urmare: Întrebare: Vorbește în continuare despre activitatea dușmănoasă desfășurată?

Răspuns: Grupul nostru și-a desfășurat activitatea dușmănoasă până în luna iulie 1958, când eu fiind arestat nu știu ce s-a mai întâmplat cu ceilalți.

Astfel și în anul 1958, am ținut o adunare cu întregul grup studențesc la domiciliul lui Șerban Mironescu unde a participat și Sandu Tudor. Aceasta s-a întâmplat prin luna martie 1958, când Sandu Tudor din nou a avut manifestări dușmănoase în discuțiile ce le-a purtat cu noi, iar restul problemelor au fost, atât de el cât și de noi, prin aceeași prismă comentate.

În aceeași lună martie, 1958 atât eu cât și Șerban Mironescu am participat încă la două întruniri ale bătrânilor, ținute prima la Plumbuita, iar a doua la domiciliul lui Mironescu Alexandru. În cadrul întrunirii de la Plumbuita, Sandu Tudor, a citit versiunea definitivă a „Rugului Aprins", după care fără a se face comentarii cu toții l-am aprobat în mod elogios. În cadrul întrunirii de la domiciliul lui Mironescu, s-au citit de către Sandu Tudor unele poezii de ale sale cu caracter mistic dușmănos și s-au comentat în mod defavorabil regimului unele probleme politice de care însă nu-mi mai amintesc precis.

Îmi amintesc o altă întrunire a grupului condus de Sandu Tudor la care am participat și eu aceasta era din luna ianuarie 1958 de la Mănăstirea Plumbuita când Sandu a și ținut o predică în fața auditorilor. După terminarea ei ne-am retras cu toții în eclesiarhie, unde Sandu Tudor ne-a convocat pentru după amiază tot la Plumbuita unde urma să țină din nou o predică. După amiază ne-am dus la Plumbuita direct eu împreună cu Mironescu Șerban și după ce am ascultat predica am plecat acasă. Conținutul predicilor ținute de Sandu Tudor în biserica respectivă a fost în afară de mistic și ostil regimului democrat a lovit direct cu diferite expresii în materialismul dialectic și a combătut problemele ale științei moderne cum ar fi de exemplu apariția vieții și respectiv a omului pe pământ. Fără a fi în măsură să facă aceasta a spus credincioșilor că însăși știința de astăzi a renunțat

Semnătura,

George Văsii

Urmare: la biserică și să fie la urmă tot la concepțiile bisericii va ajunge.

De asemenea pentru activitatea mea dușmănoasă mai declar că în afara acțiunii, respectiv în seara zilei de 3 iunie a.c. am ascultat la domiciliul meu postul de radio „Londra" împreună cu Șerban Mironescu și Rădulescu Nicolae. Ascultarea acestui post a fost urmată de comentarii dușmănoase pentru colectiv pe marginea celor ascultate.

Aceasta a fost activitatea dușmănoasă pe care am desfășurat-o împreună cu elementele celor două grupuri în perioada 1957-1958.

După ce am citit cuvînt cu cuvînt procesul verbal de interogatoriu și am constatat că cele declarate de mine sînt întocmai cu cele consemnate, îl susțin și semnez propriu.

Anchetator penal de stat

Semnătura,



226

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (~~martor~~) VĂSÎI GHEORGHE. născut la 23 iunie 1935 fiul lui Petre și Victoria, student la facultatea de arhitectură, cu ultimul domiciliu în București strada aviator Zalican nr. 1. Locul nașterii este Constanța

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

25 iulie 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 13 și min

" s-a terminat la ora 14. și min

Intrebare: În procesele verbale de interogatoriu anterioare ai amintit și de un anume Papacioc Arsenie. Arată tot ce cunoști despre activitatea contrarevoluționară desfășurată de acesta?

Răspuns: Pe Arsenie Papacioc l-am cunoscut prin anul 1952-1953 la mânăstirea Antim din București cu ocazia participării mele la slujbele religioase ce se țineau acolo. Relații mai apropiate cu acesta nu am avut însă până în anul 1955, când împreună cu Șerban Mironescu și Andrei Scrima, am mers într-o vizită de câteva zile la mânăstirea Slatina unde acesta era călugăr. Cu această ocazie am constatat la Arsenie Papacioc că este un element dușmănos actualului regim din RPR, deoarece în discuțiile purtate cu noi acesta și-a manifestat dorința sa de schimbarea actualului regim pe motiv că astăzi nu ar exista o deplină libertate. Tot cu această ocazie prin sfaturile religioase, Papacioc Arsenie ne-a sfătuit, atât pe mine și pe Mironescu Șerban să ne ferim de viața politică și socială a statului democrat și să nu ne lăsăm influențați de marxism-leninism, afirmând că acesta nu are nici-o legătură cu activitatea noastră religioasă.

Semnătura,

George Văsii

c. 1768

Urmare: Sentimentele ostile față de actualul regim ale lui Popescu Arsenie s-au manifestat și prin discuțiile pe care acesta le-a purtat cu mine, pe marginea evenimentelor politice interne și internaționale care se succedau pe timpul acela. Asemenea evenimente au fost comentate în mod ostil actualului regim de către Popescu Arsenie împreună cu noi care eram de față și cu ocazia acestor discuții Popescu Arsenie și-a manifestat speranța în schimbarea actualului regim și înlocuirea sa printr-un regim de tip burghez.

În general indicațiile primite de la Arsenie Popescu au fost asemănătoare celor primite de la Sandu Tudor, în sensul de a ne grupa împreună și cu alții care au aceleași sentimente ca noi, să ne rupem de viața politică și culturală a statului actual și să ne retragem într-un neîntrerupt studiu bisericesc.

Menționez că și după anul 1951, eu l-am mai întâlnit în câteva rânduri cu Popescu Arsenie, tot la Slatina, ca de exemplu în vara anului 1956 când l-am vizitat împreună cu Mihăilescu Emil și Rădulescu Nicolae. Cu această ocazie nu am mai avut nici discuții privind evenimentele, însă Popescu Arsenie a continuat să ne dea sfaturi îndemnându-ne ostile regimului actual, de a ne rupe de viața politică și de a ne separa cât mai mult de regim pentru a ne feri astfel de influența marxism-leninismului.

Îmi amintesc mai știu și faptul că Popescu Arsenie avea relații strânse și cu familia Mironescu Alexandru, cât și cu toți ceilalți membrii ai grupului condus de Sandu Tudor. Popescu vizita la domiciliu pe Alexandru Mironescu, participând chiar și la unele întruniri ale grupului.

Eu nu am asistat la o asemenea întrunire la care să fi participat și Popescu Arsenie, însă îmi reamintesc că prin anul 1951, venind în vizită la Șerban Mironescu acasă, la un moment dat, terminându-se întrunirea ce avusese loc în sufragerie, am văzut printre ceilalți membrii ai grupului și pe Popescu

Semnătura,

George Văsii

Urmare: Arsenie.

Întrebare: Ce mai cunoști despre activitatea dușmănoasă desfășurată de Papacioc Arsenie?

Răspuns: Altceva nu mai cunosc despre activitatea dușmănoasă desfășurată de Papacioc Arsenie, însă mai țin să menționez că ideile ostile regimului actual, date de el, au contribuit la activitatea grupului nostru împotriva orânduirii sociale din RPR, influențându-ne privind ruperea noastră de viața politică a statului și în special din facultate, cât și privind trecerea noastră la o activitate organizată de grup.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că cele declarate de mine sunt întocmai cu cele comunicate, îl susțin și semnez propriu.

Anchetator penal de sec. | Semnătura



George [signature]

228

COPIE

Exemplarul nr..........

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit ~~(martor)~~ VASÎI GHEORGHE, născut la 23 iunie 1935, în Constanța, fiul lui Petre și Victoria, student la facultatea de arhitectură, cu domiciliul în București str.Av.Zorileanu Nr.1-
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

31 iulie 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 11 min

" s-a terminat la ora 12 min

Intrebare :

D-ta cunoști limba italiană ?

Răspuns :

Nu cunosc perfect această limbă, însă mă descurc în sensul că ajutat de dicționar pot traduce texte din limba italiană, pot citi, scrie etc.-

Intrebare :

Declară împrejurările în care ai căpătat aceste cunoștințe?

Răspuns :

In luna noembrie 1957, colegul meu RADULESCU NICOLAE, care a organizat un curs de limba italiană, mi-a propus și mie să particip la acest curs, menționînd că lecțiile sînt predate de asistentul universitar LAZARESCU de la Universitatea "C.I.Parhon", căruia fiecare dintre participanți trebuia să-i dăm cîte 3 lei de ședință. Chiar în acea lună ședințele au început să se țină săptămînal în cadrul Universității "C.I.Parhon", la care hotărîndu-mă, am început să particip și eu.- Grupul de studenți ce participa la aceste cursuri de limba italiană a fost format din: RADULESCU NICOLAE, OPRESCU DAN, STUPARU BORIS, LEBADA MARIUS, MOLDOVAN IRINA, SAULESCU RODICA și eu, toți din cadrul facultății de arhitectură. Cursurile s-au ținut în cadrul Universității "Parhon", iar o singură dată la domiciliul numitei MOLDOVAN IRINA din str.Zoiei Nr.7 și au durat pînă în luna mai 1958.- Menționez că în perioada examenelor, aceste cursuri erau întrerupte și în total pot spune că nu s-au ținut mai mult de 15-2o ședințe a cîte două ore fiecare.-

Intrebare :

In ce alte locuri ați mai ținut cursurile respective ?

cd. 117

./.

Răspuns :

Numai la Universitate și odată la domiciliul studentei MOLDOVAN IRINA. Eu am mai lipsit de la aceste cursuri în cîteva rînduri, așa că nu pot preciza dacă s-au mai ținut și în alte părți.-

Intrebare :

In afara lecțiilor de limba italiană, ce alte discuții au mai avut loc în cadrul ședințelor respective ?

Răspuns :

In afara lecțiilor predate nu am mai purtat și alte discuții, deoarece noi eram interesați, deoarece plăteam, să învățăm cît mai mult și cît mai repede limba respectivă. Menționez însă că în afara lecțiilor, profesorul LAZARESCU ne povestea unele lucruri de prin Italia în legătură cu realizările arhitecturii italiene, în sensul că acum doi-trei ani cînd a vizitat el Italia, a rămas uimit de construcțiile care s-au ridicat în ultimul timp. De asemeni ne-a mai recomandat niște texte care se găsesc la Librăria Academiei în limba italiană, cu caracter de artă, cu care să facem exerciții de traducere.- Eu nu am cumpărat aceste texte deoarece nu am avut bani.-

Intrebare :

Ti se cere să declari ce discuții cu caracter dușmănos la adresa actualului regim ați purtat ?

Răspuns :

Susțin că niciodată nu am purtat asemenea discuții în cadrul cursurilor respective.- Aceasta o declară în mod precis, deoarece nu aveam timpul necesar, iar scopul ședințelor era cu totul altul, adică de a învăța limba italiană.-

După ce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că cele declarate de mine sînt întocmai cu cele consemnate, îl susțin și semnez propriu,

ss/George Văsîi

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LOCOTENENT,

Cenușe C-tin

- Conf.cu originalul proc.verbal de interogatoriu din 31 iulie a.c.,
care se află la dos.de anchetă nr...

LOCOT.,

Cenușe C-tin

Z/3 ex.

Proces-verbal de interogator

Invinuit (Martor) VASIU GEORGE (GHEORGHE) născut la 23 iunie 1935 în Constanța, fiul lui Petru și Victoria, student la Facultatea de Arhitectură — cu domiciliul în București str. Aviator Zorileanu Nr 1.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

31 iulie 1958

Localitatea București.

Interogatoriul a început la ora 11 și ... min.

„ s-a terminat la ora 12 și ... min.

Intrebare: Dumneata cunoști limba Italiană?

Răspuns: Nu cunosc perfect această limbă, însă mă descurc în sensul că ajutat de dicționar pot traduce texte din limba italiană, pot citi, scrie, etc.

Intrebare: Precizează împrejurările în care ai căpătat aceste cunoștințe?

Răspuns: In luna noiembrie 1957, colegul meu Rădulescu Nicolae, care a organizat un curs de limba Italiană, mi-a propus și mie să particip la acest curs, menționând că lecțiile sunt predate de asistentul universitar Năstăsescu de la Universitatea „C.I. Parhon" și că fiecare dintre participanți trebuie să-i dăm câte 15 lei de lecție. Chiar în acea lună, lecțiile au început să se țină săptămânal în cadrul Universității „C.I. Parhon" la care, hotărându-mă, am început să particip și eu. Grupul de studenți ce participa la aceste cursuri de limba Italiană a fost format din: Rădulescu Nicolae, Oprescu Dan, Stuparu Boris, Lebădă Marius, Moldovan Irina, Săulescu Rodica și eu, toți din cadrul facultății de arhitectură. Cursurile s-au ținut în cadrul Universității „C.I. Parhon", iar o singură dată la domiciliul numitei Moldovan Irina din strada Fusiei Nr 7 și au durat până în luna mai 1958. Menționez

Semnătura,

Urmare: că în perioada examenelor, aceste cursuri erau întrerupte și în total pot spune că nu s-au ținut mai mult de 15-20 lecții a câte două ore fiecare.

Întrebare: În ce alte locuri ați mai ținut cursurile respective?

Răspuns: Numai la Universitate și o dată la domiciliul studentei Moldovan Irina. Eu am mai lipsit de la aceste cursuri în cîteva rînduri, așa că nu pot preciza dacă s-au mai ținut și în alte părți.

Întrebare: În afara lecțiilor de limba italiană, ce alte discuții au mai avut loc în cadrul lecțiilor respective?

Răspuns: În afara lecțiilor predate nu am mai purtat și alte discuții, deoarece nu eram interesați, deoarece plăteam, să învățăm cît mai mult și cît mai repede limba respectivă. Menționez însă că în afara lecțiilor, profesorul [illegible] ne povestea unele lucruri de prin Italia în legătură cu realizările arhitecturii italiene, în sensul că acum doi-trei ani cînd a vizitat el Italia a rămas uimit de construcțiile care s-au ridicat în ultimul timp. De asemenea ne-a mai recomandat niște texte care se găsesc la librăria Academiei, în limba italiană, cu caracter de artă, cu care să facem exerciții de traducere. Eu nu am cumpărat aceste texte deoarece nu am avut bani.

Întrebare: Ți se cere să declari ce discuții cu caracter dușmănos la adresa regimului nostru ați purtat?

Răspuns: Susțin că niciodată nu am purtat asemenea discuții în cadrul cursurilor respective. Aceasta o declar în mod precis, deoarece nu aveam timpul necesar, iar scopul lecțiilor era cu totul altul, adică de a învăța limba italiană.

După ce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că cele declarate de mine sînt întocmai cu cele consemnate, îl susțin și semnez propriu.

Anchetator penal de sec. [signature]

R.P.R. Ministerul Afacerilor Interne Nr. 0120 [stamp]

Semnătura

Semnătura George [signature]

233

Proces-verbal de interogator

Invinuit (Martor) Văsii Gheorghe - născut la 23 iulie 1935, în Constanța, fiul lui Petre și Victoria, student la Arhitectură, cu ultimul domiciliu în București strada Aviator Zarileanu nr. 1.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

9 august 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 7 și 30 min.

„ s-a terminat la ora 11 și ..... min.

Intrebare: În discuțiile dușmănoase ce le-ai avut cu Sandu Tudor, ce probleme cu caracter politic au fost dezbătute?

Răspuns: Problemele mai cu caracter politic despre care mi-a vorbit Sandu Tudor, interpretându-le în mod ostil actualului regim, sunt următoarele: - problema concepției marxist-leniniste, - problema educației tineretului (Lenin) și problema intelectualității din țările socialiste. Dezbătând și interpretând în mod ostil aceste probleme, cu orice ocazie, Sandu Tudor a urmărit scopul de a face din mine și ceilalți studenți niște unelte ale sale, niște dușmani ai regimului democrat din RPR, lucru pe care acesta l-a realizat până la un anumit grad profitându-se în fața noastră sub masca duhovnicească, ne-am supus și l-am ascultat urmând sfaturile lui.

Despre prima problemă a vorbit în vara anului 1956 la Rarău în cadrul meditațiilor, de față fiind și Mironescu Șerban, Rădulescu Nicolae și Mihăilescu Emanoil. În cadrul discuțiilor pe această temă Sandu Tudor, a combătut concepția marxist-leninistă care stă la baza regimului din RPR și a tuturor regimurilor

Semnătura,

George Văsii

Urmare: din țările socialiste, opinând că nu este bună pentru noi și ca atare ne-a sfătuit ca atât în facultate cât și în alte ocazii să nu ne-o însușim și să ne ferim cât putem de ea. Tot cu această ocazie Sandu Tudor ne-a dat și indicațiuni precise cum să luptăm și să ne ferim de concepția materialistă, aducând în discuție chiar și persoanele care au luptat pentru ridicarea acestei concepții în URSS. Indicațiile date de Sandu Tudor s-au referit la problema educației comuniste, pe care combătând-o, ne-a instruit și în legătură cu folosirea organizată a timpului. În legătură cu aceasta ne-a spus că ocupându-ne cât mai mult de însușirea problemelor religioase prin studii și discuții colective, reușim să nu fim influențați de concepția materialistă, în sensul că, în primul rând ne facem o educație contradictorie acestei concepții, iar în al doilea rând nu mai avem timp necesar însușirii acesteia. În mod precis în legătură cu această problemă, ne-a sfătuit să nu participăm deloc la viața politică din facultate sub toate formele ei, iar timpul dedicat în program pentru aceasta, noi să-l folosim pentru educația mistică. În cadrul meditațiilor de la Rarău, Sandu Tudor ne-a citat câteva pasaje scrise de Lenin în legătură cu organizarea și planificarea timpului în socialism de către partid. În legătură cu aceste citate a calomniat politica P.M.R., opinând că învățăceii sunt aglomerați cu programul în facultăți, aceasta este o metodă a regimului pe care o folosește în scopul de a nu ne da posibilitatea să desfășurăm și alte activități. Această metodă, după cum a opinat el, este „îndreptată împotriva noastră, a credincioșilor" deoarece ne ia tot timpul care ar putea fi folosit în studiul religios. Noi am fost de acord cu cele spuse de Sandu Tudor promițându-i că vom proceda întocmai. De asemeni, tot la Rarău, fiind vorba despre intelectualitatea de astăzi, Sandu Tudor a opinat că aceasta este „nepregătită", are o pregătire „necorespunzătoare" deoarece

Semnătura

George Văsii

213

Urmare: este educată în mod materialist. A mai afirmat că și pătirea sa culturală „este numai o spoială" de care în schimb face paradă în societate. Acestea sunt problemele despre care Sandu Tudor mi-a vorbit.

Întrebare: În ce alte locuri ați mai purtat asemenea discuții cu Sandu Tudor?

Răspuns: Asemenea lucruri Sandu Tudor le-a repetat și la domiciliul lui Mironescu Șerban în toamna anului 1956 când de față au fost aceleași persoane. În alte locuri nu cred să fi mai și vorbit Sandu Tudor asemenea lucruri.

Întrebare: La începutul procesului verbal ai arătat că Sandu Tudor v-a făcut educație ostilă față de regim sub masca duhovnicească. Când ai aflat dumneata pentru prima dată scopul dușmănos al activității sale?

Răspuns: Atît eu cît și membrii grupului de studenți, ne-am dat seama de acest lucru încă din anul 1955, când am văzut că în cadrul întrunirilor ce aveau loc la domiciliul lui Mironescu Alexandru, se purtau discuții cu caracter dușmănos la adresa regimului și se ascultau posturi imperialiste la radio după care știrile transmise erau comentate ca atare. Acest lucru a mai fost confirmat spre sfîrșitul anului 1957 când eu și cu Rădulescu Nicolae plecând de la domiciliul lui Mironescu împreună cu Sandu Tudor, ne-am gîndit că ar fi bine să-l conducem până la tramvai. După ce ne-am despărțit de Sandu Tudor, a venit la noi o persoană străină în etate de aproximativ 50 ani și ne-a întrebat dacă nu cumva călugărul care a fost cu noi nu este Sandu Tudor. Răspunzând afirmativ, persoana respectivă s-a mirat foarte mult, după care ne-a vorbit de viața imorală și aventuristă a lui Sandu Tudor. În tot timpul convorbirii persoana aceea ni l-a descris în culori foarte negre ca fiind mare șarlatan, așa după cum de altfel s-a și exprimat respectivul, mirându-se foarte mult că într-o asemenea situație s-a mai și călugărit.

Întrebare: Dacă v-ați dat seama că este vorba de o

Semnătura,

George Băși[illegible]

c 1858

Urmare: cunoscând activitatea împotriva regimului, de ce nu v-ați întrerupt legăturile cu Sandu Tudor și ceilalți?

Răspuns: Eu am făcut acest lucru deoarece și eu am nutrit sentimente dușmănoase față de regimul democrat din RPR, lucru care decurge din însăși originea noastră socială, în sensul că toți studenții cu care Sandu Tudor avea legături, sunt fii de negustori și moșieri, iar ei au făcut parte din grupul celor virsuie, deoarece o parte au fost la închisoare pentru activitate subversivă legionară, iar alții au fost moșieri și patroni. Acestea sunt motivele pentru care am continuat legăturile cu Sandu Tudor și ceilalți.

Întrebare: Cu ce alte elemente mai întreținea Sandu Tudor legături dușmănoase?

Răspuns: Legături de felul acesta Sandu Tudor a mai întreținut și cu următoarele elemente:

PISTOL DAN - fost student la Medicină care în ultimul timp a fost scos din facultate. Pe acesta l-am cunoscut în primăvara anului 1957, fiindu-mi prezentat de o vecină care îi era rudă și care i-a vorbit de poziția mea religioasă. Împrietenindu-mă cu el i-am vorbit și lui despre faptul că fac parte dintr-un grup de studenți, iar în aceiași perioadă l-am dus la domiciliul lui Mironescu Șerban unde i l-am prezentat și lui Sandu Tudor.

Întrebare: Vorbește despre activitatea dușmănoasă desfășurată de Pistol Dan?

Răspuns: În perioada ce a urmat, Pistol Dan, a cunoscut și pe ceilalți membrii ai grupului, Mironescu Șerban, Rădulescu Nicolae și Mihăilescu Emanoil. De asemeni, Pistol a participat și la unele întruniri ce au avut loc la domiciliul meu, însă niciodată nu a luat parte la întrunirile în cadrul cărora s-au făcut și discuții ostile regimului sau s-au ascultat posturi de radio imperialiste. S-ar putea să fi discutat cu ceilalți

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

George Văsii

Urmare: membrii ai grupului aveau aceeaşi problemă, însă cu mai multe ocolişuri. 282

Întrebare: La ce întruniri din alte locuri a mai participat Pistol Radu, în afară de domiciliul dumitale?

Răspuns: În afară de primăvara anului 1957 când l-am dus eu la domiciliul lui Mironescu Şerban, de fapt fiind și acolo, pentru a i-l prezenta lui Sandu Tudor, Pistol Radu nu a mai fost cu mine în nici-o altă parte.

Întrebare: Ce discuţii a purtat Pistol Radu cu Sandu Tudor când i l-ai prezentat?

Răspuns: Cu ocazia prezentării lui Pistol, lui Sandu Tudor, la domiciliul lui Mironescu nu am stat decât aproximativ 15-20 minute, timp în care amândoi au mers în altă cameră unde Pistol Radu s-a spovedit. După spovedanie, am plecat, însă ulterior Sandu Tudor mi-a spus că să ne împrietenim mai bine cu el şi să-l antrenăm la întrunirile noastre. Astfel am şi procedat, după întâmplarea a fiind că tocmai la întrunirile respective să mai discutăm probleme politice.

Întrebare: Răspunsul nu este adevărul. Vorbeşte în mod concret despre scopul în care l-ai prezentat pe Pistol lui Sandu Tudor şi ce activitate duşmănoasă a desfăşurat acesta ulterior?

Răspuns: Scopul iniţial în care eu l-am prezentat lui Sandu Tudor a fost acela de a se spovedi, iar după aceea urma să-l atragem în activitatea noastră duşmănoasă, cum de altfel a spus Sandu Tudor după spovedanie. Activitatea ulterioară, a constat numai în păstrarea legăturii cu membrii grupului şi cu mai-mi amintesc să fi participat la discuţiile noastre duşmănoase, deoarece îl cunoşteam de prea puţin timp. De asemenea cu Sandu Tudor nu ştiu ca să se mai fi întâlnit după aceea.

Întrebare: Ce alte elemente ai mai prezentat lui Sandu Tudor?

Semnătura,

George Văsii

c 1858

Urmare: Răspuns: Lui Sandu Tudor i-am mai prezentat în toamna anului 1956 și pe studentele: Săulescu Rodica, Goeiman Carmen și Marinescu Draga, de la Facultatea de Arhitectură anul IV., Săulescu Rodica și Marinescu Draga l-au cunoscut la una din slujbele ținute de Sandu Tudor la mănăstirea Plumbuita sau la biserica Spitalul Gheorghe, iar Goeiman Carmen la domiciliul lui Mironescu Șerban.

Întrebare: Cu ce scop i-ai prezentat pe aceste studente lui Sandu Tudor și ce activitate dușmănoasă au desfășurat ele?

Răspuns: Săulescu Rodica și celelalte studente, au fost prezentate lui Sandu Tudor de către mine cu scopul de a le atrage și pe ele treptat în activitatea noastră.
În legătură cu activitatea dușmănoasă a acestora, declar că au participat o singură dată la o întrunire ce a avut loc în toamna anului 1956 la domiciliul lui Mironescu Șerban, unde au mai fost de față și Rădulescu Mihalache și Mihăilescu Emanoil. Cu această ocazie, Sandu Tudor cum ne și obișnuise așa, ne-a vorbit despre felul în care trebuie să ne ducem noi activitatea religioasă, afirmând că va trebui să lărgim preocupările noastre în practica celei religioase ce trebuie să devină o problemă permanentă a vieții noastre. Pentru faptul că erau de față și persoane noi, Sandu Tudor a prezentat îndemnul său privind ruperea noastră de activitatea politică, foarte mascat. Noi am însă mai discutat cu el și în alte rânduri, ne-am dat seama ce vrea să spună prin aceasta. Discuții din partea noastră nu au fost, iar după spusele lui Sandu Tudor am plecat. Goeiman Carmen nu a mai participat la nici-o altă întrunire după asta, iar Săulescu Rodica și Marinescu Draga au mai participat la o întrunire de la domiciliul meu la începutul anului 1957. Susțin că nici cu această ocazie nu au avut loc discuții cu ca-

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

283

Urmare: racter politic, ci numai cu caracter pur religios. Din cele ce am declarat rezultă participarea celor trei studente la activitatea noastră.

În toamna anului 1956, am fost anunțat de de Sandu Tudor, ca într-o după-amiază fixată de el, împreună cu ceilalți membri ai grupului, adică Mironescu Șerban, Mihăilescu Emanoil și Rădulescu Niculae să mergem la o adresă dată de el de pe lângă strada Arepoianu. Fără a-i cere amănunte, am comunicat și celorlalți cele comunicate de Sandu Tudor și la ora fixată ne-am dus acolo, unde ulterior am aflat că era domiciliul studentului de la facultatea de matematică Vaida Dragoș pe care nu-l cunoșteam. Aici am mai găsit și i-am și cunoscut cu acest prilej pe studenții: Toma Eugen și Laurențiu tot de la facultatea de matematică, Rădulescu Rodica de la arhitectură - colega mea și avocatul Rădescu Raul pe care nu-l cunoșteam. Pe aceștia, nu cunosc cine anume i-a convocat la domiciliul lui Vaida, iar scopul întrunirii respective a fost acela ca noi să-i punem diferite întrebări cu caracter religios lui Sandu Tudor, la care el să ne dea răspunsuri. În felul acesta a decurs întrunirea, după care fiecare dintre noi ne-am luat rămas bun de la Sandu Tudor și am plecat acasă.

Întrebare: Ce discuții cu caracter politic ați avut cu această ocazie?

Răspuns: Nu i-am discutat probleme cu caracter politic cu această ocazie, ci numai cu caracter religios și aceasta spre deosebire de alte întruniri când așa cum am declarat anterior am purtat și discuții cu caracter dușmănos regimului din R.P.R. Cu Vaida, Toma Eugen, Laurențiu și Rădescu Raul, nici nu cunosc ce relații avea Sandu Tudor și nici prin intermediul cui și-a cunoscut. În cazul cu Vaida știu convins că Sandu Tudor avea relații mai vechi, deoarece după cum am aflat ulterior fusese și la schitul Rarău în vara anului 1955 sau 1956

Semnătura,

Urmare: Întrebare: Ce ți-a vorbit Fanda Tudor despre aceste elemente?

Răspuns: Fanda Tudor nu mi-a vorbit decât despre Vârida Drăgoși în legătură cu care mi-a spus că este „băiat bun" și că ar fi fost pe la Schitul Rarău. Altceva nu mi-a mai vorbit. x

Întrebare: Vorbește acum despre discuțiile ce le-ați purtat în timpul evenimentelor din Ungaria?

Răspuns: În timpul evenimentelor din Ungaria, după ce în prealabil participasem la unele întruniri ale grupului bătrânilor de la domiciliul lui Mironescu Alexandru, unde am văzut poziția contrarevoluționară a acestora, așa cum am declarat în procesele verbale anterioare, am ținut și noi grupul de studenți o întrunire la domiciliul meu unde au participat: Mironescu Șerban, Rădulescu Niculae, Mihăilescu Emanoil și cu aproximație Săulescu Rodica. La această întrunire, noi toți am dezbătut problema acestor evenimente din Ungaria în sensul că au fost inițiate de stud. în cadrul cărora un rol important l-au avut studenții. Speranța noastră era aceea că regimul democrat din Ungaria va fi până la urmă înlocuit cu un regim burghez, iar aceste evenimente se vor întinde și în RPR. Făcând o comparație între revendicările cerute de studenții maghiari și „revendicările" pe care noi studenții români le-am putea cere în cazul întinderii acestor evenimente și în RPR, am ajuns la concluzia că și noi „am avea motive" să participăm. Astfel în cadrul întrunirii respective am discutat și am hotărât ca în calitate de credincioși să nu inițiem noi o asemenea acțiune, însă în cazul în care s-ar naște și în RPR o contrarevoluție să participăm la ea și să cerem următoarele revendicări: desființarea caracterului obligatoriu al limbii ruse în facultăți, crearea de posibilități largi privind legăturile noastre cu străinătatea și ușurarea programului prin reducerea seminariilor.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

George Păsu

234

Urmare: Nu pot preciza dacă revendicările le-am hotărît cu prilejul acestei întruniri sau altădată, în orice caz ele constituiau nemulțumiri ale noastre încă de multă vreme. Pentru faptul că imediat după aceea evenimentele din Ungaria s-au repetat, le-am luat și noi gradul de la cele discutate.

Întrebare: Cu ce alte elemente ai discutat aceste probleme?

Răspuns: Aceste probleme le-am discutat numai cu Ridulescu Mihai, Mihăilescu Emanoil și Minculescu Dan. Nu-mi reamintesc precis dacă le-am discutat și cu Hăulescu Rodica sau nu. Ne aceasta în legătură cu aceste nemulțumiri s-au purtat discuții și la domiciliul lui Minculescu unde erau și membrii grupării [illegible] „Sătirii".

După ce am citit cuvînt cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că cele declarate de mine sînt întocmai cu cele consemnate, îl semnez cu mîna proprie.

[illegible] de [illegible].



Semnătura,
George [illegible]

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
SERVICIUL ÎNCHISORI

Nr. ....
Din 12 VIII 958

Certificat Medical

Subsemnatul Domnin Cantus
Medic M. A. I. certific că:
Arestatul VĂSII GHIORGHE este
complet sănătos

suferă de Scleroză cardio-vasculară cu
fază hipertensivă - TA 20/10 -

și este în deplină facultăți mintale
în momentul de față

și nu este

MEDIC M. A. I.



c. 1946

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
Direcția de Anchete Penale

236

PROCES - VERBAL

București, 1958 12 septembrie

Noi, locot. Celmege Constantin . . . . anchetator penal de securitate din M.A.I.-Direcția de Anchete Penale, constatînd că în dosarul nr. 1114 privitor pe numitul Vasii Gheorghe . . . . . . invinuit de săvîrșirea infracțiunii . . . . prevăzută și pedepsită de art. . . . . sînt suficiente probe în vederea sesizării instanței de judecată potrivit art.264[1] C.P.P., am chemat pe invinuit punîndu-i în vedere că are dreptul să ia cunoștință de toate lucrările penale de la dosar, arătîndu-i și încadrarea juridică a faptelor săvîrșite.-

După ce i-am pus la dispoziție dosarul și a luat cunoștință de întreg conținutul lui, am întrebat pe invinuit dacă are de formulat cereri noi pentru complectarea anchetei penale sau dacă vrea să facă declarații noi și acesta ne-a declarat următoarele :

Mă numesc Vasii Gheorghe . . . . domiciliat în București . . . . str. Ar. Zorileanu . . . . nr. 1 . . .
și luînd cunoștință de întreg materialul de urmărire penală de la dosar și de încadrarea juridică a faptelor declar :

Nu mai am de făcut declarații în afara celor din dosar și nici de formulat noi cereri.-

Gheorghe Vasii

Acest proces verbal a fost întocmit într-un singur exemplar.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-

237

ORDONANTA
-de reţinere-

Bucureşti, 1958 iunie 13.

Lt.Maj.MIHAILESCU GHEORGHE, anchetator penal de securitate din Direcţia de Anchete Penale a M.A.I. al R.P.R. văzînd actele de urmărire penală din care rezultă că numitul:

MIRONESCU SERBAN, student la facultatea de arhitectură, domiciliat în Bucureşti, str.Vasile Lascăr nr.23-25, este învinuit de uneltire contra ordinei sociale, fapt prevăzut şi pedepsit de art.209 pct.1 C.P.;

Avînd în vedere că numitul MIRONESCU SERBAN se găseşte în situaţia prevăzută de art.200 pct.9 C.P.P., întrucît fapta constitue delict ce interesează ancheta penală şi este reclamată de interesele Securităţii Statului,

- DISPUN -

Reţinerea pe timp de 24 ore şi depunerea în arestul M.A.I. cu începere de la data de 14 iunie 1958, ora 1 pînă la data de 15 iunie 1958, ora 1 a numitului MIRONESCU SERBAN.-

Un exemplar din prezenta ordonanţă se va trimite locului de reţinere.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT.MAJOR,

Mihăilescu Gheorghe



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-

16 iunie 1958
Conf. art. 252 al. 2 C.P.P.
se confirmă mandatul de arestare privind pe Mironescu Şerban.

Procuror Militar
Cpt. de Justiţie

MANDAT DE ARESTARE Nr. 22/H

Bucureşti, 14 iunie 1958

In numele legii şi al poporului;

Lt.Maj. MIHAILESCU GHEORGHE, anchetator penal de securitate din Direcţia de Anchete Penale M.A.I.-Bucureşti, avînd în vedere actele de procedură penală încheiate împotriva numitului MIRONESCU SERBAN, născut la 4 octombrie 1935 în comuna Domneşti, Raionul Mihăileşti, Reg. Bucureşti, fiul lui Alexandru şi Maria, de cetăţenie şi naţionalitate romînă, student, cu ultimul domiciliu în Bucureşti, str. Vasile Lascăr nr. 23-25, urmărit potrivit art. 196 C.P.P. pentru săvîrşirea delictului de uneltire contra ordinei sociale;

Avînd în vedere că aceste fapte sînt prevăzute şi pedepsite de art. 209 pct. 1 C.P.;

Considerînd că din ancheta penală rezultă probe suficiente de culpabilitate împotriva numitului MIRONESCU SERBAN;

Văzînd că învinuitul se găseşte în situaţia prevăzută de art. 200 pct. 9 C.P.P., întrucît fapta sa interesează Securitatea Statului şi pedeapsa prevăzută de lege este mai mare de un an;

Văzînd şi dispoziţiunile art. 249 C.P.P.,

Pentru aceste motive:

Ordon tuturor organelor forţelor publice ca, conformîndu-se legii să aresteze şi să conducă la arestul M.A.I.-Bucureşti pe numitul MIRONESCU SERBAN.-

Punem în vedere şefului arestului M.A.I.-Bucureşti să-l primească şi să-l reţină pe timp de 60 zile, adică de la data de 14 iun. 1958 pînă la data de 13 august 1958.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT.MAJOR,

Mihăilescu Gheorghe

ic

239

PROCURATURA MILITARA BUCURESTI

nr. 221

1958 18.08.958

către

PENITENCIARUL Jilava.

Vă comunicăm că mandatul de arestare nr. ____ privind pe Mirnescu Serban se prelungeşte pînă la data de 14. septembrie 1958

Numitul urmează a fi ţinut la dispoziţia acestei procuraturi militare.

PROCUROR MILITAR SE
Maior de justiţie,

P. Năstase

240

PROCURATURA MILITARA BUCURESTI

nr. 221

1958 sept 18

către

PENITENCIARUL Jilava

Vă comunicăm că mandatul de arestare nr. ______________

privind pe Livinescu Serban se prelungeşte

pînă la data de 11 oct 1958

Numitul urmează a fi ţinut la dispoziţia acestei procuraturi militare.

PROCUROR MILITAR SEF
Maior de justiţie,



P. Năstase

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
- Direcţia de Anchete Penale -

241

ORDONANTA

pentru efectuarea percheziţiei domiciliare

Anul 1958, luna iunie — 13 ziua - Bucureşti.

Eu, . Lt.Maj.MIHAILESCU GHEORGHE .anchetator penal de securitate din Direcţia de Anchete Penale a M.A.I. al R.P.R., având în vedere datele de care dispun organele de securitate privitoare la . . . ., în conformitate cu dispoziţiunile art.202 şi 205 C.Pr.Penală,

- D I S P U N E M : -

Efectuarea percheziţiei domiciliare MIRONESCU SERBAN . . . . , domiciliat în.. Bucureşti . . . . Str.Vasile Lascăr nr.23-25 . . . ., întrucât din datele ce le posedăm asupra susnumit . . rezultă că la domiciliul său deţine materiale ce interesează Securitatea Statului.-

Percheziţia va fi efectuată cu respectarea prevederilor art.242,243 şi 244 Cod Procedură Penală.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
Lt.Maj. [signature]

Afacerilor Interne R.P.R. Nr. 0123/0

242

Proces verbal de percheziție
încheiat astăzi 14 iunie 1958 în București

Eu locot. mj. Pîrvu Ioan din direcția de anchetă în A.I. am efectuat conform ordonanței de percheziție din 13-VI-1958 emisă de anchetatorul penal de securitate Lt. maj. Mihăilescu Gheorghe și asistat de Lt. maj. Ieremia Gheorghe și Dumitrescu Dumitru, percheziția domiciliară la numitul MIRONESCU ȘERBAN născut în București la 4 octombrie 1936 fiul lui Alexandru și Maria cu dom. în Buc. str. Vasile Lascăr 23-25.

La percheziția domiciliară a asistat numita MIRONESCU ILEANA năs. în București la 6 III-1931 fiica lui Alexandru și Ileana cu dom. în Buc. str. Vasile Lascăr 23-25.

A fost percheziționată o cameră.

La percheziția domiciliară s-au ridicat:

1) Un buletin de identitate seria D.O. Nr 194934.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în patru exemplare spre cele legale.

Ofițer de securitate
Lt. mj. [semnătură]

Percheziționat
Mironescu Șerban

Asistenți
[semnături]

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-

243

ORDONANTA

-de sechestru-

Bucureşti,1958 iulie lo.

Lt.Major MIHAILESCU GHEORGHE, anchetator penal de securitate din Direcţia de Anchete Penale a M.A.I.,examinînd actele dosarului nr.1114/1958 privind pe numitul MIRONESCU SERBAN,arestat la 14 iulie 1958 în baza mandatului de arestare nr.22/M/1958,

- CONSTAT -

Susnumitul a fost arestat pentru săvîrşirea infracţiunei de uneltire contra ordinei sociale, prevăzută şi pedepsită de art.2o9 pct.1 C.P. al R.P.R.-

Intrucît în cazurile de infracţiune care periclitează securitatea statului,confiscarea averii este obligatorie,în baza art.25 pct.6 al.2 C.P. al R.P.R.,şi art.114, 115 şi 179^4 C.P.P.,

- DISPUN -

Instituirea sechestrului asigurator pe întreaga avere mobilă şi imobilă a învinuitului MIRONESCU SERBAN, născut la 14 octombrie 1935 în comuna Domneşti,Raionul Mihăileşti,Regiunea Bucureşti, fiul lui Alexandru şi Maria, student, cu ultimul domiciliu în Bucureşti,str.Vasile Lascăr nr.23 et.V.ap.35,cu respectarea dispoziţiunilor art.3o şi 31 din Codul Familiei şi art.25 pct.6 C.P. al R.P.R.-

Deleg organele U.M.o123/E Bucureşti, cu aplicarea sechestrului asigurator.-

Procesul verbal de sechestru asigurator, va fi întocmit în trei exemplare, din care un exemplar va fi încredinţat custodelui, unul va fi conexat la dosarul de anchetă, iar unul va rămîne la organul care a aplicat sechestrul.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT.MAJOR,

Mihăilescu Gheorghe

MAI
U.M. 0123/E Buc.

Strict Secret 244

Proces Verbal de Sechestru

Încheiat astăzi 22-07-1958 la București

Noi Lt. maj. Petrescu Virgil din MAI U.M. 0123/E Buc și Lt. maj. Frincu Gheorghe asistați fiind de MARIA MIRONESCU în baza dispozițiilor art. 114 și următoarele din codul de procedură penală și a ordonanței de sechestru din 10 iulie 1958 emisă de MAI Direcția Anchete penale, ne-am deplasat în localitatea București str. Vasile Lascăr Nr. 23, raionul 1 Mai la domiciliul învinuitului MIRONESCU SERBAN, născut la 14 oct. 1935, în comuna Domnești regiunea București fiul lui Alexandru și Maria. În scopul de a declara și pune sub sechestru asigurător averea mobilă și imobilă aparținând celui în cauză.

Din investigațiile întreprinse însă s-a constatat că învinuitul în conformitate cu art. 25 pct. 6 C.P. modificat prin Decretul 192/1950, de art. 406-410 din codul de procedură civilă și art. 30 din Codul familiei, nu posedă în prezent avere mobilă sau imobilă asupra căreia să se instituie sechestru.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal în 3 exemplare, spre cele legale.

Ofițeri: Asistent

Lt. maj. Petrescu



Lt. maj. Frincu

M. Mironescu

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

14 iunie 1958 - București

Interogatoriul a început la ora 8³⁰

" s-a terminat la ora 13⁵⁰

Lt.Major MIHAILESCU GHEORGHE, am interogat în calitate de anchetator penal de securitate pe reținutul MIRONESCU SERBAN, născut la 4 octombrie 1935 în comuna DomneștiReg.București, fiul lui Alexandru și Maria, neîncadrat politic, student la facultatea de filologie anul V,cu ultimul domiciliu în București,str.Vasile Lascăr nr.23, necăsătorit,serviciul militar nesatisfăcut,nu a mai fost judecat sau condamnat.-

Intrebare:

Cu ocazia arestării dtale.se afla în locuința dtale.un călugăr-preot. Cine este acesta?

Răspuns:

Acest călugăr-preot care se afla la noi în casă cînd am fost arestat,și care de asemeni a fost ridicat de organele de stat, este ALEXANDRU TEODORESCU,care are pseudonimul literar SANDU TUDOR și nume de cășugăr DANIEL TUDOR.-

Intrebare:

De ce poartă pseudonimul literar de SANDU TUDOR?

Răspuns:

Acum nu-l mai poartă. Acest pseudonim l-a folosit în perioada de activitate publicistică,fiind și gazetar înainte de 23 August 1944,avînd un ziar "Credința".-

Intrebare:

De cînd îl cunoști pe ALEXANDRU TEODORESCU?

Răspuns:

Pe ALEXANDRU TEODORESCU îl cunosc de mic copil,el fiind prieten al familiei mele, al părinților mei înainte de a mă fi născut eu.-

Intrebare:

De cînd s-a călugărit și preoțit ALEXANDRU TEODORESCU?

Răspuns:

Data exactă nu o cunosc,dar după cum rețin a început această viață de călugăr-preot în anul 1945-1946.-

./.

Intrebare:

Arată activitatea politică a acestuia, în ce partide şi organizaţii politice a fost înscris?

Răspuns:

După cum eu cunosc, ALEXANDRU TEODORESCU zis SANDU TUDOR zis DANIEL TUDOR n-a fost încadrat în niciun partid sau organizaţie politică.-

Intrebare:

Unde funcţiona ALEXANDRU TEODORESCU ca preot-călugăr?

Răspuns:

Preotul-călugăr ALEXANDRU TEODORESCU funcţiona ca stareţ la schitul Rarău din Raionul Vatra Dornei-Reg. Suceava.-

Intrebare:

Mai înainte de a fi la schitul Rarău, unde a fost?

Răspuns:

Inainte de a fi la Rarău, a fost călugăr la mînăstirea Sihăstria iar mai în urmă 1949-1951 a fost închis şi judecat pentru activitatea sa de militar din timpul răsboiului -instigare la cercetare abuzivă.-

Inainte de arestare a fost preot la biserica Antim din Bucureşti şi apoi stareţ la mînăstirea Cîrasna din Reg. Craiova.-

Intrebare:

Arată legăturile dtale şi ale familiei cu ALEXANDRU TEODORESCU?

Răspuns:

Intre noi şi ALEXANDRU TEODORESCU existau relaţii de prietenie foarte strînse. Pînă a se călugări se vedea cu părinţii aproape în fiecare zi. După călugărie şi plecarea sa din Bucureşti, s-au văzut mai rar, fiind o perioadă cînd nu s-au văzut cu anii. In ultima vreme ALEXANDRU TEODORESCU ne-a vizitat mai mult iar eu la invitaţia sa, am mers începînd din anul 1955 -în fiecare an vara în timpul vacanţei- la el la schitul Rarău.-

Intrebare:

In afară de cele declarate, ce legături au mai existat între Dvs. şi ALEXANDRU TEODORESCU?

Răspuns:

In afara celor declarate, între noi şi ALEXANDRU TEODORESCU n-au existat alte legături.-

Intrebare:

Arată totuşi ce caracter mai aveau legăturile dintre Dvs. şi ALEXANDRU TEODORESCU?

./.

Răspuns:

Alt caracter nu mai aveau legăturile dintre noi. Atunci cînd ne întîlneam se purtau însă şi discuţiuni în afara celor familiare, tratînd probleme ale vieţii creştine şi de filozofie idealistă.-

Intrebare:

In afară activităţii monahale -de preot-călugăr- ce activitate mai desfăşura ALEXANDRU TEODORESCU?

Răspuns:

In afară de activitatea monahală -de preot călugăr- ALEXANDRU TEODORESCU mai ducea o activitate de studiu personal, de scriere şi împărtăşire a studiilor şi lucrărilor sale prietenilor şi cunoscuţilor săi. Astfel scria versuri, poeme şi proză, studii teologice şi meditaţii personale.-

Intrebare:

In afara celor declarate, ce preocupări a mai avut, ce activitate a mai desfăşurat ALEXANDRU TEODORESCU?

Răspuns:

N-am cunoştinţă de alte preocupări şi nici ce activitate a mai desfăşurat ALEXANDRU TEODORESCU în afara celor declarate.

Intrebare:

Lucrările sale despre care ai vorbit mai sus -poeziile, poemile şi celelalte- au fost editate?

Răspuns:

Aceste lucrări -despre care mai sus am vorbit- ale lui ALEXANDRU TEODORESCU n-au fost editate şi nici nu le-a dat spre tipărire.-

Intrebare:

De unde cunoşti atunci această activitate ce o desfăşura ALEXANDRU TEODORESCU în afara activităţii monahale?

Răspuns:

Cunosc această activitate a lui ALEXANDRU TEODORESCU datorită legăturilor ce le aveam cu acesta.-

Iniţial am luat cunoştinţă în cadrul familiei unde dat fiind legăturile ce le avea cu tatăl meu, el şi-a făcut cunoscut această activitate.-

Apoi am luat cunoştinţă despre continutul scrierilor sale în cadrul grupului de prieteni şi cunoştinţe unde ALEXANDRU TEODORESCU ne vorbea şi ne citea din lucrările sale, unele din ele fiind chiar date membrilor din grup, în scopul de a le studia personal.-

./.

Astfel era grupul de la Rarău și cel din București,în care eu mă aflu din anul 1955. In grupul de la Rarău, participam numai vara în timpul vacanței. Așa a fost în 1955,cînd am stat aproape două săptămîni,în 1956 cînd am stat două luni de zile și jumătate iar în 1957 am stat două săptămîni.-

Aceste adunări ale grupului aveau un caracter organizat. Astfel atunci cînd ALEXANDRU TEODORESCU venea în București,membrii grupului erau anunțați și ne strîngeam.-

Intrebare:

De cînd desfășoară această activitate -în grupuri- ALEXANDRU TEODORESCU?

Răspuns:

Această activitate el o desfășoară încă de cînd era în București la biserica Antim pe atunci avînd un alt grup de persoane. Cu grupul nostru duce activitate din anul 1955.-

Intrebare:

Arată unde se organizau aceste adunări ale grupului?

Răspuns:

Aceste adunări ale grupului nostru se organizau atunci cînd venea ALEXANDRU TEODORESCU la mine acasă -București,str.V.Lascăr nr.23- și la mînăstirea Plumbuita.-

Intrebare:

Din cine se compunea grupul dvs.din București?

Răspuns:

Era compus din tineri studenți,preoți-călugări,profesori și de alte profesii -însă intelectuali.-

Intrebare:

Arată concret persoanele grupului dvs.din București,participante la aceste adunări organizate?

Răspuns:

x Persoanele grupului nostru din București care luat parte la aceste adunări organizate sînt:

-Preotul BENEDICT GHIUS, profesor la seminarul teologic din București;

-Preotul ANANIA VARTOLOMEU- bibliotecar al palatului patriarhal din București;

-Preotul STANILOAIE DUMITRU, profesor la institutul teologic din București;

-Preotul SOFIAN BOGHIU,stareț la mînăstirea Plumbuita din București;

-Preotul FELIX DUBNEAC de la mînăstirea Plumbuita.-

./.

-Episcopul SIMEDREA TIT,fost mitropolit al Bucovinei,în prezent președintele comisiei de pictură al patriarhiei;

-Profesorul MIRONESCU ALEXANDRU -tatăl meu- împreună cu care am locuit;

-Paul STERIAN,funcționar la Uniunea Compozitorilor în București,locuește pe B-dul 6 Martie nr...vis-a-vis de biserica-Armenească;-

-Doctor DABIJA GHEORGHE,funcționează ca medic la spitalul de stat "Dr.Gh.Marinescu" București,locuește în str.Marin Serghiescu nr.6;

-Arh.JOJA CONSTANTIN, lucrează la Institutul de Proiectări București,locuește în str.Slătineanu nr.4;

-CONSTANTINEANU MIHAI, medic la spitalul Colentina;

-RAUL RADESCU,avocat,locuește în București,B-dul Pache nr...

-VASII GHEORGHE,student anul V la facultatea de arhitectură, locuește în București,str.Sandu Aldea nr....

-RADULESCU NICOLAE,student anul V la Facultatea de arhitectură,locuește în București,nu-i cunosc adresa;

-DAN ILIESCU,lucrează la Opera de stat din București ca machior,nu-i cunosc adresa;

-NEGOITA....student anul V la Electrotehnică-Institutul Politehnic din București, fiul preotului NEGOITA de la biserica Olari. Nu știu unde locuește;

-MIHAILESCU EMIL,student anul IV la facultatea de arhitectură București,nu-i cunosc adresa, și

-eu, MIRONESCU SERBAN.-

Intrebare:

De cînd se țin aceste adunări organizate ale grupului la Dta.acasă și la mînăstirea Plumbuita din București?

Răspuns:

Aceste adunări se organizează cu grupul la mine acasă din anul 1955 și tot de atunci și la mînăstirea Plumbuita,ultima adunare avînd lor la sfîrșitul lunei ianuarie 1958. Declar însă că la aceste adunări nu erau prezenți întotdeauna toți membrii grupului nostru.-

Intrebare:

Unde a avut loc ultima adunare a grupului?

Răspuns:

Ultima adunare a grupului a avut loc la mînăstirea Plumbuita la sfîrșitul lunei ianuarie 1958,cînd ALEXANDRU TEODORESCU a fost în București. In ianuarie 1958 el a locuit la mine acasă timp de o săptămînă,după care a plecat la Rarău.

In ianuarie 1958 cînd acesta a fost în București,membrii grupului s-au adunat și la mine acasă.-

Intrebare:

Cînd dta.ai fost arestat, ALEXANDRU TEODORESCU se afla la dta.acasă. De cînd venise acesta și cîte adunări au avut loc?

Răspuns:

ALEXANDRU TEODORESCU venise de la Rarău cu o zi înainte, astfel că nu s-a putut ține nici o adunare cu grupul.-

Intrebare:

Arată apartenența politică a persoanelor din grupul dvs.?

Răspuns:

In legătură cu apartenența politică a acestor persoane, cunosc că ANANIA VARTOLOMEU este legionar, JOJA CONSTANTIN-legionar, VASII GHEORGHE și MIHAILESCU EMIL-UTM-iști. Despre ceilalți nu cunosc apartenența lor politică.-

Intrebare:

In această perioadă de timp, de cîte ori s-a deplasat la București ALEXANDRU TEODORESCU și unde a locuit?

Răspuns:

Luînd pe ani,nu-mi amintesc dacă în 1955 a venit ALEXANDRU TEODORESCU în București. In 1956 a fost de două ori,iar în 1957 de mai multe ori -de 5-6 ori. In acest timp locuia la căminul preoțesc.-

Intrebare:

Cum erau anunțați membrii grupului de sosirea în București a lui ALEXANDRU TEODORESCU și de locul unde urma să aibă loc adunarea?

Răspuns:

Grupul de studenți erau anunțați de mine prin VASI GHEORGHE care lua apoi legătura cu ei. Eu mai anunțam și pe alții cu care nu puteau sau nu veniseră să ia legătura tatăl meu și ALEXANDRU TEODORESCU. Acesta dădea telefon de la noi de acasă și-i anunța pe unii dintre ei că a sosit și că vrea să-i vadă. In felul acesta se făcea legătura și se stabilea unde ne adunăm.-

Intrebare:

In timpul cînd ALEXANDRU TEODORESCU nu era în București,cine avea conducerea grupului?

Răspuns:

La sfîrșitul lunei ianuarie 1958 -înainte de a pleca din București, ALEXANDRU TEODORESCU a ținut o adunare numai cu noi studenții din grup și anume:, eu, VASII GHEORGHE, RADULESCU NICOLAE, DAN ILIESCU, NEGOITA și MIHAILESCU EMIL. Cu ocazia aceasta s-a stabilit că se va ocupa în continuare de noi SOFIAN BOGHIU. In acest

.//.

scop a şi vorbit de la mine de acasă la telefon cu acesta,fixînd o zi de întîlnire la mînăstirea Plumbuita unde trebuia ca noi împreună cu ALEXANDRU TEODORESCU să mergem.-

In ziua respectivă cei de mai sus,în afară de mine care am fost ocupat şi de ALEXANDRU TEODORESCU care a fost reţinut la o întîlnire cu PAUL STERIAN care a avut loc la mine acasă, au fost la mînăstirea Plumbuita,stabilind astfel un prim contact cu SOFIAN BOGHIU.-

Intrebare:

Dar înainte de ianuarie 1958,cine s-a ocupat de dvs. în timpul cînd ALEXANDRU TEODORESCU se afla la Rarău?

Răspuns:

Inainte de această dată ALEXANDRU TEODORESCU nu desemnase nici o persoană. Noi însă continuam să ne adunăm şi uneori eu împreună cu VASII GHEORGHE şi RADULESCU NICOLAE mergeam la preotul BENEDICT GHIUS acasă.-

Intrebare:

Practic cum se desfăşurau adunările grupului la dta.acasă atunci cînd venea în Bucureşti ALEXANDRU TEORESCU?

Răspuns:

In cadrul adunărilor, ALEXANDRU TEODORESCU citea din poeziile, poemele, meditaţiile personale şi alte lucrări ale sale,după care se purtau discuţii, se făceau aprecieri şi se schimbau păreri în legătură cu lucrările cetite. Deasemeni în cadrul acestor adunări, tatăl meu MIRONESCU ALEXANDRU citea unele poezii scrise de Dr.VOICULESCU VASILE şi unele pasagii din cărţile pe care el le citea.-

Intrebare:

Prin conţinutul lor ce caracter aveau aceste materiale şi care era caracterul discuţiilor ce se purtau în adunările grupului dvs.?

Răsăuns:

Materialele ce ni se citeau deşi aveau aspectul formal al unor materiale mistice-religioase,ele aveau prin conţinutul lor un caracter duşmănos regimului democrat-popular,iar discuţiile ce se purtau aveau acea notă de ostilitate faţă de regimul actual din R.P.R.-

Prin lectura diferitelor materiale şi discuţiilor purtate, ni se făcea o educaţie cu totul alta,potrivnică educaţiei ştiinţifice marxiste ce o primeam noi studenţii la facultate.-

In cadrul grupului eram educaţi,într-un spirit duşmănos,

./.

de a nu participa la viaţa politică a statului, să nu ne încadrăm în organizaţiile politice democratice şi să ne rezumăm numai la activitatea profesională.-

/ Educaţia mistică, filozofică, idealistă, pe care noi o primeam în adunările grupului trebuia să o propagăm. Aşa cum în cadrul grupului, se combăteau principiile materialiste, tot astfel trebuia să facem cu cei din jurul nostru.-/

De asemeni în cadrul grupului ni se făcea o educaţie teologică, pentru o eventuală consacrare a noastră în viaţa călugăriei.

Ni se arăta în mod duşmănos că în R.P.R. n-ar exista libertatea cuvîntului, a scrisului şi a adunărilor. Pentru a argumenta aceste afirmaţii ne arăta că scrierile sale nu sînt acceptate şi publicate.

In cadrul adunărilor noastre a fost abordată şi problema legionară, arătîndu-ni-se că felul cum şi-a desfăşurat activitatea înainte, n-a dat rezultat, dat fiind că credinţa fusese împletită cu activitatea criminală -de săvîrşirea de crime- şi că s-a ajuns la concluzia că legionarii trebue să meargă pe drumul bisericii, să treacă la viaţa monahală.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu l-am citit cuvînt cu cuvînt şi răspunsurile consemnate sînt întocmai cum am declarat, drept care semnez.-

Mironescu Serban

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT.MAJOR,

Mihăilescu Gheorghe

Prezenta corespunde cu originalul care se află la dos.nr....

Ing. Ghiţărlan

3 ex/MZ

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
MINISTERUL SECURITĂȚII STATULUI

243

PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU

14 iunie 1958 Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și 30 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 13 și 50 minute.

Eu, Lt. major Mihăilescu Gheorghe

am interogat în calitate de anchetator penal de Securitate (pe arestatul, reținutul, martorul)

1. Numele MIRONESCU 2. Prenumele ȘERBAN
3. Anul, luna și ziua nașterii 4 octombrie 1935 4. Numele părinților Alexandru și Maria 5. Locul nașterii Com. Domnești-Raionul Mihăilești-Reg. București
6. Cetățenia Română 7. Naționalitatea Română
8. Apartenența politică neîncadrat politicește din ce an –
9. Studii 11 clase liceu teoretic nr. 12 - absolvite în Buc. 1953 - și acum student (când, unde și ce școală a absolvit)
10. Profesia - Lit. student.
11. Ultimul loc de muncă și funcția Facultatea de filologie București - student anul V.
12. Ultimul domiciliu București Str. Vasile Lascăr nr. 23 et. 5 Ap. 34.
13. Situația familiară necăsătorit (soția, copii, numele lor, vârsta lor, domiciliul și ocupația)
14. Origina socială Tata - profesor, mama casnică. N-au posedat și nu posedă avere. – (averea părinților până la 23 August 1944 și în prezent)
15. Poziția socială –
16. Activitatea politică până în 1947 neîncadrat și n-am participat în alegeri (In ce partide politice a fost. Participare în alegeri)

Anch. Mihăilescu

Semnătura,

Mironescu Șerban

9309

17. Decorații, distincții și premii guvernamentale nu
(înainte de 23 August 1944)

18. In ce armată a făcut serviciu, grad, funcție nu

19. Dacă a fost prizonier nu
(unde și când)

20. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legatură cu ce nu

21. Dacă a fost judecat, când, din ce cauză, de cine și la ce pedepse a fost condamnat nu

Intrebare: Cu ocazia arestării d-tale, se afla în locuința d-tale un călugăr-preot. Cine este acesta?

Răspuns:

– Acest călugăr-preot care se afla la noi în casă când am fost arestat și care deasemeni a fost ridicat de organele de stat, este ALEXANDRU TEODORESCU care are pseudonimul literar Sandu Tudor și numele de călugăr Daniel Tudor.–

Intrebare: De ce poartă pseudonimul literar de Sandu Tudor?

Răspuns:

– Acum nu-l mai poartă. Acest pseudonim l-a folosit în perioada de activitate publicistică, fiind și gazetar înainte de 23 august 1944, având un ziar „Credința".

Intrebare: De când îl cunoști pe Alexandru Teodorescu?

Răspuns.

– Pe Alexandru Teodorescu îl cunosc de mic copil, el fiind prieten al familiei mele – al

[signature]

Semnătura,

Mironescu Șerban

Urmare: părinţilor mei înainte de a mă fi născut eu.—

Întrebare: de când s-a călugărit şi preoţit Alexandru Teodorescu?

Răspuns:

- Data exactă nu o cunosc, dar după cum reţin a început această viaţă de călugăr preot în anul 1945-1946.—

Întrebare: Arată activitatea politică a acestuia, în ce partide şi organizaţii politice a fost înscris?

Răspuns:

- După cum eu cunosc, Alexandru Teodorescu zis Sandu Tudor zis Daniel Tudor n-a fost încadrat în niciun partid sau organizaţie politică.—

Întrebare: Unde funcţiona Alexandru Teodorescu ca preot-călugăr?

Răspuns:

- Preotul-călugăr Alexandru Teodorescu funcţiona ca Stareţ la Schitul Rarău din Raionul Vatra Dornei Reg. Suceava.—

Întrebare: Mai înainte de a fi la Schitul Rarău unde a fost?

Răspuns:

- Înainte de a fi la Rarău a fost călugăr la Mănăstirea Sihăstria iar mai în urmă 1948-1950 a fost închis şi judecat pentru activitatea sa de militar din timpul războiului [illegible] la cercetare [illegible].—

Înainte de arestare a fost preot la biserica Antim din Bucureşti şi apoi stareţ la Mănăstirea „Crasna" din Reg. Craiova.—

Întrebare: Arată legăturile sale şi ale familiei lui Alexandru Teodorescu?

[signature]

Semnătura,
Mironescu Şerban

Urmare: Răspuns:

- Între noi și Alexandru Teodorescu existau relații de prietenie foarte strânse. Până a se călugări se vedea cu părinții aproape în fiecare zi. După călugărie și plecarea sa din București ne-am văzut mai rar, fiind și perioade când nu ne-am văzut cu anii. În ultima vreme Alexandru Teodorescu ne-a vizitat mai mult iar eu la invitația sa am mers începând din anul 1955 - în fiecare an vara în timpul vacanței - la el, - la Schitul Rarău -.

Întrebare: În afara celor declarate ce legături au mai existat între dvs. și Alexandru Teodorescu.

Răspuns:

- În afara celor declarate între noi și Alexandru Teodorescu n-au existat alte legături.

Întrebare: Arată totuși ce caracter mai aveau legăturile dintre dvs. și Alexandru Teodorescu?

Răspuns:

- Alt caracter nu mai aveau legăturile dintre noi. Atunci când ne întâlneam ne puteam purta și discuțiuni în afara celor familiare tratând probleme de viață creștină și de filozofie idealistă.

Întrebare: În afara activității monahale - de preot călugăr - ce activitate mai desfășura Alexandru Teodorescu?

Răspuns:

- În afara de activitatea monahală - de preot călugăr - Alexandru Teodorescu mai ducea o activitate de studiu personal, de scriere și împărtășire a studiilor și lucrărilor

[signature]

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator

Mironescu Șerban

257

Urmare sale prietenilor și cunoscuților săi.
Astfel scria versuri, poeme și proză – studii teologice și meditații personale. –.
Întrebare: În afara celor declarate, ce preocupări a mai avut, ce activitate a mai desfășurat Alexandru Teodorescu?
Răspuns:
– N-am cunoștință de alte preocupări și nici ce activitate a mai desfășurat Alexandru Teodorescu – în afara celor declarate.
Întrebare: Lucrările sale despre care ai vorbit mai sus – poeziile, poemele și celelalte – au fost editate?
Răspuns:
– Aceste lucrări – despre care mai sus am vorbit – ale lui Alexandru Teodorescu n-au fost editate și nici nu le-a dat spre tipărire.
Întrebare: De unde cunoști atunci această activitate ce-o desfășura Alexandru Teodorescu în afara activității monahale?
Răspuns:
– Cunosc această activitate a lui Alexandru Teodorescu datorită legăturilor ce le aveam cu acesta.
Inițial am luat cunoștință în cadrul familiei unde dat fiind legăturile ce le avea cu tatăl meu, el și-a făcut cunoscută această activitate.
Apoi am luat cunoștință despre conținutul scrierilor sale în cadrul grupului de prieteni și cunoștințe unde Alexandru Teodorescu ne vorbea și ne citea din lucrările sale, unele din ele fiind chiar date membrilor din grup

c. 1769 [signature]

Semnătura.
Mironescu Șerban

Urmare: în scopul de a le studia personal.–

Astfel era grupul dela Rarău și cel din București, în care eu mă aflu din anul 1955. La grupul dela Rarău participam numai vara în timpul vacanței. Asa a fost în 1955 cînd am stat aproape două săptămîni, în 1956 cînd am stat două luni de zile și jumătate iar în 1957 am stat două săptămîni.–

Aceste adunări ale grupului avea un caracter organizat. Astfel atunci cînd Alexandru Teodorescu venea în București, membrii grupului erau anunțați și ne strîngeam.

Intrebare: De cînd desfășoară aceasta activitate – în grupuri – Alexandru Teodorescu?

Răspuns:

– Aceasta activitate el o desfășoară încă de cînd era în București la biserica Antim pe atunci avînd un alt grup de persoane.

Cu grupul nostru duce activitate din anul 1955.

Intrebare: Arata unde se organizau aceste adunări ale grupului.

Răspuns:

– Aceste adunări ale grupului nostru se organizau atunci cînd venea Alexandru Teodorescu, la mine acasă – București str. Vasile Lascăr nr. 23 – și la mînăstirea Plumbuita.–

Intrebare: Din cine se compunea grupul dvs. din București?

Răspuns:

[signature]

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Miranescu Șerban

Urmare: Era compus din tineri studenți, preoți-călugări, profesori și de alte profesii - mai intelectuali -

Întrebare: Arată concret persoanele grupului dvs. din București participante la aceste adunări organizate?

Răspuns:

- Persoanele grupului nostru din București care luau parte la aceste adunări organizate sînt:

Preotul BENEDICHT GHIUS - profesor la Seminarul teologic din București

Preotul ANANIA VARTOLOMEU - bibliotecar al Palatului patriarhal din București -

Preotul STANILOAIE DUMITRU - profesor la Institutul teologic din București

Preotul SOFIAN BOGHIU - stareț la mînăstirea Plumbuita din București

Preotul FELIX DUBNEAC - de la mînăstirea Plumbuita

Episcopul SIMEDREA TIT, - fost Mitropolit al Bucovinei, în prezent președintele comisiei de pictură al patriarhiei. -

Profesorul MIRONESCU ALEXANDRU - tatăl meu împreună cu care am locuit,

PAUL STERIAN, funcționar la Uniunea Compozitorilor în București, locuește pe Bulevardul 6 Martie nr.? - vis a vis de biserica Armenească -.

Doctor DABIJA GHEORGHE, funcționează ca medic la Spitalul de stat "Dr. Gheorghe Marinescu" București, locuește în str. Marin Serghiescu nr. 6.

Arhitect JOJA CONSTANTIN, lucrează la Institutul de Proectări București, locuește în Strada Slătineanu nr. 4. -

CONSTANTINEANU MIHAI, medic la

Anchetator, [signature]

Semnătura,
Mironescu Serban

Urmare: Spitalul Colentina.

RAUL RADESCU, avocat, locuește în București Bulevardul Pache nr.?

VĂSII GHEORGHE, student anul V la Facultatea de Arhitectură, locuește în București Str. Sandu Aldea nr.?

RĂDULESCU NICOLAE, student anul V Facultatea de Arhitectură, locuește în București – nu-i cunosc adresa –

IAN ILIESCU, lucrează la Opera de Stat din București ca machior, nu-i cunosc adresa –

NEGOIȚĂ ... – student anul V la Electrotehnică – Institutul Politehnic din București, fiul preotului Negoiță de la biserica Olari. Nu știu unde locuește. –

MIHĂILESCU EMIL, student anul IV la Facultatea de Arhitectură București, nu-i cunosc adresa,

și eu Mironescu Șerban.

Întrebare: de cînd se țin aceste adunări organizate ale grupului la d-ta acasă și la mînăstirea Plumbuita din București?

Răspuns:

– Aceste adunări se organizează cu grupul la mine acasă din anul 1955 și tot de atunci și la mînăstirea Plumbuita, ultima adunare avînd loc la sfîrșitul lunii ianuarie 1958. Declar însă că la aceste adunări nu erau prezenți întotdeauna toți membrii grupului nostru. –

Întrebare: Unde a avut loc ultima adunare a grupului?

Răspuns:

– Ultima adunare a grupului a avut loc la mînăstirea Plumbuita la sfîrșitul

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Mironescu Șerban

Urmare: lunii ianuarie 1958 cînd Alexandru Teodorescu a fost în București. In ianuarie 1958 el a locuit la mine acasă timp de o săptămînă după care a plecat la Karău. In ianuarie 1958 cînd acesta a fost în București membrii grupului s-au adunat și la mine acasă.—

Intrebare: Cînd d-ta ai fost arestat Alexandru Teodorescu se afla la d-ta acasă. De cînd venise acesta și cîte adunări a avut loc?

Răspuns.

– Alexandru Teodorescu venise dela Karău cu o zi înainte, astfel că nu s-a putut ține nici o adunare cu grupul.—

Intrebare: Arată apartenența politică a persoanelor din grupul dvs.?

Răspuns:

– In legătura cu apartenența politică a acestor persoane, cunosc că Anania Bartolomeu este legionar, Joja Constantin - legionar, Vasile Gheorghe și Mihăilescu Emil - țăraniști.—

Despre ceilalți nu cunosc apartenența lor politică.—

Intrebare: In această perioadă de timp, de cîte ori s-a deplasat la București Alexandru Teodorescu și unde a locuit?

Răspuns.

– Luînd pe ani, nu-mi amintesc dacă în 1955 a venit Alexandru Teodorescu în București. In 1956 a fost de două ori iar în 1957 de mai multe ori - de 5-6 ori.- In acest timp locuia la Căminul profesorilor.—

Intrebarea: Cum erau anunțați membrii

Lt. Maj. Ghinăilă

c. 1769

Semnătura,

Mironescu Șerban

Urmare: grupului de sosirea în București a lui Alexandru Teodorescu și de locul unde urma să aibă loc adunarea.—

Răspuns:

— Grupul de studenți erau anunțați de mine prin Văsii Gheorghe care lua apoi legătura cu ei. Eu îi anunțam și pe alții cu care nu puteau sau nu reușiseră să ia legătura tatăl meu și Alexandru Teodorescu. Acesta dădea telefon dela noi de acasă și-i anunța pe unii dintre ei că a sosit și că vrea să-i vadă. În felul acesta se făcea legătura și se stabilea unde ne adunam.—

Întrebare: În timpul cînd Alexandru Teodorescu nu era în București cine avea conducerea grupului?

Răspuns:

— La sfârșitul lunei ianuarie 1958 — înainte de a pleca din București, Alexandru Teodorescu a ținut o adunare numai cu noi studenții din grup și anume: eu, Văsii Gheorghe, Rădulescu Nicolae, Dan-Iliescu, Negoiță și Mihăilescu Emil. Cu ocazia aceasta s-a stabilit că se va ocupa în continuare de noi Sofian Boghiu. În acest timp a și vorbit dela mine de acasă la telefon cu acesta fixînd o zi de întîlnire la Mînăstirea Plumbuita unde trebuia ca noi împreună cu Alexandru Teodorescu să mergem.

În ziua respectivă cei de mai sus afară de mine care am fost ocupat și de Alexandru Teodorescu care a fost reținut de o întîlnire cu Paul Sterian care a avut loc

[signature]

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Mironescu Serban

254

Urmare: la mine acasă,- am fost la mănăstirea Plumbuita stabilind astfel un prim contact cu Sofian Boghiu.-

Întrebare: Dar înainte de ianuarie 1958 cine s-a ocupat de dvs. în timpul cînd Alexandru Teodorescu se afla la Rarău?-

Răspuns:

-Înainte de această dată Alexandru Teodorescu nu desemnase nicio persoană. Noi însă continuam să ne adunăm și uneori eu împreună cu Vasii Gheorghe și Rădulescu Nicolae mergeam la preotul Benedict Ghiuș acasă.-

Întrebare: Practic cum se desfășurau adunările grupului la dvs. acasă atunci cînd venea în București, Alexandru Teodorescu?

Răspuns:

- În cadrul adunărilor, Alexandru Teodorescu citea din poeziile, poemele, meditațiile personale și alte lucrări ale sale după care se purtau discuții, se făceau aprecieri și se schimbau păreri în legătură cu lucrările citite. Deasemeni în cadrul acestor adunări, tatăl meu Mironescu Alexandru, citea unele poezii scrise de Dr. Voiculescu Vasile și unele pasagii din cărțile pe care el le citea.-

Întrebare: Prin conținutul lor ce caracter aveau aceste materiale și care era caracterul discuțiilor ce se purtau în adunările grupului dvs.?

Răspuns:

- Materialele ce ni se citeau deși aveau aspectul formal al unor materiale mistico

Lt. Maj. [illegible]

Semnătura,
Mironescu Șerban

Urmare: religioase, ele aveau prin continutul lor un caracter dușmănos regimului democrat popular, iar discuțiile ce se purtau aveau acea notă de ostilitate față de regimul actual din R.S.R.

Prin lectura diferitelor materiale și discuțiilor purtate, ni se făcea o educație cu totul alta potrivnică educației științifice marxiste ce-o primeam noi studenții la facultate.

În cadrul grupului eram educați într-un spirit dușmănos, de a nu participa la viața politică a statului, să nu ne încadrăm în organizațiile politice democratice și să ne rezumăm numai la activitatea profesională.—

Educația mistică, filozofia idealista pe care noi o primeam în adunările grupului trebuia s-o propagăm. Așa cum în cadrul grupului, se combăteau principiile materialiste, tot astfel trebuia să facem cu cei din jurul nostru.—

Deasemeni în cadrul grupului ni se făcea o educație teologică pentru o eventuală consacrare a noastră în viața călugăriei.

Ni se arăta în mod dușmănos că în R.S.R. n-ar exista libertatea cuvîntului, a scrisului și a adunărilor. Pentru a argumenta aceste afirmații ne arăta că scrierile sale nu sînt acceptate și publicate.—

În cadrul adunărilor noastre a fost abordată și problema legionară, arătîndu-ni-se felul cum și-a desfășurat activitatea înainte n-a dat rezultate dat fiind

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit s-au martor iar ultima pagină și de către anchetator.

[signature]

Mironescu Șerban

2

255

Urmare: că credința poate împletită cu activitatea lor criminală - de săvârșire de crime -, și că s-a ajuns la concluzia că legionarii trebuie să meargă pe drumul bisericii, să treacă la viața monahală. -

Prezentul proces-verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt și răspunsurile consemnate sînt întocmai cum am declarat, drept care semnez -

Anchetator penal de securitate
Lt. major Vasile Ștefănescu



Mironescu Șerban

256

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit ~~(martor)~~ MIRONESCU ŞERBAN, năs. la 4 octombrie 1935 în Com. Domnești-raionul Mihăilești Reg. București, fiul lui Alexandru și Maria, student, cu ultimul domiciliu în București, Str. V-ta Lascăr nr. 23

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

19 iunie 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 12 și ...... min.

" s-a terminat la ora 14 și ...... min.

Intrebare: În interogatoriul anterior declarînd despre activitatea dușmănoasă regimului din R.P.R. desfășurată de Alexandru Teodorescu, ai arătat că acesta încă de cînd funcționa ca preot la biserica Antim din București avea un grup de persoane cu care ducea activitate. De unde cunoști acest fapt?

Răspuns:

- Cunosc că exista un asemenea grup la biserica Antim, de la tatăl meu care deasemeni făcea parte ~~din~~ acel grup împreună cu Alexandru Teodorescu.

Intrebare: Sub ce denumire își desfășura activitatea acest grup?

Răspuns:

- Acest grup își desfășura activitatea sub denumirea de „Rugul aprins al Maicii Domnului". —

Intrebare: Cine erau conducătorii grupării

Lt. Maj. [illegible]

Semnătura,

c. 301

Mironescu Şerban

Urmare: „Rugul aprins al Maicii Domnului"?

Răspuns:

— Unul dintre conducătorii grupării „Rugul aprins al Maicii Domnului" era Alexandru Teodorescu zis Sandu Tudor zis Daniel Tudor. Nu știu cine mai făcea parte din conducerea acestei grupări.—

Întrebare: Cine făcea parte din gruparea „Rugul aprins al Maicii Domnului"?

Răspuns:

— Din câte eu am cunoscut din gruparea „Rugul aprins al Maicii Domnului" făceau parte Alexandru Teodorescu, preotul Benedict Ghiuș, preotul Sofian Boghiu, Paul Sterian, și cred Dabija Gheorghe. În afară de aceștia mai erau și alte persoane pe care eu nu le cunosc deoarece eu fiind prea tânăr pe atunci nu făceam parte din grupare, cele declarate fiind cunoscute dela tatăl meu și din ceeace vedeam când mergeam la biserica Antim, adică îi vedeam adunându-se duminica sau în cursul săptămânii în diferite zile.—

Întrebare: Mai târziu despre ce persoane ai mai aflat că au făcut parte din gruparea „Rugul aprins al Maicii Domnului"?

Răspuns:

— Dat fiind că între timp această grupare a încetat de a mai exista, de a mai activa eu n-am mai avut posibilitatea să aflu alte nume de persoane.—

Întrebare: De când exista gruparea „Rugul aprins al Maicii Domnului" și când a încetat de a

[illegible]

Semnătura,

Mironescu Șerban

Urmare: mai duce activitate?

Răspuns:

— Nu cunosc exact de când există această grupare. Știu însă în mod precis că în anii 1945-1946 această grupare „Rugul aprins al Maicii Domnului" activa. Această grupare a încetat de a mai exista din anul 1947, odată cu plecarea lui Alexandru Teodorescu din București la mănăstirea Crasna unde fusese numit stareț.—

Întrebare: Ce alt fapt a stat la baza încetării existenței grupării „Rugul aprins al Maicii Domnului"?

Răspuns:

— Eu n-am cunoștință de alt fapt, de o altă cauză care să fi dus la încetarea existenței, a activității grupării „Rugul aprins al Maicii Domnului".—

Întrebare: Arată caracterul activității ce-o desfășura gruparea „Rugul aprins al Maicii Domnului"?

Răspuns:

— Din ceeace am văzut și auzit, activitatea acestei grupări avea un caracter mistic - idealist.—

Întrebare: Ce caracter mai avea activitatea desfășurată de această grupare?

Răspuns:

— Nu cunosc dacă mai avea și un alt caracter activitatea desfășurată de această grupare.—

Întrebare: Arată d-ta activitatea ostilă R.P.R., caracterul dușmănos al activității acestei grupări?

Lt. maj. [signature]

Semnătura,
Mironescu Șerban

Urmare: Răspuns:

– Eu nu am cunoscut caracterul dușmănos al activității acestei grupări. Dat fiind că eu nu activam atunci n-am cunoscut și acest aspect de ostilitate față de regim al activității ce-o desfășura gruparea „Rugul aprins al Maicii Domnului".—

Prezentul proces-verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt și răspunsurile consemnate sunt întocmai cum am declarat, drept care semnez—

Anchetator penal de Securitate



Mihăilescu

Mironescu Șerban

258

Proces-Verbal de interogator

Învinuit ~~(martor)~~ MIRONESCU SERBAN, născut la 4 oct.1935 în com. Domnesti, Raionul Mihăilesti-Reg. Bucuresti, fiul lui Alexandru şi Maria, student, cu ultimul domiciliu în Bucureşti, str. Vasile Lascăr nr.23.-

(date de stare civilă, ultimul domiciliu)

20 iunie 1958

Localitatea Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 8 şi 10 min.

" s-a terminat la ora 14 şi 15 min.

Întrebare:

In interogatoriul din 14 iunie 1958, ai declarat că incepînd din anul 1955, ai dus activitate într-un grup condus de ALEXANDRU TEODORESCU care a desfăşurat activitate ostilă regimului democrat popular din R.P.R.- Arată anchetei cum s-a constituit acest grup?

Răspuns:

După stabilirea lui ALEXANDRU TEODORESCU zis SANDU TUDOR zis DANIEL TUDOR la mînăstirea Rarău în funcţia de stareţ, acesta a început să vină iaraşi la Bucureşti.-

Cu ocazia venirii sale la noi în 1955, în discuţiile purtate cu tatăl meu -MIRONESCU ALEXANDRU- la noi acasă, ALEXANDRU TEODORESCU a ridicat problema că a trecut mult timp de cînd dînşii nu s-au mai adunat cu prietenii lor, că de atunci s-au petrecut multe lucruri, că el în timpul acesta a fost preocupat de meditaţii personale şi a scris o seamă de lucrări. In continuare ALEXANDRU TEODORESCU a propus şi tatăl meu a fost de acord, să se organizeze unele întîlniri-adunări- cu vechii prieteni, în cadrul căror adunări să mai discute, să schimbe păreri şi să le facă cunoscut lucrările sale.-

Atunci ei n-au vorbit şi de numele acelora cu care vroiau să se adune, pentru ei însă fiind cunoscut.-

Ulterior cînd au început să se adune, am văzut că grupul lor de prieteni era format din elemente -persoane- cu care ei activaseră şi în cadrul grupării "Rugul aprins", elemente care la fel ca şi ei nutreau aceleaşi sentimente duşmănoase regimului democrat-popular din R.P.R. şi aceleaşi concepţii despre viaţă -mistico-idealiste.-

./.

c. 1243

Urmare:

Acest grup însă s-a mărit în scurt timp prin atragerea de elemente tinere,ca urmare acţiunii întreprinse de mine la îndemnul lui ALEXANDRU TEODORESCU.-

Grupul de prieteni ai tatălui meu şi ai lui ALEXANDRU TEODORESCU care veneau la adunările ce se organizau la noi în casă sînt: preotul BENEDICT GHIUS, preotul STANILOAIE DUMITRU,preotul SOFIAN BOGHIU, ANDREI SCRIMA -fost călugăr-, Dr.DABIJA GHEORGHE şi PAUL STERIAN. Mai tîrziu tatăl meu a atras în acest grup pe Dr. CONSTANTINESCU MIHAI şi arh.JOJA CONSTANTIN.-

Elementele tinere aduse de mine în grup sînt studenţii: VASII GHEORGHE, RADULESCU NICOLAE.-

La rîndul său VASII GHEORGHE a adus pe studenţii MIHAILESCU EMIL, NEGOITA......, avocatul RAUL RADESCU şi pe DAN ILIESCU.-

Aşa cum am arătat şi anterior, adunările grupului nostru se mai ţineau şi la mînăstirea Plumbuita,unde în afara persoanelor arătate, au mai luat parte -ca făcînd parte din grup-: preotul FELIX DUBNEAC şi episcopul TIT SIMEDREA.-

Mai arăt că din grupul nostru a mai făcut parte ANANIA VARTOLOMEU -preot- cu care tatăl meu şi ALEXANDRU TEODORESCU aveau relaţii de mai înainte, acesta participînd numai la adunările ce se organizau la noi acasă.-

Intrebare:

Arată concret unde anume la dta. acasă se ţineau adunările grupului?

Răspuns:

Adunările grupului se ţineau în camera părinţilor care era mai mare decît camera mea şi a sorei mele, această cameră fiind folosită şi ca sufragerie. Adunările se ţineau fie dumineca,fie în zilele de peste săptămînă, în general după amiază şi se prelungeau pînă seara.-

Intrebare:

Cîte adunări ale grupului s-au organizat în anul 1955 la dta. acasă?

Răspuns:

N-aşi putea da exact o cifră. După cum reţin, s-au ţinut 2-3 adunări care coincid cu venirea la Bucureşti a lui ALEXANDRU TEODORESCU.-

Intrebare:

Cît timp stătea în Bucureşti ALEXANDRU TEODORESCU?

Răspuns: In genere stătea circa o săptămînă.-

.//.

259

URMARE

Intrebare:

In acest interval de timp de cîte ori se aduna grupul dvs.?

Răspuns:

In acest interval de timp grupul nostru se aduna odată sau de două ori.-

Intrebare:

Arată membrii grupului care în 1955 precventau aceste adunări care se organizau la dta.acasă?

Răspuns:

Persoanele care frecventau adunările organizate în 1955 la noi acasă -în afară de mine, tatăl meu şi ALEXANDRU TEODORESCU- sînt: BENEDICT GHIUS, STANILOAIE DUMITRU, ANDREI SCRIMA, PAUL STERIAN, DABIJA GHEORGHE, JOJA CONSTANTIN. SOFIAN BOGHIU şi ANANIA VARTOLOMEU, ultimii doi venind doar o singură dată.-

La ultima adunare care a avut loc la sfîrşitul anului 1955, au venit şi studenţii VASII GHEORGHE şi RADULESCU NICOLAE care în acel timp l-au cunoscut pe ALEXANDRU TEODORESCU.-

Intrebare:

In cursul anului 1955,cîte adunări au fost organizate în lipsa lui TEODORESCU ALEXANDRU din Bucureşti şi unde s-au ţinut?

Răspuns:

In acea vreme -anul 1955- nu s-au organizat adunări atunci cînd ALEXANDRU TEODORESCU nu se afla în Bucureşti.-

Intrebare:

Cîte adunări au fost organizate în anul 1956 la dta.acasă şi cine a participat?

Răspuns:

In cursul anului 1956,cînd ALEXANDRU TEODORESCU a fost în Bucureşti s-au organizat 2-3 adunări la noi acasă unde au participat toţi cei arătaţi mai sus că au frecventat şi participat la adunările din 1955. In afară de aceştia, la aceste adunări din 1956 a mai participat şi MIHAILESCU EMIL.-

Intrebare:

Cîte adunări au fost organizate în anul 1956,atunci cînd ALEXANDRU TEODORESCU nu se afla în Bucureşti?

Răspuns:

In lipsa lui ALEXANDRU TEODORESCU din Bucureşti (-în 1956- n-au fost organizate adunări ale grupului.-

./.

cd. 118

URMARE

Intrebare:

In anul 1957 cîte adunări au fost organizate la Dta. acasă şi cine a participat?

Răspuns:

In cursul anului 1957 -cu ocazia venirii în Bucureşti a lui ALEXANDRU TEODORESCU, s-au organizat trei-patru adunări la noi acasă.

Persoanele care au participat la adunările organizate în anul 1957, sînt aceleaşi, mai puţin ANDREI SRIMA, care la sfîrşitul anului 1956 a plecat în India pentru studii şi SOFIAN BOGHIU care nu se deplasa de la mînăstirea Plumbuita.-

In plus, au venit în acest an la adunări de circa două ori DAN ILIESCU şi CONSTANTINESCU MIHAI. In afara acestor persoane a mai participat la adunările organizate la noi acasă şi arh. MORARESCU DRAGOS, adus fiind de JOJA CONSTANTIN, prin intermediul şi în casa căruia tatăl meu şi ALEXANDRU TEODORESCU l-au cunoscut pe acesta.-

MORARESCU DRAGOS este căsătorit şi locueşte în Bucureşti str. Zalomit în blocul deasupra magazinului "Spicul", colţ cu B-dul 6 Martie. In ultimul timp MORARESCU DRAGOS a renunţat la serviciu şi se ocupa de pictură.- In ce priveşte apartenenţa politică a acestuia, cunosc din cele aflate că este legionar.-

Intrebare:

Cînd l-a cunoscut tatăl dtale. şi ALEXANDRU TEODORESCU pe MORARESCU DRAGOS?

Răspuns:

Pe MORARESCU DRAGOS, tatăl meu şi ALEXANDRU TEODORESCU l-au cunoscut cu doi sau trei ani în urmă în casa arh. JOJA CONSTANTIN, în perioada cînd MORARESCU DRAGOS pregătea la desen în vederea examenului de admitere la arhitectură, pe una din fetele lui JOJA CTIN.

Intrebare:

Arată anchetei cîte adunări au fost organizate în lipsa lui TEODORESCU ALEXANDRU din Bucureşti la dta. acasă în anul 1957?

Răspuns:

In cursul anului 1957, cînd ALEXANDRU TEODORESCU nu se afla în Bucureşti, au mai fost organizate la noi acasă 2-3 adunări la care au participat în afară de mine şi tatăl meu, următorii: BENEDICT GHIUS, STANILOAIE DUMITRU, JOJA CONSTANTIN, MORARESCU DRAGOS şi MIHAI CONSTANTINESCU.-

Intrebare:

Din iniţiativa cui erau organizate aceste adunări la dta. acasă?

.//.

260

URMARE

Răspuns:

Aceste adunări se organizau la noi acasă din inițiativa și la propunerea tatălui meu, ALEXANDRU MIRONESCU.-

Intrebare:

In afara locuinței dtale. unde au mai fost organizate adunări ale grupului dvs. în lipsa lui ALEXANDRU TEODORESCU în anul 1957?

Răspuns:

Intîlniri organizate de felul celor care se țineau la noi acasă, n-am mai avut loc în anul 1957. Membrii grupului continuau însă să se întîlnească și să discute. Astfel, întîlniri au avut loc la JOJA CONSTANTIN acasă, unde au fost prezenți: ALEXANDRU MIRONESCU, STANILOAIE DUMITRU, BENEDICT GHIUS, MORARESCU DRAGOS, CONSTANTINESCU MIHAI, DABIJA GHEORGHE și PAUL STERIAN, dar nu întotdeauna erau toți aceștia prezenți, uneori mai lipsind dintre ei. La aceste întîlniri am fost și eu de vreo 3-4 ori.-

De asemeni s-au întîlnit la STANILOAIE DUMITRU și MORARESCU DRAGOS, la unele participînd și eu.-

In ce mă privește, eu țineam legătura și cu VASII GHEORGHE și RADULESCU NICOLAE cu care mă întîlneam la mine sau la VASII GH. acasă și de 5-6 ori am fost toți trei la BENEDICT GHIUS acasă.-

In afară de noi, a mai fost de cîteva ori la VASII GHEORGHE acasă și la BENEDICT GHIUS și MIHAILESCU EMIL.-

Intrebare:

In cursul anului 1958 pînă la arestare- cîte adunări au fost organizate la dta. acasă și cine a participat?

Răspuns:

In anul 1958 s-au organizat la noi acasă 2-3 adunări în luna ianuarie, cînd a fost aici ALEXANDRU TEODORESCU.-

La aceste adunări au participat aceleași persoane care au venit și în 1957 și în plus au mai venit RAUL RADESCU și NEGOITA.-

Intrebare:

Arată caracterul acestor adunări?

Răspuns:

Adunările ce s-au organizat la noi acasă cu membrii grupului precum și cele de la mînăstirea Plumbuita, aveau un caracter clandestin-subversiv, activitatea desfășurată de noi fiind ostilă regimului din R.P.R.-

Așa cum am mai declarat, rolul conducător al activității acestui grup îl avea ALEXANDRU TEODORESCU.-

./.

cd. 1183

URMARE

In aceste adunări clandestine-subversive, ni se făcea o educație dușmănoasă regimului din R.P.R., iar noi -la rîndul nostru- după cum ne spusese ALEXANDRU TEODORESCU, trebuia să propagăm mai departe aceste idei ostile regimului din R.P.R. și dacă persoanele cu care stam de vorbă nutresc aceleași sentimente dușmănoase să le atragem în grupul nostru.-

Intrebare:

Practic cum își desfășura activitatea dușmănoasă regimului democrat popular din R.P.R. acest grup în adunările clandestine-subversive ce se organizau la dta. acasă?

Răspuns:

In cadrul acestor adunări clandestine, ALEXANDRU TEODORESCU ne-a citit din poeziile, poemele și meditațiile sale personale, materiale cu aspect mistic-idealist care aveau un caracter dușmănos regimului democrat-popular din R.P.R.-

Apoi ne arăta în mod dușmănos că în R.P.R. nu exista libertatea de a scrie și a ne aduna și pentru a ne convinge ne spunea că datorită acestei situații lui nu i se publică aici lucrările sale.-

In discuțiile pe care noi -cei prezenți- le făceam, ne manifestam dușmănos, fiind de acord cu punctul său de vedere că în RPR nu există libertate. De asemeni în discuții făceam aprecieri în legătură cu materialele ce fuseseră cetite.-

Tot în cadrul acestor adunări, tatăl meu -MIRONESCU ALEXANDRU- ne citea pasagii din unele cărți interzise cu conținut filozofic, idealist care aveau caracter dușmănos, cărți pe care el le citise. Titlurile acestor cărți nu le mai rețin, dar ele făceau parte din biblioteca noastră -a tatălui meu.-

Problemele tratate în aceste cărți și discuțiile purtate erau contrar celor învățate de noi în facultate, se combăteau principiile materialiste.-

De asemeni tatăl meu ne citea din poeziile scrise de dr. VOICULESCU VASILE, poezii pe teme mistice și de frămîntări sufletești care aveau un caracter dușmănos regimului din R.P.R.-

In discuțiile purtate în cadrul educației dușmănoase regimului din R.P.R. ce ni se făcea, ALEXANDRU TEODORESCU și tatăl meu-MIRONESCU ALEXANDRU,- ne arăta că nu trebue să ne îndepărtăm de credință, cerîndu-ne să nu participăm la viața politică a statului și să nu ne încadrăm în organizațiile politice democratice, cei prezenți fiind de acord cu acest punct de vedere.-

./.

261

URMARE

In afara materialelor citite şi a discuţiilor duşmănoase purtate pe marginea lor, în cadrul acestor adunări clandestine s-au purtat şi discuţiuni pe marginea unor evenimente politice interne şi internaţionale, care au avut un caracter ostil regimului din RPR, evenimente politice din perioada respectivă.-

De exemplu, în legătură cu evenimentele ce s-au petrecut în Ungaria în toamna anului 1956, în discuţiile ce s-au purtat în adunările clandestine ale grupului nostru, s-a manifestat simpatie faţă de elementele contrarevoluţionare, apreciind sprijinul acordat acestora de ţările imperialiste şi s-a elogiat acţiunile acestora de schimbare a orînduirii de stat ce exista în R.P.U.-

Manifestîndu-ne în discuţii nemulţumirea faţă de orînduirea de stat existentă în R.P.R., ne manifestam totodată dorinţa ca acest regim să fie răsturnat, acest fapt fiind posibil numai cu sprijinul puterilor imperialiste, arătîndu-se că reinstaurarea orînduirii capitaliste, va face posibil să ne adunăm liberi, să se publice materialele ce noi le citeam, iar viaţa religioasă să ia o desvoltare mai mare.-

Aceste discuţii au fost purtate de toţi cei care participau la adunare.-

De asemeni în cadrul acestor adunări se purtau discuţii pe marginea ştirilor audiate la posturile de radio imperialiste, pe care le comentam în mod duşmănos regimului democrat-popular din RPR.-

Cunosc în mod concret că ascultau emisiunile postului de radio "Vocea Americii", "Europa Liberă", Paris şi alte posturi de radio imperialiste, ALEXANDRU TEODORESCU, ALEXANDRU MIRONESCU şi cu mine.-

In ce priveşte ALEXANDRU TEODORESCU, acesta în majoritatea cazurilor cînd venea la noi, asculta aceste posturi de radio imperialiste împreună cu mine şi tatăl meu, acest lucru făcîndu-l chiar în ziua şi preziua arestării noastre.-

Stirile aflate noi le colportam faţă de ceilalţi membri ai grupului şi din discuţiile duşmănoase ce se purtau, mi-am dat seama că şi ceilalţi ascultau asemenea emisiuni transmise de posturile de radio imperialiste.-

In discuţiile duşmănoase ce s-au purtat în adunările clandestine ce le ţinea grupul nostru, ALEXANDRU TEODORESCU şi tatăl meu -MIRONESCU ALEX.- au abordat şi probleme cu caracter legionar.-

./.

cd. 118

URMARE

Astfel ei au arătat că o greşală tactică în activitatea organizaţiei legionare, a fost săvîrşirea de crime, dat fiind că tot ei arborau şi steagul credinţei.-

Susţineau în discuţiile purtate că în situaţia de astăzi, trebue aplicată o nouă tactică, organizaţia legionară si aibă o mai mare legătură cu biserica, în care scop cît mai mulţi legionari să intre în mînăstiri şi biserici ca preoţi şi călugări, deoarece sub forma unei activităţi monahale, de atragere a oamenilor pe drumul bisericii, a credinţei, vor putea face propagandă ostilă regimului, să-i educe pe aceştia în spirit duşmănos faţă de regimul democrat-popular din R.P.R.-

Aceste probleme cu caracter legionar au fost discutat în diferite momente în cadrul adunărilor noastre clandestine şi în discuţiile ce s-au purtat ceilalţi participanţi au fost de acord cu felul cum au fost puse problemele de ALEXANDRU TEODORESCU şi MIRONESCU ALEX. Nu mai reţin ce a spus fiecare, cum de altfel nu reţin contribuţia fiecăruia la discuţiile duşmănoase ce s-au purtat, adică ce a spus fiecare.-

In cadrul discuţiilor s-au dat exemple de legionari care s-au preoţit şi călugărit, cum sînt: ROMAN BRAGA, preot la Iaşi, ARSENE PAPACIOC şi ANTONIE PLAMADEALA-călugări la mînăstirea Slatina, cu care ALEXANDRU TEODORESCU avea legături. ALEXANDRU TEODORESCU nu ne-a arătat concret în ce constau legăturile dintre el şi aceşti legionari.-

Probleme de acest gen şi discuţiuni duşmănoase regimului din R.P.R. s-au discutat şi în adunările clandestine ce s-au organizat la noi acasă atunci cînd ALEXANDRU TEODORESCU nu era în Bucureşti.-

In legătură cu activitatea duşmănoasă ce o desfăşuram, mai arăt că încă de la începutul activităţii acestui grup -1955- ALEXANDRU TEODORESCU, ne-a dat spre a studia un material mistic, duşmănos, intitulat "Imn acatist la Rugul aprins al născătoarei de Dumnezeu", pe care el îl scrisese încă de cînd era în Bucureşti la biserica Antim. Acest material scris la maşină ne-a fost dat într-un singur exemplar şi a trecut pe la fiecare membru al grupului care l-a citit, material care apoi a fost dat şi celorlalţi care au venit mai tîrziu în cadrul grupului. Eu personal l-am dat lui VASII GHEORGHE.-

De asemeni în ianuarie 1958, ALEXANDRU TEODORESCU ne-a dat - de astă dată un număr de lo-12 exemplare- o versiune nouă a materialului intitulat "Imn acatist la Rugul aprins al născătoarei de Dumnezeu" care-l primise în 1955.-

.//.

262

URMARE

In afară de cele declarate, mai arăt că în cadrul discuţiilor duşmănoase ce se purtau în aceste adunări clandestine, ALEXANDRU TEODORESCU a spus că ar fi de dorit ca oamenii ca noi, să treacă la o viaţă monahală, motivînd că biserica ar avea nevoe de oameni pregătiţi -să fie preoţi şi călugări.-

Prezentul proces-verbal l-am citit cuvînt cu cuvînt şi răspunsurile consemnate sînt întocmai cum am declarat, drept care semnez.-

Mironescu Serban

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT.MAJOR,

Mihăilescu Gheorghe

Prezenta corespunde cu originalul care se află la dos.nr....

4 ex/MZ

263

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (~~martor~~) MIRONESCU ȘERBAN, năs. la 4 octombrie 1935 în Com. Domnești - Raionul Mihăilești Reg. București, fiul lui Alexandru și Maria, student, cu ultimul domiciliu în București, Str. Vasile Lascăr nr. 23

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

20 iunie 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 8 și 10 min

„ s-a terminat la ora 14 și 15 min

Intrebare: In interogatoriul din 14 iunie 1958 ai declarat că începînd din anul 1955 ai dus activitate într-un grup condus de Alexandru Teodorescu care a desfășurat activitate ostilă regimului democrat popular din R.P.R. Arată anchetei cum s-a constituit acest grup?

Răspuns:

- După stabilirea lui Alexandru Teodorescu zis Sandu Tudor zis Daniel Tudor la mînăstirea Rarău în funcția de Stareț, acesta a început să vină iarăși la București.-

Cu ocazia venirii sale la noi în 1955, în discuțiile purtate cu tatăl meu - Mironescu Alexandru - la noi acasă, Alexandru Teodorescu a ridicat problema că a trecut mult timp de cînd dînșii nu s-au mai adunat cu prietenii lor, că de atunci s-au petrecut multe lucruri, că el în timpul acesta

Semnătura,

Mironescu Șerban

[signature]

c. 1768

Urmare: a fost preocupat de meditații personale și a scris o seamă de lucrări. În continuare Alexandru Teodorescu a propus și tatăl meu a fost de acord să se organizeze niște întâlniri-adunări cu vechi prieteni, în cadrul cărora adunări să mai discute, să schimbe păreri și să le facă cunoscut lucrările sale.

Atunci ei mi-au vorbit și de numele acelora cu care vroiau să se adune, pentru ei însă fiind cunoscut.—

Ulterior când au început să se adune, am văzut că grupul lor de prieteni era format din elemente-persoane- cu care ei activaseră și în cadrul grupării „Rugul Aprins al Maicii Domnului", elemente care la fel ca și ei nutreau aceleași sentimente dușmănoase regimului democrat popular din R.P.R. și aceleași concepții despre viață — mistico-idealiste.—

Acest grup însă s-a mărit în scurt timp prin atragerea de elemente tinere, ca urmare activității întreprinse de mine la îndemnul lui Alexandru Teodorescu.—

Grupul de prieteni ai tatălui meu și ai lui Alexandru Teodorescu care veneau la adunările ce se organizau la noi în casă sunt: preotul Benedict Ghiuș, preotul Stăniloaie Dumitru, preotul Sofian Boghiu, Andrei Scrima-frate călugăr, dr. Dabija Gheorghe și Paul Sterian. Mai târziu tatăl meu a atras în acest grup pe dr. Constantinescu Mihai și arhitect Joja Constantin.—

[illegible]

Semnătura,
Mironescu Șerban

Urmare Elementele tinere aduse de mine în grup erau studenții Vasii Gheorghe și Rădulescu Nicolae. La rîndul său Vasii Gheorghe a adus pe studenții Mihăilescu Emil, Negoiță ___, avocatul Raul Rădescu și pe Dan Iliescu. —

Așa cum am arătat și anterior adunările grupului nostru se mai țineau și la Mănăstirea Plumbuita, unde în afara persoanelor arătate au mai luat parte — ca făcînd parte din grup — preotul Felix Dubneac și episcopul Tit Simedrea. —

Mai arăt că din grupul nostru a mai făcut parte Anania Bartolomeu preot, cu care tatăl meu și Alexandru Teodorescu aveau relații de mai înainte, acesta participînd numai la adunările ce se organizau la noi acasă. —

Intrebare: Arătați concret unde anume la dtră acasă se țineau adunările grupului?

Răspuns:

— Adunările grupului se țineau în camera părinților care era mai mare decît camera mea și a surorei mele, această cameră fiind folosită și ca sufragerie. Adunările se țineau pe duminica și în zilele de peste săptămînă, în genere după amiază și se prelungeau pînă spre seară. —

Intrebare: Cîte adunări ale grupului s-au organizat în anul 1958 la dtră acasă?

Răspuns:

— Nu-ași putea da exact o cifră. După cum rețin s-au ținut două-trei adunări care coincid cu venirea la București a lui Alexandru Teodorescu. —

Intrebare: Cît timp stătea în București, Alexandru Teodorescu?

Răspuns:

— În genere stătea circa o săptămînă. —

Maior Cristinoiu [signature]

C. 1769

Semnătura,
Mironescu Șerban

Urmare: Intrebare: In acest interval de timp de cîte ori se aduna grupul dvs?

Răspuns,

– In acest interval de timp grupul nostru se aduna odata sau de două ori.

Intrebare, Arată membrii grupului care în 1955 frecventau aceste adunări care se organizau la dta acasă?

Răspuns:

– Persoanele care frecventau adunările organizate în 1955 la noi acasă – în afară de mine, tatăl meu și Alexandru Teodorescu – sînt: Benedict Ghiuș, Stăniloaie Dumitru, Andrei Scrima, Paul Sterian, Dabija Gheorghe, Joja Constantin, Sofian Boghiu și Mania Bartolomeu, ultimii doi venind doar o singură dată.

La ultima adunare care a avut loc la sfîrșitul anului 1955 au venit și studenții Vasii Gheorghe și Rădulescu Nicolae care în acel timp l-au însoțit pe Alexandru Teodorescu.

Intrebare. In cursul anului 1955, cîte adunări au fost organizate în lipsa lui Teodorescu Alexandru din București și unde s-au ținut?

Răspuns:

– In acea vreme – anul 1955 – nu s-au organizat adunări atunci cînd Alexandru Teodorescu nu se afla în București.

Intrebare: Cîte adunări au fost organizate în anul 1956 la dta acasă și cine a participat?

Răspuns:

– In cursul anului 1956 cînd Alexandru Teodorescu a fost în București s-au organizat două-trei adunări la noi acasă unde

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

[signature]

Mironescu Șerban

2

265

Urmare: au participat toți cei arătați mai sus că au frecventat și participat la adunările din 1955 în afară de aceștia la aceste adunări din 1956 a mai participat și Mihăilescu Emil. —

Întrebare: Câte adunări au fost organizate în anul 1956 atunci când Alexandru Teodorescu nu se afla în București?

Răspuns:

— În lipsa lui Alexandru Teodorescu din București — în anul 1956 — n-au fost organizate adunări ale grupului. —

Întrebare: În anul 1957 câte adunări au fost organizate la d-ta acasă și cine a participat?

Răspuns:

— În cursul anului 1957 — cu ocazia venirii în București a lui Alexandru Teodorescu — s-au organizat trei-patru adunări la noi acasă. —

Persoanele care au participat la adunările organizate în anul 1957 sînt aceleași mai puțin Andrei Scrima care la sfîrșitul anului 1956 a plecat în India pentru studii și Sofian Boghiu care nu se deplasa de la Mînăstirea Plumbuita.

În plus au venit în acest an la adunări de circa două ori Dan Iliescu și Constantinescu Mihai. —

În afara acestor persoane a mai participat la adunările organizate la noi acasă și arhitectul MORĂRESCU DRAGOS, adus fiind de Joja Constantin, prin intermediul

c. 1760 [signature]

Semnătura.
Mironescu Serban

Urmare: [illegible] casa cănia tatăl meu şi Alexandru Teodorescu l-au cunoscut pe acesta.
Morărescu Dragoş, este căsătorit şi locuieşte în Bucureşti Strada Zalomit în blocul deasupra magazinului „Spicul" - colţ cu Bulevardul 6 Martie. În ultimul timp Morărescu Dragoş a renunţat la serviciu şi se ocupa de pictură. În ce priveşte apartenenţa politică a acestuia, cunosc din cele aflate că este legionar.—

Întrebare: Când l-a cunoscut tatăl d-tale şi Alexandru Teodorescu pe Morărescu Dragoş?

Răspuns:

– Pe Morărescu Dragoş, tatăl meu şi Alexandru Teodorescu l-au cunoscut cu doi sau trei ani în urmă în casa arhitectului Joja Constantin, în perioada când Morărescu Dragoş pregătea la desen în vederea examenului de admitere la arhitectură pe una din fetele lui Joja Constantin.—

Întrebare: Arată anchetei câte adunări au fost organizate în lipsa lui Teodorescu Alexandru din Bucureşti, la d-ta acasă în anul 1957?

Răspuns:

– În cursul anului 1957 când Alexandru Teodorescu nu se afla în Bucureşti, au mai fost organizate la noi acasă două-trei adunări la care au participat în afară de mine şi tatăl meu următorii: Benedickt Ghius, Stăniloaie Dumitru, Joja Constantin, Morărescu Dragoş şi Mihai Constantinescu.—

Observaţie: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscăleşte de către învinuit sau martor iar ultima pagină şi de către anchetator.

[signature] [signature]

Mironescu Şerban

266

Urmare: Întrebare: Din inițiativa cui erau organizate aceste adunări la d-tră acasă?

Răspuns:

– Aceste adunări se organizau la noi acasă din inițiativa și la propunerea tatălui meu Alexandru Mironescu.–

Întrebare: În afara locuinței d-tale, unde au mai fost organizate adunări ale grupului lor. în lipsa lui Alexandru Teodorescu în anul 1957?

Răspuns:

– Întîlniri organizate de felul celor care se țineau la noi acasă n-au mai avut loc în anul 1957. Membrii grupului continuau însă să se întîlnească și să discute.– Astfel, întîlniri au avut loc la Joja Constantin acasă unde au fost prezenți, Alexandru Mironescu, Stăniloaie Dumitru, Benedict Ghius, Morărescu Dragoș, Constantinescu Mihai, Dabija Gheorghe și Paul Sterian, dar nu întotdeauna erau toți aceștia prezenți, unii mai lipsind dintre ei. La aceste întîlniri am fost și eu de vreo 3-4 ori.–

Deasemenea s-au întîlnit la Stăniloaie Dumitru și Morărescu Dragoș, la unele participînd și eu.–

În ce mă privește, eu țineam legătura și cu Vasii Gheorghe și Rădulescu Nicolae cu care mă întîlneam la mine sau la Vasii Gheorghe acasă și de 5-6 ori am fost toți trei la Benedict Ghius acasă.–

În afară de noi, au mai fost de cîteva ori la Vasii Gheorghe acasă și la Benedict Ghius și Mihăilescu Emil.–

c. 1769

Semnătura.

Mironescu Șerban

Urmare: Întrebare: În cursul anului 1958 până la arestare câte adunări au fost organizate la d-ta acasă și cine a participat?

Răspuns:

- În anul 1958 s-au organizat la noi acasă două-trei adunări în luna ianuarie când a fost și Alexandru Teodorescu.

La aceste adunări au participat aceleași persoane care au venit și în 1957 și în plus au mai venit Raoul Rădulescu și Negoiță.-

Întrebare: Arată caracterul acestor adunări?

Răspuns:

- Adunările ce s-au organizat la noi acasă cu membrii grupului, precum și cele de la Mănăstirea Plumbuita aveau un caracter clandestin-subversiv, activitatea desfășurată de noi fiind ostilă regimului din R.P.R.-

Așa cum am mai declarat, rolul conducător al activității acestui grup îl avea Alexandru Teodorescu.

În aceste adunări clandestine-subversive ni se făcea o educație dușmănoasă regimului din R.P.R., iar noi - la rândul nostru -, după cum ne spunea Alexandru Teodorescu, trebuia să propagăm mai departe aceste idei ostile regimului din R.P.R. și dacă persoanele cu care stăm de vorbă nutresc aceleași sentimente dușmănoase să le atragem în grupul nostru.-

Întrebare: Practic cum își desfășura activitatea dușmănoasă regimului democrat popular din R.P.R. acest grup în adunările

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Mironescu Serban

Urmare: clandestine-subversive-ce se organizau la d-ta acasă?

Răspuns:

- În cadrul acestor adunări clandestine, Alexandru Teodorescu ne-a citit din poeziile, poemele și meditațiile sale personale, materiale cu aspect mistic-idealist care aveau un caracter dușmănos regimului democrat popular din R.P.R.

Apoi ne arăta în mod dușmănos că în R.P.R. nu există libertatea de a scrie și a se aduna și pentru a ne convinge ne spunea că datorită acestei situații lui nu i se publică aici lucrările sale.—

În discuțiile pe care noi - cei prezenți - le făceam, ne manifestam dușmănos, fiind de acord cu punctul său de vedere că în R.P.R nu există libertate, deasemeni în discuții făceam aprecieri în legătură cu materialele ce fuseseră citite.—

Tot în cadrul acestor adunări, tatăl meu - Mironescu Alexandru - ne citea pasaje din unele cărți interzise cu conținut filozofic idealist care aveau caracter dușmănos, cărți pe care el le citise. Titlurile acestor cărți nu le mai rețin, dar ele făceau parte din biblioteca noastră - a tatălui meu -.

Problemele tratate în aceste cărți și discuțiile purtate erau contrare celor învățate de noi în facultate, se combătea principiile materialiste.

Deasemeni tatăl meu ne citea din poeziile scrise de dr. Voiculescu Vasile, poezii pe

c. 1708 [illegible]

Semnătura.
Mironescu Serban

Urmare: teme mistice și de frămîntări sufletești care aveau un caracter dușmănos regimului din R.P.R..-

În discuțiile purtate, în cadrul educației dușmănoare regimului din R.P.R. ce ni se făcea, Alexandrescu Teodorescu și tatăl meu - Mironescu Alexandru -, ne arăta că nu trebue să ne îndepărtăm de credință cerîndu-ne să nu participăm la viața politică a statului, și să nu ne încadrăm în organizațiile politice democratice cei prezenți fiind de acord cu acest punct de vedere.

În afara materialelor citite și a discuțiilor dușmănoase purtate pe marginea lor, în cadrul acestor adunări clandestine s-au purtat și discuțiuni pe marginea unor evenimente politice interne și internaționale, care au avut un caracter ostil regimului din R.P.R, evenimente politice din perioada respectivă.-

De exemplu, în legătură cu evenimentele ce s-au petrecut în Ungaria în toamna anului 1956, în discuțiile ce s-au purtat în adunările clandestine ale grupului nostru, s-a manifestat simpatie față de elementele contrarevoluționare, apreciind sprijinul acordat acestora de țările imperialiste și s-a elogiat acțiunile acestora de schimbare a orînduirii de Stat ce exista în R.P.U..-

Manifestîndu-ne în discuții nemulțumirea față de orînduirea de Stat existentă în R.P.R., ne manifestam totodată dorința ca acest regim să fie răsturnat, acest fapt fiind posibil numai

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Mironescu Șerban

Urmare: cu sprijinul puterilor imperialiste, arătându-se că reinstaurarea orînduirii capitaliste, va face posibil să ne adunăm liberi, să se publice materialele ce noi le citeam iar viața religioasă să ia o desvoltare mai mare.

Aceste discuții au fost purtate de toți cei care participau la adunare.–

Deasemeni în cadrul acestor adunări se purtau discuții pe marginea știrilor audiate la posturile de radio imperialiste, pe care le comentam în mod dușmănos regimului democrat popular din R.P.R.–

Arăt în mod concret că ascultau emisiunile postului de radio „Vocea Americii", „Europa liberă", „Paris" și alte posturi de radio imperialiste Alexandru Teodorescu, Alexandru Mironescu și cu mine.

In ce privește pe Alexandru Teodorescu, acesta în majoritatea cazurilor cînd venea la noi, asculta aceste posturi de radio împreună cu mine și tatăl meu, acest lucru făcîndu-l chiar și în ziua și preziua arestării noastre.

Știrile aflate noi le colportam față de ceilalți membri ai grupului și din discuțiile dușmănoase ce se purtau mi-am dat seama că și ceilalți ascultau asemenea emisiuni transmise de posturile de radio imperialiste.–

In discuțiile dușmănoase ce s-au purtat în adunările clandestine ce le ținea grupul nostru, Alexandru Teodorescu și tatăl meu – Mironescu Alexandru – au abordat și probleme cu caracter legionar.–

c. 1769 [signature]

Semnătura. Mironescu Serban

Urmare: Astfel ei au arătat ca o greşeală tactică în activitatea organizaţiei legionare săvîrşirea de crime, dat fiind că tot ei arborau şi steagul credinţei.

Susţineau în discuţiile purtate că în situaţia de astăzi trebue aplicată o nouă tactică, organizaţia legionară să aibă o mai mare legătură cu biserica, în care scop cît mai mulţi legionari să intre în mănăstiri şi biserici ca preoţi şi călugări, deoarece sub forma unei activităţi monahale, de atragere a oamenilor pe drumul bisericii, a credinţei, vor putea face propagandă ostilă regimului, să-i educe pe aceştia în spirit duşmănos faţă de Regimul democrat popular din R.P.R.—

Aceste probleme cu caracter legionar au fost discutate în diferite momente în cadrul adunărilor noastre clandestine şi în discuţiile ce s-au purtat ceilalţi participanţi au fost de acord cu felul cum au fost puse problemele de Alexandru Teodorescu şi Mironescu Alexandru. Nu mai reţin ce a spus fiecare, cum de altfel nu reţin contribuţia fiecăruia la discuţiile duşmănoase ce s-au purtat, adică ce a spus fiecare.—

În cadrul discuţiilor s-au dat exemple de legionari care s-au preoţit şi călugărit, cum sunt, Roman Braga - preot la Iaşi, Arsenie Papacioc şi Antonie Plămădeală - călugări la Mănăstirea Slatina, cu care Alexandru Teodorescu avea legături, Alexandru Teodorescu nu ne-a arătat concret în ce constau legăturile dintre el şi aceşti legionari.—

Probleme de acest gen şi discuţiuni

Observaţie: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscăleşte de către învinuit sau martor iar ultima pagină şi de către anchetator.

Mironescu Şerban

I

Urmare: dușmănoase regimului din R.P.R., s-au discutat și în adunările clandestine ce s-au organizat la noi acasă atunci când Alexandru Teodorescu nu era în București.—

În legătură cu activitatea dușmănoasă ce-o desfășuram, mai arăt că încă de la începutul activității acestui grup – 1955 – Alexandru Teodorescu, ne-a dat spre a studia un material mistic, dușmănos, intitulat „Imn acatist la Rugul aprins al Născătoarei de Dumnezeu" pe care el îl scrisese încă de când era în București la biserica Antim. Acest material scris la mașină, ne-a fost dat într-un singur exemplar și a trecut pe la fiecare membru al grupului care l-a citit, material care apoi a fost dat și celorlalți care au venit mai târziu în cadrul grupului. Eu personal l-am dat lui Vasiu Gheorghe.—

Deasemeni în ianuarie 1958, Alexandru Teodorescu ne-a dat – de astă dată un număr de 10–12 exemplare – o versiune nouă a materialului intitulat „Imn acatist la Rugul aprins al Născătoarei de Dumnezeu" care-l primisem în 1955.—

În afara celor declarate, mai arăt că în cadrul discuțiilor dușmănoase ce se purtau în aceste adunări clandestine, Alexandru Teodorescu a spus că ar fi dorit ca oamenii ca noi să treacă la o viață monahală, motivînd că biserica ar avea nevoe de oameni pregătiți – să fie preoți și călugări.—

Prezentul proces-verbal l-am citit cuvânt cu cuvânt și răspunsurile consemnate sunt întocmai cum am declarat, drept care semnez. Semnătura. Mironescu Șerban

Anchetator ... de securitate
Lt. maj. [illegible]

765

270

COPIE
Exemplarul nr. ....

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

INVINUIT ~~(MARTOR)~~

27 iunie 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 9 min 15

„ s-a terminat la ora 14 min --

MIRONESCU SERBAN, născut la 4 octombrie 1935 în comuna Domnești, Raionul Mihăilești-Reg.București, fiul lui Alexandru și Maria, student, cu ultimul domiciliu în București, str. Vasile Lascăr nr.23.-

Intrebare:

In interogatoriul anterior ai declarat că atunci cînd ALEXANDRU TEODORESCU nu era în București, dta. împreună cu VASII GHEORGHE, RADULESCU NICOLAE și MIHAILESCU EMIL, continuați să vă întîlniți. Arată concret unde vă întîlnești?

Răspuns:

Intr-adevăr, așa cum am mai declarat, eu împreună cu VASII GHEORGHE, RADULESCU NICOLAE și MIHAILESCU EMIL, am continuat să ne întîlnim atunci cînd ALEXANDRU TEODORESCU nu era în București. Aceste întîlniri au un caracter mai organizat de la sfîrșitul anului 1956 și ele se organizau la VASÎI GHEORGHE acasă.-

Aceste întîlniri s-au organizat la VASII GHEORGHE pînă în primăvara anului 1957, cînd întîlnirile noastre au început să fie organizate la preotul BENEDICT GHIUS acasă.-

In afara acestor întîlniri organizate eu mă mai vedeam cu VASII GHEORGHE sau cu RADULESCU NICOLAE, uneori chiar cu amîndoi și la mine acasă.-

Intîlnirile de la VASII GHEORGHE aveau loc în genere duminicile după amiază -către seară- și uneori și în cursul săptămînii.-

Intrebare: La propunerea cui s-au organizat aceste întîlniri la VAII GHEORGHE.-

./ /.

URMARE

Răspuns:

Aceste întîlniri s-au organizat la propunerea lui ALEXANDRU TEODORESCU. Acesta, în cadrul unei adunări clandestine, ţinute la noi acasă în 1956-spre sfîrşitul anului- a spus că ar trebui să ne întîlnim şi atunci cînd el nu este în Bucureşti. Adresîndu-se nouă tinerilor, a spus că ar fi foarte bine să existe o legătură mai strînsă între noi în care scop să organizăm întîlniri unde să purtăm discuţii şi să studiem unele materiale mistice, continuîndu-ne astfel pregătirea noastră.-

Mai tîrziu -în 1957- ALEXANDRU TEODORESCU ne-a cerut să continuăm a ne întîlni dar că ar fi mai bine să facem acest lucru sub conducerea lui BENEDICT GHIUS, stabilindu-se ca întîlnirile să aibă loc acasă la BENEDICT GHIUS.-

Declar că în discuţiile ce noi le-am purtat privitor la locul unde să ne întîlnim, am stabilit că ar fi mai bine la VASII GHEORGHE acasă, dat fiind că el avea o cameră separată a lui, unde nu ne deranja nimeni.-

Intrebare:

In afară de persoanele declarate, cine a mai participat la întîlnirile ce se organizau la VASÎI GHEORGHE acasă?

Răspuns:

In afara persoanelor declarate, n-a mai participat nici o persoană.-

Intrebare:

In perioada de timp mai sus arătată, cîte întîlniri s-au organizat la VASÎI GHEORGHE?

Răspuns:

In această perioadă s-au organizat la VASII GHEORGHE 5-6 întîlniri, la care au fost prezenţi cei arătaţi mai sus.-

Intrebare:

Arată concret ce făceaţi cu ocazia acestor întîlniri?

Răspuns:

Cu ocazia acestor întîlniri -organizate la VASII GHEORGHE acasă- discutam mai întîi ceeace făcusem fiecare în timpul cît nu ne văzusem, ce am citit, ce spectacole am vizionat şi cum o ducem la facultate.-

Apoi purtam discuţii pe marginea unor evenimente politice interne şi internaţionale, discuţii care aveau un caracter ostil regimului din R.P.R.-

./.

URMARE

Cu ocazia acestor întîlniri, de două sau trei ori, am ascultat la VASII GHEORGHE -care avea aparat de radio- emisiunile postului de radio "Vocea Americii" și "Paris", după care știrile audiate le-am comentat dușmănos la adresa regimului din R.P.R.și ne manifestam simpatia față de acțiunile dușmănoase întreprinse de țările imperialiste împotriva R.P.R.și a celorlalte țări din lagărul socialismului.-

In mod concret nu pot arăta ce probleme au fost discutate dat fiind că a trecut timp de atunci,însă arăt că erau probleme politice de actualitate și că au fost comentate ostil regimului, că discuțiile noastre au avut un caracter dușmănos regimului democrat popular din R.P.R.-

Declar că la aparatul de radio am umblat eu și VASII GHEORGHE,care am prins emisiunile arătate mai sus, transmise de posturile de radio imperialiste.-

Tot cu ocazia acestor întîlniri, noi citeam unele materiale cu un conținut mistic religios.-

Intrebare:

In afară de dvs.,cei care vă adunați, cine mai avea cunoștință că se organizau aceste întîlniri la VASII GHEORGHE?

Răspuns:

In afară de noi, mai avea cunoștință ALEXANDRU TEODORESCU care era înștiințat de către noi atunci cînd venea în București, preotul BENEDICT GHIUS,tatăl meu -ALEXANDRU MIRONESCU! și părinții lui VASII GHEORGHE.-

Intrebare:

Arată în continuare activitatea dușmănoasă pe care dta. și celelalte elemente din grupul dvs.ați desfășurat-o împotriva regimului democrat-popular din R.P.R.?

Răspuns:

Așa cum mai sus am arătat, în primăvara anului 1957, ALEXANDRU TEODORESCU a propus ca întîlnirile -adunările- pe care noi tinerii le organizam la VASII GHEORGHE acasă, să le facem în continuare la preotul BENEDICT GHIUS acasă, sub îndrumarea acestuia-

Această măsură a fost luată cu scopul de a ni se face în continuare educația dușmănoasă regimului din R.P.R.în timpul cînd ALEXANDRU TEODORESCU nu era în București.-

Astfel de atunci și pînă la sfîrșitul anului școlar - vara 1957- grupul nostru de tineri format din VASII GHEORGHE, am

.//.

URMARE

RADULESCU NICOLAE, MIHAILESCU EMIL şi eu, am participat la circa 9-lo adunări organizate la BENEDICT GHIUS acasă. In ce priveşte MIHAILESCU EMIL, acesta a participat de mai puţine ori la aceste adunări.-

Aceste adunări s-au ţinut în zilele de peste săptămînă şi ele aveau acelaş caracter ca cele organizate la noi acasă sub conducerea lui ALEXANDRU TEODORESCU.-

In cadrul acestor adunări, ni se făcea o educaţie mistică-idealistă, de ostilitate faţă de regimul democrat-popular din R.P.R.-

Sub forma unei pregătiri duhovniceşti, se urmărea să fim scoşi de sub influenţa educaţiei ce o primeam în facultate, de a nu ne lăsa prinşi de influenţa ideologică marxistă-leninistă. Arătîndu-ne că organizaţiile democratice sînt ateiste, eram îndemnaţi să nu ne încadrăm în aceste organizaţii, să nu participăm la viaţa politică şi socială a statului, noi trebuind să avem întotdeauna în vedere originea noastră şi educaţie ce am primit-o de la părinţi.-

Pentru a ne convinge mai mult de a trece la o viaţă monahală ni se citea pasagii din cărţi bisericeşti sau din lucrările lui ALEXANDRU TEODORESCU.-

De asemeni în cadrul educaţiei duşmănoase ce ni se făcea în cadrul acestor adunări, se purtau discuţiuni pe marginea unor evenimente politice interne şi internaţionale, discuţii ce aveau un caracter ostil regimului din R.P.R.-

Problemele politice discutate erau cele la ordinea zilei, aflate în presă sau de la posturile de radio imperialiste, fiecare din noi venind în discuţii cu cîte ceva -din ceeace cunoştea- iar în discuţiile şi comentariile ce le făceam ne manifestam pe de o parte simpatia faţă de uneltirile imperialiştilor faţă de R.P.R. şi celelalte ţări, iar pe de altă parte ne manifestam duşmănos la adresa regimului din R.P.R.-

Concret ce a spus fiecare nu mai reţin, dar arăt că la aceste discuţii duşmănoase, participam toţi cei prezenţi.-

Intrebare:

In afară de cei declaraţi, cine a mai participat la aceste şedinţe organizate la BENEDICT GHIUS acasă?

Răspuns:

In afara persoanelor declarate n-a mai participat nici o altă persoană.-

./.

272

URMARE

Intrebare:

Arată în continuare adunările ce s-au organizat la BENEDICT GHIUS din vara 1957 pînă la arestare și activitatea dușmănoasă desfășurată împotriva regimului din R.P.R.?

Răspuns:

Din vara 1957 și pînă la arestare, la BENEDICT GHIUS acasă nu s-au mai organizat adunări cu grupul de tineri.-

In perioada aceasta activitatea dușmănoasă regimului din R.P.R. s-a desfășurat numai prin adunările clandestine organizate la noi acasă sau la mînăstirea Plumbuita atunci cînd venea în București ALEXANDRU TEODORESCU.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu l-am citit cuvînt cu cuvînt și răspunsurile consemnate sînt întocmai cum am declarat, drept care semnez.-

Mironescu Șerban

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT.MAJOR,

Mihăilescu Gheorghe

Prezenta corespunde cu originalul care se află la d.s.nr....

[signature]

4 ex/MZ

243

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit ~~(martor)~~ MIRONESCU ŞERBAN, născ. la 4 oct. 1935 în Com. Domneşti-raionul Mihăileşti-Reg. Bucureşti, fiul lui Alexandru şi Maria, student, cu ultimul domiciliu în Buc. Str. Vlt. Lascăr nr. 23.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

27 iunie 1958

Localitatea Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 9 şi 15 min

„ s-a terminat la ora 14 şi min

Intrebare: In interogatoriul anterior ai declarat că atunci când Alexandru Teodorescu nu era în Bucureşti d-ta împreună cu Vasii Gheorghe, Rădulescu Nicolae şi Mihăilescu Emil, continuaţi să vă întâlniţi. Arată concret unde vă întâlneaţi?

Răspuns:

- Intr-adevăr, aşa cum am mai declarat, eu împreună cu Vasii Gheorghe, Rădulescu Nicolae şi Mihăilescu Emil, am continuat să ne întâlnim atunci când Alexandru Teodorescu nu era în Bucureşti. Aceste întâlniri au un caracter mai organizat dela sfârşitul anului 1956 şi ele se organizau la Vasii Gheorghe acasă.

Aceste întâlniri s-au organizat la Vasii Gheorghe până în primăvara anului 1957 când întâlnirile noastre au început să fie organizate la preotul Benedikt Ghius acasă-

In afara acestor întâlniri organizate cu teat

Semnătura,

Mironescu Şerban

Lucr.-Ghiţulescu

c. 1768

Urmare: mă vedeam cu Vasii Gheorghe sau cu Rădulescu Nicolae, uneori chiar cu amîndoi și la mine acasă.

Intîlnirile de la Vasii Gheorghe aveau loc în genere duminecile după amiază – către seară – și uneori și în cursul săptămînii.–

Intrebare: La propunerea cui s-au organizat aceste întîlniri la Vasii Gheorghe?

Răspuns:

– Aceste întîlniri s-au organizat la propunerea lui Alexandru Teodorescu. Acesta, în cadrul unei adunări clandestine ținute la noi acasă în 1956 – spre sfîrșitul anului – a spus că ar trebui să ne întîlnim și atunci cînd el nu este în București. Adresîndu-se nouă tinerilor, a spus că ar fi foarte bine ~~ca~~ ~~noi~~ să existe o legătură mai strînsă între noi în care scop să organizăm întîlniri unde să purtăm discuții și să studiem unele materiale mistice, continuîndu-ne astfel pregătirea noastră.–

Stersu în fața mea. Mironescu Șerban

Mai tîrziu – în 1957 Alexandru Teodorescu ne-a cerut să continuăm a ne întîlni dar că ar fi mai bine să facem acest lucru sub conducerea lui Benedict Ghiuș, stabilindu-se ca întîlnirile să aibă loc acasă la Benedict Ghiuș acasă.–

Declar că în discuțiile ce noi le-am purtat privitor la locul unde să ne întîlnim, am stabilit că ar fi mai bine la Vasii Gheorghe acasă dat fiind că el avea o cameră separată a lui, unde nu ne deranja nimeni.–

Intrebare: In afară de persoanele declarate

Lmaj. Ghițăilă

Semnătura,
Mironescu Șerban

Urmare: cine a mai participat la întîlnirile ce se organizau la Vasii Gheorghe acasă?

Răspuns:

– În afara persoanelor declarate, n-a mai participat nici o persoană.–

Întrebare: În perioada de timp mai sus arătată cîte întîlniri s-au organizat la Vasii Gheorghe?

Răspuns:

– În această perioadă s-au organizat la Vasii Gheorghe cinci – șase întîlniri, la care au fost prezenți cei arătați mai sus.–

Întrebare: Arată concret ce făceați cu ocazia acestor întîlniri?

Răspuns:

– Cu ocazia acestor întîlniri – organizate la Vasii Gheorghe acasă – discutam mai întîi ceeace făcusem fiecare în timpul cît nu ne văzusem, ce am citit, ce spectacole am vizionat și cum o duceam la facultate.–

Apoi purtam discuții pe marginea unor evenimente politice interne și internaționale, discuții care aveau un caracter ostil regimului din R.S.R.

Cu ocazia acestor întîlniri, de două sau trei ori am ascultat la Vasii Gheorghe – care avea aparat de radio – emisiunile postului de radio „Vocea Americii" și „Paris", după care știrile audiate le-am comentat dușmănos la adresa regimului din R.S.R. și ne manifestam simpatia față de acțiunile dușmănoase întreprinse de țările imperialiste împotriva R.S.R. și a celorlalte țări din lagărul socialismului.–

Lt. maj. Ghiorghișilescu

c. 1769

Semnătura,
Mironescu Iordan

Urmare: În mod concret nu pot arăta ce probleme au fost discutate dat fiind că au trecut timp de atunci, însă arăt că erau probleme politice de actualitate și că au fost comentate ostil regimului, că discuțiile noastre au avut un caracter dușmănos regimului democrat popular din R.P.R.

Declar că la aparatul de radio am umblat eu și Vasii Gheorghe, care am prins emisiunile arătate mai sus, transmise de posturile de radio imperialiste.

Tot cu ocazia acestor întâlniri noi citeam unele materiale cu un conținut mistic-religios.

Întrebare: În afară de dvs. – cei care vă adunați – cine mai avea cunoștință că se organizau aceste întâlniri la Vasii Gheorghe

Răspuns:

– În afară de noi, mai avea cunoștință Alexandru Teodorescu care era înștiințat de către noi atunci când venea în București, preotul Benedict Ghiuș, tatăl meu – Alexandru Mironescu, și părinții lui Vasii Gheorghe.

Întrebare: Arătați în continuare activitatea dușmănoasă pe care d-ta și celelalte elemente din grupul dvs. ați desfășurat-o împotriva regimului democrat popular din R.P.R.?

Răspuns:

– Așa cum mai sus am arătat, în primăvara anului 1957 Alexandru Teodorescu a propus ca întâlnirile – adunările – pe care noi țineam le

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Mironescu Șerban

Urmare: organizam la Vasii Gheorghe acasă, să le facem în continuare la preotul Benedict Ghius -acasă- sub îndrumarea acestuia.

Această măsură a fost luată cu scopul de a ni se face în continuare educatia dușmănoasă regimului din R.P.R. în timpul cind Alexandru Teodorescu nu era în București.-

Astfel de atunci și pînă la sfîrșitul anului școlar - vara 1957 - grupul nostru de tineri format din Vasii Gheorghe, Rădulescu Nicolae, Mihăilescu Emil și eu, am participat la circa nouă-zeci adunări organizate la Benedict Ghius acasă.- In ce privește Mihăilescu Emil, acesta a participat de mai puține ori la aceste adunări.-

Aceste adunări s-au ținut în zilele de peste săptamină și ele aveau același caracter ca cele organizate la noi acasă sub conducerea lui Alexandru Teodorescu.-

In cadrul acestor adunări, ni se făcea o educatie mistică-idealistă, de ostilitate fata de regimul democrat popular din R.P.R.-

Sub forma unei pregătiri duhovnicești, se urmărea să fim scoși de sub influenta educatiei ce-o primeam în facultate, de a nu ne lăsa prinși de influenta ideologică marxistă-leninistă. Arătîndu-ne că organizatiile democratice sînt atiiste, eram îndemnati să nu ne încadrăm în aceste organizatii și să nu participăm la viata politică și socială a statului, noi trebuind să avem întotdeauna în vedere originea noastră și educatia ce-am primit-o dela părinti.-

[illegible]

Semnătura, Mironescu Serban

Urmare: Pentru a ne convinge mai mult de a trece la o viață monahală ni se citea pasaje din cărți bisericești sau din lucrările lui Alexandru Teodorescu.—

Deasemeni în cadrul educației dușmănoase ce ni se făcea, în cadrul acestor adunări se purtau discuțiuni pe marginea unor evenimente politice interne și internaționale, discuții ce aveau un caracter ostil regimului din R.P.R.

Problemele politice discutate erau cele la ordinea zilei, aflate din presă sau de la posturile de radio imperialiste, fiecare din noi venind în discuții cu cite ceva - din ceea ce cunoștea - iar în discuțiile și comentariile ce le făceam ne manifestam pe deoparte simpatia față de uneltirile imperialiștilor față de R.P.R. și celelalte țări, iar pe de altă parte ne manifestam dușmănos la adresa regimului din R.P.R.—

Concret ce a spus fiecare nu mai rețin, dar arăt că la aceste discuții dușmănoase, participau toți cei prezenți.—

Intrebare: In afară de cei declarați cine a mai participat la aceste adunări organizate la Benedict Ghius acasă?—

Răspuns:

In afara persoanelor declarate n-a mai participat nicio altă persoană.—

Intrebare: Arată în continuare adunările ce s-au organizat la Benedict Ghius din vara 1957 până la arestare, și activitatea dușmă-

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

c. 1760

Lonaj. Ghinsean

Mironescu Șerban

Urmare: noastră desfășurată împotriva regimului din R.P.R.?
Răspuns:
— din vara 1957 și până la arestare, la Benedict Ghiuș acasă eu n-am mai organizat adunări cu grupul de tineri.—
În perioada aceasta activitatea dușmănoasă regimului din R.P.R. s-a desfășurat numai prin adunările clandestine organizate la noi acasă sau la mănăstirea Plumbuita atunci când venea în București Alexandru Teodorescu.—
Prezentul proces-verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt și răspunsurile consemnate sunt întocmai cum am declarat, drept care semnez.——

Mironescu Șerban

Anchetatorul organul de Securitate
Lt. maj. Băilescu



COPIE
Exemplarul nr. ......

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

INVINUIT ~~(MARTOR)~~

2 iulie 1958

Localitatea Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 8 min --

" s-a terminat la ora 13 min --

MIRONESCU SERBAN, născut la 4 octombrie 1935 în com. Domneşti, Raionul Mihăileşti, Regiunea Bucureşti, fiul lui Alexandru şi Maria, student, cu ultimul domiciliu în Bucureşti, str. Vasile Lascăr nr.23.-

Intrebare:

Arată în continuare activitatea ostilă regimului din R.P.R. pe care dta. şi ceilalţi din grupul dvs. aţi desfăşurat-o?

Răspuns:

In continuare despre activitatea duşmănoasă regimului din R.P.R. pe care eu şi ceilalţi din grup am desfăşurat-o, declar următoarele:

Din 1955 şi până la arestare - aşa cum am mai arătat - ALEXANDRU TEODORESCU când venea în Bucureşti obişnuia să ţină slujbe la mânăstirea Plumbuita. Cu aceste ocazii, el organiza, ajutat fiind de mine şi tatăl meu, întâlniri cu membrii grupului la această mânăstire.-

Astfel după slujbă, ALEXANDRU TEODORESCU se retrăgea cu noi într-o cameră, unde se păstrau unele obiecte bisericeşti - aşa zisă cameră de primire- unde se purtau discuţii circa 20-30 minute. Aceste întâlniri erau un fel de luare de contact după sosirea în Bucureşti a lui ALEXANDRU TEODORESCU.-

La aceste întâlniri au participat: ALEXANDRU TEODORESCU, MIRONESCU ALEXANDRU, JOJA CONSTANTIN, DABIJA GHEORGHE, PAUL STERIAN, BENEDICT GHIUS, SOFIAN BOGHIU, VASII GHEORGHE, RADULESCU NICOLAE, MIHAILESCU EMIL şi eu, dar nu întotdeauna au fost de faţă toţi.- .//.

URMARE

In cadrul acestor întîlniri, în afară de discuţia obişnuită între oameni, care se întîlnesc, ce mai faceţi, cînd aţi venit, cum e vremea pe la Rarău sau cum a fost pe aici şi altele asemănătoare, se discutaù şi probleme politice de actualitate, discuţiile avînd un caracter duşmănos, iar evenimentele interne şi internaţionale erau comentate ostil regimului din R.P.R.-Concret ce spunea fiecare nu reţin, dat fiindcă a trecut timp şi nici ce se discuta la fiecare întîlnire.- Reţin însă şi declar că la discuţiile duşmănoase ce se purtau participau toţi cei prezenţi.-

De asemeni în cadrul acestor întîlniri în discuţiile duşmănoase ce le purtam, ne manifestam dorinţa ca actualul regim din R.P.R. să fie schimbat, nefiind de acord cu orînduirea de stat democrat-populară existentă în R.P.R.- Schimbarea actualului regim o vedeam numai prin acţiunile ce le întreprindeau puterile imperialiste şi elogiam acţiunile întreprinse de imperialişti, de pe poziţii de forţă.-

In discuţii s-au făcut afirmaţii că în curînd va fi răsturnată orînduirea de stat existentă în R.P.R.şi acest fapt va contribui mult la desvoltarea vieţii creştine, va exista mai multe libertate.-

Se arăta de asemeni în aceste discuţii duşmănoase că noi trebue să continuăm activitatea ostilă regimului, să atragem cît mai multă lume pe drumul acesta al credinţei de a-i face să nu participe la viaţa politică şi socială a statului, apreciindu-se că în felul acesta oamenii vor putea fi sustraşi de la preocupările statului de construire a socialismului şi astfel vom uşura acţiunile întreprinse din afară pentru schimbarea acestui regim printr-un regim capitalist, unde statul să se conducă după învăţăturile creştine.-

Aceste probleme au fost abordate şi susţinute în cadrul discuţiilor atît de ALEXANDRU TEODORESCU cît şi de tatăl meu - MIRONESCU ALEXANDRU- şi BENEDICT GHIUS, iar cei prezenţi au fost de acord cu felul cum au fost puse problemele, dat fiind că toţi aveau aceleaşi vederi politice şi sentimente duşmănoase faţă de regimul democrat-popular din R.P.R.-

Tot în cadrul acestor întîlniri se organizau adunările clandestine ale grupului, fie la mînăstire -după amiază- sau în altă zi de peste săptămînă, fie la mine acasă.-

Cunosc că din 1955 pînă la arestare au fost organizate mai multe adunări clandestine ale grupului nostru la mînăstirea

./.

246

URMARE

Plumbuita care s-au ţinut atunci cînd ALEXANDRU TEODORESCU era în Bucureşti.-

Cu excepţia a două adunări, una în ianuarie 1958 şi alta în aprilie 1958, cînd au participat şi tinerii, la toate celelalte adunări clandestine au participat numai bătrînii, uneori chiar tatăl meu rămînea la masă la mînăstire iar după amiaza se aduna, adunările acestea ţinîndu-se în camera preotului BOGHIU SOFIAN.-

Ce probleme discutau, ce făceau şi cine participau, nu cunosc deoarece eu nu am luat parte la aceste adunări.-

Eu în mod concret am participat la o adunare clandestină ţinută în ianuarie 1958 la mînăstirea Plumbuita -în camera lui SOFIAN BOGHIU, într-o zi de peste săptămînă. Această adunare a fost stabilită de la dumineca precedentă iar cei care nu fuseseră atunci la biserică i-a anunţat ALEXANDRU TEODORESCU la telefon. La această adunare clandestină au participat; ALEXANDRU TEODORESCU, MIRONESCU ALEXANDRU, TIT SIMEDREA, PAUL STERIAN, SOFIAN BOGHIU, FELIX DUBNEAC, DABIJA GHEORGHE, CONSTANTINEANU MIHAI, BENEDICT GHIUS, VASII GHEORGHE, RADESCU PAUL şi eu. Cu ocazia aceasta ALEXANDRU TEODORESCU ne-a citit mult din scrierile sale -poezii, poeme şi meditaţii personale- materiale scrise într-o prismă mistică-religioasă cu un profund conţinut duşmănos, cu caracter ostil regimului din R.P.R.-

După ce s-a făcut lectura acestor materiale s-au purtat discuţii unde s-au adus elogii lui ALEXANDRU TEODORESCU, scrierile sale apreciindu-le ca foarte valoroase.-

In cadrul comentariilor ce s-au făcut pe marginea acestor materiale -discuţii la care au participat toţi cei prezenţi, s-a calomniat regimul democrat-popular din R.P.R., arătîndu-se că actualul regim nu apreciază adevărata literatură.-

In mod duşmănos s-a arătat de către noi în discuţii că literatura de azi este lipsită de valoare, că cei care scriu fac lucrări la comandă. Vorbind de lucrările lui ALEXANDRU TEODORESCU, noi arătam că ele redă simţămintele acestuia, lucru ce nu se vede în lucrările scriitorilor de azi.-

De asemeni s-a arătat în mod duşmănos că în R.P.R. nu există libertăţi, că dacă ar exista atunci aceste lucrări valoroase -din punctul nostru de vedere- ar fi publicate, ar putea fi citite de toată lumea.-

./. .

URMARE

Tot cu ocazia acestei adunări s-a comentat în mod duşmănos unele evenimente politice interne şi internaţionale. Aceste discuţii duşmănoase au fost purtate la urmă şi au durat foarte puţin.-

Mai sus am arătat că a mai fost o adunare la mînăstirea Plumbuita la care a participat şi tinerii -în aprilie 1958- Revin asupra celor arătate şi declar că în aprilie 1958, a avut loc o adunare la Plumbuita sub conducerea lui ALEXANDRU TEODORESCU dar numai cu bătrînii din grup. Cu noi tinerii trebuia să ţină ALEXANDRU TEODORESCU o adunare separat, la care să participe şi SOFIAN BOGHIU sub îndrumarea căruia trebuia să ne desfăşurăm noi activitatea atunci cînd ALEXANDRU TEODORESCU nu era în Bucureşti. Această adunare, în forma preconizată de ALEXANDRU TEODORESCU n-a mai avut loc, datorită cauzelor arătate anterior.-

Intrebare:

Dta. anterior ai declarat că această adunare clandestină trebuia să aibă loc în luna ianuarie 1958 şi ai arătat că ceilalţi tineri din grup au şi luat legătura cu SOFIAN BOGHIU la mînăstirea Plumbuita. Arată care este adevărul?

Răspuns:

In primul interogatoriu unde am făcut declaraţii despre această problemă, eu am arătat greşit că ultima dată a fost în Bucureşti TEODORESCU ALEXANDRU în luna ianuarie 1958. Adevărul este că el a venit şi la începutul lunei aprilie 1958, cînd de asemeni au fost organizate adunări clandestine la noi acasă şi la Plumbuita.-

Cu ocazia aceasta ALEXANDRU TEODORESCU într-o adunare ţinută la mine acasă, numai cu noi tinerii -studenţi- ne-a spus că în continuare -atunci cînd el nu-i în Bucureşti- se va ocupa de noi, ne vom continua activitatea sub îndrumarea lui SOFIAN BOGHIU.-

Aşa cum anterior am arătat, ceilalţi tineri în frunte cu VASII GHEORGHE au fost la Plumbuita unde au luat legătura cu SOFIAN BOGHIU, însă eu şi ALEXANDRU TEODORESCU n-am fost din motivele arătate anterior.-

Ulterior întîlnindu-mă cu VASII GHEORGHE, acesta mi-a spus că au fost la SOFIAN BOGHIU şi că a rămas stabilit ca în viitor să mergem la dînsul.-

Deoarece SOFIAN BOGHIU -care era şi pictor- a plecat să lucreze pe un şantier la o biserică sau un schit din afara Bucureştiului nu ne-am mai putut vedea cu acesta pînă la arestare.-

./.

2409

URMARE

Prezentul proces verbal de interogatoriu l-am citit cuvînt cu cuvînt și răspunsurile consemnate sînt întocmai cum am declarat, drept care semnez.-

Mironescu Serban

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT.MAJOR,

Gh.Mihăilescu

Prezenta corespunde cu originalul care se află la dos.nr....

Lt.maj. [signature]

3 ex/MZ

280

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit ~~(martor)~~ MIRONESCU ȘERBAN, năs. la 4 oct. 1935 în Com. Domnești-Raionul Mihăilești Reg. București, fiul lui Alexandru și Maria, student, cu ultimul domiciliu în Buc. Str. Vasile Lascăr nr. 23
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

2 iulie 1958.

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 8 și min

" s-a terminat la ora 13 și min

Intrebare: Arată în continuare activitatea ostilă regimului din R.P.R. pe care d-ta și ceilalți din grupul dvs. ați desfășurat-o?

Răspuns:

– În continuare despre activitatea dușmănoasă regimului din R.P.R. pe care eu și ceilalți din grup am desfășurat-o declar următoarele:

Din 1955 și până la arestare – așa cum am mai arătat – Alexandru Teodorescu când venea în București obișnuia să țină slujbe la mănăstirea Plumbuita. Cu aceste ocazii, el organiza, ajutat fiind de mine și tatăl meu întâlniri cu membrii grupului la această mănăstire.

Astfel după slujbă, Alexandru Teodorescu se retrăgea cu noi într-o cameră, unde se păstrau unele obiecte bisericești, – așa zisă cameră de plimbare –, unde se purtau discuții circa 20-30'. Aceste întâlniri erau un fel de

Semnătura,

Mironescu Șerban

c. 1768

Urmare: Luare de contact după sosirea în București a lui Alexandru Teodorescu. —

La aceste întâlniri au participat, Alexandru Teodorescu, MIRONESCU ALEXANDRU, JOJA CONSTANTIN, DABIJA GHEORGHE, PAUL STERIAN, BENEDICHT GHIUS, SOFIAN BOGHIU, VASII GHEORGHE, RĂDULESCU NICOLAE, MIHĂILESCU EMIL și eu, dar nu întotdeauna au fost de față toți. —

În cadrul acestor întâlniri, în afara discuției obișnuite între oameni care se întâlnesc, ce mai faceți, cind ați venit, cum e vremea pe la Rarău sau cum a fost pe aici și altele asemănătoare, se discutau și probleme politice de actualitate, discuțiile avind un caracter dușmănos, iar evenimentele interne și internaționale erau comentate ostil regimului din R.P.R. —

Concret ce spunea fiecare nu rețin dat fiind că a trecut timp și multe se discuta la fiecare întâlnire. Rețin însă și declar că la discuțiile dușmănoase ce se purtau participau toți cei prezenți. —

Deasemeni în cadrul acestor întâlniri în discuțiile dușmănoase ce le purtam, ne manifestam dorința ca actualul regim din R.P.R. să fie schimbat ne fiind de acord cu orînduirea de stat democrat populară existentă în R.P.R. — Schimbarea actualului regim o vedeam numai prin acțiunile ce le întreprindeau puterile imperialiste și elogiam acțiunile întreprinse de imperialiști de pe pozitii de forță —

În discuții s-au făcut afirmații că în curînd va fi răsturnată orînduirea de stat

Lt. Maj. [signature]

Semnătura,
Mironescu Șerban

Urmare: existentă în R.S.R. și acest fapt va contribui mult la dezvoltarea vieții creștine, va exista mai multă libertate.—

Se arăta deasemenea în aceste discuții dușmănoase că noi trebue să continuăm activitatea ostilă regimului, să atragem cît mai multă lume pe drumul acesta al credinței, de a-i face să nu participe la viața politică și socială a statului, apreciindu-se că în felul acesta oamenii vor putea fi sustrași de la preocupările statului de construire a socialismului și astfel vom ușura acțiunile întreprinse din afară pentru schimbarea acestui regim printr-un regim capitalist, unde statul să se conducă după învățăturile creștine.—

Aceste probleme au fost abordate și susținute în cadrul discuțiilor atît de Alexandru Teodorescu cît și de tatăl meu - Mironescu Alexandru - și Benedict Ghiuș, iar cei prezenți am fost de acord cu felul cum au fost puse problemele, dat fiind că toți aveam aceleași vederi politice și sentimente dușmănoase față de regimul democrat popular din R.S.R.—

Tot în cadrul acestor întîlniri se organizau adunările clandestine ale grupului fie la mănăstire - după amiază - sau în alta zi din peste săptămînă, fie la mine acasă.—

Arăt că din 1955 pînă la arestare au fost organizate mai multe adunări clandestine ale grupului nostru la mănăstirea Plumbuita care s-au ținut atunci cînd Alexandru Teodorescu era în București.—

c. 1769 [signature]

Semnătura, Mironescu Șerban

Urmare: Cu excepția a două adunări, una în ianuarie 1958 și alta în aprilie 1958 unde au participat și tinerii, la toate celelalte adunări clandestine au participat numai bătrânii: uneori chiar tatăl meu Duminica la masă la mănăstire iar după amiaza se adunau, adunările acestea ținându-se în camera preotului Boghiu Sofian.—
Ce probleme discutau, ce făceau și cine participau nu cunosc deoarece eu nu am luat parte la aceste adunări.—
Eu în mod concret am participat la o adunare clandestină ținută în ianuarie 1958 la mănăstirea Plumbuita – în camera lui Sofian Boghiu, într-o zi de peste săptămână.— Această adunare a fost stabilită dela duminica precedentă iar cei care nu fuseseră atunci la biserică i-a anunțat Alexandru Teodorescu la telefon.
La această adunare clandestină au participat ALEXANDRU TEODORESCU, MIRONESCU ALEXANDRU, TIT SIMEDREA, PAUL STERIAN, SOFIAN BOGHIU, FELIX DUBNEAC, DABIJA GHEORGHE, CONSTANTINEANU MIHAI, BENEDICHT GHIUS, VASII GHEORGHE, RĂDESCU RAUL și eu.—
Cu ocazia aceasta Alexandru Teodorescu ne-a citit mult din scrierile sale, - poezii, poeme și meditații personale, materiale scrise într-o formă mistică - religioasă cu un profund conținut dușmănos, cu caracter ostil regimului din RPR.
După ce s-a făcut lectura acestor materiale s-au purtat discuții unde s-au adus

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Mironescu Șerban

Urmare: elogii lui Alexandru Teodorescu, scrierile sale apreciindu-le ca foarte valoroase.–

În cadrul comentariilor ce s-au făcut pe marginea acestor materiale, – discuţii la care au participat toţi cei prezenţi –, s-a calomniat regimul democrat popular din RSR, arătându-se că actualul regim nu apreciază adevărata literatură.

În mod duşmănos s-a arătat de către noi în discuţii că literatura de azi este lipsită de valoare, că cei care scriu fac lucrări la comandă, vorbind de lucrările lui Alexandru Teodorescu noi arătam că ele redau sentimentele acestuia, lucru ce nu se vede din lucrările scriitorilor de azi.–

Deasemeni s-a arătat în mod duşmănos că în R.S.R. nu există libertate, că dacă ar exista atunci aceste lucrări valoroase – din punctul nostru de vedere – ar fi publicate, ar putea fi citite de toată lumea.

Tot cu ocazia acestei adunări s-a comentat în mod duşmănos unele evenimente politice interne şi internaţionale. Aceste discuţii duşmănoase au fost purtate la urmă şi-au durat foarte puţin.–

Șters în întregime / Mironescu Șerban

Mai sus am arătat că a mai fost o adunare la Mănăstirea Plumbuita la care a participat şi tineri – în aprilie 1968 –. Revin asupra celor arătate şi declar că în aprilie 1968 a avut loc o adunare la Plumbuita sub conducerea lui Alexandru Teodorescu dar numai cu bătrânii din grup. Cu noi tinerii trebuia să ţină

[illegible signature]

Semnătura. Mironescu, Şerban

Urmare: Alexandru Teodorescu o adunare separat la care să participe și Sofian Boghiu sub îndrumarea căruia trebuia să ne desfășuram noi activitatea atunci când Alexandru Teodorescu nu era în București. Această adunare, în forma preconizată de Alexandru Teodorescu n-a mai avut, datorită cauzelor arătate anterior.—

Intrebare: D-ta anterior ai declarat că această adunare clandestină trebuia să aibă loc în luna ianuarie 1958 și ai arătat că ceilalți tineri din grup au și luat legătura cu Sofian Boghiu la mănăstirea Plumbuita. Arată care este adevărul?

Răspuns:

– In primul interogatoriu unde am făcut declarații despre această problemă, eu am arătat greșit, că ultima dată a fost în București Teodorescu Alexandru în luna ianuarie 1958. Adevărul este că el a venit și la începutul lunei aprilie 1958, când deasemeni au fost organizate adunări clandestine la noi acasă și la Plumbuita.—

Cu ocazia aceasta Alexandru Teodorescu într-o adunare ținută la mine acasă numai cu noi tineri-studenți-, ne-a spus că în continuare – atunci când el nu-i în București – se va ocupa de noi, ne vom continua activitatea sub îndrumarea lui Sofian Boghiu.—

Asa cum anterior am arătat

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit s-au martor iar ultima pagină și de către anchetator.

[signature] Mironescu Serban

283

Urmare: ceilalți tineri în frunte cu Vasii Gheorghe au fost la Plumbuita unde au luat legătura cu Sofian Boghiu, însă eu și Alexandru Teodorescu n-am fost din motivele arătate anterior.—

Ulterior întâlnindu-mă cu Vasii Gheorghe acesta mi-a spus că au fost la Sofian Boghiu și că a rămas stabilit ca în viitor să mergem la dânsul.—

Deoarece Sofian Boghiu - care era și pictor a plecat să lucreze pe un sezon la o biserică sau un schit din afara Bucureștiului, nu ne-am mai putut vedea cu acesta până la arestare.—

Prezentul proces-verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt și răspunsurile consemnate sunt întocmai cum am declarat, drept care semnez. Mironescu Șerban

Anchetator penal de securitate
Lt. major [illegible]

Nr. Afacerilor Interne

284

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
Direcţia de Anchete Penale

O R D O N A N T A

\- de punere sub invinuire -

Bucureşti, 2 iulie 1958 ;

Lt.Major MIHAILESCU GHEORGHE, anchetator penal de securitate din M.A.I.-Direcţia de Anchete Penale, examinînd actele dosarului penal Nr.1114/958 privind pe numitul:

\- MIRONESCU SERBAN, am stabilit că din lucrările de anchetă rezultă probe suficiente cu privire la activitatea contrarevoluţionară desfăşurată.-

Astfel, MIRONESCU SERBAN împreună cu alte elemente legionare începînd din anul 1955 a desfăşurat activitate duşmănoasă regimului din R.P.R. în cadrul unei grupări contrarevoluţionare care avea drept scop schimbarea orînduirii democrat-populare din R.P.R., ducînd o intensă propagandă ostilă regimului din R.P.R.-

Avînd în vedere că faptul de a activa în cadrul unei asemenea organizaţii contrarevoluţionare se încadrează în dispoziţiunile art.2o9 pct.1 C.P. al R.P.R., procesul penal a fost pornit la 13 februarie 1958 invinuitul fiind arestat la 14 iunie 1958.-

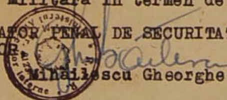
In baza dispoziţiunilor art.248^8 C.P.P. al R.P.R.,

D I S P U N :

Punerea sub invinuire a numitului MIRONESCU SERBAN, născut la 4 oct.1935, în com.Domneşti-raionul Mihăileşti-regiunea Bucureşti, fiul lui Alexandru şi Maria, student, necăsătorit,cu ultimul domiciliu în Bucureşti str.Vasile Lascăr 23, în legătură cu faptele prevăzute şi penate de art.2o9 pct.1 C.P. al R.P.R.-

Un exemplar din prezenta ordonanţă se va înainta la Procuratura Militară în termen de 24 ore.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT.MAJOR
Mihăilescu Gheorghe



\- Am luat cunoştinţă de cuprinsul ordonanţei, azi 3 iulie 1958
Invinuit,
Mironescu Şerban

ZE/

COPIE 285
Exemplarul nr.

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

INVINUIT (~~MARTOR~~)

4 iulie 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 7 min 45

„ s-a terminat la ora 14 min --

MIRONESCU SERBAN, născut la 4 oct.1935 în comuna Domnești, Regiunea București, fiul lui Alexandru și Maria, student, cu ultimul domiciliu în București, str. Vasile Lascăr 23.

Intrebare:

Ancheta ți-a prezentat ordonanța de punere sub învinuire din care rezultă că împreună cu alte elemente dușmănoase, constituiți într-un grup contrarevoluționar, ați uneltit împotriva regimului democrat popular din R.P.R.-

Recunoști învinuirile aduse?

Răspuns:

Am luat cunoștință de cuprinsul ordonanței și declar că recunosc învinuirile ce mi se aduc.-

Intr-adevăr, împreună cu alte elemente dușmănoase ne-am constituit într-un grup contrarevoluționar și am uneltit împotriva regimului democrat popular din R.P.R.-

In acest grup contrarevoluționar eu desfășor activitate din anul 1955 cînd de altfel s-a și constituit.-

Așa cum am mai arătat, acest grup s-a format la propunerea lui ALEXANDRU TEODORESCU. Discuția privind formarea acestui grup contrarevoluționar a avut loc în casa noastră între ALEXANDRU TEODORESCU și tatăl meu MIRONESCU ALEXANDRU în 1955, tatăl meu fiind de acord cu propunerea lui ALEX.TEODORESCU.-

./.

URMARE

Elementele care au făcut parte inițial din acest grup sînt foști prieteni de ai tatălui meu și ai lui ALEXANDRU TEODORESCU, persoane care aveau aceleași vederi politice și sentimente dușmănoase față de regimul democrat popular din R.P.R., împreună cu care activaseră și în gruparea religioasă "Rugul aprins al Maicii Domnului". Această grupare a fost condusă de ALEXANDRU TEODORESCU în perioada pînă în 1948 timp în care era preot la biserica Antim din București.-

In perioada de după 1948 pînă la arestare, ALEXANDRU TEODORESCU a fost un timp călugăr la mînăstirea Crasna, apoi a fost arestat și deținut vreo 2 ani pentru activitatea sa din timpul războiului ca ofițer -cercetări abuzive- după care a fost călugăr la mînăstirea Sihăstria, iar din 1954 la schitul Rarău din Nordul Moldovei al cărui stareț era.-

Inițial grupul contrarevoluționar care și-a început activitatea în 1955, a fost format din următoarele persoane:

-ALEXANDRU TEODORESCU -acesta înainte de 23 aug.1944, s-a ocupat de ziaristică, fiind proprietarul ziarului "Credința". Nu cunosc dacă a fost înscris în vreun partid politic. Din 1945-1946 acesta s-a călugărit.-

-MIRONESCU ALEXANDRU -profesor, pînă în 1949 a fost șef de lucrări la facultatea de chimie. Inainte de 23 August 1944 s-a ocupat-a făcut ziaristică și publicistică, colaborînd și la ziarul "Credința". Nu cunosc în ce partid politic a fost înscris.-

-JOJA CONSTANTIN, arhitect, legionar, nu știu ce funcție a avut în organizația legionară.-

-PAUL STERIAN, funcționar la Uniunea Compozitorilor din R.P.R.- Inainte de 23 August 1944 a făcut publicistică și a fost funcționar superior în Ministerul Finanțelor, fiind trimis în S.U.A., dar nu știu în ce calitate.-

-ANANIA VARTOLOMEU, preot, bibliotecat la biblioteca patriarhiei din București. Este legionar, dar nu cunosc ce funcție a avut în cadrul organizației legionare.-

-TIT SIMEDREA, episcop, fost mitropolit al Bucovinei, actualmente președintele comisiei de pictură a patriarhiei. Nu cunosc dacă a fost înscris în vreun partid sau grupare politică.-

-DABIJA GHEORGHE, medic, nu știu dacă a fost înscris în vreun partid sau grupare politică.-

./.

URMARE

-STANILOAIE DUMITRU, profesor la Institutul teologic din Bucureşti,nu ştiu dacă a fost înscris în vreun partid sau grupare politică. Este preot.-

-BENEDICT GHIUS, preot,profesor la seminarul teologic din Bucureşti,nu cunosc dacă a fost încadrat în vreun partid politic.

-ANDREI SCRIMA, care s-a călugărit din 1955,fost profesor la seminarul teologic din Bucureşti,plecat în India pentru studii în 1956, Nu cunosc dacă a fost încadrat în vreun partid sau grupare politică.-

-SOFIAN BOGHIU,stareţ al mînăstirii Plumbuita şi pictor bisericesc,nu cunosc dacă a fost încadrat în vreun partid sau grupare politică.-

-FELIX DUBNEAC, călugăr-preot la mînăstirea Plumbuita,nu cunosc dacă a fost încadrat politiceşte,şi

-eu -MIRONESCU SERBAN.-

Ulterior în acest grup contrarevoluţionar au fost atrase şi alte elemente duşmănoase.-

Astfel tatăl meu -MIRONESCU ALEXANDRU- a adus pe CONSTANTINEANU MIHAI-medic, nu cunosc dacă a fost încadrat politiceşte şi pe MORARESCU DRAGOS-arhitect,legionar--

Eu am adus în acest grup pe VASII GHEORGHE, student la arhitectură, ai cărui părinţi s-au călugărit în 1957 şi pe RADULESCU NICOLAE -student la arhitectură.-

Apoi VASI GHEORGHE a adus în acest grup pe NEGOITA.... student la politehnică,fiu de preot, MIHAILESCU EMIL,student la arhitectură, ILIESCU DAN şi RAUL RADESCU-avocat.-

Acest grup contrarevoluţionar constituit în 1955, a desfăşurat activitate împotriva regimului democrat popular din R.P.R. pînă la arestarea noastră.-

La adunările clandestine ce se organizau la mine acasă sau la mînăstirea Plumbuita, au luat parte toţi cei declaraţi mai sus, dar -aşa cum am mai arătat- la adunări nu erau întotdeauna prezenţi toţi.-

Membrii grupului erau anunţaţi de a veni la adunările clandestine ce se organizau în locurile arătate de ALEXANDRU TEODORESCU, MIRONESCU ALEXANDRU, de mine şi de VASII GHEORGHE.-

Conducătorul acestui grup contrarevoluţionar a fost ALEXANDRU TEODORESCU ajutat fiind în deaproape de tatăl meu şi BENEDICT GHIUS.-

.//.

URMARE

Tatăl meu a organizat chiar unele adunări clandestine la noi acasă cu membrii grupului atunci cînd ALEXANDRU TEODORESCU n-a fost în Bucureşti.-

De asemeni la BENEDICT GHIUS acasă s-au organizat mai multe adunări clandestine cu tinerii din grup.-

Asemenea adunări clandestine, noi tinerii am mai ţinut la VASII GHEORGHE acasă iar din aprilie 1957 trebuia să le ţinem la mînăstirea Plumbuita sub conducerea lui SOFIAN BOGHIU. Dat fiind că SOFIAN BOGHIU a plecat din Bucureşti şi că între timp a survenit arestarea noastră aceste adunări n-au mai avut loc.-

Aceste adunări clandestine s-au ţinut în urma propunerii lui ALEXANDRU TEODORESCU care spunea că noi trebue să ne desfăşurăm activitatea organizat şi atunci cînd el nu se afla în Bucureşti.-

Activitatea duşmănoasă regimului din R.P.R. pe care a desfăşurat-o grupul contrarevoluţionar arătat mai sus -din care am făcut şi eu parte- a constat în aceea că în cadrul adunărilor clandestine ce s-au organizat, s-au citit materiale cu conţinut aparent mistic-religios, dar care aveau un profund caracter ostil regimului din R.P.R., s-au purtat discuţii ostile regimului democrat-popular din R.P.R.,calomniind orînduirea de stat existentă în R.P.R. şi elogiind regimul capitalist. S-au comentat în mod duşmănos regimului din R.P.R. evenimentele politice interne şi internaţionale şi au fost colportate de către mine şi ceilalţi ştirile calomnioase la adresa R.P.R.şi a celorlalţe ţări de democraţie populară şi a URSS, care au fost audiate la posturile de radio imperialiste.-

Cei care au citit materiale cu caracter duşmănos regimului din R.P.R. sînt: ALEX.TEODORESCU -din poeziile, poemele şi meditaţiile sale personale şi ALEXANDRU MIRONESCU -din poeziile Dr. VOICULESCU VASILE şi pasagii din unele cărţi interzise, care fusese citite de el şi care făceau parte din biblioteca sa personală.-

Prin lectura acestor materiale şi discuţiile ce se purtau ni se făcea o educaţie potrivnică orînduirii de stat din R.P.R., o educaţie duşmănoasă faţă de educaţia ce o primeam noi tinerii la facultate.-

În discuţiile duşmănoase ce se purtau ALEXANDRU TEODORESCU, MIRONESCU ALEXANDRU şi BENEDICT GHIUS, cei care de obicei abordau problemele- ne arătau,iar noi ceilalţi susţineam ceeace spuneau, că în R.P.R. nu exista libertatea cuvîntului, a scrisului şi a adunărilor.-

.//.

URMARE

Aducînd elogii lui ALEXANDRU TEODORESCU pentru ceeace scrisese şi apreciind ca valoroase lucrările sale literare,noi arătam în mod duşmănos că statul nu acordă sprijin unor oameni cu talent şi nu apreciază operele de valoare dînd exemplu pe ALEXANDRU TEODORESCU şi lucrările acestuia, ale cărui lucrări nu sînt publicate.-

De asemeni calomniau regimul arătînd că lucrările literare de astăzi deşi sînt lipsite de valoare, sînt acceptate şi că astăzi scriitorii scriu numai ce li se comandă de conducerea statului.-

Evenimentele politice interne şi internaţionale pe care noi le discutam şi comentam în mod duşmănos regimului din R.P.R. erau cele la ordinea zilei şi ne manifestam dorinţa ca orînduirea de stat democrat-populară -existentă în R.P.R.- să fie răsturnată şi revenirea vechiului regim capitalist.-

In discuţiile duşmănoase ce le-am purtat noi, am elogiat acţiunile elementelor contrarevoluţionare care au săvîrşit putchul contrarevoluţionar în toamna lui 1956 în R.P.U. şi ne-am manifestat simpatia faţă de puterile imperialiste care au sprijinit pe contrarevoluţionari.-

Schimbarea regimului democrat popular din R.P.U.noi o vedeam numai cu sprijinul puterilor imperialiste, ale căror acţiuni duşmănoase duse de ei de pe poziţia de forţă împotriva ţărilor de democraţie populară le apreciam.-

Manifestîndu-ne nemulţumirea faţă de acest regim,în discuţii noi arătam că reinstaurarea orînduirii capitaliste,va face posibil să ne adunăm liberi, să se publice materialele ce noi le citeam iar viaţa religioasă să ia o desvoltare mai mare.-

In cadrul acestor discuţii duşmănoase,ni se cerea să continuăm activitatea noastră duşmănoasă şi să propagăm aceste idei.- In ocaziile ce le vom avea, să combatem pe acei care susţin principiile materialiste,iar cei care manifestă aceleaşi vederi politice cu ale noastre, care nutresc sentimente duşmănoase faţă de acest regim, să le atragem în grupul nostru contrarevoluţionar.-

Atît ALEXANDRU TEODORESCU cît şi ALEXANDRU MIRONESCU şi BENEDICT GHIUS, în discuţiile ostile regimului ce se purtau,ne cereau să nu ne îndepărtăm de credinţă, să nu ne încadrăm în organizaţiile democratice, să nu participăm la viaţa politică şi socială a statului, arătîndu-ne că organizaţiile democratice

./.

URMARE

sînt ateliste şi n-am nimic comun cu ţelurile noastre.-

Ne arătau că atrăgînd cît mai multă lume pe drumul acesta, rupîndu-i de viaţa politică şi socială a statului, vor fi sustraşi de la preocupările statului de construire a socialismului în RPR, şi astfel va fi uşurată acţiunea întreprinsă din afară de răsturnarea orînduirii democrat populare şi instaurarea unui regim capitalist unde statul să se conducă după învăţăturile creştine.-

In discuţiile purtate noi am fost de acord şi am susţinut aceste probleme abordate de cei arătaţi mai sus.-

In cadrul adunărilor noastre clandestine, ALEXANDRU TEODORESCU şi MIRONESCU ALEXANDRU au abordat şi probleme cu caracter legionar. Astfel s-a arătat în situaţia de azi, organizaţia legionară trebue să aibă o legătură mai strînsă cu biserica. Legionarii trebue să treacă în număr cît mai mare în cadrul bisericilor şi al mînăstirilor -ca preoţi şi călugări- de unde vor putea să-şi continue activitatea lor duşmănoasă împotriva regimului din R.P.R.-

Sub acoperirea unei activităţi monahale, de atragere a poporului la credinţă, se va putea duce o acţiune de educare în spirit duşmănos faţă de regimul din R.P.R. a celor cu care vin în contact, vor putea face propagandă ostilă regimului democrat-popular din R.P.R.-

Cei prezenţi la adunările clandestine ale grupului, au susţinut acest punct de vedere arătîndu-l ca fiind o tactică mai bună decît cea din trecut, cînd organizaţia legionară a împletit în cadrul activităţii sale crimele cu credinţa. In discuţiile purtate ni s-a dat exemple de legionari care în ultima vreme s-au preoţit şi călugărit -ROMAN BRAGA, preot la Iaşi, ARSENIE PAPACIOC şi ANTONIE PLAMADEALA călugări la mînăstirea Slatina- cu care ALEXANDRU TEODORESCU avea legături. Nu ne-a arătat însă în ce constau legăturile dintre ei.-

In discuţiile ce se purtau în cadrul acestor adunări clandestine şi prin unele materiale mistico-religioase ce ni se citeau se urmărea şi atragerea noastră la o viaţă monahală, arătîndu-ne că biserica are nevoe de oameni ca noi -bine pregătiţi.-

Aşa cum am mai arătat, posturile de radio imperialiste care au fost ascultate de noi au fost: Vocea Americii, Europa Liberă şi Paris. Aceste emisiuni au fost ascultate individual sau în grup. In grup s-a ascultat la mine acasă unde am participat eu,

.//

288

URMARE

MIRONESCU ALEXANDRU şi ALEXANDRU TEODORESCU şi la VASII GHEORGHE acasă unde au participat VASII GHEORGHE, eu, RADULESCU NICOLAE şi MIHAILESCU EMIL.-

In legătură cu întîlnirile ce se organizau la JOJA CONSTANTIN acasă, la STANILOAIE DUMITRU sau la MORARESCU DRAGOS acasă, întîlniri la care am participat uneori şi eu, arăt că în afara problemelor familiare sau de ordin profesional, au fost discutate şi probleme politice de actualitate interne şi internaţionale, discuţiile avînd un caracter duşmănos, de ostilitate faţă de regimul democrat popular din R.P.R.-

Nu reţin ce a spus fiecare, dar arăt că fiecare lua parte la aceste discuţii ostile regimului şi dat fiind că toţi nuteau aceleaşi sentimente duşmănoase, se manifestau duşmănos la adresa regimului democrat-popular din R.P.R.- Persoanele care participau la aceste întîlniri sînt cele declarate în interogatoriile anterioare, elemente ce făceau parte din acest grup contrarevoluţionar.-

Intrebare:

Privitor la noua tactică a organizaţiei legionare, de uneltire împotriva regimului din R.P.R., despre care a vorbit în adunările clandestine ale grupului dvs.contrarevoluţionar ALEXANDRU TEODORESCU şi ALEXANDRU MIRONESCU, arată de unde èmanase aceasta, cine dăduse această linie?

Răspuns:

In cadrul adunărilor noastre clandestine eu am auzit aceasta în discuţiile purtate în legătură cu organizaţia legionară, iar această problemă a fost abordată de tatăl meu - MIRONESCU ALEXANDRU şi TEODORESCU ALEXANDRU. Nouă nu ne-a spus că ar fi vorba de cineva care dăduse această linie, deci nu ne-a spus că ar fi emanate de undeva. De aceea nu ştiu dacă cele spuse de ei plecau de la ei sau ei cunoşteau din altă parte şi nouă ni le făcuse cunoscut. Cert este că aceste probleme au fost discutate şi că legionarii au trecut deja la o viaţă monahală.-

Intrebare:

In afară de persoanele declarate, cine a mai făcut parte din acest grup contrarevoluţionar, cine a mai participat la adunările clandestine organizate în Bucureşti?

URMARE

Răspuns:

In afara persoanelor declarate n-a mai făcut parte nici o altă persoană din acest grup contrarevoluţionar şi n-a mai participat nimeni la adunările clandestine ale grupului nostru organizat în Bucureşti.-

Intrebare:

Ancheta revine asupra acestei probleme. Arată ce persoane au mai participat la adunările clandestine organizate la VASII GHEORGHE acasă, în afară de cele arătate?

Răspuns:

In afara persoanelor declarate, la adunările clandestine organizate la VASII GHEORGHE acasă, a mai participat şi un tînăr anume GRIGORE..... student la medicină. Nu-i reţin numele complect.-

Intrebare:

Dece nu l-ai declarat pe acesta pînă acum?

Răspuns:

Nu l-am declarat, deoarece nu l-am considerat ca făcînd parte din grupul nostru contrarevoluţionar, el neparticipînd la adunările clandestine organizate la mine acasă, la mînăstirea Plumbuita şi la BENEDICT GHIUS.-

Intrebare:

Vorbind despre adunările clandestine organizate la VASII GHEORGHE acasă, dta. ai declarat că aceasta s-a făcut în cadrul activităţii duşmănoase ce o desfăşura grupul contrarevoluţionar din care făceaţi parte. Cum se explică că pe acest student GRIGORE.... care a participat la aceste adunări, îl consideraţi ca nefăcînd parte din acest grup contrarevoluţionar?

Răspuns:

Dat fiind că acesta a apărut în grupul nostru pentru un scurt timp, după care a dispărut, fără să mai ştim de el şi fără să se mai vorbească ceva de el, m-a determinat să fac afirmaţia de mai sus.-

In realitate acest student GRIGORE.... a activat un timp în grupul nostru contrarevoluţionar participînd la unele adunări clandestine ce s-au organizat în toamna anului 1956 la VASII GHEORGHE acasă.-

Intrebare:

Acest student GRIGORE.... de la medicină, care a activat în grupul dvs. se numeşte PISTOL GRIGORE DAN. Acum vă reamintiţi numele şi prenumele lui?

289

URMARE

Răspuns:

Intr-adevăr studentul GRIGORE despre care am vorbit mai sus, se numeşte PISTOL GRIGORE DAN. Dat fiind că numele i l-am auzit doar la prezentare nu l-am mai reţinut. Acum însă mi l-am amintit.-

Intrebare:

Cînd şi în ce împrejurări l-ai cunoscut pe PISTOL GRIGORE DAN?

Răspuns:

Pe PISTOL GRIGORE DAN l-am cunoscut la începutul toamnei anului 1956, el fiind adus în grupul nostru de către VASII GHEORGHE.-

Cunoştinţa mea cu PISTOL GRIGORE DAN a avut loc la mine acasă, atunci cînd VASII GHEORGHE l-a adus pe acesta să-l prezinte lui ALEXANDRU TEODORESCU care în acel timp se afla la mine acasă.-

După cum spunea VASII GHEORGHE, PISTOL GRIGORE DAN prezenta unele tulburări [redacted] şi i l-a adus lui ALEXANDRU TEODORESCU în scopul de a-l ajuta.-

Cu acea ocazie PISTOL GRIGORE DAN a cunoscut şi alţi membrii ai grupului contrarevoluţionar care erau veniţi pentru a participa la adunarea clandestină ce se organizase la mine acasă, adunare la care a rămas şi participat şi el. La această adunare clandestină au fost prezenţi: ALEXANDRU TEODORESCU zis DANIIL TUDOR, ALEXANDRU MIRONESCU, eu, BENEDICT GHIUS, ANDREI SCRIMA, VASII GHEORGHE, RADULESCU NICOLAE, MIHAILESCU EMIL, ILIESCU DAN şi PISTOL GRIGORE DAN.-

Cu ocazia acelei adunări clandestine ALEXANDRU TEODORESCU a citit o lucrare a sa intitulată "Imn acatist la rugul aprins al Maicii Domnului". Acest material cu conţinut mistic religios avea un caracter duşmănos.-

După citirea acestui material, s-au purtat discuţii, făcîndu-se aprecieri privind valoarea lui literară şi spirituală.-

De asemeni s-au purtat discuţii pe marginea unor evenimente politice interne şi internaţionale, la ordinea zilei, discuţii care au avut un caracter duşmănos de ostilitate faţă de regimul democrat popular din R.P.R., la care au participat toţi cei prezenţi.-

.//.

URMARE

La fel ca şi în alte adunări, ALEXANDRU TEODORESCU, ALEXANDRU MIRONESCU, BENEDICT GHIUS şi ANDREI SCRIMA, în cadrul discuţiilor duşmănoase ce le-am purtat, ne-a îndemnat să ne apropiem mai mult de credinţă, să ne rupem de această viaţă, să nu se încadrăm şi să ducem activitate în organizaţiile democratice, să fim dezinteresaţi de viaţa politică şi socială a statului şi să ne preocupe mai mult viaţa duhovnicească.-

Intrebare:

In afara acestor probleme ce s-a mai discutat şi care a fost participaţia lui PISTOL GRIGORE DAN la discuţiile ostile regimului din R.P.R.care s-au purtat cu acea ocazie?

Răspuns:

Despre alte probleme care să se fi discutat nu mai am cunoştinţă. In ce priveşte participaţia lui PISTOL GRIGORE DAN,arăt că acesta la fel ca toţi ceilalţi s-a manifestat duşmănos şi a participat la discuţiile ostile regimului ce s-au purtat,dar nu reţin ce a spus,cum de altfel nu mai reţin ce a spus fiecare în parte.-

Intrebare:

Arată în continuare activitatea pe care PISTOL GRIGORE DAN a desfăşurat-o în cadrul acestui grup contrarevoluţionar?

Răspuns:

In afara acestei adunări clandestine ce a avut loc la mine acasă, PISTOL GRIGORE DAN a mai participat -în toamna anului 1956- la două-trei adunări organizate cu tineri din acest grup contrarevoluţionar la VASII GHEORGHE acasă. La adunările la care el a participat au fost prezenţi, VASII GHEORGHE, eu, RADULESCU NICOLAE şi MIHAILESCU EMIL.-

Cu ocazia acestor adunări, s-a discutat despre preocupările noastre zilnice,s-au citit unele materiale mistico-religioase şi s-au purtat discuţii duşmănoase pe marginea unor evenimente politice-interne şi internaţionale,de actualitate,discuţii la care au participat toţi cei prezenţi.-

De asemeni cu ocazia acestor adunări s-a comentat în mod duşmănos regimului din R.P.R.ştirile audiate la posturile de radio imperialiste.-

Nu mai reţin dacă a fost prezenţi şi PISTOL GRIGORE DAN, atunci cînd s-a ascultat la VASII GHEORGHE acasă emisiunile posturilor de radio imperialiste -Vocea Americii, Europa Liberă sau

./**/.

290

URMARE

Paris. Discuţii însă pe marginea ştirilor transmise de aceste posturi de radio se purtau şi atunci cînd nu se ascultau la VASII GHEORGHE, ele fiind cunoscute de fiecare din audiţiile ce le făceam fiecare în parte.-

Intrebare:

In afara celor declarate, ce activitate duşmănoasă a mai desfăşurat PISTOL GRIGORE DAN?

Răspuns:

Despre altă activitate duşmănoasă desfăşurată de PISTOL GRIGORE DAN, eu nu mai am cunoştinţă.-

După cele cîteva participări ale sale la adunările organizate la VASII GHEORGHE eu nu l-am mai văzut şi n-am mai cunoscut nimic despre el.- /

Prezentul proces verbal de interogatoriu l-am citit cuvînt cu cuvînt şi răspunsurile consemnate sînt întocmai cum am declarat, drept care semnez.-

Mironescu Serban

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT.MAJOR,

Mihăilescu Gheorghe

Prezenta corespunde cu originalul care se află la dos.nr....

4 ex/MZ

291

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Inv/nuit ~~(martor)~~ MIRONESCU ŞERBAN, născ. la 4 oct. 1935 în Com. Dămuceşti - Raionul Mihăileşti - Reg. Buc., fiul lui Alexandru şi Maria, student, cu ultimul domiciliu în Buc. Str. V. Lascăr 23.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

4. iulie 1958

Localitatea Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 7 şi 45 min

s-a terminat la ora 14. şi min

Intrebare: Ancheta ţi-a prezentat ordonanţa de punere sub învinuire din care rezultă că împreună cu alte elemente duşmănoase constituiţi într-un grup contrarevoluţionar aţi uneltit împotriva regimului democrat popular din R.P.R.
Recunoşti învinuirile aduse?

Răspuns:

- Am luat cunoştinţă de cuprinsul ordonanţei şi declar că recunosc învinuirile ce mi se aduc. -

Intr-adevăr, împreună cu alte elemente duşmănoase ne-am constituit într-un grup contrarevoluţionar şi-am uneltit împotriva regimului democrat popular din R.P.R. -

In acest grup contrarevoluţionar eu desfăşor activitate din anul 1955 când de altfel s-a şi constituit. -

Aşa cum am mai arătat, acest

Locotenent Ghinbăşan

Semnătura,

Mironescu Serban

c. 1768

Urmare grup s-a format la propunerea lui Alexandru Teodorescu. Discuția privind formarea acestui grup contrarevoluționar a avut loc în casa noastră între Alexandru Teodorescu și tatăl meu Mironescu Alexandru în 1955, tatăl meu fiind de acord cu propunerea lui Alexandru Teodorescu.-

Elementele care au făcut parte inițial din acest grup sînt foști prieteni de ai tatălui meu și ai lui Alexandru Teodorescu, persoane care aveau aceleași vederi politice și sentimente dușmănoase față de regimul democrat popular din R.P.R., împreună cu care activaseră și în gruparea religioasă „Rugul Aprins al Maicii Domnului". Această grupare a fost condusă de Alexandru Teodorescu în perioada pînă în 1948 timp în care era preot la biserica Antim din București.-

În perioada de după 1948 pînă la arestare, Alexandru Teodorescu a fost un timp călugăr la mînăstirea Crasna, apoi a fost arestat și deținut vreo 2 ani pentru activitatea sa din timpul războiului ca ofițer - cercetași străjeri -, după care a fost călugăr la mînăstirea Sihăstria iar din 1954 la Schitul Rarău din nordul Moldovei, al cărui stareț era.-

Inițial grupul contrarevoluționar care și-a început activitatea în 1955, a fost format din următoarele persoane:

ALEXANDRU TEODORESCU, - acesta înainte de 23 august 1944 s-a ocupat de ziaristică, fiind proprietarul

Lt.maj. [illegible]

Semnătura, Mironescu Șerban

Urmare: ziarului „Credința". Nu cunoaște dacă a fost înscris în vreun partid politic. Din 1945-1946 acesta s-a călugărit,-

MIRONESCU ALEXANDRU,- profesor, până în 1949 a fost șef de lucrări la facultatea de chimie. Înainte de 23 august 1944 s-a ocupat ~~de~~ făcut ziaristică și publicistică, colaborând și la ziarul „Credința". Nu cunoaște în ce partid politic a fost înscris,-

JOJA CONSTANTIN, arhitect, legionar, nu știu ce funcție a avut în organizația legionară,-

PAUL STERIAN, funcționar la Uniunea compozitorilor din R.S.R. Înainte de 23 august 1944 a făcut publicistică și a fost funcționar superior în Ministerul finanțelor, fiind trimis și în S.U.A., dar nu știu în ce calitate,-

ANANIA VARTOLOMEU, preot, bibliotecar la biblioteca patriarhiei din București, Este legionar dar nu cunoaște ce funcție a avut în cadrul organizației legionare,-

TIT SIMEDREA, episcop fost mitropolit al Bucovinei, actualmente președintele comisiei de pictură a patriarhiei. Nu cunoaște dacă a fost înscris în vreun partid sau grupare politică,-

DABIJA GHEORGHE, medic, nu știu dacă a fost înscris în vreun partid sau grupare politică-

STANILOAIE DUMITRU, profesor la Institutul teologic din București, nu știu dacă a fost înscris în vreun partid sau grupare politică, Este preot,-

BENEDICHT GHIUS, preot, profesor la Seminarul teologic din București, nu cunoaște dacă a fost încadrat în vreun partid politic,-

[signature] Cpt. [signature]

Semnătura. Mironescu Serban

Urmare: ANDREI SCRIMA, care s-a călugărit în 1955, fost profesor la seminarul teologic din București, plecat în India pentru studiu 1956. Nu cunosc dacă a fost încadrat în vreun partid sau grupare politică,-

SOFIAN BOGHIU, stareț al mânăstirii Plumbuita și pictor bisericesc, nu cunosc dacă a fost încadrat în vreun partid sau grupare politică,-

FELIX DUBNEAC, călugăr-preot la mânăstirea Plumbuita, nu cunosc dacă a fost încadrat politicește, și eu - Mironescu Șerban.-

Ulterior în acest grup contrarevoluționar au fost atrase și alte elemente dușmănoase.

Astfel tatăl meu - Mironescu Alexandru - a adus pe CONSTANTINEANU MIHAI - medic, nu cunosc dacă a fost încadrat politicește, și pe MORĂRESCU DRAGOȘ - arhitect, legionar.

Eu, am adus în acest grup pe VASII GHEORGHE, student la arhitectură, ai cărui părinți s-au călugărit în 1957, și pe Rădulescu Nicolae - student la arhitectură.-

Apoi Vasii Gheorghe a adus în acest grup pe NEGOIȚĂ.... student la Politehnică, fiu de preot, MIHAILESCU EMIL, student la arhitectură, Iliescu Dan și Raul Rădescu - avocat.-

Acest grup contrarevoluționar constituit în 1955 a desfășurat activitate împotriva regimului democrat popular din R.P.R. până la arestarea noastră.

La adunările clandestine ce se organizau la mine acasă sau la mânăstirea

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Mironescu Șerban

293

Urmare: Duminica au luat parte toți cei declarați mai sus, dar - așa cum am mai arătat -, la adunări nu erau întotdeauna prezenți toți.—

Membrii grupului erau anunțați de a veni la adunările clandestine ce se organizau ~~[illegible]~~ în locurile arătate de Alexandru Teodorescu, Mironescu Alexandru, de mine și de Vărșii Gheorghe.—

Șters în fața mea. Mironescu

Conducătorul acestui grup contrarevoluționar a fost Alexandru Teodorescu ajutat fiind îndeaproape de tatăl meu și Benedict Ghius.—

Tatăl meu a organizat chiar unele adunări clandestine la noi acasă cu membrii grupului atunci când Alexandru Teodorescu ~~[illegible]~~ n-a fost în București.

Șters în fața mea. Ș. Mironescu

Deasemenea la Benedict Ghius acasă s-au organizat mai multe adunări clandestine cu tineri din grup.—

Asemenea adunări clandestine, noi tinerii am mai ținut la Vărșii Gheorghe acasă iar din aprilie 1958 trebuia să le ținem la Mănăstirea Plumbuita sub conducerea lui Sofian Boghiu. Dat fiind că Sofian Boghiu a plecat din București și că între timp a survenit arestarea noastră aceste adunări n-au mai avut loc.—

Aceste adunări clandestine s-au ținut în urma propunerii lui Alexandru Teodorescu care spunea că noi trebue să ne desfășurăm activitatea organizat și atunci când el nu se afla în București.—

Lt. major [illegible]

Semnătura,
Mironescu Șerban

c. 802

Urmare: Activitatea dușmănoasă regimului din R.P.R. pe care a desfășurat-o grupul contrarevoluționar arătat mai sus - din care am făcut și eu parte - a constat în aceea că în cadrul adunărilor clandestine ce s-au organizat, s-au citit materiale cu conținut aparent mistic-religios dar care aveau un profund caracter ostil regimului din R.P.R., s-au purtat discuții ostile regimului democrat popular din R.P.R., calomniind orânduirea de stat existentă în R.P.R. și elogiind regimul capitalist. S-au comentat în mod dușmănos regimului din R.P.R. evenimentele politice interne și internaționale și-au fost colportate de către mine și ceilalți știrile calomniatoare la adresa R.P.R. și a celorlalte țări de democrație populară și a U.R.S.S., care au fost audiate la posturile de radio imperialiste.-

Cei care au citit materiale cu caracter dușmănos regimului din R.P.R. sunt, Alexandru Teodorescu - din poeziile, poemele și meditațiile sale personale - eu Alexandru Mironescu - din poeziile s. Voiculescu Vasile și pasagii din unele cărți interzise, - care posese citite de el și care făceau parte din biblioteca sa personală.-

Prin lectura acestor materiale și discuțiile ce se purtau ni se făcea o educație potrivnică orânduirii de stat din R.P.R., o educație dușmănoasă față de educația ce-o primeam noi tinerii la facultate.-

În discuțiile dușmănoase ce se purtau, Alexandru Teodorescu, Mironescu Alexandru și

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Mironescu Șerban

7

Urmare Benedict Ghimp- ci care de obicei abordau problemele - ne arătau, iar noi ceilalţi susţineam ceeace spuneau, că în R.P.R. nu există libertatea cuvîntului, a scrisului şi a adunărilor.—

Aducînd elogii lui Alexandru Teodorescu pentru ceeace creiare şi apreciind ca valoroase lucrările sale literare, noi arătam în mod duşmănos că statul nu acordă sprijin unor oameni cu talent şi nu apreciază operele de valoare, dînd exemplu pe Alexandru Teodorescu şi lucrările acestuia, ale cărui lucrări nu sînt publicate.—

Deasemeni calomniam regimul arătînd că lucrările literare de astăzi deşi sînt lipsite de valoare sînt acceptate şi că astăzi scriitorii scriu numai ce li se comandă de conducerea statului.—

Evenimentele politice interne şi internaţionale pe care noi le discutam şi comentam în mod duşmănos regimului din R.P.R, erau cele la ordinea zilei şi ne manifestam dorinţa ca orînduirea de stat - democrat populară - existentă în R.P.R să fie răsturnată şi revenirea vechiului regim capitalist. În discuţiile duşmănoase ce le-am purtat noi am elogiat acţiunile elementelor contrarevoluţionare care au săvîrşit puciul contrarevoluţionar în toamna lui 1956 în R.P.U. şi ne-am manifestat simpatia faţă de puterile imperialiste care au sprijinit pe contrarevoluţionari.—

Schimbarea regimului democrat popular din R.P.R. noi o vedeam numai cu sprijinul puterilor imperialiste, ale căror acţiuni duşmănoase duse de ei de pe poziţia de forţă

Lt. Maj. Ghinbaşu

Semnătura,

Mironescu Şerban

c. 802

294

Urmare: împotriva țărilor de democrație populară le apreciam.—

Manifestîndu-ne nemulțumirea față de acest regim, în discuții noi arătam că reinstaurarea orînduirii capitaliste, va face posibil să ne adunăm liberi, să se publice materialele ce noi le citeam iar viața religioasă să ia o dezvoltare mai mare.—

În cadrul acestor discuții dușmănoase, ni se cerea să continuăm activitatea noastră dușmănoasă și să propagăm aceste idei. În ocaziile ce le vom avea să combatem pe acei care susțin principiile materialiste, iar cei care manifestă aceleași vederi politice cu ale noastre, care nutresc sentimente dușmănoase față de acest regim să le atragem în grupul nostru contrarevoluționar.—

Atît Alexandru Teodorescu cît și Alexandru Mironescu și Benedict Ghiuș în discuțiile ostile regimului ce se purtau ne cereau să nu ne îndepărtăm de credință, să nu ne încadrăm în organizațiile democratice, să nu participăm la viața politică și socială a Statului, arătîndu-ne că organizațiile democratice sînt ateiste și n-au nimic comun cu țelurile noastre.—

Ne arătau că atrăgînd cît mai multă lume pe drumul acesta, rupîndu-i de viața politică și socială a statului, vor fi sustrași dela preocupările Statului de construire al socialismului în R.P.R., și

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Mironescu Șerban

Urmare: astfel va fi urmată acţiunea întreprinsă din afară de răsturnarea orînduirii democrat populare şi instaurarea unui regim capitalist unde statul să se conducă după învăţăturile creştine.

În discuţiile purtate noi am fost de acord şi am susţinut aceste probleme abordate de cei arătaţi mai sus.

În cadrul adunărilor noastre clandestine, Alexandru Teodorescu şi Mironescu Alexandru au abordat şi probleme cu caracter legionar. Astfel s-a arătat că în situaţia de azi, organizaţia legionară trebue să aibă o legătură mai strînsă cu biserica. Legionarii trebue să treacă în număr cît mai mare în cadrul bisericilor şi al mînăstirilor - ca preoţi şi călugări - de unde vor putea să-şi continue activitatea lor duşmănoasă împotriva regimului din R.P.R.

Sub acoperirea unei activităţi onorabile, de atragere a poporului la credinţă se va putea duce ~~...~~ o acţiune de educare în spirit duşmănos faţă de regimul din R.P.R. a celor cu care vin în contact, vor putea ~~...~~ face propagandă ostilă regimului democrat popular din R.P.R. -

[illegible] Ghironescu

Cei prezenţi la adunările clandestine ale grupului, au susţinut acest punct de vedere arătîndu-e ca ~~...~~ fiind o tactică mai bună decît cea din trecut cînd organizaţia legionară a împletit în cadrul activităţii sale crimele cu credinţa. - În discuţiile purtate ni s-au dat

[illegible signature]

Semnătura,
Mironescu Şerban

c. 802

Urmare: exemple de legionari care în ultima vreme s-au preoţit şi călugărit – Roman Braga, preot la Iaşi, Arsenie Papacioc şi Antonie Plămădeală călugări la Mănăstirea Slatina –, cu care Alexandru Teodorescu avea legături. Nu ne-a arătat însă cum se concretizau legăturile dintre ei. –

În discuţiile ce se purtau în cadrul acestor adunări clandestine şi prin unele materiale mistico-religioase ce ni se citeau se urmărea şi atragerea noastră la o viaţă monahală, arătîndu-ne că biserica are nevoie de oameni ca noi – bine pregătiţi. –

Aşa cum am mai arătat, posturile de radio imperialiste care au fost ascultate de noi au fost „Vocea Americii", „Europa Liberă" şi Paris. – Aceste emisiuni au fost ascultate individual sau în grup. În grup s-a ascultat la mine acasă unde am participat eu, Mironescu Alexandru şi Alexandru Teodorescu şi la Vasiu Gheorghe acasă unde au participat Vasiu Gheorghe, eu, Rădulescu Nicolae şi Mihăilescu Emil. –

În legătură cu întîlnirile ce se organizau la Joja Constantin acasă, la Stăniloaie Dumitru sau la Morărescu Dragoş acasă, întîlniri la care am participat uneori şi eu, ~~[illegible]~~ arăt că în afara problemelor familiare sau de ordin profesional, au fost discutate şi probleme politice de actualitate interne şi internaţionale, discuţiile avînd un caracter duşmănos, de ostilitate faţă de regimul democrat popular din R.P.R. –

Şters în faţa mea S. Mironescu

Observaţie: Fiecare pagină a procesului verbal se iscăleşte de către învinuit sau martor iar ultima pagină şi de către anchetator.

Mironescu Şerban

300
296

Urmare: Nu retin ce a spus fiecare, dar arăt că fiecare lua parte la aceste discuții ostile regimului și dat fiind că toți nutreau aceleași sentimente dușmănoase, se manifestau dușmănos la adresa regimului democrat popular din R.P.R. – Persoanele care participau la aceste întîlniri sînt cele declarate în interogatoriile anterioare, elemente ce făceau parte din acest grup contrarevoluționar.–

Intrebare: Privitor la noua tactică a organizației legionare de luptă împotriva regimului din R.P.R., despre care ați vorbit în ședințele clandestine ale grupului dvs. contrarevoluționar, Alexandru Teodorescu și Alexandru Mironescu, arătați de unde emana aceasta, cine dăduse această linie?

Răspuns:

– In cadrul ședințelor noastre clandestine eu am auzit aceasta în discuțiile purtate în legătură cu organizația legionară, iar această problemă a fost abordată de tatăl meu – Mironescu Alexandru și Teodorescu Alexandru.– Nouă nu ne-a spus că ar fi vorba de cineva care dăduse această linie, deci nu ne-a spus că ar fi emanat de undeva – De aceea nu știu dacă cele spuse de ei plecau de la ei sau ei cunoșteau din altă parte și nouă nu ne făcuse cunoscut. Cert este că aceste probleme au fost discutate și că legionarii au trecut deja la o viață monahală

[signature]

Semnătura,
Mironescu Șerban

c. 802

Urmare Întrebare: În afara persoanelor declarate, cine a mai făcut parte din acest grup contrarevoluționar, cine a mai participat la adunările clandestine organizate în București?—

Răspuns.

— În afara persoanelor declarate n-a mai făcut parte nici o altă persoană din acest grup contrarevoluționar și n-a mai participat străini la adunările clandestine ale grupului nostru organizate în București.—

Întrebare: Ancheta revine asupra acestei probleme. Arată ce persoane au mai participat la adunările clandestine organizate la Vasiu Gheorghe acasă, în afara celor arătați?

Răspuns:

— În afara persoanelor declarate, la adunările clandestine organizate la Vasiu Gheorghe acasă, a mai participat și un tînăr anume GRIGORE.... student la medicină. Nu-i mai rețin numele complet.

Întrebare: de ce nu l-ai declarat pe acesta pînă acum?

Răspuns.

— Nu l-am declarat, deoarece nu l-am considerat ca făcînd parte din grupul nostru contrarevoluționar, el neparticipînd la adunările clandestine organizate la mine acasă la mînăstirea Plumbuita și la Benedict Ghiuș.—

Întrebare: Vorbind despre adunările

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

[signature]

Mironescu Șerban

302 297

Urmare: clandestine organizate la Vasii Gheorghe acasă dta ai declarat că aceasta s-a făcut în cadrul activității dușmănoase ce-o desfășura grupul contrarevoluționar din care făceați parte. Cum se explică că pe acest student Grigore ...., care a participat la aceste adunări îl considerați ca nefăcând parte din acest grup contrarevoluționar?

Răspuns:

- Dat fiind că acesta a apărut în grupul nostru pentru un scurt timp după care a dispărut fără să mai știm de el și fără să se mai vorbească deloc de el, m-a determinat să fac afirmația de mai sus.-

În realitate acest student Grigore ... a activat un timp în grupul nostru contrarevoluționar participând la unele adunări clandestine ce s-au organizat în toamna anului 1956 la Vasii Gheorghe acasă.-

Întrebare: Acest student Grigore ... dela Medicină care a activat în grupul dvs. se numește PISTOL GRIGORE DAN. Acum vă reamintiți numele și prenumele lui?

Răspuns:

- Într-adevăr studentul Grigore despre care am vorbit mai sus se numește Pistol Grigore Dan. Dat fiind că numele i l-am auzit doar la prezentare nu l-am mai reținut. Acum însă mi l-am amintit.-

Întrebare: Când și în ce împrejurări l-ai cunoscut pe Pistol Grigore Dan?

Răspuns:

[signature]

Semnătura,

Mironescu Șerban

c. 802

Urmare: Pe Pistol Grigore Dan l-am cunoscut la începutul toamnei anului 1956, el fiind adus în grupul nostru de către Vasii Gheorghe.

Cunoștința mea cu Pistol Grigore Dan a avut loc la mine acasă, atunci când Vasii Gheorghe l-a adus pe acesta să-l prezinte lui Alexandru Teodorescu care în acel timp se afla la mine acasă.—

După cum spunea Vasii Gheorghe, Pistol Grigore Dan prezenta unele tulburări psihice-nervoase, și i l-a adus lui Alexandru Teodorescu în scopul de a-l ajuta.—

Cu acea ocazie Pistol Grigore Dan a cunoscut și alți membri ai grupului contrarevoluționar care erau veniți pentru a participa la adunarea clandestină ce se organizase la mine acasă, adunare la care a rămas și participat și el.

La această adunare clandestină au fost prezenți, Alexandru Teodorescu zis Daniil Tudor, Alexandru Mironescu, eu, Benedict Ghius, Andrei Scrima, Vasii Gheorghe, Rădulescu Nicolae, Mihăilescu Eugenl, Dan Ilie[s]cu și Pistol Grigore Dan.—

Cu ocazia acelei adunări clandestine Alexandru Teodorescu a citit o lucrare a sa intitulată „Imn acatist la Rugul aprins al Maicii domnului". Acest material cu conținut mistic-religios avea un caracter dușmănos.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Mironescu Șerban

3716
298

Urmare: După citirea acestui material, s-au purtat discuții, făcîndu-se aprecieri privind valoarea lui literară și spirituală.–

Deasemeni s-au purtat discuții pe marginea unor evenimente politice interne și internaționale, la ordinea zilei, discuții care au avut un caracter dușmănos de ostilitate față de regimul democrat popular din R.P.R., la care au participat toți cei prezenți.–

La fel ca și în alte adunări, Alexandru Teodorescu, Alexandru Mironescu, Benedict Ghiuș și Andrei Scrima, în cadrul discuțiilor dușmănoase ce le-au purtat ne-a îndemnat să ne apropiem mai mult de credință, să ne rupem de această viață, să nu ne încadrăm și să ducem activitate în organizațiile democratice, să fim dezinteresați de viața politică și socială a statului și să ne preocupe mai mult viața duhovnicească.–

Intrebare: În afara acestor probleme ce s-a mai discutat și care a fost participația lui Pistol Grigore Dan la discuțiile ostile regimului din R.P.R. care s-au purtat cu acea ocazie?

Răspuns:

Despre alte probleme care să se fi discutat nu mai am cunoștință. In ce privește participația lui Pistol Grigore Dan, arăt că acesta la fel ca toți ceilalți s-a manifestat dușmănos și a participat la discuțiile ostile regimului ce s-au purtat

c. 1760

[signature]

Semnătura, Mironescu Șerban

Urmare: Iar nu rețin ce a spus, cum de altfel nu mai rețin ce a spus fiecare în parte.—

Întrebare: Arată în continuare activitatea pe care Pistol Grigore Dan a desfășurat-o în cadrul acestui grup contrarevoluționar?

Răspuns:

— În afara acestei adunări clandestine ce a avut loc la mine acasă, Pistol Grigore Dan a mai participat — în toamna anului 1956 — la două-trei adunări organizate cu tineri din acest grup contrarevoluționar la Vasii Gheorghe acasă. La adunările la care el a participat au fost prezenți, Vasii Gheorghe, eu, Rădulescu Nicolae și Mihăilescu Emil.—

Cu ocazia acestor adunări, s-a discutat despre preocupările noastre zilnice, s-au citit unele materiale mistico-religioase și s-au purtat discuții dușmănoase pe marginea unor evenimente politice interne și internaționale, de actualitate, discuții la care au participat toți cei prezenți.—

Deasemeni cu ocazia acestor adunări s-a comentat în mod dușmănos regimului din R.P.R. știrile audiate la posturile de radio imperialiste.

Nu mai rețin dacă a fost prezent și Pistol Grigore Dan, atunci când s-a ascultat la Vasii Gheorghe acasă emisiunile posturilor de radio imperialiste — „Vocea Americii", „Europa Liberă" sau Paris. Discuții însă pe marginea

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Mironescu Serban

Urmare: știrilor transmise de aceste posturi de radio se purtau și atunci când nu se asculta la Dvs. Gheorghe, ele fiind cunoscute de fiecare din auditițiile ce le făceam fiecare în parte.—

Întrebare: În afara celor declarate, ce activitate dușmănoasă a mai desfășurat Pistol Grigore Dan?

Răspuns:

— despre altă activitate dușmănoasă desfășurată de Pistol Grigore Dan eu nu mai am cunoștință.—

După cele câteva participări ale sale la adunările organizate la Dvs. Gheorghe eu nu l-am mai văzut și n-am mai cunoscut nimic despre el.—

Prezentul proces-verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt și răspunsurile consemnate sunt întocmai cum am declarat drept care semnez.—

Anchetator organul de securitate
Lt. maj. [signature] Băileșcu



Învinuit,
Mironescu Șerban

c. 1769

Semnătura,

3~~384~~

~~298~~
300

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Inyinuit ~~(martor)~~ MIRONESCU ŞERBAN, năs. la 4 oct. 1935 în Com. Domneşti raionul Mihăileşti-Reg. Bucureşti, fiul lui Alexandru şi Maria, student, cu ultimul domiciliu în Buc. Str. V. Lascăr nr. 23
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

18 iulie 1958

Localitatea Bucureşti.

Interogatoriul a început la ora 8 şi 10 min

" s-a terminat la ora 12 şi min

Intrebare: În interogatoriile anterioare ai vorbit despre Dr. Voiculescu Vasile. de cînd îl cunoşti pe acesta.-

Răspuns:

- Pe Dr. Voiculescu Vasile eu îl cunosc de foarte mult timp, de pe cînd eram copil, el fiind prieten cu tatăl meu şi Alexandru Teodorescu. Voiculescu Vasile este de profesie medic. Nu ştiu unde a lucrat sau dacă a avut cabinet acasă. Ştiu însă că de o bucată de vreme nu mai profesează medicina fiind şi cam bolnav. Dr. Voiculescu Vasile este în vîrstă de circa 72 ani, este văduv şi are vreo patru copii, el locuind în Bucureşti pe Str. Dr. Staicovici - numărul nu-l mai reţin - împreună cu alte rude - surori de ale sale.-

Pînă nu de mult era întreţinut numai de familie, iar apoi a primit pensie - în jur de 1000 lei -

Lt. Mj. Ghinţăulescu

Semnătura,
Mironescu Serban

c. 1768

Urmare: dela Uniunea Scriitorilor din R.P.R., al cărei membru este.-

In afară de medic, l-am cunoscut pe dr. Voiculescu Vasile și ca publicist, acesta înainte de 23 august 1944 publicând un volum de poezii, poezii pe care le avem și noi acasă. deși posedăm acest volum de poezii, eu nu știu ce caracter și conținut au deoarece nu le-am citit.-

Intrebare: Arătați apartenența politica a dr. Voiculescu Vasile?

Răspuns:

- Nu cunosc dacă Dr. Voiculescu Vasile a fost încadrat înainte de 23 august 1944 în vreun partid sau grupare politică. Deasemeni nu știu dacă după această dată a fost încadrat în vreun partid politic.- dar din cele constatate de mine am văzut că dr. Voiculescu Vasile, era un element ostil Regimului din R.P.R. și nutrea sentimente dușmănoase față de Regimul democrat popular din R.P.R., la fel ca și tatăl meu, Alexandru Teodorescu și ceilalți membrii ai grupului contrarevoluționar din care am făcut și eu parte.-

Intrebare: Cum ai constatat d-ta că Dr. Voiculescu Vasile este un element dușmănos regimului democrat popular din R.P.R.

Răspuns:

- Acest fapt l-am constatat din însăși activitatea sa dușmănoasă ~~[illegible]~~

Steronoptalun[?] Mironescu Serban

[signature]

Semnătura, Mironescu Serban

305 2414 301

Urmare: pe care a desfășurat-o după 23 august 1944.

Astfel în perioada de după 23 august 1944, în cadrul preocupărilor sale literare, Dr. Voiculescu Vasile a scris poezii pe teme mistico-idealiste, multe din ele având un pronunțat caracter dușmănos, de ostilitate fața de Regimul democrat popular din R.P.R.

Deasemeni Dr. Voiculescu Vasile a făcut parte din grupul contrarevoluționar condus de Alexandru Teodorescu, participând la unele adunări clandestine ce s-au ținut în locuința mea - a tatălui meu - din Str. Vasile Lascăr nr. 23, și unde în cadrul discuțiilor ostile Regimului s-a manifestat dușmănos la adresa Regimului din R.P.R.. El a participat la unele adunări clandestine ținute în anii 1955, 1956 și mai puțin în 1957 când din cauza stării sănătății n-a mai putut participa.

In cadrul acestor adunări cât și în adunările clandestine ținute mai târziu până în 1958, s-au citit din poeziile cu caracter dușmănos scrise de Dr. Voiculescu Vasile, poezii care au fost găsite și ridicate la percheziția domiciliară cu ocazia arestării mele și a tatălui meu.

Dintre titlurile poeziilor ce au fost citite în aceste adunări, rețin doar pe unele, ca de exemplu „Măcelul", „Straja", „Apocatastază" „Noul arhitect", „Cerșetorul", „Neagra labă", „Atomul".—

[signature]

Semnătura, Mironescu Șerban

c. 802

Urmare: Mai arăt că dr. Voiculescu Vasile a fost uneori la unele întâlniri ale membrilor grupului ce aveau loc la Joja Constantin și în discuțiile purtate pe marginea unor evenimente politice interne și externe, el împreună cu ceilalți s-a manifestat dușmănos, comentând aceste evenimente – de la ordinea zilei – în mod ostil regimului din R.P.R. —

Întrebare: În ce a mai constat activitatea dușmănoasă a dr. Voiculescu Vasile împotriva regimului democrat popular din R.P.R.-

Răspuns:

– În afara celor arătate eu nu mai am cunoștință de alte manifestări dușmănoase ale acestuia, nu cunosc ce activitate a mai desfășurat dr. Voiculescu Vasile împotriva regimului democrat popular din R.P.R.—

Întrebare: Ți se prezintă o mapă cu materiale – conținând poezii – parte scrise la mașină iar altele scrise cu cerneală pe foiță de biblie. Ce cunoști d-ta în legătură cu această mapă cu poezii?

Răspuns:

– Această mapă cu poezii aparține dr. Voiculescu Vasile care au fost găsite și ridicate cu ocazia arestării.– Pe mapă-i scris „Poezii duhovnicești de dr. V. Voiculescu" iar mai jos consemnarea tatălui meu că au fost găsite la percheziție.–

Poeziile sînt scrise, unele la mașină iar altele cu cerneală pe foiță de biblie.–

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină ~~și de către~~ anchetator.

[signature] Mironescu Șerban

~~306~~ ~~300~~ 302

Urmare: Acestea sînt poeziile pe teme mistico-idealiste scrise de Dr. Voiculescu Vasile, multe din ele avînd un caracter profund dușmănos regimului din R.P.R., care au fost citite de tatăl meu în cadrul adunările clandestine ale grupului contrarevoluționar condus de Alexandru Teodorescu.—

Aceste poezii au fost date de Dr. Voiculescu Vasile tatălui meu care apoi le citea în adunare și pe marginea cărora uneori se purtau discuții ostile regimului din R.P.R.-

Prezentul proces-verbal de interogatoriu l-am citit cuvînt cu cuvînt și răspunsurile consemnate sînt întocmai cum am declarat, drept care semnez

Anchetator penal de Securitate
Lt. major [signature] ...băilescu



Învinuit:
Mironescu Ser...

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit ~~(martor)~~ MIRONESCU ŞERBAN, născ. la 4 oct. 1935 în Com. Domneşti - raionul Mihăileşti - Reg. Buc., fiul lui Alexandru şi Maria, student, cu ultimul domiciliu în Buc. Str. Vasile Lascăr nr. 23.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

24 iulie 1958

Localitatea Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 10 şi 45 min

" s-a terminat la ora 16 şi min

Intrebare: În interogatoriile anterioare ai vorbit de călugărul PAPACIOC ARSENIE. De când îl cunoşti d-ta pe acesta?

Răspuns:

- Pe călugărul Papacioc Arsenie îl cunosc de prin anii 1948 sau 1949 din Bucureşti. - După cum reţin l-am cunoscut la mine acasă - în familie - el cunoscîndu-se cu tatăl meu mai înainte. -

Papacioc Arsenie este numele său de călugăr, numele şi prenumele lui fiind ANGHEL PAPACIOC.

Ca studii ştiu că are la bază o şcoală de meserii dar nu-i cunosc cu ce s-a ocupat înainte de a se călugări.

Ca apartenenţă politică ştiu că este legionar şi că pentru activitatea legionară desfăşurată a fost închis, eliberîndu-se în

[illegible signature]

Semnătura, Mironescu Şerban

c. 1768

Urmare: puțin timp înainte de a-l cunoaște eu.
Cunosc că după ce s-a eliberat din închisoare s-a călugărit, funcționind până în 1949/950 ca preot călugăr la Mănăstirea Antim din București, unde se ocupa și cu sculptura în lemn.—

Dela Mănăstirea Antim a plecat la Mănăstirea Bistrița de unde după puțin timp a plecat la Mănăstirea Slatina, unde când eu am fost arestat încă funcționa ca călugăr.—

Nu cunosc exact de când se cunoștea cu tatăl meu.—

Cele arătate mai sus despre Papacioc Arsenie le cunosc, parte direct, din discuțiile mele cu acesta, parte indirect, dela tatăl meu Mironescu Alexandru și alți membri ai grupului contrarevoluționar condus de Alexandru Teodorescu, din care făceam parte.—

Întrebare: Papacioc Anghel zis Papacioc Arsenie a făcut parte din grupul contrarevoluționar condus de Alexandru Teodorescu?

Răspuns:

- Din grupul contrarevoluționar condus de Alexandru Teodorescu, din care făceam și eu parte, Papacioc Anghel zis Papacioc Arsenie n-a făcut parte. Pe acesta nu l-am văzut niciodată la adunările clandestine ale grupului ce se țineau în București. El cunoștea însă pe foarte mulți din membrii acestui grup contrarevoluționar și avea legături cu ei.—

Nu știu dacă și în ce măsură a cunoscut

[illegible signature]

Semnătura,
Mironescu Șerban

Urmare: Papacioc Anghel zis Papacioc Arsenie dela Alexandru Teodorescu și ceilalți de existența acestui grup contrarevoluționar.

Din contactul direct și din discuțiile ce le-a purtat cu ceilalți membrii ai grupului la care am participat, am văzut că Papacioc Anghel zis Papacioc Arsenie nutrește aceleași sentimente dușmănoase ca și noi și că se manifesta ostil față de regimul din R.P.R.

Intrebare: Arată împrejurările în care ai constatat atitudinea ostilă regimului din R.P.R. a lui Papacioc Anghel zis Papacioc Arsenie, și activitatea dușmănoasă pe care acesta a desfășurat-o după eliberarea sa din închisoare împotriva regimului democrat popular din R.P.R.?

Răspuns:

– despre faptul că Papacioc Anghel zis Papacioc Arsenie nutrește sentimente ostile regimului din R.P.R. mi-am dat seama încă din 1954 și din desfășurarea evenimentelor ulterioare am văzut că și duce activitate împotriva regimului democrat popular din R.P.R.

Astfel în anii 1954–1955 cînd venea în București dela Slatina cu călugărul Cleopa, organiza împreună cu acesta și cu tatăl meu la noi acasă unele adunări la care participau chemați fiind de către acestia, Benedict Ghiuș, Stăniloaie Dumitru, Scrima Andrei, Joja Constantin, eu, legionarul Voiculescu Constantin-prieten cu Papacioc Arsenie-, familia Todirașcu, părinții lui Văsii Gheorghe și alte persoane care nu le mai rețin.

[signature]

Semnătura, Mironescu Șerban

Urmare: La aceste adunări călugării Cleopa Ilie ne ținea multe predici, povestiri cu teme biblice, de îndemn de a te rupe dela preocupările zilei, preocupările sociale și a te dedica unei vieți creștine, monahale.—

După aceasta o parte plecau și rămânea un grup mai intim format din Alexandru Mironescu, Papacioc Arsenie, Cleopa Ilie, Benedict Ghiuș, Scrima Andrei, Joja Constantin, Stăniloaie Dumitru, eu și Todirașcu---, care începeau să poarte discuții pe marginea evenimentelor politice interne și internaționale, discuții care aveau un caracter dușmănos.

Deasemeni se comenta în mod dușmănos regimului din R.P.R. știrile audiate la posturile de radio imperialiste.

Concret ce spunea fiecare nu mai rețin, dar arăt că toți participau la aceste discuții dușmănoase.

Dintre problemele discutate rețin că în 1955 s-a discutat în mod dușmănos în legătura cu Conferința dela Geneva, cu care ocazie am elogiat poziția adoptată de puterile imperialiste.—

In cadrul acestor discuții dușmănoase ne-am manifestat dorința de a fi schimbat regimul din R.P.R. și vedeam răsturnarea acestui regim cu sprijinul din afară al puterilor imperialiste.—

In anii următori, 1956, 1957 și 1958

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

[signature]

Mironescu Șerban

Urmare: Papacioc Anghel zis Papacioc Arsenie a venit în București, dar mai rar și singur. Cu ocazia acestor deplasări în București a venit și la noi acasă, unde s-a văzut cu tatăl meu, iar în 1957 l-a întîlnit la noi acasă și pe Joja Constantin. Cu aceste ocazii, în discuțiile purtate la care am participat, s-a discutat pe lîngă probleme de ordin familiar și probleme de ordin politic – despre evenimentele interne și externe – aceste discuții avînd un caracter ostil regimului din R.P.R.

În legătură cu venirea lui Papacioc Arsenie din 1958, arăt că aceasta a avut loc în ianuarie sau aprilie cînd Alexandru Teodorescu se găsea la noi acasă. Cu acea ocazie el s-a retras cu Alexandru Teodorescu separat și a discutat, dar nu știu ce au vorbit. Cu tatăl meu au stat prea puțin de vorbă atunci, deoarece venise mai tîrziu acasă iar Papacioc Arsenie a plecat, fiind grăbit.–

În urma invitației lui Papacioc Arsenie și Cleopa Ilie, în anul 1954 am fost împreună cu Joja Constantin la Mînăstirea Slatina cu care ocazie am cunoscut pe călugărul Antonie Plămădeală – legionar – și pe călugărul Petroniu.... Și de data aceasta împreună cu toți aceștia s-au purtat discuții dușmănoase, discuții pe marginea evenimentelor politice interne și internaționale unde ne-am manifestat ostilitatea față de regimul din R.P.R. – La Slatina am

[illegible]

Semnătura, Mironescu Șerban

c. 2160

Urmare: mers ca urmare invitației făcute de a vizita această mănăstire, cu care ocazie am stat două zile.—

În 1955 am mers din nou la Mănăstirea Slatina împreună cu Ierima Andrei care mergea acolo să-și petreacă concediul. Atunci am stat acolo timp de o lună de zile și am întîlnit vechii călugări. Am găsit însă la Mănăstire și pe Văsii Gheorghe care venise să-și petreacă o parte din vacanță.—

Cu ocazia aceasta am avut loc deasemeni discuțiuni dușmănoase pe marginea evenimentelor politice interne și internaționale și ne-am manifestat ostil față de regimul democrat popular din R.P.R.

În timpul cît am stat acolo, Papacioc Anghel zis Papacioc Arsenie, s-a ocupat îndeaproape de mine și de Văsii Gheorghe făcîndu-ne o educație dușmănoasă. Pe lîngă preocuparea sa duhovnicească, el se preocupa să sădească în noi sentimente ostile față de regimul democrat popular din R.P.R. – Astfel ne îndruma să ne preocupăm mai mult de viața aceasta bisericească, ne cerea să nu ne lăsăm influențați de ideologia marxist-leninistă, să ne rupem de viața socială și politică a statului, să nu ne încadrăm în organizațiile politice democratice, arătîndu-ne că pentru oameni ca noi cea mai frumoasă calea este cea a unei vieți monahale, că biserica are nevoe de oameni ca noi, bine pregătiți.

Ne cerea ca noi să căutăm a lega prietenii și cu alți tineri la care observăm că manifestă sentimente dușmănoase față de regim.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Mironescu Șerban

4

Urmare: Manifestându-și nemulțumirea față de acest regim, el ne arăta că astăzi nu mai există o adevărată libertate și că această stare de lucruri nu va mai dura mult deoarece acest regim va fi răsturnat. El arăta că schimbarea acestui regim va fi posibil numai cu sprijinul din afară, al țărilor imperialiste.-

Această educație dușmănoasă ne-o făcea și atunci când discuta separat cu noi.-

De la Slatina, Vasii Gheorghe a plecat mai înainte ca mine rămânând înțeleși să ne vedem în București.- Amândoi l-am asigurat pe Papacioc Arsenie că vom ține seamă de cele ce ne-a spus și vom face întocmai.-

La plecare, atât Vasii Gheorghe cât și eu am fost solicitați să venim la fel și în anul următor.-

Într-adevăr în vara 1956 am fost din nou la Slatina unde am stat o săptămână după care am plecat la Schitul Rarău la Alexandru Teodorescu.- Lui Papacioc Arsenie i-am spus că va veni și Vasii Gheorghe pe la el după care va veni la Rarău după mine.

Papacioc Arsenie și-a manifestat mulțumirea că noi mergem pe drumul ce ni l-a arătat el și că să-l ascultăm pe Alexandru Teodorescu. După cum retin, el mi-a spus că a aflat de la [struck through] Vasii Gheorghe [struck through] că noi la București - cu vorba de noi tineri - ne adunăm și că avem legături strânse.-

Sfatul de a-l asculta pe Alexandru Teodorescu

Stern...[illegible] și ... Spironescu

c. 1769

Semnătura,

Mironescu Șerban

310

306

Urmare: mi l-a dat în urma celor spuse de mine că mergem la acesta la Rarău în scopul înstoarcerii noastre de ne face aceasta propagandă mistico-dușmănoasă.-

Când am sosit la Rarău, Vasiu Gheorghe și Rădulescu Nicolae, am aflat că și ei așa cum vorbisem au trecut pe la Papacioc Arsenie.—

De atunci eu n-am mai fost la Mănăstirea Slatina, pe Papacioc Arsenie văzându-l așa cum am arătat mai sus în București, ultima dată văzându-l în ianuarie sau aprilie 1958.

Întrebare: Ce legături ai mai avut cu Papacioc Anghel zis Papacioc Arsenie?

Răspuns:

- Alte legături în afara celor declarate n-am mai avut în cadrul activității dușmănoase ce am desfășurat-o împotriva regimului din R.P.R.

Întrebare: Ce activitate dușmănoasă regimului din R.P.R. a mai desfășurat Papacioc Anghel zis Papacioc Arsenie?

Răspuns:

- Eu nu mai am cunoștință despre altă activitate dușmănoasă regimului din R.P.R. desfășurată de Papacioc Anghel zis Papacioc Arsenie.—

Prezentul proces-verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt și răspunsurile consemnate sunt întocmai cum am declarat, drept care semnez.

Anchetator penal de Securitate — Învinuit
Lt. major [signature] — Mironescu Șerban

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

311
305

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (~~martor~~) MIRONESCU ŞERBAN, născ. la 4 oct. 1935 în com. Domneşti Raionul Mihăileşti Reg. Bucureşti, fiul lui Alexandru şi Maria, student cu ultimul domiciliu în Buc. str. Vasile Lascăr nr. 23

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

30 august 1958

Localitatea Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 18 şi ... min.

„ s-a terminat la ora 20 şi 45 min.

Intrebare: Ancheta a constatat că în interogatoriile anterioare d-ta n-ai declarat totul privind activitatea duşmănoasă regimului democrat popular din R.P.R. pe care ai desfăşurat-o şi persoanele cu care d-ta ai întreţinut legături în cadrul acestei activităţi. Pentru aceasta ancheta îţi cere să faci declaraţii?

Răspuns:

— Intr-adevăr în interogatoriile anterioare eu n-am declarat totul privind activitatea duşmănoasă regimului democrat popular din R.P.R. pe care am desfăşurat-o şi nici toate persoanele cu care am întreţinut legături în cadrul acestei activităţi. —

Astfel în toamna anului 1956 în timpul evenimentelor din Ungaria eu, Rădulescu Nicolae, Mihăilescu Ionel şi Vasii Gheorghe ne-am întâlnit în mai multe rânduri la acesta din urmă acasă unde am purtat discuţiuni pe marginea acestor evenimente comentându-le în mod duşmănos

Semnătura,

Mironescu Şerban

Lt. maj. Gheorghiţă [signature]

Urmare: regimului democrat popular din R.P.R. În discuțiile ce le-am purtat, noi ne-am manifestat simpatia față de acțiunile elementelor fasciste care răsturnaseră puterea contrarevoluționar și apreciam sprijinul ce-l primeau aceștia dela puterile imperialiste pentru răsturnarea regimului democrat popular din Ungaria.-

Deasemeni am ascultat posturile de radio imperialiste și-am comentat ostil regimului din R.P.R. știrile audiate.

Discutând despre posibilitatea unei asemenea acțiuni contrarevoluționare și în R.P.R. în vederea răsturnării acestui regim, noi ne-am spus punctul nostru de vedere privind poziția ce va trebui s-o avem.- Noi toți am fost de acord ca în cazul când și în R.P.R. se vor întreprinde acțiuni contrarevoluționare de felul celor din Ungaria să participăm și noi.-

Arătând în mod dușmănos că astăzi în RPR nu există libertate de a scrie și a se aduna, noi arătam în discuțiile noastre că reinstaurarea unui alt regim - capitalist - va da mai multă libertate, ne vom putea aduna iar tineretul va lua o dezvoltare mai mare. Deasemeni arătam că vom scăpa de unele materii ca marxismul și limba rusă pe care le consideram ca nefiind necesare și să rupă locul altor materii de specialitate.-

În afară de aceste discuțiuni dușmănoase n-am arătat anchetei până acum că la începutul lunii noembrie 1956 nu rețin exact ziua - am aflat dela Văran Gheorghe că la București se proectase

Semnătura,
Mironescu Șerban

342
308

Urmare: o manifestație contrarevoluționară a studenților de felul celei din Ungaria. — Eu n-am fost în ziua respectivă la locul unde urma să aibă loc Manifestația contrarevoluționară a studenților — Piața Universității — și după cum am aflat ulterior această manifestație n-a mai avut loc. Cauzele pentru care nu s-a mai ținut nu le cunosc. —

Intrebare.

— D-ta pe cine ai anunțat să meargă în Piața Universității pentru a participa la Manifestația contrarevoluționară proectată?

Răspuns:

— Eu n-am anunțat pe nimeni. despre această problemă n-am mai discutat cu nimeni —

Intrebare.

— In afara persoanelor declarate mai sus cine a mai participat la aceste discuțiuni dușmănoase regimului din R.P.R.?

Răspuns:

— In afară de cei arătați mai sus n-a mai participat nimeni la aceste discuțiuni dușmănoase care au avut loc în cadrul întâlnirii noastre de la Oprii Gheorghe de acasă. —

Intrebare.

— Continuați depozițiile privitor la activitatea d-tale dușmănoasă și legăturile ce le-ai mai avut cu alte elemente?

Răspuns:

La una din întrunirile clandestine ale grupului nostru care a avut loc în toamna anului 1956 - înaintea evenimentelor din Ungaria — la mine acasă, au participat în afară de

c. 176 Maj. [signature]

Semnătura. Mironescu Șerban

Urmare: Alexandru Teodorescu, Mironescu Alexandru, Benedict Ghiuș, Andrei Scrima, eu, Vasii Gheorghe, Rădulescu Nicolae și Mihăilescu Emil și un grup de tineri studenți și studente, unii chemați de mine, alții chemați de Vasii Gheorghe iar alții de Alexandru Teodorescu.—

Tinerii aduși de mine sînt:

– POPESCU CORNEL, în vîrstă de 22 ani, pe atunci student la facultatea de filologie București anul III, coleg cu mine, nu era încadrat în nicio organizație democratică. Este originar din satul Orlești – Rm. Vîlcea, părinții săi fiind agricultori – țărani mijlocași –, și locuia la Cămin. Cred că acum a terminat facultatea –

– BARBU VASILE, în vîrstă de 25 ani, a fost coleg cu mine, cred că a terminat facultatea de filologie din București, locuește în București Str. Sf. Ana nr. 5. Pe atunci era U.T.M.-ist și locuia cu familia.–

Tinerii aduși de Vasii Gheorghe sînt:

– RODICA SAULESCU, de circa 22 ani, studentă anul V la Facultatea de Arhitectură, locuește în București Str. Paris numărul nu-l rețin, nu cunosc situația părinților ei. —

– CARMEN GOCIMAN, de circa 22 ani, studentă anul V la Facultatea de Arhitectură, nu știu de unde este originară și nici unde locuește. —

– DRAGA ..... , în vîrstă de 22 ani, studentă anul V la Facultatea de Arhitectură –

– SAVULESCU VINTILĂ, în vîrstă de 22 ani, student anul IV la Facultatea de arhitectură, nu-i cunosc adresa, este din București. —

Toți aceștia erau colegi de ai lui Vasii Gheorghe

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Mironescu Șerban

309

Urmare: Tinerii aduși de Alexandru Teodorescu sunt:

- DRAGOȘ VAIDA, de circa 23-24 ani, pe atunci student în ultimul an la facultatea de matematică din București, nu-i cunosc adresa, și nici nu cunosc ocupația părinților

- TOMA EUGEN, de circa 23-24 ani, pe atunci student în ultimul an la facultatea de fizico-matematică, era din București, dar nu știu unde locuia și nici cine erau părinții lui.–

- VICENȚIU DUMITRU, de circa 23-24 ani, era student în ultimul an la facultatea de matematică sau fizico-matematică, nu știu unde locuia și n-am cunoștință cine erau părinții lui.–

Cu ocazia acelei întruniri clandestine la care acești tineri au participat, Alexandru Teodoru a "Cetit un Acatist la Bunul Ogoru al Maicii domnului" după care, ca o continuare, Alexandru Teodorescu a vorbit puțin despre acatist și viață creștină. În cadrul acestei educații mistice-dușmănoase ce ne-o făcea Alexandru Teodorescu ne spunea că trebue să ne preocupăm mai mult de pregătirea noastră religioasă, cerându-ne să ne dedicăm mai mult unei vieți creștine.–

Tot cu această ocazie, după ce grupul de studenți și studente arătat mai sus au plecat, noi cei vechi în acest grup am rămas și continuat discuțiile pe marginea evenimentelor politice interne și internaționale la ordinea zilei, comentând în mod dușmănos la adresa regimului democrat popular din R.P.R.–

Mai arăt că dintre acești tineri, Rodica Săulescu, Draga ..., Săulescu Vintilă și cred Cărăușu Gorianu, au participat întruna

Semnătura, Mironescu Șerban

Urmare: aceluiaşi an la o întrunire ce a avut loc la Vasii Gheorghe acasă unde am fost şi eu, Mihăilescu Emil şi Rădulescu Nicolae cu care ocazie s-au purtat discuţiuni duşmănoase la adresa Regimului din R.P.R. pe marginea evenimentelor politice interne şi internaţionale de ordinea zilei.— Concret discuţiile nu le mai reţin, dar cu acea ocazie s-au purtat discuţiuni ostile regimului din R.P.R.—

Întrebare:

— Arată concret la care întruniri clandestine a grupului Dvs. au mai participat persoanele declarate mai sus?

Răspuns:

— Dintre persoanele declarate mai sus, numai cei care am participat în toamna anului 1956 la întrunirea clandestină de la Vasii Gheorghe au mai participat la o întrunire clandestină ce a avut loc la Joja Constantin acasă în anul 1955. Grupul care ne-am adunat la Joja Constantin este acelaş care ne-am adunat la Vasii Gheorghe în toamna 1956, şi cu acea ocazie a luat parte şi Joja Constantin, unde ne-a vorbit Alexandru Teodorescu, problemele având acelaş caracter mistic-duşmănos regimului din R.P.R ca la întrunirea ce-a avut loc la Vasii acasă în toamna 1956.—

Întrebare:

— Arată în continuare activitatea duşmănoasă regimului democrat popular din R.P.R. pe care ai desfăşurat-o?

Răspuns: În afara celor declarate până în prezent, eu n-am mai desfăşurat altă activitate împotriva regimului din R.P.R.—

Prezentul proces-verbal de interogatoriu l-am citit, conţinutul corespunde celor consemnate sunt întocmai cum am declarat după care semnez

Observaţie: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscăleşte de către învinuit sau martor iar ultima pagină şi de către anchetator.

Anchetator penal de securitate
Locot. Mihăilescu

Învinuit:
Mironescu Şerban

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
SERVICIUL ÎNCHISORI

Nr. 317
Din 12 VIII 958
310

Certificat Medical

Subsemnatul Slanciu Constantin
Medic M. A. I. certific că:
Arestatul Mironescu Silon este
complet sănătos din punct de vedere
organic și funcțional

suferă de ....

și este în deplinătatea facultăților mintale
în momentul de față

și nu este ....

MEDIC M. A. I.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-
Dosar nr. 1114/958

311

PROCES - VERBAL

Bucureşti, 1959 septembrie 13

Noi Lt. maj. Mihăilescu Gheorghe anchetator penal de securitate din M.A.I.-Direcţia de Anchete Penale, constatând că în dosarul nr. 1114/958 privitor pe numitul Mironescu Şerban învinuit de săvârşirea infracţiunii uneltire contra ordinii sociale prevăzută şi pedepsită de art. 209 pct. 1 C.P. al RPR sunt suficiente probe în vederea sesizării instanţei de judecată potrivit art. 264^{1} C.p.p. am chemat pe învinuit punându-i în vedere că are dreptul să ia cunoştinţă de toate lucrările penale de la dosar, arătându-i şi încadrarea juridică a faptelor săvârşite.-

După ce i-am pus la dispoziţie dosarul şi a luat cunoştinţă de întreg conţinutul lui, am întrebat pe învinuit dacă are de formulat cereri noi pentru completarea anchetei penale sau dacă vrea să facă declaraţii noi şi acesta ne-a declarat următoarele:

Mă numesc Mironescu Şerban domiciliat în Bucureşti str. Mc Lazăr nr. 23 şi luând cunoştinţă de întreg materialul de urmărire penală de la dosar şi de încadrarea juridică a faptelor declar:

Menţin declaraţiile date la anchetă, n-am de făcut completări sau declaraţii noi

Acest proces verbal a fost întocmit într-un singur exemplar.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE | Învinuit
Lt. maj. Mihăilescu | Mironescu Şerban



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-

316
312

ORDONANTA

-de reţinere-

Bucureşti,1958 iulie 29.

Lt.Major URUCU NICOLAE, anchetator penal de securitate din Direcţia de Anchete a M.A.I. al R.P.R.,văzînd actele de urmărire penală din care rezultă că numitul:

RADULESCU NICOLAE, născut la 3 februarie 1935 în Bucureşti,fiul lui Marin şi Florica,de profesie student anul VI la Institutul de Arhitectură, cu ultimul domiciliu în Bucureşti,str.Aurel Botea nr.14, este învinuit de săvîrşirea infracţiunei de uneltire contra ordinei sociale, prevăzută şi pedepsită de art.2o9,pct.1 C.P.al R.P.R.-

Avînd în vedere că numitul RADULESCU NICOLAE se găseşte în situaţiunea prevăzută de art.2oo pct.9 C.P.P.,întrucît fapta constitue delict ce interesează ancheta penală şi este reclamată de interesele Securităţii Statului;

- DISPUN -

Reţinerea pe timp de 24 ore şi depunerea în arestul M.A.I. cu începere de la data de 29 iulie 1958,orele 3..pînă la data de 3o iulie 1958,orele 3. a numitului RADULESCU NICOLAE.-

Un exemplar din prezenta ordonanţă se va trimite locului de reţinere.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT.MAJOR,



Urucu Nicolae

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-

01 aug. 1958 313
Conf.art.252 al.2 C.P.P.,se confirmă mandatul de arestare privind pe RADULESCU NICOLAE.-
Procuror Militar
Cpt.de justiţie
313

MANDAT DE ARESTARE Nr...

București,1958 iulie 29.

In numele legii şi al poporului;

Lt.Major URUCU NICOLAE, anchetator penal de securitate din Direcţia de Anchete Penale a M.A.I.-Bucureşti;

Avînd în vedere actele de procedură penală încheiate împotriva numitului RADULESCU NICOLAE, născut la 3 februarie 1935 în Bucureşti,fiul lui Marin şi Florica,de profesie student anul VI la Institutul de Arhitectură, cu ultimul domiciliu în Bucureşti,str.Aurel Botea nr.14,urmărit potrivit art.196 C.P.P.,pentru săvîrşirea delictului de uneltire contra ordinei sociale, prevăzut şi pedepsit de art.2o9,pct.1 Cod Penal;

Considerînd că din ancheta penală efectuată rezultă probe suficiente de culpabilitate împotriva lui RADULESCU NICOLAE;

Văzînd că învinuitul se găseşte în situaţiunea prevăzută de art.2oo pct.9 C.P.P.,întrucît fapta interesează ancheta penală, se pedepseşte cu o pedeapsă mai mare de 1 an şi arestarea este reclamată de interesele Securităţii Statului;

Văzînd şi dispoziţiunile art.249 C.P.P.,

Pentru aceste motive:

Ordon tuturor organelor forţei publice ca, conformîndu-se legii să aresteze şi să conducă la arestul M.A.I.-Bucureşti,pe numitul RADULESCU NICOLAE.-

Punem în vedere şefului arestului M.A.I.-Bucureşti,să-l primească şi să-l reţină pe timp de 6o zile, dela data de 29 iulie 1958 pînă la data de 28 septembrie 1958.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT.MAJOR,


Urucu Nicolae

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-

~~318~~
314

ORDONANTA

pentru efectuarea percheziţiei domiciliare.

Bucureşti..1958.iulie.30

Eu Lt.Major URUCU NICOLAE anchetator penal de securitate din Direcţia de Anchete Penale a M.A.I., avînd în vedere datele de care dispun organele de securitate privitoare la RADULESCU NICOLAE, în conformitate cu dispoziţiunile art.202 şi 205 C.P.P.,

- DISPUN -

Efectuarea percheziţiei domiciliare numitului RADULESCU NICOLAE domiciliat în Bucureşti, str. Aurel Botea nr.14, întrucît din datele ce le posedăm rezultă că la domiciliul său deţine materiale ce interesează Securitatea Statului.-

Percheziţia va fi efectuată cu respectarea prevederilor art.242, 243 şi 244 C.P.P.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE,
Lt.Major
Urucu Nicolae

~~314~~ 315

Proces - Verbal

de Percheziție corporală. —

Încheiat astăzi 30 iulie 1958 la București

Noi Lomaj Urmea Nicolae, anchetator penal de securitate din Direcția de Anchete Penale a M.A.I. București, am procedat în baza ordonanței de reținere a numitului Rădulescu Nicolae la efectuarea percheziției corporale a acestuia găsindu-i-se următoarele obiecte:

- Un buletin de identitate pe numele de Rădulescu Nicolae, seria D.C. Nr. 393200. —
- Una legitimație de student pe numele de Rădulescu Nicolae. —
- Una adeverință eliberată de Instit. de Construcții pe numele de Rădulescu Nicolae ca ~~fiind~~ drept ordin de concediere. —
- Un bilet de călătorie pe C.F.R. Cl. I.
- Un plic pe numele de Rădulescu Nicolae expediat de Jaulo Căminul de Arhitectură Str. Academiei Nr. 7 care conține o scrisoare în limba italiană. —
- Una carte de intrare la biblioteca pe numele de Rădulescu Nicolae, cartea având numărul 2821.
- Un creion fix cu mină de culoare neagră
- Suma de 3,25 (trei lei și douăzeci și cinci bani). —
- Două caiete de format mic pe care sunt scrise diferite cuvinte cu traducerile respective din limbile franceză, italiană, rusă și engleză —
- Un carte format mic cu cele mai frumoase fraze ale lui T. Arghezi. —
- O copertă verde din pânză de culoare maron, de format mic. —

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal în patru exemplare spre cele legale. —

Anchetator penal
Lomaj Urmea [signature]



Percheziționat
N. Rădulescu

Proces-Verbal

Încheiat astăzi 30 iulie 1958 la Bucureşti.

Noi Mr. Brînzaru Emil, ofiţer M.A.I. fiind însoţit de Sergent Major Ursu Nicolae ne-am deplasat în Str. Aurel Bota Nr. 14 raionul Tudor Vladimirescu unde am efectuat o percheziţie domiciliară la domiciliul numitului Rădulescu Nicolae în baza ordonanţei de efectuare a percheziţiei din 30 iulie 1958. –

La percheziţie a mai asistat numita Rădulescu Floarea născută la 23 iunie 1907 în Bucureşti fiica lui Theodor şi Ioana de ocupaţie casnică, fiind mama lui Rădulescu Nicolae.

După ce am făcut cunoscut scopul venirii noastre, am procedat la efectuarea percheziţiei în urma căreia s-au ridicat următoarele obiecte:

- Un număr de 9 (nouă) scrisori atît în plicuri cît şi fără plicuri printre care şi vederi. –
- Un caiet dictando în interiorul căruia sunt mai multe însemnări atît cu creionul cît şi cu cerneală.
- Diferite notiţe. –
- Un număr de 11 (unsprezece) fotografii. –
- Un carneţel cu coperţi de carton albastre cu diferite însemnări în interior.
- Un caiet format mare (stil registru) care conţine diferite însemnări. –

În timpul percheziţiei nu s-a făcut nici-o plîngere că s-a folosit vre-un procedeu nepermis. Nu s-au ridicat bani sau alte obiecte de valoare. –

Percheziţia a început la ora 19¹⁵ şi s-a terminat la orele 20 şi 40. –

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal spre cele legale în 4 (patru) exemplare.

Organ de securitate



[signature]

Asistenţi
Percheziţionat
[signature] F. Rădu[lescu]
[signature]

Proces verbal de Perchezitie

Încheiat astăzi 1. August 1958 la București eu Lt. maj. Hristenco Ion din Direcția de Anchetă penale a M.A.I. am efectuat conform ordonanța de perchezitie din 30 iulie 1958 emisă de anchetatorul penal de Securitate Lt. maj. Urucu Nicolae, asistat de Lt. maj. Dragăceanu Ion, perchezitie domiciliară la numitul RADULESCU NICOLAE, domiciliat în București Str. Aurel Botea No 14 corpul „C", raionul T. Vladimirescu.

La perchezitia domiciliară a asistat numita Radulescu Floarea născută la 23 iunie 1907 în București fiica lui Teodor și Sanda, cu domiciliu în București Str. Aurel Botea No 14. corpul C, raionul T. Vladimirescu.

În urma perchezitiei au fost ridicate următoarele:

- un volum cu 477. (~~patru~~ patru sute șapte zeci și șapte) file, bătute la mașină pe față și o anexă la acelaș volum de 33 (treizeci și trei) volume.
- un volum cu 294 (două sute nouăzeci și patru) file bătute la mașină de scris.
- două broșuri scrise la mașina de scris pe jumătate de foaie.
- Cinci volume în limba franceză cu diferite teme
- Trei caiete cu diferite însemnări.
- Cincisprezece (15) cărți diferite

Toate cărțile specificate în prezentul proces verbal și caietele, au fost găsite într-o valiză în Str. Lt. Aurel Botea Nr 16

Ba. numita SOPTARIANU-VASILE
Nu s-a făcut nici o plângere că s-a folosit vreun procedeu ilegal în timpul efectuării percheziției.
Percheziția a început la ora 9⁰⁰ și s-a terminat la ora 10⁰⁰.
Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal în patru exemplare spre cele legale.

Ofițerul de Securitate
H. ... [illegible]



Percheziționat
F. Rădulescu

Asistenți
[illegible] Draghiciu

318

319

Proces-verbal de percheziție

Încheiat astăzi 10 Sept. 1958 la București
Eu Lt. maj. Pîrvu Ion din Direcția de Anchete
penale a M.A.I., am efectuat conform
ordonanței de percheziție din 30 iunie
1958 emisă de anchetatorul penal de
Securitate Lt. maj. Urzică Niculae
asistat de Lt. maj. Draghicescu [illegible] și
Lt. Firfelea Ion, percheziția domiciliară
la numitul RADULESCU-NICOLAE dom.
în București str. Aurel Botea nr. 14
raionul T. Vladimirescu.

La percheziție domiciliară a asistat
numita Rădulescu Floarea dom. în Buc.
str. Aurel Botea nr. 14 Raionul T.
Vladimirescu.

În urma percheziției domiciliare au
fost ridicate următoarele:

- un carnet de membru U.T.M.
cu nr. 942627 pe numele lui Rădulescu
Niculae.

Nu s-a făcut nici o plîngere că s-au
folosit anumite procedee ilegale în timpul
efectuării percheziției domiciliare.

Percheziția a început la ora 11^{30} și
s-a terminat la ora 12^{45}.

Drept pentru care am încheiat
prezentul proces verbal de percheziție
în patru exemplare spre cele legale.

Ofițer Securității Asistenți Percheziționat

Lt. maj. [signature] Draghici [signature]

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECTIA ANCHETE PENALE

320

O R D O N A N T A

- de sechestru -

Bucureşti, 12 august 1958

Lt.maj. URUCU NICOLAE, anchetator penal de Securitate din Direcţia Anchete Penale a MAI, examinînd actele dosarului de anchetă penală privind pe învinuitul RADULESCU NICOLAE, arestat la 29 iulie 1958 în baza mandatului de arestare Nr. 22/R, şi pus sub învinuire pentru infracţiunea de uneltire contra ordinei sociale, prev. şi ped. de art.209 pct.1 C.P. am constatat următoarele:

Pentru infracţiunea comisă de învinuitul RADULESCU NICOLAE, art.25 C.P. prevede confiscarea totală a averii.

Avînd în vedere prevederile art.115² C.P.P.

D I S P U N

Instituirea sechestrului asigurător asupra averii personale mobilă şi imobilă a învinuitului RADULESCU NICOLAE, născut la 3 februarie 1935 în Bucureşti, fiul lui Marin şi Florica de profesie student, cu ultimul domiciliu în Bucureşti str. Aurel Botea Nr.14, cu respectarea art.30 şi 31 din Codul Familiei şi art.25 pct.b C.P.

Delegăm organele U.M.0123/E Bucureşti cu aplicarea sechestrului asigurător.

Procesul verbal de sechestru să fie întocmit în trei exemplare, din care unul va fi încredinţat custodelui, unul va fi conexat la dosarul de anchetă penală şi unul va rămîne organului care aplică sechestrul.

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT. MAJOR
Urucu Nicolae

M.A.I.
UMOIZIE

~~328~~
321

Proces verbal de sechestru.

Încheiat astăzi 6 sept. 1958 la Buc.

Noi Locot. maj. Stanciu Vasile și cpt. Frâncu Gheorghe ambii din MAI UMOIZIE în baza dispozițiilor art. 114 și următoarele din Codul de procedură penală și a ordonanței de sechestru din 12 aug. 1958 emisă de MAI Direcția anchete penale, ne-am deplasat în localitatea București str. Aurel Botea no 14 la domiciliul învinuitului RADULESCU NICOLAE născut la 3 feb. 1935 în București fiul lui Marin și Florica unde am găsit pe mama sa Florica Radulescu, în scopul de a declara și pune sub sechestru asigurator averea mobilă și imobilă ce aparține învinuitului.

Din investigațiile întreprinse s-a constatat că învinuitul în conformitate cu art. 25 C.P. modificat prin Decretul 192/950 de art. 406-410 din codul de procedură civilă și art. 30 din codul familiei, nu posedă în prezent avere mobilă sau imobilă asupra căreia să se instituie sechestru.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal în trei exemplare.

Ofițeri de securitate　　　　Asistent
Lt. maj. Stanciu　　　　　　　Florica
Cpt. Frâncu



326
322

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECTIUNEA GENERALĂ A SECURITĂȚII STATULUI

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

31 iulie 1958 Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și .. minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 14 și 25 minute.

Eu, Locot. Major URUCU NICOLAE
am interogat in calitate de anchetator penal de securitate pe arestatul
(pe arestatul, reținutul, martorul)

1. Numele RĂDULESCU 2. Pronumele NICOLAE
3. Anul, luna și ziua nașterii 3 februarie 1935 4. Locul nașterii orașul București —
5. Cetățenia romînă 6. Naționalitatea romînă
7. Apartenența politică membru U.T.M. din ce an 1948.
8. Studii (când, unde și ce școală a absolvit) Am absolvit 7 cls. elementare între anii 1942-1949 la Sc. Elementară Nr 23 din Buc. Apoi în perioada 1949-1952 am urmat liceul teoretic M. Viteazu iar în același an m-am înscris la Instit. de Arhitectură până la data arestării, student în anul VI. —
9. Profesia student. 10. Ultimul loc de muncă și funcția Institutul de Arhitectură din București ca student. —
11. Ultimul domiciliu București, St. Aurel Botea Nr 14. —
12. Situația familiară necăsătorit. —
(soția, copii, numele lor, vârsta lor, domiciliu și ocupația)

13. Origina socială (averea părinților până la 23 August 1944 și în prezent) Tatăl meu Marin Rădulescu a fost negustor de zarzavaturi atît înainte de 23 Aug. 1944 cît și după, decedat în 1954. Mama mea Florica este de profesie casnică și posedă o casă de locuit în St. Aurel Botea Nr 14. Buc. Sîntem 4 copii la părinți, 2 băieți și două fete. —
14. Activitatea politică până în 1947 (în ce partide politice a fost. Participare în alegeri) Am participat la alegeri după ce am avut dreptul la vot prin împlinirea vârstei. —

Lt. maj. [signature]

Semnătura,
[signature]

Md. Nr. 186

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale Nu. —
(înainte și după 23 August 1944)

16. In ce armată a făcut serviciu, grad, funcție Am fost încorporat în anul 1955 la Artilerie participând la cursurile teoretice și practice din cadrul Institutului de Arhitectură unde am fost student. —

17. Dacă a fost prizonier Nu. —
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce Nu am fost.

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare Nu. —

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat Nu am fost niciodată judecat sau condamnat. —

Intrebare: Declară ce activitate contrară legilor R.P.R. ai desfășurat D-ta?

Răspuns: Eu n-am desfășurat nici un fel de activitate care prin caracterul ei să fie împotriva legilor R.P.R. —

Intrebare: Nu este adevărat. Se cunoaște faptul că D-ta ai avut legătură cu mai multe elemente din rândul clerului cât și din rândul studenților, complici ai D-tale cu care ai desfășurat activitate dușmănoasă împotriva regimului democrat-popular din R.P.R. —
Declară despre aceste fapte?

Răspuns: Într-adevăr eu am desfășurat

[illegible]

Semnătura,
[signature]

Urmare: activitate dușmănoasă împotriva regimului democrat-popular din R.P.R. având legătura pe linia acestei activități atât cu persoane din rândul clerului cât și al studenților. —

Astfel în cadrul acestei activități am purtat discuții defăimătoare și calomniatoare împotriva regimului democrat-popular din R.P.R. în sensul că acest regim ar fi lipsit de libertăți, comentând tot în mod dușmănos și evenimentele internaționale după ce ascultam posturile de radio imperialiste ca: „Vocea Americii" sau „Londra". —

In special în toamna anului 1956 în timpul evenimentelor din R.P. Ungară am purtat discuții dușmănoase împotriva regimului democrat-popular din R.P.R. manifestându-mi elogiile în legătura cu acțiunile criminale ale elementelor contrarevoluționare atât eu cât și ceilalți complici ai mei. —

De asemeni am ținut mai multe întruniri subversive unde se făcea studierea unor materiale cu caracter mistico-religios de la care ajungeam în discuții la comentarii calomniatoare și de ponegrire a regimului democrat-popular din R.P.R. și a ordinii sociale existente în țară. —

Intrebare: De când ai început să desfășori această activitate și în ce mod a evoluat întregul proces al acestei activități contrarevoluționare?

Răspuns: Această activitate contrarevoluționară am început s-o desfășor de pe la începutul anului 1956 când am mers împreună cu colegul meu și de grupă și de an în cadrul Institutului de Arhitectură și ne-am petrecut vacanța de iarnă la mănăstirea „Slatina". — Acest coleg al meu anume

Lomaj [?] urmează

Semnătura,
[semnătură]

Urmare: Văsîi Gheorghe pe care l-am cunoscut încă din timpul când eram în Liceul „M. Viteazu" respectiv din anul 1951, cunoscând mai mulți preoți și călugări mai de mic deoarece a frecventat deseori biserica împreună cu părinții săi, am ajuns și eu prin relațiile de colegialitate și de prietenie ce le aveam să fiu atras pe această linie mistică și astfel să merg chiar împreună cu el la acea mînăstire „Slatina" unde am stat timp de circa 10 (zece) zile. —

Astfel dela acea ocazie când am avut un contact direct cu viața mistică deoarece am luat parte la toate ritualurile religioase din cadrul mînăstirii pe timpul cît am stat acolo, am început în mod treptat să particip la mai multe slujbe bisericești, pentruca dela acestea să ajung să fiu pus în legătură de către Văsîi Gheorghe cu un alt prieten al său anume Mironescu Șerban în primavara anului 1956 care era student la Filologie și care la fel era un frecvent al bisericii. —

Dela toate acestea am ajuns apoi ca în timpul vacanței de vară prin luna august 1956 să merg la schitul Rarău unde deja se afla Mironescu Șerban și astfel Văsîi Gheorghe m-a pus în legătură cu călugărul Daniil, despre care în prealabil îmi vorbise în termeni elogioși, venind tot atunci cu noi și un alt coleg de an și de grupă al nostru anume Mihăilescu Emanoil. —

In decursul a circa 10 zile cît am stat toți patru la schitul Rarău, pe baza unui program fixat de călugărul Daniil am participat atît la ritualul religios cît și în special la unele

Lungă urmare

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Spănulescu

Urmare: discuții ce le-a avut cu noi toți chiar în chilia lui, unde de la probleme de natură mistico-religioasă acesta trecea în discuții la probleme care prin caracterul lor sau calomniatoare și defăimătoare la adresa regimului democrat-popular din R.P.R. —

Deși inițial nu venea să exprime în mod direct aceasta, totuși pe parcursul discuțiilor ajungând la situații de natură idealistă, trecea de la acestea la probleme prin care vorbea împotriva suprastructurii existente în R.P.R. calomniind și panegrind regimul democrat-popular din R.P.R., susținând că nu ar exista libertatea scrisului și că regimul din R.P.R. ar fi lipsit de libertăți. —

Odată ce am stat cele 10 (zece) zile la schitul Rarău care au decurs în modul declarat mai sus ni s-a spus de către călugărul Daniil la plecare ca noi să căutăm să ne întâlnim și să continuăm a discuta probleme de ordin mistico-religios pentru a ne menține acest moral, urmând ca el atunci când vine în București la domiciliul lui Mironescu Șerban să luăm din nou legătura și să continuăm discuțiile începute la schit. —

Pe baza celor spuse de călugărul Daniil am continuat să mă întâlnesc cu Vasii Gheorghe și Mironescu Șerban atât acasă la Vasii sau la Mironescu, participând la întâlniri și Mihailescu Emanoil despre care am declarat că îmi sa coleg și mie și lui Vasii Gheorghe și astfel că am discutat toți probleme de ordin mistico-religios. —

Prin luna octombrie și noembrie 1956

Lomag. [signature]

Semnătura,

[signature]

Urmare: când au avut loc evenimentele contrarevoluționare din R.P. Ungară în ocazia unei întâlniri ce am ținut-o la domiciliul lui Vasiu Gheorghe la care a mai participat Mironescu Șerban și o studentă anume Săndulescu Rodica colegă de a mea de institut și care îmi era prietenă, am ajuns să discutăm atunci asupra evenimentelor respective pe care le-am comentat în mod dușmănos regimului democrat-popular din R.P.R., elogiind - după cum am declarat mai sus în prezentul proces-verbal de interogatoriu - faptele criminale săvârșite de către elementele contrarevoluționare.

Întrebare: Ce persoane au mai fost de față atunci când ați purtat această discuție?

Răspuns: Nu-mi amintesc să mai fi participat și alte persoane la acea discuție pe care noi am avut-o în legătură cu evenimentele contrarevoluționare din R.P. Ungară, în afară de cei pe care i-am declarat. Este posibil să mai fi fost de față și numitul Mihailescu Emanoil însă nu mai rețin exact acest lucru. —

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine îl susțin și semnez

Anchetator penal
Lt. Major [signature]
Urmează iscălitura

Anchetat
[signature] Rădulescu

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

COPIE
Exemplarul nr. ~~328~~ 325

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit ~~(martor)~~ RADULESCU NICOLAE, născut la 3 febr.1935 în București, fiul lui Marin și Florica, de profesie student, în anul VI la Institutul de Arhitectură, cu ultimul domiciliu în București, str. Aurel Botea nr.14.-
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

12 august 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 8 min 30

„ s-a terminat la ora 10 min 50

Intrebare:

La percheziția corporală ce ți s-a făcut, s-au găsit asupra dtale. unele caiete cu notițe în legătură cu limba italiană, caiete ce îți aparțin.- Declară cînd ai luat acele notițe?

Răspuns:

Notițele ce se găsesc în acele caiete format dictando, legate de unele predări de limba italiană le am luate începînd din toamna anului 1957 și pînă în primăvara anului 1958, cînd am urmat unele cursuri organizate de noi studenții cu un profesor de limba italiană, anume GH.LAZARESCU și asistent la Universitatea C.I.Parhon, în cadrul facultății de Filologie la catedra de limba italiană.-

Intrebare:

Cine anume în mod concret a organizat aceste cursuri de limba italiană?

Răspuns:

In ce privește situația cu aceste cursuri și cum s-a ajuns la organizarea lor, lucrurile stau astfel: ca student, în discuțiile ce le purtam cu ceilalți colegi și colege din an, am ajuns să aflu că o colegă, anume DORINA WEISBUCH și WASSERMAN ADRIANA, aveau cunoștințe de limba italiană și le-am auzit vorbind, fapt pentru care la întrebarea pusă de mine de unde cunosc mi-au răspuns că au făcut unele ore cu un profesor.-

./.

URMARE

De la această situaţie am hotărît să învăţăm şi noi cîţiva colegi limba italiană cu un profesor, în care scop a luat iniţiativa o colegă a noastră anume IRINA MOLDOVAN, domiciliată în Bucureşti, str. Aleea Zoe nr.7.-

Am hotărît ca să plătim la un profesor pentru fiecare oră de predare şi în acest sens ne-am format o grupă de studenţi din care au făcut parte: IRINA MOLDOVAN, VASII GHEORGHE, SAULESCU RODICA, OPRESCU DAN, STUPARU BORIS, LEBADA MARIUS şi eu, toţi fiind colegi de an.-

IRINA MOLDOVAN a fost aceea care a aranjat cu asistentul GH.LAZARESCU de la "Univ.C.I.Parhon" ca să ne facă predarea săptămînal cîte două ore şi să i se achite de către fiecare din noi cîte 3 lei pentru o oră de predare.-

Astfel am început predările din toamna anului 1957 şi pînă în primăvara anului 1958, cînd reuşisem să învăţăm să citim şi să facem traduceri din limba italiană, folosindu-ne şi de dicţionar.-

Intrebare:

Unde se ţineau predările ce vă erau făcute de asistentul GH.LAZARESCU?

Răspuns:

Predările se ţineau la Univ.C.I.Parhon în sălile pe care le găseam libere şi o singură dată s-au ţinut la domiciliul studentei IRINA MOLDOVAN acasă în Aleea Zoe nr.7, fapt ce s-a petrecut prin luna ianuarie 1958.-

Intrebare:

In cadrul orelor de predare ce discuţii se mai purtau în afară de predarea propriuzisă a limbii italiene?

Răspuns:

Numărul orelor fiind destul de redus, în general nu se purtau discuţii, ci totul se rezuma mai mult la cunoştinţele ce erau necesare a ne fi predate pentru cunoaşterea limbii italiene.-

Se ajungea cîteodată şi la povestirea anumitor situaţii pentru a ne familiariza pe noi cu diferite expresii specifice în limba italiană, aşa cum ne-a povestit despre călătoria sa în Italia pe care a făcut-o în ultimii 2-3 ani în Italia, sau în legătură cu un senator italian care ne vizitase ţara şi căruia el i-a servit drept ghid.-

./.

330
326

URMARE

Intrebare:

Ce discuţii duşmănoase regimului democrat-popular din R.P.R. s-au purtat în timpul orelor de predare?

Răspuns:

Nu s-au purtat niciodată la toate predările la care eu am participat, vreo discuţie care prin caracterul ei să fie duşmănoasă regimului democrat-popular din R.P.R.- Deşi personal am lipsit odată sau de două ori de la predări, nu mi s-a spus de VASII GHEORGHE cu care eram prieten şi cu care ne aflam în legătură cu călugărul DANIEL pe linia activităţii duşmănoase împotriva regimului, aşa cum am declarat anterior în celelalte procese verbale de interogatoriu,precum că în lipsa mea s-ar fi purtat la acele predări discuţii duşmănoase împotriva regimului din R.P.R.-

Repet anchetei faptul că n-am auzit pe nici unul din colegii care participau la predări să poarte asemenea discuţii duşmănoase regimului democrat-popular din R.P.R. şi nici din partea profesorului GH.LAZARESCU care ne preda nu s-au purtat discuţii de o asemenea natură.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt şi am constatat că el corespunde cu cele declarate de mine, îl susţin şi semnez.-

ss/Rădulescu Nicolae

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT.MAJOR,

Urucu Nicolae

Prezenta corespunde cu originalul care se află la dos.nr...

3 ex/MZ

331
327

Proces-verbal de interogator

Invinuit (~~Martor~~) ul RĂDULESCU NICOLAE născut la 3 fel 1935 în București fiul lui Marin și Florica, de profesie student, în anul VI la Instit. de Arhitectură, cu ultimul domiciliu în București, Str. Aurel Botea Nr 14. —
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

12 august 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 8 și 30 min.

" s-a terminat la ora 10 și 50 min.

Intrebare: La percheziția corporală ce ți s-a făcut s-au găsit asupra dtale unele caiete cu notițe în legătură cu limba italiană, caiete ce iți aparțin. — Declară când ai luat acele notițe?

Răspuns: Notițele ce se găsesc în acele caiete format dictando, legate de unele predări de limba italiană le am luate începînd din toamna anului 1957 și pînă în primăvara anului 1958 cînd am urmat unele cursuri organizate de noi studenții cu un un profesor de limba italiană anume Sl. Lazărescu și asistent la Universitatea C. I. Parhon" în cadrul Fac. de Filologie la catedra de limba italiană. —

Intrebare: Cine anume în mod concret a organizat aceste cursuri de limba italiană?

Răspuns: In ce privește situația cu aceste cursuri și cum s-a ajuns la organizarea lor lucrurile stau astfel: ca student în discuțiile

Luat înainte [illegible]

Semnătura,
Rădulescu

Urmare: ce le purtam cu ceilalți colegi și colege din an am ajuns să aflu că 2 colegi anume Dornia Weisbuch și Wasserman Adriana aveau cunoștințe de limba italiană și le-am auzit vorbind, fapt pentru care la întrebarea pusă de mine de unde cunosc mi-au răspuns că au făcut unele ore cu un profesor. —

Dela această situație am hotărît să învățăm și noi cîțiva colegi limba italiana cu un profesor în care scop a luat inițiativa o colegă a noastră anume Irina Maldovan domiciliată în București Str. Aleea Fire Nr. 7. —

Am hotărît ca să plătim la un profesor pentru fiecare oră de predare și în acest sens ne-am format o grupă de studenți din care au făcut parte: Irina Maldovan, Vasii Gheorghe, Sănlescu Rodica, Opescu Dan, Stuparu Boris, Lebădă Marius și eu, toți fiind colegi de an.

Irina Maldovan a fost aceea care a aranjat cu asistentul Gh. Lăzărescu de la „Univ. C. I. Parhon" ca să ne facă predarea săptămînal cîte două ore și să i se achite de cîte fiecare din noi cîte 3 lei pentru o oră de predare. —

Astfel am început predările din toamna anului 1957 și pînă în primavara anului 1958 cînd reușeam să învățăm să citim și să facem traduceri din limba italiana folosindu-ne de dictionar

Intrebare: unde se țineau predările ce erau făcute de asistentul Gh Lazarescu?

Răspuns: Predările se țineau la Univ. „C. I. Parhon" în sălile pe care le găseam

[signature]

Semnătura,

Nădulescu

c. 1859

328 332

Urmare: libro și o singură dată s-au ținut la domiciliul studentei Irina Maltovan acasă în Aleea Zoe Nr. 7. fapt ce s-a petrecut prin luna ianuarie 1958. —

Întrebare: În cadrul orelor de predare ce discuții se mai purtau în afară de predarea propriuzisă a limbii italiene?

Răspuns: Numărul orelor fiind destul de redus, în general nu se purtau discuții ci totul se rezuma mai mult la cuvintele ce erau necesare a ne fi predate pentru cunoașterea limbii italiene. —

Se ajungea cîteodată și la povestirea anumitor situații pentru a ne familiariza pe noi cu diferite expresii specifice în limba italiană așa cum ne-a povestit despre călătoria sa în Italia pe care a făcut-o în ultimii 2-3 ani în Italia, sau în legătură cu un senator Italian care ne vizitase țara și cărui el i-a servit drept ghid. —

Întrebare: Ce discuții dușmănoase regimului democrat-popular din R.P.R. s-au purtat în timpul orelor de predare?

Răspuns: Nu s-au purtat niciodată la toate predările la care eu am participat, vre-o discuție care prin caracterul ei să fie dușmănoasă regimului democrat-popular din R.P.R. Eu personal am lipsit odată sau de două ori dela predări, nu mi s-a spus de Năsoiu Aurelian cu care eram prieten și cu care ne aflam în legătură cu călugărul Daniil pe linia activității dușmănoase împotriva regimului așa cum am declarat anterior înpro-

Semnătura,

Mădulescu

c 1858

Urmare: celelte verbale de interogatorii, precum că înlipsa mea s-ar fi purtat la aceste predări discutii dușmănoase împotriva regimului din R.P.R. —

Repet anchetei faptul că n-am auzit pe niciunul din colegii care participau la predări să poarte asemenea discutii dușmănoase regimului democrat-popular din R.P.R. și nici din partea profesorului Ole Lazarescu care ne preda nu s-au purtat discutii de a asemenea natură. —

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine îl susțin și semnez.

Anchetat.

Anchetator penal [illegible]

Mădulescu

335
329

xxxxx RADULESCU NICOLAE, născut la 3 februarie 1935 în Bucureşti, fiul lui Marin şi Floarea, de profesie student anul VI la Institutul de Arhitectură, cu ultimul domiciliu în Bucureşti, str. Aurel Botea nr. 14.-

17 august 1958

Bucureşti

8 30

14 --

Intrebare:

In continuarea procesului verbal de interogatoriu anterior, declară activitatea contrarevoluţionară pe care ai desfăşurat-o începînd din toamna anului 1956?

Răspuns:

Aşa după cum am declarat anterior în procesul verbal de interogatoriu, declar şi acum anchetei faptul că după luna august 1956, cînd am venit în Bucureşti, după cele circa 10 zile pe care le-am stat la schitul Rarău împreună cu numiţii: VASII GHEORGHE, MIRONESCU SERBAN şi MIHAILESCU EMANOIL, am continuat să ne întîlnim toţi patru fie la domiciliul lui VASII GHEORGHE, fie la MIRONESCU SERBAN pe baza indicaţiilor ce ni s-au dat de către călugărul DANIIL unde am studiat materiale cu caracter mistico-religios pentru a ne menţine acest moral.-

De asemeni am comentat în mod duşmănos evenimentele contrarevoluţionare din R.P. Ungară, elogiind acţiunile criminale ale elementelor contrarevoluţionare, fiind de faţă la întîlnirea cînd am purtat această discuţie şi numita [illegible] RODICA, colegă de institut şi prietenă a mea, întîlnirea avînd loc la domiciliul lui VASII GHEORGHE.-

Nu reţin dacă la acea întîlnire a fost de faţă şi numitul MIHAILESCU EMANOIL, cînd am comentat în mod duşmănos evenimentele contrarevoluţionare din R.P. Ungară.-

Tot în toamna anului an 1956, noi am început să mergem la domiciliul călugărului BENEDICT GHIUS, respectiv unde este căminul preoţesc şi am ţinut întruniti sub conducerea

ne, unde ne vorbea în mod mistic religios pe diverse teme pe care și le pregătea mai înainte de la care trecea la comentarii dușmănoase împotriva regimului democrat-popular din R.P.R. și a suprastructurii acestui regim.-

La aceste întruniri au participat VASILE GHEORGHE, MIRONESCU ȘERBAN, MIHAILESCU EMANOIL și cu mine, întîlnirile avînd loc săptămînal în ziua de luni seara sau miercuri seara, după orele 2o, cînd noi terminam cursurile la facultate.-

Aceste întîlniri le-am ținut în condițiile arătate mai sus pînă pe la începutul lunei martie 1957, venind la ultimele două sau trei întîlniri ce le-am avut în luna februarie 1957 și un avocat în vîrstă de circa 4o ani, cu numele de STANCOVICI, din cîte rețin, care era prieten cu călugărul BENEDICT GHIUS și luînd și el parte la discuțiile ce se purtau la acele întruniri care prin caracterul lor erau dușmănoase regimului democrat-popular din R.P.R.-

De atunci nu l-am mai văzut pe acest avocat STANCOVICI (celălalt nume nu i-l mai rețin) decît în vara anului 1958, cînd se afla în curtea Patriarhiei împreună cu călugărul BENEDICT GHIUS după slujba religioasă și cînd știu că MIRONESCU ȘERBAN l-a invitat în acea ocazie pe BENEDICT GHIUS la ei acasă pentru a servi masa.-

Întrebare:

Cum de s-a ajuns la situația de ați avut acele întruniri cu călugărul BENEDICT GHIUS, unde s-au purtat discuții dușmănoase regimului din R.P.R.?

Răspuns:

Eu nu cunosc în mod concret cum de s-a ajuns ca noi să avem acele întruniri cu călugărul BENEDICT GHIUS unde s-au purtat discuții calomnioase și defăimătoare regimului democrat-popular din R.P.R., respectiv nu știu pe ce bază se fixase aceasta, întrucît n-am fost de față la vreo discuție din care să știu în mod precis acest lucru.-

Știu că între timp venise prin București călugărul DANIIL, dar nu cunosc dacă el aranjase ceva în acest mod cu BENEDICT GHIUS pe care îl cunoștea, lucru ce ni-l spusese chiar DANIIL din timpul cînd am fost la el la schitul Rarău în august 1956, însă bănuesc că între ei exista deja o asemenea înțelegere pentrucă altfel nu puteam ajunge noi la BENEDICT GHIUS și nici călugărul DANIIL nu avea de ce să ne vorbească în termeni elogioși

./.

3331
330

despre BENEDICT GHIUS în acele zile cît am fost la schitul Rarău.

În timpul cît noi am avut acele întruniri cu BENEDICT GHIUS, respectiv de pe la sfîrşitul anului 1956, şi pînă prin luna martie 1957 -aşa după cum am declarat mai sus în prezentul proces verbal de interogatoriu- am mai avut şi alte întruniri atît cu călugărul cît şi cu alte persoane şi anume:

Astfel la sfîrşitul lunei decembrie 1956 sau începutul lunei ianuarie 1957, am avut o întrunire la domiciliul lui ANANIA VARTALOMEU ce era bibliotecar la Patriarhie şi care domicilia tot la căminul preoţesc al patriarhiei. La această întrunire au participat: VASII GHEORGHE, MIRONESCU SERBAN, MIHAILESCU EMANOIL, eu şi un anume NICU, celălalt nume nu i-l reţin, care făcea parte din corul patriarhiei.-

Nu cunosc cum de s-a organizat această întîlnire la domiciliul lui ANANIA VARTOLOMEU, deoarece nu mi-a făcut nimeni cunoscut acest lucru şi numai atît mi s-a spus de către VASII GHEORGHE ca să mergem la ANANIA VARTOLOMEU pentru a asculta unele înregistrări la magnetofon.-

Menţionez că eu nu-l cunoscusem pînă la acea dată pe ANANIA VARTOLOMEU, ci numai atunci am auzit de la VASII GHEORGHE că este bibliotecar la patriarhie, fără a-mi da alte explicaţii cu privire la timpul de cînd îl cunoaşte el şi în ce mod.-

În acea ocazie am ascultat într-adevăr diverse bucăţi musicale pe bandă de magnetofon şi ni s-a citit de către ANANIA VARTOLOMEU cîteva fragmente dintr-o piesă a sa cu caracter mistico-religios, spunîndu-mi-se tot de către el unele explicaţii cu acelaşi caracter despre cele citite. Timp de circa două ore cît am stat acolo nu s-a purtat nici o discuţie care prin caracterul ei săfie duşmănoasă regimului democrat-popular din R.P.R., nici de către ANANIA VARTOLOMEU şi nici de altcineva din cei care erau prezenţi.-

O altă întîlnire a avut loc la domiciliul lui MIRONESCU SERBAN pe la începutul lunei ianuarie 1957 la care au participat următoarele persoane: călugărul DANIIL, MIRONESCU ALEXANDRU, ANDREI SCRIMA iar dintre noi, cei tineri au participat: VASII GHEORGHE, MIRONESCU SERBAN, MIHAILESCU EMANOIL, SAULESCU RODICA, SAULESCU NICOLAE, frate cu SAULESCU RODICA, care este student la Institutul Agronimic Nic.Bălcescu în anul IV, ROMA

./.

EUGEN student la Facultatea de Matematici;însă nu știu dacă acum n-a terminat, LAURENȚIU celălalt nume nu i-l mai rețin, tot student la matematici, încă un coleg al lui ȘERBAN MIRONESCU, al cărui nume nu-l rețin, numita DRAGA MARINESCU colegă cu mine la același institut de arhitectură, NEGOIȚA DINU student la politehnică pe care îl adusese VASILE GHEORGHE și subsemnatul.-

Această întîlnire a fost organizată de călugărul DANIIL care venise atunci în București și de către VASILE GHEORGHE. In ocazia respectivă a vorbit călugărul DANIIL despre problema intelectualului pe care a prezentat-o în mod calomniator la adresa regimului democrat-popular din R.P.R. defăimînd noua intelectualitate care s-a încadrat în viața social politică și care luptă pentru consolidarea și întărirea regimului democrat-popular și a construirii socialismului în R.P.R.-

De asemeni în cadrul discuțiilor călugărul DANIIL pornind de la probleme de natură mistico-religioasă, ne îndemna pe cei prezenți de a fi întotdeauna pe o poziție reacționară față de regimul democrat-popular din R.P.R. în sensul de a nu ne încadra în viața social politică și de a nu participa la acțiuni de natura întăririi și consolidării regimului democrat-popular din R.P.R.-

Tot atunci a vorbit și numitul MIRONESCU ALEXANDRU care a pus problema ca noi să acționăm de pe pozițiile naționalismului, fără a mai face alte precizări, înțelegîndu-se că "intelectualul" la care se referise călugărul DANIIL și deci noi cei de față, trebue să fim pe o poziție naționalistă în pregătirea intelectuală pe care ne-o făceam în facultăți și nu așa cum eram pregătiți conform programei analitice a facultăților unde eram studenți.-

După ce călugărul DANIIL a spus cele arătate mai sus, cît și MIRONESCU ALEXANDRU, toți cei de față ne-am declarat de acord cu spusele lor. Intîlnirea respectivă a durat circa două ore, după care ne-am despărțit, fără a se mai face ceva în ocazia respectivă.-

La scurt timp de la această întîlnire a avut loc o alta, unde de asemeni au participat mai multe persoane, fapt ce s-a petrecut în a doua jumătate a lunei februarie 1957.- Această întîlnire a avut loc la domiciliul numitului VAIDA DRAGOȘ, care domiciliază pe o străduță situată între parcul din spatele Palatului Republicii și str.Știrbei Vodă. Acest DRAGOȘ VAIDA era stu-

331

dent la facultatea de matematici. La această întîlnire au participat următorii: călugărul DANIIL, VASII GHEORGHE, MIHAILESCU EMANOIL, SAULESCU RODICA, DRAGA MARINESCU, CARMEN GOCIMAN, tot studentă la institutul de arhitectură în anul V ca și mine, fiindu-mi colegă, TOMA EUGEN și LAURENȚIU, celălalt nume nu i-l mai rețin și de asemeni a venit și vărul lui DRAGOS VAIDA, anume RAUL RADESCU de profesie avocat.-

Intîlnirea a fost organizată de numitul DRAGOS VAIDA, VASII GHEORGHE și călugărul DANIIL, care venise atunci în București, discutîndu-se timp de circa o oră despre problema căsătoriei, despre care a vorbit mai mult călugărul DANIIL, ca urmare a întrebărilor puse de noi, prezentînd această problemă de pe poziția mistico-religioasă, fără a se face în ocazia respectivă comentarii de natură dușmănoasă regimului democrat-popular din R.P.R.-

O altă întîlnire a mai avut loc pe la sfîrșitul lunei februarie 1957 la domiciliul lui ANANIA VARTOLOMEU, unde au participat: VASII GHEORGHE, MIRONESCU SERBAN, MIHAILESCU EMANOIL, SAULESCU RODICA, DRAGA MARINESCU, CARMEN GOCIMAN, NICU, celălalt nume nu i-l mai rețin, încă două familii soț și soție care aveau vîrsta între 30-40 ani, invitați ai lui ANANIA VARTOLOMEU, care mi-au fost și mie prezentați, dar nu le mai rețin numele.-

In acea ocazie întîlnirea a durat timp de circa 2 ore și 30 minute, fiind organizată de ANANIA VARTOLOMEU, VASII GHEORGHE, și MIRONESCU SERBAN și tot timpul s-a ascultat muzică, respectiv diverse înregistrări de muzică simfonică și muzică ușoară, întîlnirea durînd cam 2 ore, după care am plecat, fără a fi avut loc în ocazia respectivă vreo discuție de natură dușmănoasă regimului democrat-popular din R.P.R.-

Intrebare:

Care era scopul acestor întîlniri de la domiciliul lui ANANIA VARTOLOMEU?

Răspuns:

Scopul pentru care am mers la domiciliul lui ANANIA VARTOLOMEU a fost acela de a asculta muzică.-

Intrebare:

Dacă acesta era scopul după cum pretinzi, se putea asculta muzică și la dta. acasă unde ai aparat de radio și nu

la ANANIA VARTOLOMEU.

Pentru ce nu declari adevăratul scop al întîlnirilor de la domiciliul numitului ANANIA VARTOLOMEU?

Răspuns:

Eu nu am cunoştinţă ca întîlnirile de la domiciliul lui ANANIA VARTOLOMEU care de altfel au fost în număr de două şi pe care le-am declarat mai sus în prezentul proces verbal să fi avut un alt scop în afară de acela de a asculta muzică.-

In afară de aceste două ocazii eu nu am mai luat parte la nici o întîlnire la care să fi fost şi el şi nici nu am cunoştinţă ca să fi avut loc întîlniri la care să fi participat acesta, ci l-am mai văzut întîmplător de două ori, fapt ce s-a petrecut odată la patriarhie, fără ca să discut ceva cu el, iar a doua oară la un concert dat de corul patriarhiei la biserica Sft.Spiridon în timpul sărbătorilor din iarna 1957-1958, cînd tot de la distanţă l-am văzut, fără ca să discut cu el ceva.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt şi am constatat că el corespunde cu cele declarate de mine, îl susţin şi semnez.-

Rădulescu Nicolae

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT.MAJOR,

Urucu Nicolae

Prezenta corespunde cu originalul care se află la dos.nr.1114



4 ex/MZ

~~336~~
332

Proces-verbal de interogator

Invinuit (~~Martor~~)ul RĂDULESCU NICOLAE născut la 3 februarie 1935 în Bucureşti, fiul lui Marin şi Florica, de profesie student anul VI la Institutul de Arhitectură, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str. Aurel Botea Nr 14. —
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

17 august 1958

Localitatea Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 8 şi 30 min.

" s-a terminat la ora 14 şi 00 min.

Intrebare: In continuarea procesului verbal de interogatoriu anterior declară activitatea contrarevoluţionară pe care ai desfăşurat-o începînd din toamna anului 1956.

Răspuns: Aşa după cum am declarat anterior în procesul verbal de interogatoriu, declar şi acum anchetei faptul că după luna august 1956 cînd am revenit în Bucureşti după cele circa 10 zile pe care le-am stat la schitul Rarău împreună cu numiţii: Vasii Gheorghe, Mironescu Şerban şi Mihăilescu Emanuel am continuat să ne întîlnim toţi patru fie la domiciliul lui Vasii Gheorghe, fie la Mironescu Şerban pe baza indicaţiilor ce ni s-au dat de către călugărul Daniil unde am studiat materiale cu caracter mistico-religios pentru a ne menţine acest moral. —

De asemeni am comentat în mod duşmănos evenimentele contrarevoluţionare din R.P. Ungară, elogiind acţiunile criminale ale elementelor contrarevoluţionare, fiind de faţă la întîlnirea cînd am

Locotenent [signature]

Semnătura,
Rădulescu

Urmare: purtat aceastǎ discuţie cu numita Săulescu Rodica colegă de institut şi prietenă a mea, întâlnirea având loc la domiciliul lui Văsâi Gheorghe. —

Nu reţin dacă la acea întâlnire a fost de faţă şi numitul Mihăilescu Emanoil, când am comentat în mod duşmănos evenimentele contra-revoluţionare din R.P. Ungară. —

Tot în toamna acelui an 1956 noi am început să mergem la domiciliul călugărului Benedict Ghiuş respectiv unde este căminul preoţesc şi am ţinut întruniri sub conducerea sa, unde ne vorbea în mod mistico religios pe diverse teme pe care şi le pregătea mai înainte de la care trecea la comentarii duşmănoase împotriva regimului democrat-popular din R.P.R. şi a suprastructurii acestui regim. —

La aceste întruniri au participat: Văsâi Gheorghe, Mironescu Şerban, Mihăilescu Emanoil şi cu mine, întâlnirile având loc săptămânal în ziua de luni seara sau miercuri seara după orele 20, când noi terminam cursurile la facultate. —

Aceste întâlniri le-am ţinut în condiţiile arătate mai sus până pe la începutul lunii martie 1957, venind la ultimele două sau trei întâlniri ce le-am avut în luna februarie 1957 şi un bărbat în vârstă de circa 40 ani cu numele de Stoncovici din câte reţin care era prieten cu călugărul Benedict Ghiuş şi luând şi el parte la discuţiile ce se purtau la aceste întruniri care prin caracterul lor erau duşmănoase regimului democrat-popular din R.P.R. —

De atunci nu l-am mai văzut pe acest

Lomaj Emanuel

Semnătura,

Vădulgan

c. 1859

Urmare: avocat Stancovici (celalalt nume nu il mai retin) decît în vara anului 1958 cînd se afla în curtea Patriarhiei împreună cu călugărul Benedict Ghiuș după slujba religioasă și cînd știu că Mironescu Șerban l-a invitat în acea ocazie pe Benedict Ghiuș la ei acasă pentru a servi masa. —

Întrebare: Cum de s-a ajuns la situația de ați avut acele întruniri cu călugărul Benedict Ghiuș unde s-au purtat discuții dușmănoase regimului din R.P.R.?

Răspuns: Eu nu cunosc în mod exact cum de s-a ajuns ca noi să avem acele întruniri cu călugărul Benedict Ghiuș unde s-au purtat discuții calomniatoare și defăimătoare regimului democrat-popular din R.P.R., respectiv nu știu pe ce bază se fixase aceasta întrucît n-am fost de față la vre-o discuție din care să știu în mod precis acest lucru. —

Știu că între timp venise prin București călugărul Daniil dar nu cunosc dacă el aranjase ceva în acest mod cu Benedict Ghiuș pe care îl cunoștea lucru ce mi-l spunese chiar Daniil din timpul cînd am fost la el la schitul Rarău în august 1956, însă bănuiesc că între ei existase deja o asemenea înțelegere pentru că altfel nu puteam ajunge noi la Benedict Ghiuș și nici călugărul Daniil nu avea de ce să ne vorbească informații elogioase despre Benedict Ghiuș în acele zile cît am fost la schitul Rarău. —

În timpul cît noi am avut acele întruniri cu Benedict Ghiuș respectiv de pe la sfîrșitul anului 1956 și pînă prin luna martie 1957 - așa după cum

[illegible signature]

Semnătura,
[illegible signature]

c 1858

Urmare: am declarat mai sus în prezentul proces-verbal de interogatoriu – am mai avut și alte întruniri cu atît cu călugărul cît și cu alte persoane și anume:

Astfel la sfîrșitul lunei decembrie 1956 sau începutul lunei ianuarie 1957 am avut o întrunire la domiciliul lui Anania Bartolomeu ce era bibliotecar la Patriarhie și care domicilia tot la căminul preoțesc al Patriarhiei. La această întrunire au participat: Văsii Gheorghe, Mironescu Șerban, Mihăilescu Emanoil, eu și un anume Vicu celălalt nume nu îl rețin care făcea parte din corul Patriarhiei. —

Nu cunosc cum de s-a organizat această întîlnire la domiciliul lui Anania Bartolomeu deoarece nu mi-a făcut nimeni cunoscut acest lucru și numai atît mi s-a spus de către Văsii Gheorghe ca să mergem la Anania Bartolomeu pentru a asculta unele înregistrări la magnetofon. —

Menționez că eu nu-l cunoșteam pînă la acea dată pe Anania Bartolomeu și numai atunci am auzit dela Văsii Gheorghe că este bibliotecar la Patriarhie, fără a-mi da alte explicații cu privire la timpul de cînd îl cunoaște el și în ce mod. —

În acea ocazie am ascultat într-adevăr diverse bucăți muzicale înregistrate pe bandă de magnetofon și mi s-a citit de către Anania Bartolomeu cîteva fragmente dintr-o piesă a sa cu caracter mistico-religios, spunîndu-mi-se tot de către el unele explicații cu același caracter despre cele citite. După de circa două ore cît am stat acolo

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: nu s-a prestat nicio discuție care prin caracterul ei să fie dușmănoasă regimului democrat-popular din R.P.R., nici de către Anania Bartolomeu și nici de altcineva dintre cei care erau prezenți. —

O altă întâlnire a avut loc la domiciliul lui Mironescu Șerban pe la începutul lunii ianuarie 1957 la care au participat următoarele persoane: călugărul Daniil, Mironescu Alexandru, Andrei Scrima iar dintre noi cei tineri au participat: Văsii Gheorghe, Mironescu Șerban, Mihăilescu Emanoil, Săulescu Rodica, Săulescu Nicolae frate cu Săulescu Rodica care este student la Institutul Agronomic „N. Bălcescu" în anul IV, Toma Eugen student la Fac. de Matematici însă nu știu dacă acum n-a terminat, Laurențiu celălalt nume nu îl mai rețin tot student la Matematici, încă un coleg al lui Șerban Mironescu, al cărui nume nu-l rețin, numita Draga Marinescu colegă cu mine la același institut de Arhitectură, Negoiță Dinu student la Politehnica pe care îl adusese Văsii Gheorghe și subsemnatul. —

Această întâlnire a fost organizată de călugărul Daniil care venise atunci în București și de către Văsii Gheorghe. — În ocazia respectivă a vorbit călugărul Daniil despre problema intelectualului pe care a prezentat-o în mod calomniator la adresa regimului democrat-popular din R.P.R. defăimând noua intelectualitate care s-a încadrat în viața social politică și care luptă pentru consolidarea și întărirea regimului democrat.

Urmez urmarea

Semnătura,
Mădulescu

c 1858

Urmare: popular şi a construirii socialismului în R.P.R.

De asemeni în cadrul discuţiilor călugărul Daniel pornind de la probleme de natură mistico-religioase, ne îndemna pe cei prezenţi de a fi întotdeauna pe o poziţie reacţionară faţă de regimul democrat-popular din R.P.R. îndemnul de a nu ne încadra în viaţa social politică şi de a nu participa la acţiuni de natura întăririi şi consolidării regimului democrat-popular din R.P.R. –

Tot atunci a vorbit şi numitul Mironescu Alexandru care a pus problema ca noi să acţionăm de pe poziţiile naţionalismului, fără a mai face alte precizări, înţelegându-se că „intelectualul" la care se referise călugărul Daniel şi deci noi cei de faţă trebue să fim pe o poziţie naţionalistă în pregătirea intelectuală pe care ne-o făceam în facultăţi şi nu aşa cum eram pregătiţi conform programei analitice a facultăţilor unde eram studenţi. –

După ce călugărul Daniel a spus cele arătate mai sus cât şi Mironescu Alexandru toţi cei de faţă ne-am declarat de acord cu spusele lor. Întâlnirea respectivă a durat circa două ore după care ne-am despărţit, fără a se mai spune ceva în ocazia respectivă. –

La scurt timp de la această întâlnire a avut loc o alta unde deasemeni au participat mai multe persoane, fapt ce s-a petrecut în a doua jumătate a lunei februarie 1957. –
Această întâlnire a avut loc la domiciliul numitului Vaida Dragoş care domiciliază pe o stăduţă situată între parcul din spatele Palatului Republicii şi St. Stirbei

[illegible]

Observaţie: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscăleşte de către arestat sau martor, iar ultima pagină şi de către anchetator.

Răduleşcu

335 339

Urmare: Vaida. - Acest Dragoș Vaida era student la Fac. de Matematici. La această întîlnire au participat următorii: călugărul Daniil, Văsîi Gheorghe, Mihăilescu Emanoil, Săulescu Rodica, Draga Marinescu, Carmen Gociman tot studentă la Instit. de Arhitectură în anul V ca și mine fiindu-mi colegă, Doina Eugen or Laurențiu celălalt nume nu îl mai rețin și deasemeni a venit și vărul lui Dragoș Vaida anume Raul Rădescu de profesie avocat. -

Intîlnirea a fost organizată de numitul Dragoș Vaida, Văsîi Gheorghe și călugărul Daniil care venise atunci în București, discutîndu-se timp de circa o oră despre problema căsătoriei despre care a vorbit mai mult călugărul Daniil ca urmare a întrebărilor puse de noi, prezentînd această problemă de pe poziția mistico-religioasă, fără a se face în ocazia respectivă comentarii de natură dușmănoasă regimului democrat-popular din R.P.R. -

O altă întîlnire a mai avut loc pe la sfîrșitul lunei februarie 1957 la domiciliul lui Ananie Vartolomeu, unde au participat: Văsîi Gheorghe, Mironescu Șerban, Mihăilescu Emanoil, Săulescu Rodica, Draga Marinescu, Carmen Gociman, Doice celălalt nume nu îl mai rețin, încă două familii soți și soție care aveau vîrsta între 30-40 ani invitate ai lui Ananie Vartolomeu, care mi-au fost și mie prezentați, dar nu le mai rețin numele. -

In acea ocazie întîlnirea a durat timp de circa 2 ore și 30' minute, fiind organizată de Ananie Vartolomeu, Văsîi Gheorghe și Mironescu Șerban și tot timpul s-a ascultat muzică, respectiv diverse

Semnătura, Lomay [signature]

c 1858

N Rădulescu

Urmare: înregistrări de muzică simfonică și muzică ușoară; întâlnirea durând cam 2 ore, după care am plecat, fără a fi avut loc cu ocazia respectivă vre-o discuție de natură dușmănoasă regimului democrat-popular din R.P.R. —

Întrebare: Care era scopul acestor întâlniri de la domiciliul lui Anania Bartolomeu?

Răspuns: Scopul pentru care am mers la domiciliul lui Anania Bartolomeu a fost acela de a asculta muzică. —

Întrebare: Dacă acesta era scopul după cum pretinzi, se putea asculta muzică și la Dta acasă unde ai aparat de radio și nu la Anania Bartolomeu. —

Pentru ce nu declari adevăratul scop al întâlnirilor dela domiciliul numitului Anania Bartolomeu?

Răspuns: Eu nu am cunoștință ca întâlnirile de la domiciliul lui Anania Bartolomeu care dealtfel au fost în număr de două și pe care le-am declarat mai sus în prezentul proces-verbal să fi avut un alt scop în afară de acela de a asculta muzică.

În afară de aceste două ocazii eu nu am mai luat parte la nici-o întâlnire la care să fi fost și el și nici nu am cunoștință ca să fi avut loc întâlniri la care să fi participat acesta, ci l-am mai văzut întâmplător de două ori, fapt ce s-a petrecut odată în Patriarhie fără ca să discut ceva cu el, iar a doua oară la un concert dat de corul Patriarhiei la biserica Sf. Spiridon într-unul sărbătorile din iarna anului 1957-1958 când tot dela

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Toma [signature]

[signature]

336 346

Urmare: restantă l-am văzut fără ca să desart cu el cerov. ——

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine îl susțin și semnez. ——

Anchetator penal — Învinuit. —



[illegible] — Mădulescu

371
337

Proces-verbal de interogator

Invinuit (~~Martor~~) ul RĂDULESCU NICOLAE născut la 3 februarie 1935 în Bucureşti, fiul lui Marin şi Elenica, de profesie student în anul V la Instit. de Arhitectură, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str. Aurel Botea Nr. 14. —
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

18 august 1958

Localitatea Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 7 şi 30 min.

" s-a terminat la ora 11 şi 20 min.

Intrebare: In continuarea proceselor verbale de interogatorii anterioare declară activitatea duşmănoasă pe care ai desfăşurat-o de la începutul anului 1957 şi până la data când ai fost arestat?

Răspuns: Aşa după cum am declarat anterior în procesele verbale de interogatorii, declar şi acum anchetei faptul că mi-am continuat activitatea duşmănoasă împotriva regimului democrat-popular din R.P.R. alături de ceilalţi complici ai mei şi după începutul anului 1957 şi până la data arestării mele de la sfârşitul lunei iulie 1958. —

Astfel în afară de acele întruniri de la domiciliul călugărului Benedict Ghiuş cât şi cele ce au avut loc şi cu participarea călugărului Daniil şi despre care am declarat anterior în procesele verbale de interogatorii când s-au ţinut şi în ~~care~~ constat caracterul lor duşmănos regimului democrat-popular din R.P.R.; au mai avut loc şi alte întruniri cu acelaşi scop. —

Semnătura,

[signature] [signature]

Urmare: Vat de pe la începutul anului 1957 și până prin luna martie 1958 au avut loc mai multe întruniri cu mici întreruperi, la Mănăstirea Plumbuita aceasta în zilele de duminică și numai atunci când venea călugărul Daniil care în general venea pe la București mai în fiecare lună stând pe aici circa o săptămână de fiecare dată. –

În acest timp când el venea se țineau slujbe religioase la Mănăstirea Plumbuita unde predica de mai multe ori, participând la aceste slujbe următorii: Vasii Gheorghe, Mironescu Șerban, Mihăilescu Emanoil, Dragoș Vaida, Săvulescu Rodica, Draga Marinescu care a venit de două pân trei ori, iar dintre cei în vârstă veneau Mironescu Alexandru, arh. Joja Ctin împreună cu soția și cele două fete ale sale Ioana și Ruxandra, dr. Dabija și Benedict Sluns, care venea după amiază, el slujind dimineața la Patriarhie. – În predicile pe care le ținea călugărul Daniil deși acesta nu se exprima niciodată direct împotriva regimului democrat-popular din R.P.R. totuși prin anumite expresii ne da de înțeles numai celor care îl știam ceea ce gândea legat de suprastructura regimului democrat-popular din R.P.R. –

Pornind de la teme religioase el se referea la un așa zis „om al viitorului" cu o „tehnică interioară" prin aceasta referindu-se și la noi tinerii care prin educația ce ni se da de către călugărul Daniil să fim sustrași de la viața social politică și de la cele învățate în facultate în spiritul programei analitice și să acționăm împotriva regimului din R.P.R. –

După ce termina predica călugărul Daniil trecea împreună cu noi cei pe care i-am enumerat mai

Long [signature]

Semnătura,

[signature] Mădulescu

c. 1859

Urmare: ne intr. o cameră la parter delimitată de poartă de intrare în aripa din dreapta a clădirii unde se mai făcea câte un schimb de cuvinte fără a fi prin caracterul lor dușmănoase regimului democrat-popular din R.P.R. –

În afară de acestea prin vara anului 1957 am avut mai multe întâlniri la domiciliul numitului Văsii Gheorghe la care au participat: Mironescu Șerban, Văsii Gheorghe eu și de câteva ori a venit și numitul Ristal Grigore Dan, care era pe atunci student la Fac. de Medicină Umană din București unde noi în cadrul întâlnirilor continuam să purtăm discuții dușmănoase împotriva regimului democrat-popular din R.P.R. pornind dela diverse teme religioase însă nici constau în mod concret aceste comentarii nu mai rețin. –

Despre această persoană care a mai participat la întâlnirile noastre și anume Ristal Grigore Dan știu că a fost adus de către Văsii Gheorghe care îl cunoscuse ca urmare a faptului că o rudă de a lui Ristal Grigore Dan era verișoară cu Văsii Gheorghe și deasemeni știu că tot Văsii Gheorghe îl punea în legătură și cu Călugărul Daniil, dar unde se petrecea aceasta personal nu cunosc. –

Din vara anului 1957 când acest Ristal Grigore Dan a participat la acele întruniri întruniri pe care noi le-am ținut la domiciliul lui Văsii Gheorghe nu l-am mai văzut și nu mai știu nimic altceva în legătură cu el. –

Întrebare: cu ce scop îl punea Văsii Gheorghe pe numitul Ristal Grigore Dan cu Călugărul

Semnătura,

c 1858

Urmare: Daniil (Sandu Tudor)?

Răspuns: Nu cunosc în scop precis pentru care Tăsăi Gheorghe l-a pus pe numitul Bistral Grigore sau în legătură cu călugărul Daniil! —

Întrebare: Declară în continuare activitatea contrarevoluționară pe care ai desfășurat-o împotriva regimului din R.P.R.?

Răspuns: In vara anului 1957 când am fost în practică la Iași împreună cu Tăsăi Gheorghe l-am cunoscut prin Tăsăi Gheorghe pe călugărul Roman Braga cu care am avut deasemeni discuții dușmănoase împotriva regimului democrat-popular din R.P.R. în sensul că într-o ocazie când am mers în vizită la „Cetățuia" pe parcurs acesta ne-a redat mai multe lucruri din timpul când a fost în închisoare pe care mi le-a prezentat în mod dușmănos la adresa regimului din R.P.R. în ce privea regimul din închisoare. —

Deși el nu ne-a spus în mod concret pentru ce fapte fusese în închisoare mi-am dat seama după modul în care ne-a expus ~~viata~~ din închisoare că fusese închis pentru activitate dușmănoasă desfășurată împotriva regimului democrat-popular din R.P.R. —

Am înțeles din spusele lui Braga Roman că și el era în legătură cu călugărul Daniil deoarece ne vorbea în mod elogios despre persoana călugărului Daniil și deasemeni i-am văzut și împreună în vara aceluiaș an 1957 când am mers după ce am terminat practica la schitul Rarău și unde a venit la scurt timp acolo și Braga Roman. —

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Mădulgan

339 315

Urmare: N-am asistat însă la discuțiile dintre cei doi respectiv dintre călugărul Daniil și Roman Braga pentru ca să-mi pot da seama de adevărata natură a relațiilor care există între călugărul Daniil și Braga Roman. —

În acea ocazie cît am fost la Rarău cu Vasii Gheorghe călugărul Daniil continuîndu-și discuțiile dușmănoase regimului democrat-popular pe care le purta față de noi în scopul de a ne face să nu mai avem nici-o încredere în regimul existent în R.P.R., a ajuns să ne facă propunerea atît mie cît și lui Vasii Gheorghe ca să ne facem călugări pentru a acționa astfel împreună cu el împotriva regimului din R.P.R. de la adăpostul acestei haine religioase, fără ca să fiu de acord cu această propunere a sa, de a mă face călugăr, nici eu și nici Vasii Gheorghe. —

Prin toamna anului 1957 după ce revenisem de la schitul Rarău în București și începusem facultatea, într-una din ocazii cînd călugărul Daniil venise la București și ne-am despărțit de el pe stradă atît eu cît și Vasii Gheorghe, el urcîndu-se într-un tramvai la stația italiana, fiind împreună cu Șerban Morărescu și cu mama acestuia, îmi amintesc că a venit cineva lîngă noi și ne-a întrebat dacă persoana care s-a despărțit de noi este Sandu Tudor, noi răspunzîndu-i afirmativ. —

Acea persoană era un bărbat în vîrstă de circa 50 ani și mi-a atras atenția faptul că după ce i-am confirmat că este călugărul Daniil (Sandu Tudor) a început să rîdă și să spună că

[signature]

Semnătura,
[signature]

c 1858

Urmare: „i-a venit a ajuns să se facă călugăr"

În continuare mi s-a spus atît mie cît și lui Vasiliu Gheorghe o serie de fapte din trecut lui Sandu Tudor invocînd că a făcut multe șantaje pe cînd a fost ziarist. De asemenea că a avut o viață cu totul imorală, arătîndu-se că știe o serie de fapte care demonstrează ce trecut are Sandu Tudor care a ajuns să se facă și călugăr, toate acestea făcîndu-mă să înțeleg din acel moment mai mult că trecutul călugărului Daniil este cu totul pătat și că nu are nimic comun cu haina pe care o poartă și că un întîmplător caută să ne educe în mod dușmănos împotriva regimului din R.P.R. contrar programei analitice a facultății și să ne sustragă de la activitatea politico-socială.

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine îl susțin și semnez. —

Anchetator penal de sec. Anchetat.
Locot. Mișcu Nicolae Rădulescu

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
Direcţia de Anchete Penale

344
340

O R D O N A N T A
- de punere sub invinuire -

Bucureşti, 18 august 1958 ;

Lt.Major URUCU NICOLAE, anchetator penal de securitate din M.A.I.-Direcţia de Anchete Penale, examinînd materialele din dosarul de anchetă penală privind activitatea infracţionistă a numitului :

- RADULESCU NICOLAE, născut la 3 februarie 1935, în Bucureşti, fiul lui Marin şi Florica, de profesie student la Institutul de Arhitectură, cu ultimul domiciliu în Bucureşti str. Aurel Botea Nr.14,

C O N S T A T :

Din materialele de anchetă penală rezultă că susnumitul a desfăşurat activitate contrarevoluţionară prin aceea că încă din anul 1956, împreună cu mai mulţi complici ai săi a trecut la iniţierea şi organizarea unei grupări contrarevoluţionare ce avea drept scop schimbarea ordinei sociale şi de stat existentă în R.P.R.-

Avînd în vedere dispoziţiunile art.248^1, 248^6, 248^7 şi 248^8 C.P.P.,

D I S P U N :

Punerea sub invinuire a numitului RADULESCU NICOLAE pentru săvîrşirea infracţiunii prevăzută şi pedepsită de art.2o9 pct.1 C.P. al R.P.R.-

Se va aduce la cunoştinţa susnumitului invinuit prezenta ordonanţă sub semnătură.-

Copia prezentei ordonanţe va fi înaintată procurorului militar care supraveghează ancheta, în termen de 24 ore.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT.MAJOR,



Urucu Nicolae

- Am luat cunoştinţă de conţinutul prezentei ordonanţe,
azi 18 August 1958

Invinuit,
N Rădulescu

ZE/

3~~4~~5
341

Proces-verbal de interogator

Invinuit ~~(Martor)~~ ul Rădulescu Nicolae născut la 3 febr 1935 în București fiul lui Marin și Florica, de profesie student la Institutul de Arhitectura, cu ultimul domiciliu în București, St Aurel Botea Nr 14. –

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

19 august 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 9 și 00 min.

" s-a terminat la ora 14 și 00 min.

Intrebare: Ți s-a prezentat ordonanța de punere sub învinuire prin care ți s-a arătat că ești învinuit de faptul că încă din anul 1956 ai trecut împreună cu mai mulți complici ai stat la inițiarea unei organizații contrarevoluționare în cadrul căreia ați desfășurat activitate în scopul schimbării actualei ordine sociale și de stat existentă în R.P.R. –

In legătură cu învinuirile ce ți s-au adus ce ai de declarat?

Răspuns: Intr-adevăr în legătură cu învinuirile ce mi se aduc prin ordonanța de punere sub învinuire declar anchetei că eu începînd din anul 1956 după ce l-am cunoscut pe studentul Năstăi Gheorghe care îmi era coleg așa după cum am declarat anterior în procesele verbale de interogatorii am ajuns ca în mod treptat dela o discuție la alta să fiu atras de acesta pe o linie așa zis mistică pentru ca în același an 1956 în luna august să merg

[signature]

Semnătura,
Rădulescu

Urmare: la schitul Rarău și să mai prună în legătură cu călugărul Daniil (Sandu Tudor) despre care până atunci îmi vorbise numai în mod elogios. —

Până atunci mai cunoscusem prin el și pe studenții Mironescu Șerban și Mihăilescu Emanoil care au mers și ei la schitul Rarău unde călugărul Daniil ne-a fixat un program în cadrul căruia pregătindu-se a ne vorbi despre diverse teme religioase ajungea să discute și în mod dușmănos regimului democrat-popular din R.P.R.. —

Chiar pornea în discuție dela redarea anumitor expresii ale dascălilor proletariatului pe care apoi el le interpreta în mod dușmănos căutând a ne submina încrederea și convingerea noastră în materialele ce le studiasem în acest sens în cadrul programei analitice ca studenți la Institutul de Arhitectură, așa cum eram eu, Dășii Gheorghe și Mihăilescu Emanoil, iar Mironescu Șerban fiind student la Fac. de Filologie. —

Odată ce am plecat dela Rarău după ce stătusem acolo circa zece zile, așa după cum am declarat anterior în procesele verbale de interogatorii, am căutat să ne mai întâlnim conform indicațiilor date de călugărul Daniil pentru a purta discuții în acelaș sens. —

Astfel am avut întâlniri de acest fel la domiciliul lui Mironescu Șerban și Dășii Gheorghe în toamna anului 1956 unde am ascultat posturi de radio imperialiste ca „Vocea Americii", comentând tot în mod dușmănos regimului democrat-popular din R.P.R. știrile transmise de acele posturi. La aceste

Lung̈ [illegible]

Semnătura,
Mădulescu

c. 1859

342 346

Urmare: întâlniri au participat: Mironescu Șerban, Vâșii Gheorghe, Mihăilescu Emanoil și eu. –

Tot în toamna anului 1956 cu ocazia unor întruniri de acest fel unde eu am adus și pe colega noastră de facultate anume Săulescu Rodica care îmi era prietenă, am comentat în acele ocazii acțiunile contrarevoluționare comise în R.P. Ungară aducând elogii elementelor care comiteau, [illegible] întinsul acelor acțiuni contrarevoluționare. –

Înce privește ascultarea posturilor de radio imperialiste rectific cele declarate mai sus în sensul că lucrurile s-au petrecut în toamna anului 1957 din câte îmi amintesc și nu în anul 1956 toamna după ce ne-am întors de la Rarău. –

Atunci în 1956 la întrunirile ce le-am avut în toamnă la domiciliul lui Vâșii Gheorghe și la care au participat: Mironescu Șerban, Vâșii Gheorghe, Săulescu Rodica și cu mine am comentat numai evenimentele din R.P. Ungară în sensul că aduceam elogii elementelor contrarevoluționare pentru acțiunile criminale pe care le săvârșeau. –

Cum atât eu eram fiu de negustor, după cum era și Vâșii Gheorghe, la fel Mironescu Șerban am continuat de pe poziția pe care o aveam să mergem pe linia aceleiași activități atrăgând-o după cum am declarat și pe Săulescu Rodica colegă și prietena a mea care domicilia pe Strada Paris numărul nu-l mai rețin. –

Astfel am avut mai multe întruniri cu preotul Benedict Ghius la domiciliul său, începând de prin decembrie 1956 și până prin luna

[illegible]

Semnătura,

Mătulescu

c 1858

Urmare: martie 1957 aşa după cum am declarat deja anterior în procesele verbale de interogatoriu, la care întruniri participam: Mironescu Şerban, Vasiu Gheorghe şi Mihăilescu Emanoil unde dela probleme mistice ajungeam şi la discuţii duşmănoase regimului democrat-popular din R.P.R. în modul în care le-am declarat anterior. —

Tot în perioada cât am avut aceste întâlniri cu preotul Benedict Ghiuş am avut în acelaşi timp şi aceste întruniri cu călugărul Daniil dintre care în special întrunirea din toamnă 1957 dela domiciliul lui Mironescu Şerban la care au participat: Andrei Scrima, Mironescu Alexandru şi dintre noi cei tineri: eu Mironescu Şerban, Vasiu Gheorghe, Mihăilescu Emanoil, Săulescu Rodica, Braga Marinescu, Laurenţiu, Toma Eugen, Dorin Vergiliu şi încă un coleg adus de Şerban Mironescu precum şi numitul Săulescu Nicolae, student la Institutul Agronomic „N. Bălcescu" care este frate cu Săulescu Rodica. —

În acea ocazie călugărul Daniil vorbind despre problema intelectualului, a calomniat aşa după cum am declarat anterior în procesele verbale de interogatoriu intelectualitatea de azi din R.P.R. care acţionează pentru construirea socialismului şi care s-a încadrat în noua ordine socială, vorbind despre un intelectual nou care să aibe alte concepţii ceea ce căuta să ne insufle nouă, de a nu ne încadra în noua viaţă socială şi de stat ci de a fi pe poziţii de unde să acţionăm împotriva regimului democrat-popular din R.P.R.

În urma celor expuse de călugărul

[signature]

Observaţie: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscăleşte de către arestat sau martor, iar ultima pagină şi de către anchetator.

[signature]

343 ~~317~~

Urmare: Daniil, a intervenit și bătrânul Mironescu Alexandru care a completat că intelectualul nou" la care se referea călugărul Daniil trebuie să fie cu concepții naționaliste, fără a mai face alte precizări în acest sens.—

În procesul acestei activități dușmănoase regimului din R.P.R. și al întrunirilor ce aveau loc în scopul arătat mai sus s-a ajuns la formarea unui cerc al nostru ca să zic al tinerilor, unde dacă inițial am fost numai patru adică: Văsii Gheorghe, Mironescu Șerban, eu și Mihăilescu Emanoil ulterior noi am atras și pe alții sau au fost atrași și de călugărul Daniil.—

Astfel au mai fost atrași în această activitate următorii:

- Săulescu Rodica studentă la Instit. de Arhitectură și colegă de an cu mine inclusiv prietena a mea pe care eu am atras-o.—
- Marinescu Draga tot studentă și colegă cu mine pe care am atras-o atât eu cât și Văsii Gheorghe.—
- Carmen Gociman tot studentă și colegă cu mine și cu Văsii Gheorghe pe care el a atras-o
- Săulescu Nicolae, frate al lui Săulescu Rodica student la Instit. de Agronomie „Nic. Bălcescu" adus de către Săulescu Rodica.—
- Dragoș Vaida student pe atunci la Fac. de Fizico-Matematică care fusese și el la Rarău și se cunoștea cu călugărul Daniil, iar nu știu cine l-a atras.—
- Toma Eugen și Laurențiu studenți tot la Fac. de Matematică aduși de Vaida Dragoș.
- Dinu Negoiță student la Politehnică a fost

[illegible] urmează

Semnătura,
Rădulescu

c 1858

Urmare: adus de Văsii Gheorghe.-
- Vistal Grigore care student la Fac. de Medicină a fost adus tot de Văsii Gheorghe.-
Apoi acel coleg al lui Mironescu Șerban pe care el l-a adus dar cum pe numele personal nu-l mai rețin.-
Toți aceștia au participat nu în mod efectiv așa cum am fost eu, Mironescu Șerban și Văsii Gheorghe ci pe anumite perioade sau la anumite întâlniri, despre care eu am declarat anterior în procesele verbale de interogatoriu.-
Întrebare: În ce scop se formase acest cerc al tinerilor după cum l-ai numit d-ta?
Răspuns: Acest cerc se formase ca urmare a celor spuse de călugărul Daniil care ne atrăsese pe noi cei patru adică: Văsii Gheorghe, Mironescu Șerban, Mihăilescu Emanuil și eu numai pe linia activității dușmănoase regimului democrat-popular din R.P.R. încă din luna august 1956 când am mers la Schitul Rarău, așa după cum am declarat deja anterior în procesele verbale de interogatorii, iar noi i-am atras apoi încet treptat pe ceilalți.-
Sub masca religiozității așa după cum am declarat călugărul Daniil căuta să ne sustragă de la viața social politică și de la educația pe care o primeam în facultate conform programei analitice și să ne vorbească despre un „intelectual nou" care să nu slujească construirii socialismului în R.P.R. ci tocmai să acționeze în sens contrar având concepții ostile față de ordinea socială actuală existentă în R.P.R.-
Aceasta a făcut-o atât în cadrul întrunirilor

Roman Vrăneanu

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Mădulescu

Urmare: pe care le-am declarat cît și la predicile ce le ținea la mănăstirea Rumlița așa după cum le-am declarat anterior în procesele verbale de interogatoriu, unde au participat o parte din cei pe care i-am enumerat mai sus în prezentul proces verbal de interogatoriu și despre care am făcut precizări în celelalte procese verbale de interogatorii pe care le-am dat anterior. —

Întrebare: Declară ce activitate dușmănoasă regimului din R.P.R. ai mai desfășurat?

Răspuns: Am mai ținut în vara anului 1957 mai multe întruniri la domiciliul lui Vasii Gheorghe la care au participat: Mirunescu Serban eu, Vasii Gheorghe și Vistal Grigore Dan, care fusese adus de către Vasii Gheorghe unde de asemeni am făcut discuții dușmănoase la adresa regimului democrat-popular din R.P.R., dar ce anume în mod concret nu mai rețin deoarece la aceste discuții treceam în mod direct de la discuțiile cu caracter religios pe care le purtam. —

De asemeni în vara anului 1957 cînd am mers la schitul Rarău am continuat să discutăm cu călugărul Daniil atît eu, Vasii Gheorghe și Mirunescu Serban tot în mod dușmănos și defăimător la adresa regimului din R.P.R., cînd ni s-a pus de către călugărul Daniil problema de a ne face și noi călugări pentru a activa de sub adăpostul acestei haine în mod dușmănos împotriva regimului din R.P.R. situație despre care am declarat anterior în procesele verbale de interogatoriu i-am spus că nu vreau să mai fac

Locotenent [illegible]

Semnătura,

Mădulescu

c 1858

Urmare: călugăr nici eu și nici ceilalți, rămânând să ne continuăm activitatea prin ținerea legăturii cu el pe linia aceasta dușmănoasă împotriva regimului din R.P.R., lucru ce s-a și întâmplat văzându-l cu ocazia acelor predici ce le ținea la mănăstirea Plumbuita până în primăvara anului 1958, al căror conținut dușmănos l-am declarat anterior: —

După luna martie 1958 când l-am văzut ultima dată pe călugărul Daniil la domiciliul lui Mironescu Șerban unde a fost și Dașie Gheorghe, și Dinu Pogăița când de asemeni s-au purtat discuții dușmănoase regimului din R.P.R. nu l-am mai văzut de atunci. —

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate îl susțin și semnez

Anchetator penal de sec. — Semnat.

[illegible] — Mădulescu

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
SERVICIUL ÎNCHISORI

Nr. 347
Din 12 VIII 948

345

Certificat Medical

Subsemnatul Alexandru Cosmeli

Medic M. A. I. certific că:

Arestatul Rădulescu Niculae este

complet sănătos

suferă de Gastrită cronică

și este în deplină facultăți mintale în momentul de față

și nu este

MEDIC M. A. I.



MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
Direcţia de Anchete Penale

350 346

PROCES - VERBAL

Bucureşti, 1958 15 septembrie

Noi, Lt. mj. Urucu Nicolae .... anchetator penal de securitate din M.A.I.-Direcţia de Anchete Penale, constatînd că în dosarul nr. 1114/958 privitor pe numitul Rădulescu Nicolae ..... învinuit de săvîrşirea infracţiunii uneltire contra ordinei sociale. prevăzută şi pedepsită de art. 209 pct 1 Cod penal al R.P.R. sînt suficiente probe în vederea sesizării instanţei de judecată potrivit art.264[1] C.P.P., am chemat pe învinuit punîndu-i în vedere că are dreptul să ia cunoştinţă de toate lucrările penale de la dosar, arătîndu-i şi încadrarea juridică a faptelor săvîrşite.-

După ce i-am pus la dispoziţie dosarul şi a luat cunoştinţă de întreg conţinutul lui, am întrebat pe învinuit dacă are de formulat cereri noi pentru complectarea anchetei penale sau dacă vrea să facă declaraţii noi şi acesta ne-a declarat următoarele :

Mă numesc Rădulescu Nicolae domiciliat în Bucureşti str. Aurel Botea nr. 14 şi luînd cunoştinţă de întreg materialul de urmărire penală de la dosar şi de încadrarea juridică a faptelor declar :

Îmi menţin declaraţiile ce le-am făcut cu privire la activitatea duşmănoasă regimului democrat-popular din R.P.R. pe care am desfăşurat-o, nu am de făcut alte declaraţii noi -

Acest proces verbal a fost întocmit într-un singur exemplar.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE



Învinuit
N Rădulescu

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-

348

ORDONANTA

-de reţinere-

Bucureşti,1958 iunie 13.

Lt.Major URUCU NICOLAE, anchetator penal de securitate din Direcţia de Anchete Penale a M.A.I.-Bucureşti, văzînd actele de urmărire penală din care rezultă că numitul:

PISTOL GR.DAN, născut la 1 decembrie 193o,student la facultatea de stomatologie din Bucureşti,domiciliat în Bucureşti,str.Icoanei nr.14, este învinuit de uneltire contra ordinei sociale, fapt prevăzut şi pedepsit de art.2o9 pct.1 C.P.-

Avînd în vedere că numitul PISTOL DAN se găseşte în situaţia prevăzută de art.2oo pct.9 C.P.P.,întrucît fapta constitue delict ce interesează ancheta penală şi este reclamată de interesele Securităţii Statului,

- DISPUN -

Reţinerea pe timp de 24 ore şi depunerea în arestul M.A.I. cu începere de la data de 14 iunie 1958,ora 1 pînă la data de 15 iunie 1958, ora 1 a numitului PISTOL GR.DAN.-

Un exemplar din prezenta ordonanţă se va trimite locului de reţinere.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT.MAJOR

Urucu Nicolae



16 iunie 1958

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
- Direcţia de Anchete Penale -

Conf.art.252 al.2.C.P.P., se confirmă mandatul de arestare privind pe PISTOL GRIGORE DAN.-

Procuror Militar
Cpt.de Justiţie

348

MANDAT DE ARESTARE Nr.....151

București, 14 iunie 1958 ;

In numele legii şi al poporului ;

Lt.Maj. URUCU NICOLAE, anchetator penal de securitate din Direcţia de Anchete Penale a M.A.I. Bucureşti,

Avînd în vedere actele de procedură penală încheiate împotriva numitului PISTOL GRIGORE DAN, născut la data de 1 decembrie 193o în Bucureşti, fiul lui Stan şi Elisabeta, de cetăţenie şi naţionalitate romînă, de profesie funcţionar, în ultimul timp a funcţionat la Administraţia Patriarhiei ca registrator, cu domiciliul în Bucureşti str.Icoanei nr.14, raionul 1 Mai- urmărit potrivit art.196 C.P.P., pentru infracţiunea de uneltire contra ordinei sociale ;

Avînd în vedere că aceste fapte sînt prevăzute şi pedepsite de art.2o9 pct.1.C.P. al R.P.R. ;

Considerînd că din ancheta efectuată rezultă probe suficiente de culpabilitate împotriva lui PISTOL GRIGORE DAN,

Văzînd că învinuitul se găseşte în situaţiunea prevăzută de art.2oo pct.9.C.P.P., întrucît fapta sa interesează ancheta penală şi se pedepseşte cu o pedeapsă mai mare de 1 an ;

Văzînd şi dispoziţiunile art.249 C.P.P. ;

Pentru aceste motive ;

Ordon tuturor organelor forţei publice ca, conformîndu-se legii să aresteze şi să conducă la arestul M.A.I. Bucureşti pe numitul PISTOL GRIGORE DAN.-

Punem în vedere şefului arestului M.A.I. să-l primească şi să-l reţină pe timp de 6o zile, adică de la data de 14 iunie 1958 pînă la data de 13 august 1958.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LOCOTENENT MAJOR
Urucu Nicolae

Am luat cunoştinţă de conţinutul mandatului.
24 Iunie 1958.

[signature]

2.IX

~~393~~
349

PROCURATURA MILITARA BUCUREŞTI
nr. 221
1958 18.08.958

către
PENITENCIARUL Jilava.

Vă comunicăm că mandatul de arestare nr. ___________
privind pe Pistol Dan Grigore se prelungeşte
pînă la data de 11 septembrie 1958
Numitul urmează a fi ţinut la dispoziţia acestei
procuraturi militare.

PROCUROR MILITAR SE
Maior de justiţie,
P.Năstase

PROCURATURA MILITARA BUCURESTI

384
350.

nr. 221
1958 Sept 16

către

PENITENCIARUL Jilava

Vă comunicăm că mandatul de arestare nr. ______
privind pe Pistol Dan Grigore se prelungește
pînă la data de 16 oct 1958

Numitul urmează a fi ținut la dispoziția acestei procuraturi militare.

PROCUROR MILITAR SEF
Maior de justiție,
P. Năstase

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
- Direcţia de Anchete Penale -

351

ORDONANTA

pentru efectuarea percheziţiei domiciliare

Anul 1958, luna iunie ziua 13 Bucureşti.

Eu, . Lt.Maj. URUCU NICOLAE . . . . anchetator penal de securitate din Direcţia de Anchete Penale a M.A.I. al R.P.R., avînd în vedere datele de care dispun organele de securitate privitoare la PISTOL GR. DAN . . . ., în conformitate cu dispoziţiunile art.202 şi 205 C.Pr.Penală,

- DISPUNEM: -

Efectuarea percheziţiei domiciliare . numitului . . . . . . PISTOL GR. DAN . . . ., domiciliat în.. Bucureşti. . . str. Icoanei nr. 14 . . . ., întrucît din datele ce le posedăm asupra susnumit . . rezultă că la domiciliul său deţine materiale ce interesează Securitatea Statului.-

Percheziţia va fi efectuată cu respectarea prevederilor art.242,243 şi 244 Cod Procedură Penală.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
Lt.maj.



Proces verbal de percheziție
încheiat azi 14 iunie 1958 în Buc.

Noi Locot. Major Pheola Dumitru asistat de bmaj. Cîrcla Gheorghe și bmaj. Chitic Ioan toți din M.A.I., în baza ordonanței de percheziție emisă de Anchetatorul penal de securitate bmaj. Urucu Ion am procedat la efectuarea percheziției domiciliare numitului Pistol Grigore Ioan.

În urma percheziției au fost ridicate următoarele materiale:

— Buletin de populație seria D.O. 024150
— mai multe predici bisericești scrise cu cerneală (76 pagini) ale tatălui său.
— 11 file scrise cu conținut religios
— O scrisoare intitulată „Rugăciunea" compusă din 5 file.
— una broșură „[illegible] Preotului"
— una filă scrisă la mașină „Înalt Prea Sfințite Părinte"

În timpul percheziției care a început la ora 1 și s-a terminat la ora 3 în jur, nu au existat obiecțiuni.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal spre cele legale în 3 ex.

Pheola [signature] | a asistat | Percheziționat
[signature] | Pistol St. Elisabeta | Pistol

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECTIA ANCHETE PENALE

353

O R D O N A N T A

de sechestru

Bucureşti, 12 august 1958

Lt.maj. URUCU NICOLAE, anchetator penal de Securitate din Direcţia Anchete Penale a MAI, examinînd actele dosarului de anchetă penală privind pe învinuitul PISTOL GRIGORE DAN, arestat la 14 iunie 1958 în baza mandatului de arestare Nr.15/P pus sub învinuire pentru săvîrşirea infracţiunii de uneltire contra ordinei sociale prev. şi ped. de art.2o9 pct.1 C.P. am constatat următoarele:

Pentru infracţiunea comisă de învinuitul PISTOL GRIGORE DAN, art.25 C.P. prevede confiscarea totală a averii.

Avînd în vedere prevederile art.115² C.P.P.

D I S P U N

Instituirea sechestrului asigurător asupra averii personale mobilă şi imobilă a învinuitului PISTOL GRIGORE DAN, născut la 1 decembrie 193o în Bucureşti, fiul lui Stan şi Elisabeta, de profesie funcţionar, cu ultimul domiciliu în Bucureşti str. Icoanei Nr.14, cu respectarea art.3o şi 31 din Codul Familiei şi art.25 pct.b C.P.

Delegăm organele U.M.0123/E Bucureşti cu aplicarea sechestrului asigurător.

Procesul verbal de sechestru să fie întocmit în trei exemplare, din care unul va fi încredinţat custodelui, unul va fi conexat la dosarul de anchetă penală şi unul va rămîne organului care aplică sechestrul.

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LOCOT. MAJOR
Urucu Nicolae

M.A.I.
U.M. 0123/E.

~~318~~ 354

Proces verbal de sechestru.

Incheiat astăzi 11 sept. 1958 la București:

Noi Lt.maj. Stanciu Vasile și cpt. Nițu Nicolae ambii din M.A.I. UM. 0123/E, asistați de PISTOL ELISABETA, născută la 29.06.1899, fiica lui Nae și Alexandrina, din Buc. str. Icoanei Nr. 14, în baza dispozițiilor art. 114 și următoarele din Codul de procedură penală și în baza ordonanței de sechestru din 12.08.1958 emisă de M.A.I. Direcția de Anchete penale, ne-am deplasat în localitatea București str. Icoanei Nr 14 raion 1 Mai la domiciliu învinuitului PISTOL GRIGORE DAN, născut la 1 XII. 1930 în București; fiul lui Stan și Elisabeta în scopul de a declara și pune sub sechestru averea mobilă și imobilă ce aparține inculpatului.

Din investigațiile întreprinse s-a constatat însă că învinuitul în conformitate cu art. 25 C.P. modificat prin Decretul 192/950, cu art. 406-410 din codul de procedură civilă și art. 30 din Codul familiei, nu posedă în prezent avere mobilă sau imobilă asupra căreia să se instituie sechestru.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal în trei exemplare.

Ofițer de securitate
Lt. maj. Stanciu
Cpt. Nițu



asistent.
Pistol Elisabeta

357 355

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIUNEA GENERALĂ A SECURITĂȚII STATULUI

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

14 iunie 1958 Orașul București

Interogatoriul a început la ora 7 și 40 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 13 și 50 minute.

Eu, Locot. major, URUCU NICOLAE —

am interogat în calitate de anchetator penal pe arestatul
(pe arestatul, reținutul, martorul)

1. Numele PISTOL 2. Pronumele GRIGORE-DAN

3. Anul, luna și ziua nașterii 1 decembrie 1930 4. Locul nașterii în orașul București —

5. Cetățenia romînă 6. Naționalitatea romînă

7. Apartenența politică neîncadrat politic din ce an —

8. Studii În anul 1952 am absolvit 11 cls liceu teoretic la liceul „D. Cantemir", cînd urmat facultatea de stomatologie numai doi ani, fiecare nu i-am absolvit complect
(când, unde și ce școale a absolvit)

9. Profesia funcționar 10. Ultimul loc de muncă și funcția Administrația Patriarhală în calitate de registrator.

11. Ultimul domiciliu Str. Feranei Nr 14 - București. —

12. Situația familiară necăsătorit. —
(soția, copii, numele lor, vârsta lor, domiciliu și ocupația)

13. Origina socială Tatăl meu STAN I. PISTOL a fost preot și a posedat împreună cu mama circa 25 ha teren arabil, din care 25 ha au fost numai ale mamei. — Actualmente mai posedăm 5 ha teren arabil în care se include cam 8 ari vița de vie, iar restul este colectivizat.
(averea părinților până la 23 August 1944 și de prezent)

14. Activitatea politică până în 1947 Am luat parte la toate alegerile de după anul 1948 cînd am avut dreptul la vot. —
(în ce partide politice a fost. Participare în alegeri)

Lomaj [signature]

Semnătura [signature]

Md. Nr. 186

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale nu —
(înainte și după 23 August 1944)

16. In ce armată a făcut serviciu, grad, funcție nu am făcut serviciul militar fiind declarat inapt întrucât sunt bolnav T.B.C.

17. Dacă a fost prizonier nu. —
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce nu

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare nu

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat nu am fost niciodată judecat sau condamnat.

Intrebare: De când ai început d-ta să lucrezi la Administrația Patriarhală?

Răspuns: La Administrația Patriarhiei am început să lucrez de la jumătatea lunii noembrie 1957, după ce fusesem exclus din Facultatea de Stomatologie în vara aceluiași an. —

Acolo am ajuns să mă încadrez în urma faptului că tatăl meu fiind preot ajunsese în anul 1949 primul membru în Consistoriul central bisericesc și era destul de cunoscut prin această funcție, a mers mama mea și a solicitat să pot ajunge un post acolo, după care am depus o cerere și astfel am ajuns să fiu încadrat în mod provizoriu în Lomaj ...

Semnătura,

360 356

Urmare: calitate de registrator pe timp de 6 luni și numai apoi definitiv când se rezolva problema cu pensionarea definitivă a unei persoane învârstă și bolnavă care ocupase acest post până la data încadrării mele respectiv luna noembrie 1957. —

Tatăl meu a decedat în anul 1949 când era și preot la biserica Icoanei, înafara de funcția despre care am declarat mai sus că a deținea. —

Întrebare: Pentru ce fapte ai fost exclus din cadrele facultății?

Răspuns: Am fost exclus din facultate pentru faptul că nu mi-am dat examenele la timp în două sesiuni consecutive, la care s-a adăugat și faptul că originea socială a avea[m] chiaburească - mama fiind posesoarea a esha Iren. —

Întrebare: In timpul cât ai fost în facultate cât și ulterior după ce te-ai încadrat la Administrația Patriarhală cu ce persoane ai avut legături dușmănoase regimului democrat-popular din R.P.R.?

Răspuns: N-am avut în tot timpul cât am fost în facultate și nici după ce am fost exclus și chiar după ce m-am încadrat la Administrația Patriarhală, nici-un fel de legături pe linia unei activități dușmănoase regimului democrat-popular din R.P.R. — cu nici-o persoană ci mi-am văzut de ocupația mea de a studia sau cele de natură profesională din momentul în care am început să lucrez ca registrator la Administrația Patriarhiei. —

Întrebare: Răspunsul dat de d-ta nu corespunde realității. - Este cunoscut faptul că atât în timpul cât ai fost student cât și în perioada Livaz, ...

Semnătura, [signature]

Urmare: care a urmat pînă cînd ai fost arestat, ai avut legături cu mai multe elemente, complici ai tăi, din rîndul clerului, deasemeni unii studenți cît și alte persoane cu care v-ați constituit într-un grup contrarevoluționar, desfășurînd activitate împotriva ordinii sociale existente în R.P.R. —

Declară despre aceste fapte?

Răspuns: Eu n-am avut legături dușmănoase regimului democrat-popular din R.P.R. cu nici-o persoană nici în timpul cît am fost student și pînă cînd am fost exclus din Facultatea de Stomatologie și nici ulterior cînd am ajuns ca registrator la Administrația Patriarhală pînă în momentul cînd am fost arestat. —

Cu nici-o persoană din rîndul clerului sau al studenților cît și a altor persoane n-am avut discuții în legătură cu faptul de a ne constitui într-o grupare contrarevoluționară cu scopul de a acționa împotriva ordinii sociale existente în R.P.R. – așa după cum nici n-am cunoștință despre vre-o persoană care să desfășoare activitate contrară legilor R.P.R. —

Așa după cum am declarat și mai sus în prezentul proces verbal de interogatoriu repet încăodată anchetei faptul că în tot timpul cît am fost în facultate mi-am văzut de activitatea de studii ce mi se cerea și după ce m-am încadrat la Administrația Patriarhală n-am făcut

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

361
357

Urmare: nimic altceva decit să-mi văd de lucrările de natură profesională, fară să am legaturi cu cineva pe linia vreunei activitati duşmănoase impotriva regimului democrat-popular din R.P.R. —

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt şi am constatat că corespunde întrutotul cu cele declarate de mine il motivi şi semnez. —

Anchetat.

[signature]

Anchetator penal
Maj [signature]

Proces-verbal de interogator

Invinuit (~~Martor~~) ul PISTOL GRIGORE-DAN născut la 1 dec. 1930 în București, fiul lui Stan și Elisabeta, de profesie funcționar, în ultimul timp a lucrat ca registrator la Administrația Patriarhiei, cu domiciliul în București Str. Icoanei Nr 14.

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

18 iunie 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 9 și 4 min.

„ s-a terminat la ora 13 și 50 min.

Intrebare: Arată ce activitate dușmănoasă regimului democrat-popular din R.P.R. ai desfășurat Dta?

Răspuns: Așa după cum am declarat și anterior în procesul verbal de interogatoriu, declar și acum anchetei faptul că eu n-am desfășurat nici-un fel de activitate dușmănoasă împotriva regimului democrat-popular din R.P.R.

Intrebare: Ancheta revine asupra întrebării de mai sus și îți atrage atenția să declari adevărul asupra activității dușmănoase pe care ai desfășurat-o împotriva regimului democrat-popular din R.P.R.?

Răspuns: Repet anchetei faptul că eu n-am desfășurat nici-un fel de activitate contrară legilor și regimului democrat-popular din R.P.R. și nici n-am avut legături cu vre-o persoană despre care să am cunoștința că desfășoară o asemenea activitate sau să-mi propună

[illegible]

Semnătura,

Pistol

Urmare: a desfăşura activitate duşmănoasă împotriva regimului democrat. popular din R.P.R.

Intrebare: Cele declarate de d-ta nu corespund realităţii. Este cunoscut faptul că d-ta încă din timpul studenţiei ai avut legături cu mai multe elemente din rîndul studenţilor şi clerului cu care v-aţi constituit într-o grupare contra-revoluţionară cu scopul de a răsturna actuala ordine socială şi de stat existentă în R.P.R. –

pentru ce nu vrei să-ţi mărturiseşti aceste fapte,

Răspuns: Nu am ce declara în legătură cu acuzaţiile de mai sus, întrucît eu n-am avut legături cu persoane din rîndul studenţilor şi clerului cu care să fi discutat problema constituirii noastre într-o grupare cu caracter contrarevoluţionar pentru a acţiona în vederea răsturnării ordinii sociale şi de stat existente în R.P.R. şi nici n-am avut discuţii cu vre-o persoană care să fie duşmănoase prin natura lor regimului democrat-popular din R.P.R. —

Intrebare: Nu aţi adevărat. Complicii pe care d-ta i-ai avut pe linia activităţii duşmănoase regimului democrat popular din R.P.R. au făcut declaraţii anchetei cu privire la activitatea contrarevoluţionară pe care aţi desfăşurat-o împreună cu ei. —

Pentru ce nu părăseşti poziţia nesincerităţii pe care aţi situat şi nu-ţi mărturiseşti activitatea contrarevoluţionară pe care ai desfăşurat-o?

Răspuns: Îmi menţin răspunsurile

Lomaj [signature]

Semnătura [signature]

~~365~~ 359

Urmare: date mai sus, întrucât subsemnatul întrerupe perioadele mele de activitate şi până la data când am fost arestat, n-am avut cu nici o persoană discuţii sau legături care prin natura lor să fie împotriva regimului democrat-popular din R.P.R. ——

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt şi am constatat că corespunde cu cele declarate de mine îl susţin şi semnez. ——

[signature]

Anchetator Penal

[signature]

Anchetat.



Proces-verbal de interogator

Invinuit (~~Martor~~) ul PISTOL GRIGORE-DAN născut la 1 dec. 1930 în București fiul lui Stan și Elisabeta, de profesie funcționar, în ultimul timp a lucrat ca registrator la Administrația Patriarhiei. cu domiciliul în București Str. Icoanei Nr. 14
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

29 iunie 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora .... și .... min.

" s-a terminat la ora .... și .... min.

Intrebare: D-ta ai negat anterior în procesele verbale de interogatoriu faptul că ai desfășurat activitate dușmănoasă împotriva regimului democrat-popular din R.P.R. —

Se revine de către anchetă asupra acestei probleme și din nou ți se atrage atenția să mărturisești adevărul cu privire la activitatea contrară legilor R.P.R. pe care ai desfășurat-o?

Răspuns: Eu n-am desfășurat nici un fel de activitate dușmănoasă regimului democrat-popular din R.P.R. și nici n-am avut legături cu vre-o persoană pe linia unei asemenea activități.

Intrebare: Nu este adevărat. Se cunoaște faptul că D-ta ai avut legături cu mai multe elemente din rândul studenților și clerului încă din timpul când erai student, cu care ai desfășurat activitate contrarevoluționară împotriva regimului democrat-popular din R.P.R. — Declară despre aceste fapte?

[illegible] Semnătura, Pistol

Urmare: Răspuns: Repet anchetei că eu n-am desfășurat nici un fel de activitate dușmănoasă regimului din R.P.R. nici timpul cât am fost student și nici după aceea și că nici n-am avut legături cu vre un student sau persoane din mediul clerului pe linia vre unei activități cu caracter contrarevoluționar. —

Întrebare: Un călugăr cu numele de Daniil ai cunoscut?

Răspuns: Da, am cunoscut un călugăr cu numele de Daniil care este în vârstă de circa 70 ani și despre care știu că este staret la Schitul Rarău. —

Întrebare: Precizează când anume l-ai cunoscut d-ta pe acesta și cu ce ocazie?

Răspuns: Pe călugărul Daniil l-am cunoscut în anul 1956 pe la sfârșitul lunii septembrie sau începutul lunii octombrie când mi-a fost prezentat de numitul Văsâi Gheorghe student anul IV pe atunci la Institutul de Arhitectură din București. —
Prezentarea mi-a fost făcută la domiciliul familiei Mironescu din Str. Vasile Lascăr numărul nu-l mai rețin, dar pot preciza că imobilul respectiv este situat cam vizavi de stația de tramvai Italiană, a tramvaiului 9 și 17. — In acea ocazie când l-am cunoscut pe călugărul Daniil, mi-a fost prezentat și numitul ~~am [illegible] de membrii familiei Mironescu ale căror nume nu le mai rețin la toți și numai a fiului lor~~ Șerban Mironescu despre care ulterior am aflat că este student la Facultatea de Filologie. —

Șters și adăugat de mine Anchetat

In ce privește pe numitul Văsâi Gheorghe, declar că pe acesta îl cunoscusem cam cu o săptămână mai înainte de momentul în care el mi-l prezenta

Semnătura

c 1859

Urmare: pe călugărul Daniil, pe el cunoscându-l în urma unei discuții ce a avut loc în cadrul familiei părinților cumnatului meu Samungi Umberto, care sunt vecini cu familia numitului Vasiu Gheorghe, însă nu mai rețin care din membrii familiei mi-au vorbit de Vasiu Gheorghe. —

Întrebare: Numitul Vasiu Gheorghe de când îl cunoștea pe călugărul Daniil?

Răspuns: Nu știu de când anume îl cunoștea Vasiu Gheorghe pe călugărul Daniil și nici n-am avut cu el nici-o discuție în acest sens. —

Întrebare: În ce scop ți l-a prezentat Vasiu Gheorghe pe călugărul Daniil?

Răspuns: Odată ce l-am cunoscut pe Vasiu Gheorghe despre care știam - așa după cum am declarat mai sus - dela familia părinților cumnatului meu Samungi Umberto că merge deseori la biserică, am discutat cu el chiar dela prima întâlnire când l-am cunoscut probleme de natură religioasă, ajungând în discuții să-i spun că vreau să găsesc și eu un preot care să aibă o mai bună pregătire. —

Față de spusa mea, Vasiu Gheorghe a început să-mi vorbească despre călugărul Daniil în termeni elogioși, făcându-mi precizarea că este stareț la schitul Rarău și astfel am hotărât să mi-l prezinte și mie, aceasta în urma rugăminții mele —

La câteva zile după aceasta - dată când îl cunoscusem pe Vasiu Gheorghe, chiar la el acasă, m-am reîntâlnit cu el la universitate și am mers în Str. Vasile Lascăr la familia Mironescu unde mi l-a prezentat pe călugărul Daniil, el știind faptul că Daniil este venit. —

Toate acestea s-au petrecut către [illegible]

[illegible]

Semnătura: [signature]

Urmare: două zile, după ce terminasem cursurile de la facultate. eu fiind pe atunci student anul I la Fac. de Stomatologie. —

Întrebare: Ce discuții ai avut cu călugărul Daniil în acea ocazie?

Răspuns: În acea ocazie am discutat cu călugărul Daniil numai probleme de natură religioasă, fiind mai tot timpul de față respectiv circa 20 minute cât au durat discuțiile și numitul Dăoși Gheorghe.

Am hotărât în cadrul discuțiilor ce le-am avut cu călugărul Daniil să-l întâlnesc a doua zi și ~~în~~ ~~[illegible]~~, aceasta de dimineața, înainte de a merge eu la facultate, pentru a-mi face o slujbă religioasă. —

Șters de mine anchetat

Astfel a doua zi dimineața am mers la căminul fraților de lângă Patriarhie unde l-am găsit și am ~~continuat să discut cu el probleme religioase~~ mers, de mi-a făcut slujba religioasă în Patriarhie —

Am stat în această ocazie împreună cu călugărul Daniil de pe la ora 7 dimineața și până pe la ora 8 și 30 minute, timp în care am și mers împreună cu el prin oraș, mergând din câte îmi amintesc la o cooperativă unde se lucrau ștampile, situată pe o străduță lângă Poșta Centrală, unde i s-a spus că trebuie să aducă modelul ștampilei și să obțină o aprobare de la forurile în drept, după care ne-am despărțit, eu plecând spre facultate. —

Întrebare: Ce discuții ai mai avut cu călugărul Daniil în această ocazie?

Răspuns: În afară de discuțiile de natură religioasă am mai discutat cu călugărul Daniil și asupra situației familiei mele în timpul cât am mers împreună cu el, spunându-i că și tatăl meu a fost preot, că părinții mei au posedat pământ ce le-a fost expropriat

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

366 362

Urmare: și de asemeni faptul că fusesem exclus din facultate în 1954 și reprimit în 1955 spre toamnă. —

Tot în acea ocazie călugărul Daniil mi-a spus că să merg la el la schitul Rarău chiar atunci, iar eu i-am replicat că nu pot merge întrucât am cursuri la facultate urmând să merg în vara anului 1957 cu Dășică Gheorghe când vom fi în vacanță. —

Întrebare: Pentru ce îți cerea călugărul Daniil să mergi chiar atunci la schitul Rarău când lui îi era cunoscut faptul că urmezi facultatea la cursurile cu frecvență;

Răspuns: Nu cunosc de ce m-a invitat chiar atunci călugărul Daniil să merg la schitul Rarău și remarc că acest lucru m-a surprins și pe mine în momentul când mi l-a spus. —

Întrebare: Se revine asupra întrebării de mai sus și ți se atrage atenția să declari adevărul asupra modului în care s-a ajuns în discuțiile ce le-ai avut cu călugărul Daniil de ți s-a cerut de acesta să mergi la schitul Rarău?

Răspuns: Repet anchetei faptul că el a ajuns să-mi facă această propunere în cadrul discuțiilor ce le-am purtat în acea dimineață și nu cunosc motivul pentru care a ținut să-mi facă această propunere și nici de la ce problemă a discuției a ținut să-mi spună a merge chiar atunci la schitul Rarău. —

După ce mi-a făcut propunerea respectivă - așa după cum am declarat mai sus-eu i-am spus că nu pot merge decât în vara anului următor când am să fiu în vacanță și când am

Tovarăș [semnătură] Semnătura [semnătură]

c. 2150

Urmare: să merg împreună cu Tătaru Gheorghe, fără ca până la urmă să merg. —

Întrebare: declară în continuare întâlnirile pe care le-ai mai avut cu călugărul Daniil și cum au evoluat relațiile ce le-ai avut cu acesta?

Răspuns: N-am mai avut nici o altă întâlnire cu călugărul Daniil înafară de acestea două despre care am declarat mai sus în prezentul proces-verbal de interogatoriu și declar că între mine și călugărul Daniil n-au existat decât simple relații de cunoștință. —

Întrebare: Ce cunoști înlegătură cu activitatea politică desfășurată de călugărul Daniil?

Răspuns: Am auzit între timp faptul că călugărul Daniil a fost înainte de 23 aug. 1944 publicist, că numele lui este Sandu Tudor, că a făcut parte din rândul elementelor de dreapta naționaliste însă nu mi s-a precizat dacă a fost legionar sau cuzist și că ar fi fost implicat în unele procese, el ajungând să se călugărească după 23 august 1944 și că sub haina călugărească se ascunde ca unul ce a fost un vechi politician. —

Altceva înafară de cele declarate mai sus și ceva mai precis decât așa cum le-am expus nu mai cunosc înlegătură cu activitatea politică desfășurată de călugărul Daniil. —

Întrebare: Cum ai auzit d-ta aceste fapte înlegătură cu activitatea politică desfășurată de călugărul Daniil (Sandu Tudor) și de la cine anume?

[signature]

Observaţie: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscăleşte de către învinuit sau martor iar ultima pagină şi de către anchetator.

 363 ~~364~~

Urmare: Răspuns: Aceste lucruri din cîte îmi amintesc le-am auzit cam în toamna anului 1957, dar de la cine anume, în mod precis nu mai rețin, respectiv nu mai rețin dacă le-am auzit de la cineva care mi le-a spus direct mie sau le-am auzit în cadrul unor discuții ce le-au purtat unele persoane. —

Întrebare: Mai gîndește-te totuși și arată de la cine anume ai auzit despre faptele de mai sus cu privire la călugărul Daniil (Sandu Tudor)?

Răspuns: M-am gîndit și declar anchetei că nu rețin nici împrejurarea în care am ajuns să aud aceste spuse despre activitatea politică desfășurată de călugărul Daniil și nici persoana de la cine anume. —

Întrebare: Declară ce legături dușmănoase regimului democrat-popular din R.P.R. ai avut cu călugărul Daniil (Sandu Tudor)?

Răspuns: Eu n-am avut cu călugărul Daniil nici un fel de legături dușmănoase regimului democrat-popular din R.P.R. și nici discuții de o asemenea natură n-am avut cu el în niciuna din cele două ocazii cînd l-am întîlnit și despre care am declarat mai sus, între mine și el existînd numai simple relații de cunoștință. —

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine îl susțin și semnez. —

Anchetator [illegible] de sec.
[illegible] [illegible] [illegible]



Anchetat [signature]

Semnătura,

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-

368
364

O R D O N A N Ţ A

-de punere sub învinuire-

Bucureşti, 3 iulie 1958.

Lt.Major URUCU NICOLAE, anchetator penal de securitate din Direcţia de Anchete Penale a M.A.I.-Bucureşti, examinînd materialele din dosarul de anchetă penală privind activitatea infracţionistă a numitului:

PISTOL GRIGORE DAN, născut la 1 dec.1930 în Bucureşti, fiul lui Stan şi Elisabeta, de profesie funcţionar, în ultimul timp a lucrat la Administraţia Patriarhală, cu domiciliul în Bucureşti str.Icoanei nr.14,

- CONSTAT -

Din materialele de anchetă penală rezultă că susnumitul a desfăşurat activitate contrarevoluţionară prin aceea că împreună cu mai mulţi complici ai săi, a trecut la iniţierea şi organizarea unei grupări contrarevoluţionare ce avea drept scop schimbarea orînduirii sociale şi de stat existentă în R.P.R.-

Avînd în vedere dispoziţiunile art.248[1], 248[6], 248[7] şi 248[8] C.P.P.,

- DISPUN -

Punerea sub învinuire a numitului PISTOL GRIGORE DAN, pentru săvîrşirea infracţiunii prevăzută şi pedepsită de art.209 pct.1 C.P.al R.P.R.-

Se va aduce la cunoştinţă susnumitului învinuit prezenta ordonanţă sub semnătură.-

Copia prezentei ordonanţe va fi înaintată procurorului militar care supraveghează ancheta în termen de 24 ore.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT.MAJOR,



Urucu Nicolae

Am luat cunoştinţă de cuprinsul prezentei ordonanţe,
azi 3 Iulie 1958

Învinuit
Pistol

~~360~~ 365

Proces-verbal de interogator

Invinuit (~~Martor~~)ul PISTOL GRIGORE-DAN, născut la 1 dec. 1930 în Bucureşti, fiul lui Stan şi Elisabeta, de profesie funcţionar în ultimul timp a funcţionat ca registrator la Administraţia Patriarhală, cu domiciliul în Bucureşti, str. Icoanei Nr. 14. —
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

4 iulie 1958

Localitatea Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 8 şi 30 min.

" s-a terminat la ora 13 şi 20 min.

Intrebare: Ţi s-a prezentat de către anchetă ordonanţa de punere sub învinuire prin care ţi s-a arătat că eşti învinuit de săvîrşirea infracţiunii prevăzută şi pedepsită de art. 209 pct. 1. Cod Penal al R.P.R. pentrucă încă din timpul cînd ai fost student ai intrat în legătură cu mai multe elemente duşmănoase cu care te-ai constituit într-o grupare contrarevoluţionară ce avea drept scop schimbarea ordinii sociale şi de stat existentă în R.P.R. —

In legătură cu învinuirea ce ţi-a fost adusă ce ai de declarat?

Răspuns: In legătură cu învinuirea ce mi-a fost adusă declar anchetei că eu n-am luat legătură nici în timpul cît am fost student şi nici după aceea cînd am fost exclus din facultate în primăvara anului 1957 din motivele pe care le-am declarat anterior în procesele verbale de interogatoriu, cu vre-o persoană cu care să discut ceva de natură duşmă—

Semnătura,

[illegible] Pistol

Urmare: noasă regimului democrat-popular din R.P.R. sau de a vă constitui într-o grupare contrarevoluționară cu scopul de a acționa pentru schimbarea ordinii sociale și de stat existentă în R.P.R. așa după cum mi s-a arătat în ordonanța de punere sub învinuire. —

Întrebare: Răspunsul dat de d-ta nu corespunde realității. Activitatea contrarevoluționară desfășurată de d-ta și de ceilalți complici ai d-tale este cunoscută anchetei și ți se atrage atenția să mărturisești adevărul asupra activității contrarevoluționare ce ai desfășurat-o împreună cu ceilalți complici ai d-tale împotriva regimului democrat-popular din R.P.R.

Răspuns: Nu am ce declara deoarece eu n-am desfășurat nici-un fel de activitate dușmănoasă împotriva regimului democrat-popular din R.P.R. în nici-una din perioadele mele de activitate respectiv atît cît am fost elev în liceu, apoi student și angajat din toamna anului 1957 ca registrator la Administrația patriarhală și nici n-am avut legătură cu vre-o persoană despre care să am cunoștința că desfășoară activitate dușmănoasă împotriva regimului din R.P.R. —

Întrebare: Nu este adevărat. Complicii d-tale au făcut declarații anchetei cu privire la activitatea contrarevoluționară pe care ați desfășurat-o împreună cu ei împotriva regimului democrat-popular din R.P.R., în cadrul grupării contrarevoluționare în care v-ați constituit. —
Pentru ce nu-ți declari faptele infracționale pe care le-ai săvîrșit?

Răspuns: Eu n-am săvîrșit nici-o

[signature]

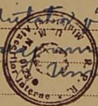
Semnătura [signature]

370 366

Urmare: faptă infracțională și n-am avut legături cu nici o persoană pe linia vreunei activități dușmănoase îndreptată împotriva regimului democrat-popular din R.P.R., fapt pentru care îmi mențin și celelalte răspunsuri date mai sus. —

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine îl susțin și semnez. —

Anchetator penal
Locotenent [illegible]
[illegible] Nicolae



Învinuit
[signature]

Proces-Verbal de interogator

~~Arestat~~ Învinuitul PISTOL GRIGORE-DAN născut la 1 dec. 1930 în București, fiul lui Ștefan și Elisabeta, de profesie funcționar, (Date de stare civilă, ultimul domiciliu) în ultimul timp a funcționat ca registrator la Administrația Patriarhiei, cu domiciliul în București Str. Icoanei Nr. 14.

11 iulie 1958

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 20 min.
„ s'a terminat la „ 14 și 00 .

Intrebare: În continuarea procesului verbal de interogatorii anterior declară în ce-au constat relațiile dintre d-ta și numitul Văsîi Gheorghe?

Răspuns: După cum am declarat anterior eu l-am cunoscut pe numitul Văsîi Gheorghe cam pe la sfârșitul lunii septembrie 1956 într-o seară cam pe la orele 20 și 30 minute, când i-am făcut personal acasă o vizită de cunoștință. —

Astfel eu auzisem de persoana sa vorbindu-se în casa familiei părinților cumnatului meu Sanmugi Umberto, precum că acesta este student la Arhitectură în anul IV, în cadrul unei discuții despre părinții lui Văsîi Gheorghe care frecventau deseori biserica și că același lucru îl făcea și el. —

Am mers la domiciliul său și în cadrul primelor discuții ce le-am avut cu el i-am spus că vreau să găsesc și eu un preot care să aibă o mai bună pregătire, aceasta în afară de alte

Semnătura.

Urmare: discuții de natură religioasă pe care le-am avut cu Vășii Gheorghe în ocazia respectivă când ne-am și cunoscut. -

Alte discuții n-am mai purtat cu Vășii Gheorghe în acea ocazie, iar după aceea cam la o săptămână mi l-a prezentat pe călugărul Daniel în casă la Mironescu Șerban așa după cum am declarat anterior în procesele verbale de interogatorii. —

In timpul cît am discutat cu călugărul Daniel în acea împrejurare când mi l-a prezentat la domiciliul lui Mironescu Șerban a fost de față la o parte din discuțiile cu caracter religios ce le-am purtat cu Daniel și numitul Vășii Gheorghe. —

De atunci am mai fost în cursul anului 1957 de cîteva ori la domiciliul lui Vășii Gheorghe, ultima dată întîlnindu-l pe acesta tot în anul 1957 spre toamnă, dată de la care nu mai știu nimic despre el. —,

<u>Intrebare</u>: cu ce scop ai fost la domiciliul lui Vășii Gheorghe?

<u>Răspuns</u>: N-am avut un scop anume cînd mergeam la domiciliul lui Vășii Gheorghe, ci atunci cînd mergeam pe la sora mea Cornelia căsătorită cu Samungi Umberto, treceam și pe la Vășii Gheorghe cîteodată care domiciliază după cum am declarat anterior chiar lîngă sora mea. —

In acele ocazii am avut cu Vășii Gheorghe discuții cu caracter general, lipsite de importanță-

Horia Mironescu Semnătura,

~~372~~ 368

Urmare: atingînd teme de natura moralității și alte discuții banale. —

Întrebare: Răspunsul d-tale nu corespunde realității. Este cunoscut că ai mers la domiciliul lui Vasiu Gheorghe în scopuri dușmănoase regimului democrat-popular din R.P.R., în care sens ați și purtat discuții. —

Declară despre aceste fapte?

Răspuns: Eu n-am mers niciodată la domiciliul numitului Vasiu Gheorghe într-un scop ostil regimului democrat-popular din R.P.R. și n-am avut niciodată cu el discuții cu caracter dușmănos împotriva regimului din R.P.R. sau în vederea desfășurării vreunei activități subversive împotriva ordinii sociale și de stat existente în R.P.R. —

Întrebare: În ocaziile cînd ai mers la domiciliul numitului Vasiu Gheorghe ce persoane ai mai întîlnit acolo?

Răspuns: În ocaziile cînd am mers la domiciliul lui Vasiu Gheorghe am mai întîlnit acolo și aceasta numai în două ocazii, cînd am mers un număr de două persoane și anume pe numiții: Mironescu Șerban și Rădulescu Nicolae. —

Despre aceștia știu că Mironescu Șerban era student la Facultatea de Filologie, iar Rădulescu Nicolae era coleg al lui Vasiu Gheorghe la același institut, respectiv la Institutul de Arhitectură. —

Cum eu îl cunoșteam pe Mironescu Șerban încă de la data cînd l-am cunoscut pe călugărul Daniil în toamna anului 1956, mi-a fost prezentat numai Rădulescu Nicolae, căruia din discuțiile lor am

aflat numele. Semnătura,

Urmare: auzit că îi ziceau Vali. —

Întrebare: ce alte persoane ai mai întâlnit la domiciliul lui Vășii Gheorghe cu ocazia „vizitelor" ce i le-ai făcut?

Răspuns: N-am mai cunoscut nici-o altă persoană încasă la numitul Vășii Gheorghe în ocaziile când eu am mers la el. —

Îmi amintesc însă de un fapt și anume că în vara anului 1957 când am mers la domiciliul lui Vășii Gheorghe n-am mai mers până sus la el în cameră deoarece tocmai se afla jos încurte împreună cu Mironescu Șerban, Rădulescu Nicolae și încă o persoană pe care n-o mai rețin după nume și nici nu știu precis dacă mi-a prezentat-o sau nu pe acea persoană. — Aceasta s-a petrecut, de circa 25 ani și putin pământ la corp. În acea ocazie ei erau pregătiți pentru a pleca în practică, respectiv Vășii Gheorghe și Rădulescu Nicolae și chiar am mers și noi ceilalți de i-am condus până la tramvaiul 26 stația Mîntor, de unde eu am plecat spre casă, iar ceilalți la fel au plecat adică Mironescu și cealaltă persoană, dar nu cu Vășii și cu Rădulescu ci spre casă sau poate în altă parte, fără ca să am cunoștință unde anume au plecat în mod concret. —

Alte amănunte în legătură cu acea persoană pe care am văzut-o în acea ocazie împreună cu Vășii Gheorghe, Mironescu Șerban și Rădulescu Nicolae nu mai cunosc deoarece ei nu mi-au dat nici explicație. —

Întrebare: Aceste persoane pe care le-ai enumerat mai sus precum că le-ai întâlnit la domiciliul lui Vășii Gheorghe, cum de s-a întâmplat"

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

375
369

Urmare: să fie acolo tocmai când mergeai tu să ta?

Răspuns: Eu nu aveam cunoştinţă despre faptul că ei vor fi prezenţi acolo atunci când am mers prima dată la domiciliul lui Văsii Gheorghe şi când era acolo numai Mironescu Şerban, însă ulterior când am mers şi când l-am mai găsit în plus şi pe Rădulescu Nicolae-aceasta petrecându-se în jurul orei 20 şi 30' sau 21- este posibil să fi bănuit că mai găsesc pe cineva acolo deoarece în prealabil amintesc a discuţiei cu Văsii Gheorghe la biserica „Antim" unde mi-a spus că el are un „climat prietenesc" - întâlnindu-se cu mai mulţi prieteni şi că şi eu am nevoe de un asemenea „climat"; fără a-mi da alte explicaţii. —

În situaţia când ne-am despărţit după ce s-a terminat slujba la biserică în acea ocazie eu i-am spus că am să-l vizitez într-o duminică, fără a-i fixa când anume şi nici nu ştiu dacă el mi-a spus când anume se întâlneşte cu prietenii săi şi nici cine sunt aceştia şi numai atunci i-am cunoscut cine sunt când am mers şi i-am văzut la domiciliul său, respectiv pe numiţii: Mironescu Şerban şi Rădulescu Nicolae. —

Întrebare: În ocaziile în care i-ai întâlnit la domiciliul lui Văsii Gheorghe pe Mironescu Şerban şi Rădulescu Nicolae ce anume discuţii aţi purtat?

Răspuns: Îmi amintesc că în acele ocazii s-au citit diferite texte cu caracter religios asupra cărora se făceau discuţii scurte legate de conţinutul textului. Se făceau apoi discuţii cu caracter banal şi alte discuţii cu caracter general lipsite de importanţă. — Alte discuţii nu se mai purtau —

Ionaşcu [signature] Semnătura,

Urmare: Intrebare: nu este adevărat. În cazul întîlnirii ce au avut loc la domiciliul lui Dăsi Gheorghe unde au participat persoanele pe care le-ai enumerat cît și Dta s-au purtat discuții dușmănoase regimului democrat-popular din R.P.R. –
Pentru ce nu vrei să mărturisești adevărul?

Răspuns: În nici-una din ocaziile cînd eu am fost acolo la domiciliul lui Dăsi Gheorghe și unde au mai fost prezenți Moronescu Șerban și Rădulescu Nicolae, nu s-au purtat niciodată discuții dușmănoase regimului democrat-popular din R.P.R. și nici-o altă discuție în afară de cele pe care le-am declarat mai sus în prezentul proces-verbal de interogatoriu

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine îl susțin și semnez.

Anchetator penal — Învinuit.
[signature]

Arestatul a refuzat să semneze procesul verbal de interogatoriu cu toate că verbal a făcut declarații: [signature] [signature]

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Proces-Verbal de interogator

~~Arestat~~ Învinuitul DISTOL GRIGORE-DAN născut la 1 dec 1930 în București, fiul lui Stan și Elisabeta, de profesie funcționar, în ultimul timp a funcționat ca registrator la Administrația Patriarhiei, cu domiciliul în București str. Icoanei Nr 14. —

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

6 septembrie 1958

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 00 min.

" s'a terminat la " 10 și 30 "

Intrebare: Declară activitatea dușmănoasă pe care ai desfășurat-o împotriva regimului democrat-popular din R.P.R. începând din anul 1956?

Răspuns: Eu n-am desfășurat nici-un fel de activitate dușmănoasă împotriva regimului democrat-popular din R.P.R. și n-am avut legături cu nici-o persoană pe linia vreunei asemenea activități și nici discuții, care prin caracterul lor să fie dușmănoase regimului din R.P.R. —

Intrebare: Nu este adevărat că tu ai desfășurat activitate împotriva regimului democrat-popular din R.P.R. având legături în acest scop cu: Vasii Sluşghe Mironescu Șerban și alți complici ai tăi. —

Pentru ce nu-ți declari faptele pe care le-ai săvârșit împotriva regimului din R.P.R.?

Răspuns: După cum am declarat și anterior în procesele verbale de interogatoriu, repet și acum anchetei faptul că n-am avut cu

Semnătura,

Mod. 185

Urmare: numiții: Vasii Gheghe și Mirонescu Șerban nici-un fel de legături pe linia vreunei activități dușmănoase împotriva regimului democrat-popular din R.P.R., după cum n-am avut asemenea legături cu nici-o altă persoană. —

La nici una din întîlnirile pe care le-am avut cu numiții Vasii Gheghe și Mironescu Șerban n-am avut cu aceștia vre-o discuție care să fie prin conținutul ei dușmănoasă regimului din R.P.R., ci am purtat cu ei numai discuții banale și lipsite de importanță - așa cum am precizat și anterior în procesele verbale de interogatorii. —

Întrebare: Pentru că și în continuare te menții pe această poziție de negare a faptelor dușmănoase regimului democrat-popular din R.P.R. pe care le-ai comis, ancheta te va demasca. — În acest scop ți se arată ce declară numitul Mironescu Șerban în procesul verbal de interogatorii din data de 4 iulie 1958 care la pagina a 8-a de la rîndul 28 și pînă la rîndul 32 începînd de sus în jos declară următoarele:

.... "În ce privește participația lui Ristal Grigore dau arăt că acesta la fel ca toți ceilalți s-a manifestat dușmănos și a participat la discuțiile ostile regimului ce s-au purtat." .... -

Față de acestea ce mai ai de declarat?

Răspuns: Nu recunosc cele declarate de numitul Mironescu Șerban în procesul verbal de interogatorii din 4 iulie 1958. Am citit într-adevăr textul respectiv, arătat mai sus din procesul verbal de interogatorii din 4 iulie 1958 dat de Mironescu

[signature] Semnătura,

~~375~~ 371

Urmare: Şerban, însă repet anchetei faptul că eu n-am avut nici cu Mironescu Şerban nici cu Văsăi Gheorghe, după cum n-am avut cu nici-o altă persoană discuţii duşmănoase împotriva regimului democrat-popular din R.P.R. şi nici legături pe linia unei asemenea activităţi. —

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt şi am constatat că corespunde cu cele declarate de mine îl susţin şi semnez. —

Anchetator penal de sec. Învinuit.

[illegible] Nicolae

[illegible signature]



Arestatul a refuzat să semneze procesul verbal de interogatoriu, cu toate că verbal a declarat

[illegible signatures]

Semnătura,

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
SERVICIUL ÎNCHISORI

Nr. 376
Din 12 VIII 952
372

Certificat Medical

Subsemnatul Homin Costache

Medic M. A. I. certific că:

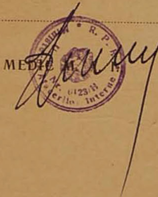
Arestatul Pistol Ion este

complet sănătos

suferă de Tuberculoză pulmonară fibro-noduloasă pnemotorax stang

și este în deplină facultăți mintale în momentul de față

și nu este



MEDIC M. A. I.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
Direcţia de Anchete Penale

~~377~~
373

PROCES - VERBAL

Bucureşti, 1958 .16 septembrie 1958.

Noi, Lumaj Ursu ... anchetator penal de securitate din M.A.I.-Direcţia de Anchete Penale, constatînd că în dosarul nr.1114. privitor pe numitul . Pistol Grigore Dan . . . . învinuit de săvîrşirea infracţiunii . de uneltire . . contra ordinei sociale . . . . prevăzută şi pedepsită de art.. . 209 pct. 1. cod penal . . . . sînt suficiente probe în vederea sesizării instanţei de judecată potrivit art.264[1] C.P.P., am chemat pe învinuit punîndu-i în vedere că are dreptul să ia cunoştinţă de toate lucrările penale de la dosar, arătîndu-i şi încadrarea juridică a faptelor săvîrşite.-

După ce i-am pus la dispoziţie dosarul şi a luat cunoştinţă de întreg conţinutul lui, am întrebat pe învinuit dacă are de formulat cereri noi pentru complectarea anchetei penale sau dacă vrea să facă declaraţii noi şi acesta ne-a declarat următoarele :

Mă numesc . . Pistol Grigore Dan . . . . domiciliat în . . Bucureşti . . . str. . Icoanei . . . . nr.14. şi luînd cunoştinţă de întreg materialul de urmărire penală de la dosar şi de încadrarea juridică a faptelor declar :

. . . .

Acest proces verbal a fost întocmit într-un singur exemplar.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE

Proces-verbal

Încheiat astăzi 16 septembrie 1958. —
Noi Lomaj Moldovan Iosif și Lomaj. Ummu viscalae și Blidaru Gheorghe, anchetatori penali de securitate din Direcția de Anchete Penale a M.A.I. București, constatăm prin prezentul proces-verbal că învinuitul Pistol Grigore-Dan, a studiat tot materialul, respectiv toate cele trei volume privind încheierea cercetărilor asupra lotului din care face parte. —

După studierea materialului fiind întrebat dacă are de făcut declarații noi sau alte cereri, susnumitul a refuzat să facă vre-o declarație, refuzând totodată să semneze și procesul verbal de încheiere anchetei. —

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal spre cele legale. —

Anchetatori penali.



[signatures]

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
Direcţia de Anchete Penale

~~379~~
375

O R D O N A N T A

- de reţinere -

Bucureşti, 4. august 1958 ;

Maior NICOLAU ION, anchetator penal de securitate din M.A.I.-Direcţia de Anchete Penale, văzînd actele de urmărire penală din care rezultă că numitul :

- DABIJA GHEORGHE, născut la 28 septembrie 1915, în Iaşi, fiul lui Nicolae şi Maria, de profesie medic, de naţionalitate romînă, cetăţean al R.P.R., domiciliat în Bucureşti str.Serghiescu Nr.6, este invinuit de uneltire contra ordinei sociale, faptă prevăzută şi pedepsită de art.2o9 pct.1 C.P. al R.P.R.-

Avînd în vedere că numitul DABIJA GHEORGHE se găseşte în situaţia prevăzută de art.2oo pct.9 C.P.P., întrucît fapta constituie delict ce interesează ancheta penală şi este reclamată de interesele Securităţii Statului,

D I S P U N :

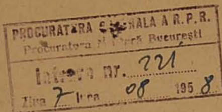
Reţinerea pe timp de 24 ore şi depunerea în arestul M.A.I. cu începere de la data de 5. august 1958 orele 3.... pînă la data de 6. august 1958 orele 3.... a numitului DABIJA GHEORGHE.-

Un exemplar din prezenta ordonanţă se va trimite locului de reţinere.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
M A I O R,
Nicolau Ion

ZE/

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-



06. august 1958 380

Conf.art.252 al.2 C.P.P. se confirmă mandatul de arestare privind pe DABIJA GHEORGHE.-

Procuror Militar
Cpt.de justiţie

376

MANDAT DE ARESTARE Nr. 35/9
==============================

Bucureşti, 1958 august 6.

In numele legii şi al poporului;

Maior NICOLAU ION, anchetator penal de securitate din M.A.I.-Direcţia de Anchete Penale;

Avînd în vedere actele de procedură penală încheiate împotriva numitului: DABIJA GHEORGHE, născut la 28 sept.1915 în Iaşi, fiul lui Nicolae şi Maria, de profesie medic, de naţionalitate romînă, cetăţean al R.P.R., domiciliat în Bucureşti, str.Serghiescu nr.6, urmărit potrivit art.196 C.P.P. pentru delictul de uneltire contra ordinei sociale;

Avînd în vedere că aceste fapte sînt prevăzute şi pedepsite de art.209 pct.1 C.P. al R.P.R.;

Considerînd că din ancheta efectuată rezultă probe suficiente de culpabilitate împotriva lui DABIJA GHEORGHE;

Văzînd că învinuitul se găseşte în situaţiunea prevăzută de art.200 pct.9 C.P.P., întrucît fapta interesează ancheta penală, se pedepseşte cu o pedeapsă mai mare de un an şi arestarea este reclamată de interesele Securităţii Statului;

Văzînd şi dispoziţiunile art.249 C.P.P.,

Pentru aceste motive:

Ordon tuturor organelor forţei publice ca, conformîndu-se legii să aresteze şi să conducă la arestul M.A.I.-Bucureşti pe numitul DABIJA GHEORGHE.-

Punem în vedere şefului arestului M.A.I.-Bucureşti, să-l primească şi să-l reţină pe timp de 60 zile, de la data de 5 august 1958 pînă la data de 4 octombrie 1958.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
MAIOR,



Nicolau Ion

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
Direcţia de Anchete Penale

381
377

O R D O N A N T A
- pentru efectuarea percheziţiei domiciliare -

Bucureşti, .. august 1958 ;

. Maior NICOLAU ION . . . . anchetator penal de securitate din M.A.I.-Direcţia de Anchete Penale, avînd în vedere datele de care dispun organele de securitate privitoare la . . DABIJA GHEORGHE . . . . , în conformitate cu dispoziţiunile art.202 şi 205 C.Pr.Penală,

D I S P U N :

Efectuarea percheziţiei domiciliare numitului .DABIJA . . . . . GHEORGHE. . . . . ., domiciliat în Bucureşti str.Serghiescu. . Nr.6. . întrucît din datele ce le posedăm rezultă că la domiciliul său deţine materiale ce interesează Securitatea Statului.-

Percheziţia va fi efectuată cu respectarea prevederilor art.242, 243 şi 244 Cod Pr.Penală.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
M A I O R



Nicolau Ion

ZE/

URMARE

381
378

Proces Verbal de percheziție

Încheiat astăzi 4.VIII.1958 la Buc.

Eu maior Ilie M. Ilie, din cadrul M.A.I., am efectuat conf. ord. de percheziție din ziua de 4-VIII-1958 emisă de anchetatorul penal de securitate Maior Nicolau Ion, asistat de Lt. Patrca Ctin Lt. Ibis-Aurel și Lt. Enescu Const.

- Percheziție dom. la numitul Sotirja Gheorghe din Buc. Str. M. Serghiescu Nr. 6-8 Rai. 1-Mai.
- La percheziție a asistat numitul Sotirja Ghe.
- În urma percheziției au fost ridicate următoarele:

1) Un portmoneu din material plastic.
2) Un buletin de identitate cu seria 522003 pe numele Sotirja Ghe.
3) Suma de lei 2305 75/100 lei (două mii trei sute cinci lei și șaptezeci și cinci bani)
4) Diferite acte personale (5).
5) O legătură cu inscripția Ghei.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal de percheziție în 4 exemplare spre cele legale.

Ofițer de sec. Asistenți Percheziționat



Lt. C. Patrca Sotirja Ghe

c. 0120

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIR. FINANCIARĂ
BIR. SPECIAL
[illegible]

DUPLICAT



RECIPISA DE PRIMIRE-PREDARE

Seria A nr. 525

din 14 August 1958

S-a Primit de la: / predat la: Lt. maj. Nicolau Ion unitatea Bir. MAI

pe baza [illegible] din 7 aug 1958, bunurile și valorile

arestatului DABIJA GHEORGHE după cum urmează:

Nr. crt.	DENUMIREA	U/M	Cantitatea sau suma	DESCRIEREA SAU ALTE SPECIFICAȚII (caracteristici, serii, greutate, etc.)	Contabilizat reg. fila, poz. nr.
1	Bani	lei	2305,75	(două mii trei sute cinci lei și 75%)	

c. 1318

Nr. crt.	DENUMIREA	U/M	Cantitatea sau suma	DESCRIEREA SAU ALTE SPECIFICAȚII (caracteristici, serii, greutate, etc.)	Contabilizat reg. fila, poz. nr.

Observațiuni

Am predat bunurile și valorile menționate în prezenta recipisă

Am primit bunurile și valorile menționate în prezenta recipisă

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECTIA ANCHETE PENALE

~~384~~
380

O R D O N A N T A

- de sechestru -

Bucureşti,12 august 1958

Maior NICOLAU ION,anchetator penal de Securitate din Direcţia Anchete Penale a MAI, examinînd actele dosarului de anchetă penală privind pe DABIJA GHEORGHE, arestat la 6 august 1958 în baza mandatului de arestare Nr.25/D/1958 pus sub învinuire pentru infracţiunea prev. şi ped. de art.209 pct.1 C.P. am constatat următoarele:

Pentru infracţiunea comisă de învinuitul DABIJA GHEORGHE, art.25 C.P.P. prevede confiscarea totală a averii.

Avînd în vedere prevederile art.115² C.P.P.

D I S P U N

Instituirea sechestrului asigurător asupra averii personale mobilă şi imobilă a învinuitului DABIJA GHEORGHE,născut la 28 septembrie 1915 în Iaşi,fiul lui Niculae şi Maria, de profesie medic, cu ultimul dom.în Bucureşti str.Marin Serghiescu Nr.6-8, cu respectarea art.30 şi 31 din Codul Familiei şi art.25 pct.b C.P.

Delegăm organele U.M.0123/E Bucureşti cu aplicarea sechestrului asigurător.

Procesul verbal de sechestru să fie întocmit în trei exemplare,din care unul va fi încredinţat custodelui,unul va fi conexat la dosarul de anchetă penală şi unul va rămîne organului care aplică sechestrul.

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
MAIOR.
(semnătura)
Nicolau Ion

M.A.I.
U.M. 0123/E Buc.

Proces verbal de sechestru.

Incheiat astăzi 2 sept. 1958 la București.

Noi Lt.maj. Stanciu Vasile și cpt. Stanciu Gheorghe ambii din M.A.I. UM0123/E, în baza dispozițiilor art. 114 și următoarele din Codul de procedură penală și a ordonanței de sechestru din 12 aug. 1958 emisă de M.A.I. Direcția de anchete penale ne-am deplasat în localitatea București str. Marin Serghiescu no 6-8, raionul 1 Mai la locuința învinuitului SABIJA GHEORGHE MARCEL născut la 28.IX.1915 în Iași fiul lui Niculae și Maria unde am declarat și pus sub sechestru asigurător averea mobilă aparținînd învinuitului, după cum urmează:

1) – 1 (un) costum de haine stofă bleomarin cu picățele.
2 – 1 (un) cupon de stofă neagră de circa 1 X 1 m. nou.
3 – 8 (opt) servețele mici diferite, uzate.
4 – 7 (șapte) servețele mari albe cu inițialele M.E. uzate.
5 – 1 (un) ceas de masă marca „REPETTION” în stare bună.
6 – 1 (una) pereche papuci noi uzați, ale lac cu sandale.
7 – 1 (un) costum de haine compus din trei piese stofă neagră
8 – 1 (un) binoclu de teatru.
9 – 1 (una) fructieră din metal alb cu fund de porțelan.
10 – 1 (un) raft bibliotecă, din lemn culoare maron, lung de circa 3 m., cu 2 polițe și 3 uși.
11 – 1 (un) covor pentru scară, de circa 5 m. fond maron cu flori albe, galbene, uzat.
12 – 2 (două) prosoape diferite.
13 – 4 (patru) cămăși diferite culori și materiale.
14 – 1 (un) pian marca „L-NEUFELD” în stare bună.
15 – 2 (două) scaune tapițate cu pluș roșu cu flori, uzate.
16 – 1 (un) fotoliu de două persoane tapițat cu pluș roșu cu flori, uzat.
17 – 1 (una) geantă format plic din material plastic
18. – 1 (un) cupon de material pentru tapițat mobilă de culoare bleo, de circa 3 m. lungime
19 – 1 (un) aparat fotografic marca „OPTIOR”

20.- 1(un) cronometru de buzunar metal alb, cu nr. 101265 (pe capac) în stare bună.

21.- 4(patru) bucăţi tablă galvanizată de circa 0,80x1 m. fiecare.

22.- 1 (una) ladă lemn maron, cu un capac şi 2 uşi.

23 - 1 (una) maşină de scris portativă marca „HERMES" seria 177.726.

24 - 1 (una) cutie de tablă cu pelului.

25- 1(un) balonzaid de culoare cachi în stare bună.

La constituirea sechestrului asigurător s-a ţinut cont de art. 25 C.P. pct. 6 modificat prin Decretul 192/1950 de art. 406-410 din Codul de procedură civilă şi de art. 30 din Codul familiei.

Alte bunuri nu s-au mai găsit iar cele prevăzute în inventar se găsesc la locuinţa învinuitului în păstrarea organelor M.A.I.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal în două exemplare.

Ofiţeri de securitate



Maj: [signature]

Cpt. [signature]

387

383

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIUNEA GENERALĂ A SECURITĂȚII STATULUI

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

5 august. 1958. Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 8. și 5. minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 14 și 45. minute.

Eu, Maior Nicolau Ioan

am interogat în calitate de anchetator penal de securitate – (pe arestatul, reținutul, martorul)

1. Numele DABIJA. 2. Pronumele MARCEL-GHEORGHE.

3. Anul, luna și ziua nașterii 8 septembrie 1908. 4. Locul nașterii în Iași fiul lui Nicolae și Maria.

5. Cetățenia Romînă. 6. Naționalitatea Romînă –

7. Apartenența politică Ne încadrat. din ce an

8. Studii Facultatea de medicină din Iași între anii 1933-1941 (când, unde și ce școală a absolvit)

9. Profesia Medic. 10. Ultimul loc de muncă și funcția Șef de sector la Academia R.P.R. - Institutul Pavlov.

11. Ultimul domiciliu București str. Marin Serghiescu No 6-8.

12. Situația familiară ne căsătorit. (soția, copii, numele lor, vârsta lor, domiciliu și ocupația)

13. Origina socială Tata fost ofiter superior, mama casnică și au posedat o casă de locuit în Iași. (averea părinților până la 23 August 1944 și în prezent)

14. Activitatea politică până în 1947 Nu am fost înscris în nici un partid politic. La alegeri am participat ca simplu votant. (În ce partide politice a fost. Participare în alegeri)

Semnătura,
Dabija M

Md. Nr. 186

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale Nu a primit.
(Inainte și după 23 August 1944)

16. In ce armată a făcut serviciu, grad, funcție Nu a făcut armata fiind scutit medical.

17. Dacă a fost prizonier Nu a fost.
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce
Nu a fost.

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare
Nu a participat.

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat Nu a fost.

Intrebare: Ce activitate dușmănoasă regimului democrat popular din R.P.R. ai desfășurat d-ta?
Răspuns: În cursul anului 1957-58 fiind la o slujbă religioasă la mănăstirea „Plumbuita" la terminare preotul călugăr și starețul mănăstirii anume Boghiu Sofian pe care-l cunoșteam dela biserica „Antim" din București cu mult timp înainte, biserică pe care o frecventam și eu, ca să mă duc într-o zi pe care mi-a fixat-o la mănăstire, că atunci preotul călugăr Sandu Tudor zis „Daniel" starețul mănăstirii „Rarău" va citi un „acatist" redactat de el.
În ziua respectivă ducându-mă la mănăstirea „Plumbuita" am găsit în chilia starețului Boghiu

Semnătura, [illegible]

~~388~~
384

Urmare: Sofian pe următorii: Sandu Tudor zis „Daniel„ mitropolitul Tit, Mironescu Serban, Vărăi Gheorghe student la Arhitectură, Raul cunoscut a lui Mironescu Serban, preot Colugăr dela mănăstirea „Plumbuita„ Felix și doctorul Constantineanu pe care-l cunosc din cadrul Facultății de medicină din București în perioada 1942-50.

Cu ocazia acestei adunări SANDU TUDOR zis „DANIEL„ ne-a citit un așa zis „acatist„ redactat de acest Sandu Tudor ce avea conținutul mistic religios și cu caracter dușmănos regimului democrat popular din R.P.R.

Întrebare: Ce alte materiale s-au mai citit în această adunare dela mănăstirea „Plumbuita„ în iarna 1957-58?

Răspuns: Nu cunosc dacă alte materiale au fost citite cu această ocazie, întrucât eu am ajuns la această adunare mai tîrziu când se citea acatistul.

Știu însă că Sandu Tudor se ocupa cu redactarea de poezii și alte lucrări.

Întrebare: De unde cunoști d-ta acest lucru?

Răspuns: În discuțiile avute cu Boghiu Sofian cât și cu Mironescu Șerban și Vărăi Gheorghe în diferite ocazii am aflat că Sandu Tudor mai compune și poezii.

În toamna anului 1957 fiind acasă la Mironescu Alexandru, unde se găsea ~~și~~ Sandu Tudor și un prieten al familiei Mironescu anume Paul Sterian, mi-a fost dată o lucrare de Sandu Tudor redactată de el și intitulată „Respirația„ pentru ca eu să-o citesc și a face unele observații pe marginea acestei lucrări.

Eu am citit această lucrare de față cu cei arătați mai sus și am restituit-o înapoi lui Sandu Tudor fără a face observații scrise, deoarece mi-am dat seama că ceace scrie nu este permis și sînt împotriva hotărîrilor

Semnătura, [signature]

Urmare: Partidului și Guvernului în ceace privește redactarea și tipărirea de materiale și ca eu să nu-l ajut în difuzarea acestui material.
Întrebare: Ce materiale a-i mai primit d-ta?
Răspuns: După adunarea clandestină ce sa ținut la mănăstirea „Plumbuita„ în iarna 1957-58, la câtva timp a venit la mine acasă Vărsii Gheorghe, care mi-a dat un „imn acatist„ redactat de Sandu Tudor, spunându-mi să-l citesc. Am luat acest material și l-am pus în bibliotecă unde se găsește și în prezent.
Întrebare: Cine a mai primit asfel de material?
Răspuns: Nu știu cine a mai primit asfel de material întru cât atunci când Vărsii Gheorghe mi-la dat mie nu mi-a spus dacă a mai dat și altor persoane.
Întrebare: Ce discuții sau purtat după citirea acelui material în cadrul adunării dela mănăstirea „Plumbuita„ în iarna anului 1957-58 și care a fost caracterul acelor discuții?
Răspuns: După ce Sandu Tudor a terminat de citit, sa purtat unele discuții referitor la compunerea acelui „acatist„ între cei prezenți la acea adunare. Nu îmi amintesc alte discuții care sau făcut. Dar mentionez că se discuta între cei tineri, însă nu am auzit subiectul acelor discuții.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt procesul verbal de interogatoriu și am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez.

Anchetator Penal de Securitate
Lt. [signature]

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

389 385

Proces-verbal de interogator

Invinuit (~~Martor~~) DABIJA MARCEL-GHEORGHE născut la 8-IX-1908 în Iași fiul lui Niculae și Maria, șef de sector la Academia R.P.R Institutul Pavlov, cu ultimul domiciliu în Buc. str. Marin Serghiescu 6-8.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

6 august. 1958.

Localitatea București.

Interogatoriul a început la ora 9 și 15. min.

" s-a terminat la ora 13 și 55. min.

Intrebare: În procesul verbal de interogatoriu anterior ai declarat că în iarna 1957-58 ai luat parte la adunarea ce a avut loc la mănăstirea „Plumbuita".

Arată de când ai început d-ta să participi la astfel de adunări?

Răspuns: Frecventând biserica „Antim" din București, unde după slujbele religioase se țineau „conferințe" pe teme religioase la care am participat și eu la unele către anii 1947-48, când am cunoscut pe Sandu Tudor și Boghiu Sofian care erau preoți la această biserică și pe Mironescu Alexandru.

Prin anul 1955 întâlnind pe stradă pe Mironescu Alexandru, acesta m-a invitat să trec pe la el acasă și să văd pe soția sa care era bolnavă.

De atunci și până în prezent am fost acasă la Mironescu Alexandru de mai multe ori, unde am mai găsit și pe Sandu Tudor, Văsâi Gheorghe, Raul, doctorul Constantineanu, Paul Sterian ~~și~~ Benedict Ghiuș, familia Todireanu și

Semnătura,

[signature]

Urmare: Jojă Constantin care în discuții mi-a spus că a fost condamnat pentru activitate legionară –

Întrebare: Arată împrejurările cum a-i întâlnit persoanele arătate mai sus la Mironescu Alexandru acasă?

Răspuns: Persoanele arătate că le-am întâlnit acasă la Mironescu Alexandru, s-a petrecut atunci când eu mergeam la acesta ne anunțat, cât și atunci când Mironescu Alexandru îmi spunea să trec pela el și când am găsit pe unii din cei arătați:

Întrebare: De unde știa-i d-ta când Sandu Tudor este în București?

Răspuns: Îmi amintesc că de două ori când Sandu Tudor a venit dela „Rarău" unde era stareţul mănăstirii, ~~la~~ București am fost anunțat de Mironescu Șerban care a venit la mine acasă, sau am aflat cu ocazia când am mers la mănăstirea „Plumbuita" –

Întrebare: Arată amănunțit ce a-ți făcut în cadrul adunărilor dela Mironescu Alexandru ce s-au ținut în perioada 1955 – 58?

Răspuns: În cadrul adunărilor dela Mironescu Alexandru se discuta probleme mistică-religioase pe care le expunea Sandu Tudor sau Benedict Ghiuș, cu caracter dușmănos regimului democrat popular din R.P.R.

Întrebare: Ce caracter aveau adunările dela Mironescu Alexandru?

Răspuns: Adunările ce s-au ținut la Mironescu Alexandru acasă aveau un caracter clandestin-subversiv –

Întrebare: La ce alte adunări a-i mai participat d-ta?

Răspuns: În anul 1956 întâlnindu-mă pe stradă cu Văsâi Gheorghe, acesta mi-a spus că „băeții" se adună la Mironescu Alexandru acasă, unde Benedict Ghiuș

Semnătura

[signature]

c 1859

390

386

Urmare: le va vorbii unele pasagii din evanghelie și să mă duc și eu, la care eu nu m-am dus.

Întrebare: Ce discuții politice s-au purtat în cadrul adunărilor clandestine ce s-au ținut acasă la Mironescu Alexandru?

Răspuns: Nu îmi aduc aminte ca în cadrul adunărilor ce s-au ținut la Mironescu Alexandru acasă, să-se fi purtat discuții politice.

Întrebare: Nu este adevărat, întru cît sînt probe unde se arată că s-a discutat situația politică internă și internațională în mod dușmănos regimului democrat popular din R.P.R în cadrul adunărilor dela Mironescu Alexandru. Vorbește de aceasta?

Răspuns: Nu s-a discutat probleme politice atunci cînd eu am fost la Mironescu Alexandru nici odată.

După ce am citit cuvînt cu cuvînt procesul verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez.

Anchetator Penal de Securitate



Semnătura,

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-

~~341~~
387

O R D O N A N T A
==================
-de punere sub învinuire-

Bucureşti, 1958 august 14.

Maior NICOLAU ION, anchetator penal de securitate din Direcţia de Anchete Penale a M.A.I.-Bucureşti, examinînd materialele din dosarul de anchetă penală privind activitatea infracţionistă a numitului:

DABIJA GHEORGHE, născut la 28 sept.1915 în Iaşi, fiul lui Nicolae şi Maria, de profesie medic, cu ultimul domiciliu în Bucureşti, str.Marin Serghiescu nr.6-8.-

Din materialele de anchetă penală rezultă că susnumitul a desfăşurat în mod organizat o intensă activitate contrarevoluţionară împreună cu mai mulţi complici ai săi, ce avea drept scop schimbarea ordinei sociale şi de stat existentă în R.P.R.-

Avînd în vedere dispoziţiunile art.248^{1}, 248^{6}, 248^{7} şi 248^{8} C.P.P.,

- DISPUN -

Punerea sub învinuire a numitului DABIJA GHEORGHE pentru săvîrşirea infracţiunei prevăzută şi pedepsită de art.209 pct.1 din C.P. al R.P.R.-

Se va aduce la cunoştinţă susnumitului învinuit prezenta ordonanţă sub semnătură.-

Copia prezentei ordonanţe se va înainta procurorului militar care supraveghează ancheta în termen de 24 ore.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
MAIOR
(semnătură)
Nicolau Ion



Am luat cunoştinţă de conţinutul prezentei ordonanţe, azi 14-8-1958

Invinuit
(semnătură)

MZ

~~391~~
388

Proces-verbal de interogator

Invinuit (~~Martor~~) DABIJA GHEORGHE născut la 28 septembrie 1915 în Iași fiul lui Niculae și Maria de profesie medic, (Date de stare civilă, ultimul domiciliu) cu ultimul domiciliu în București str. Marin Serghiescu No 6-8.

15 august 1958.

Localitatea București.-

Interogatoriul a început la ora 8 și ...... min.

" s-a terminat la ora 11 și 30. min.

Intrebare: În ziua de 14 august 1958 ți s-a prezentat ordonanța de punere sub învinuire în care se arată că d-ta a-i desfășurat activitate contra revoluționară împotriva regimului democrat popular din R.P.R.-

Ce a-i de declarat cu privire la învinuirea adusă?

Răspuns: Recunosc că începînd din anul 1947-48 am început să i-au parte la „conferințele" ce se țineau într-o sală din incinta bisericii „Antim" după slujbele religioase cu care ocazie am cunoscut pe Sandu Tudor și Braghiș Sofian preoți la aceasta biserică, cît și pe profesorul Mironescu Alexandru -

Prin anul 1955 am întîlnit pe stradă pe Mironescu Alexandru, cînd acesta m-a invitat să trec pe la el fiind soția lui bolnavă - De atunci și pînă în anul 1958 am fost acasă la Mironescu Alexandru, de mai multe ori, unde am găsit pe Sandu Tudor stareț la mănăstirea „Raiou" Văsii Gheorghe student la architectură, mitropolit Tit, Mironescu Serban și un prieten al său anume Raul,

Semnătura, G. Dabija Gh

Urmare: preotul călugăr dela mănăstirea „Plumbuita„ Dulneac Felix și doctorul Constantinescu, Paul Stenin, familia Todirescu și pe Jojo Constantin.

Aceste persoane le-am întâlnit în casa lui Mironescu Alexandru, atunci când eu mergeam să văd ce face soția sa, cât și atunci când am fost anunțat de Mironescu Serban că Sandu Tudor este în București. și să trec pela ei pe acasă să mă întâlnesc cu acesta, unde mai găseam și din persoanele delaroate mai sus.

În cadrul adunărilor dela Mironescu Alexandru se discuta probleme mistic-religioase pe care le expunea Sandu Tudor sau Benedict Ghius, ce aveau caracter dușmănos regimului democrat popular din R.P.R.

În anul 1956 întâlnindu-mă cu Văsii Gheorghe, acesta mi-a comunicat că „băeții„ referindu-se la el, Mironescu Serban, Raul cât și alții al căror nume nu-l cunosc, se adună într-un loc pe care mi-l-a indicat și în prezent nu mi-l amintesc, unde preotul Benedict Ghius le prelucrează material mistic religios și să mă duc și eu la aceste adunări unde se făcea catechizarea acestor „tineri„ eu nu m-am dus, neavând timp.

În cursul iernei 1957-58 găsindu-mă la slujba religioasă dela mănăstirea „Plumbuita„ preotul Baghiu Sofian după terminarea slujbei, m-a anunțat că într-o zi fixată de el să mă duc la această mănăstire, deoarece atunci preotul călugăr Sandu Tudor va citi un „acatist„ redactat de el și că vor mai veni și alte persoane.

În ziua fixată ducându-mă la mănăstirea „Plumbuita„ am găsit în chilia staretului acestei mănăstirii, adunați pe: Sofian Baghiu, mitropolitul Tit, Mironescu Serban, Văsii Gheorghe, Dulneac Felix, Raul și

Semnătura, [signature]

c. 1859

3~~44~~/13

389

Urmare: pe doctorul Constantineanu.
La această adunare clandestină Sandu Tudor a citit acel „acatist„ redactat de el, ce avea un conținut mistic religios și cu caracter dușmănos regimului democrat popular din R.P.R.
Din discuțiile cu Mironescu Serban și Văsîi Ghe. am aflat că Sandu Tudor se ocupă și cu redactarea de materiale religioase și poezii - tot cu caracter dușmănos regimului democrat popular din R.P.R.
În toamna anului 1957 fiind în casa lui Mironescu Alexandru unde erau și Sandu Tudor și Paul Sterian, când am discutat despre unele lucrări scrise de Sandu Tudor, acesta mi-a dat o lucrare intitulată „Respirația„ redactată de el pentru a o citi și a-i face corecturi pe marginea acestei lucrări. Eu am luat această lucrare și m-am retras într-un colț al camerii pentru a putea citi în liniște. După citirea acestei lucrări am dat-o înapoi lui Sandu Tudor ne făcînd nici-o corectură, văzînd caracterul dușmănos regimului democrat din R.P.R.
După adunarea clandestină ce s-a ținut la mănăstirea „Plumbuita„ în iarna 1957-58, a venit la mine acasă monahul Văsîi Gheorghe care mi-a dat un exemplar din acel „imn acatist„ redactat de Sandu Tudor ce era bătut la mașina de scris pentru al citi și difuza și la alții; lucru pe care eu nu l-am făcut.
Eu am luat acel material și l-am păstrat în biblioteca mea.
Întrebare: Ce discuții dușmănoase s-au purtat în cadrul adunărilor clandestine dela mănăstirea „Plumbuita„ cît și dela Mironescu Alexandru de acasă?
Răspuns: Nu îmi aduc aminte ca atunci când am participat la acele adunări clandestine și unde au fost prezenți persoanele declarate de mine să fi discutat ceva

Semnătura, [signature]

c. 1859

Urmare: dușmănos împotriva regimului democrat popular din R.P.R. în afară de cele declarate până în prezent.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt procesul verbal de interogatoriu și am constatat că sunt întocmai cele declarate de mine susțin și semnez.

Anchetator penal de securitate.

M. Nicolau



Șt. Sayu

~~394~~ 390

Proces-verbal de interogator

Invinuit (~~Martor~~) DABIJA GHEORGHE născut la 28 septembrie 1915 în Iași fiul lui Niculae și Maria, de profesie medic, cu (Date de stare civilă, ultimul domiciliu) ultimul domiciliu în București str. Marin Serghescu No 6-8.

16 august 1958.

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 8 și 20 min.

„ s-a terminat la ora 11 și 30 min.

Intrebare: La ce alte adunări clandestine ai mai participat în afară de cele declarate până în prezent?

Răspuns: În cursul anului 1957 am fost acasă la numitul Jojă Constantin ce domiciliază în București nu știu adresa, dar știu unde locuește, de două-trei ori, unde ne-am întâlnit cu Sandu Tudor, cred că și pe Mironescu Alexandru, a doctorița- și un chimist rude a familiei Jojă și un coleg al fetei lui Jojă.

Intrebare: Ce discuții se purtat în adunările clandestine dela Jojă Constantin?

Răspuns: În discuțiile purtate între cei prezenți am auzit vorbindu-se despre preotul Andrei Scrima, care în anul 1956 a plecat în India pentru studii și anume că primise o scrisoare dela acesta în care arăta călătoria cum a decurs și ce a văzut pe unde a trecut.

Tot cu această ocazie fata lui Jojă anume Ruxandra ne-a arătat un aparat de radio foarte mic pe care spunea că la primit cadou.

Semnătura, [signature]

Urmare: Întrebare: ce alte discuţii s-au mai purtat în aceste adunări clandestine dela Jijia Constantin?

Răspuns: Nu îmi amintesc ceva concret asupra discuţiilor purtate însă era cu caracter duşmănos regimului democrat popular din R.P.R.

Întrebare: În altă parte unde a-i mai întâlnit pe Sandu Tudor?

Răspuns: În toamna anului 1955 am întâlnit pe Sandu Tudor la mănăstirea „Rarău„ unde am stat două zile.

Întrebare: ce cunoscuţi a-i mai întâlnit la „Rarău„ cu ocazia acelei vizite?

Răspuns: Nu am întâlnit pe nici un cunoscut al meu la mănăstirea „Rarău„ în timpul de două zile cât eu am stat acolo.

Întrebare: În ce scop a-i mers la mănăstirea „Rarău„?

Răspuns: Nu am mers cu nici un scop, ci numai în vizită.

După ce am citit cuvânt cu cuvânt procesul verbal de interogatoriu şi am constatat că este întocmai cu cele declarate de mine susţin şi semnez.

Anchetator Penal de Securitate

Lt. [signature]



Semnătura, [signature]

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
SERVICIUL ÎNCHISORI

Nr. ~~345~~ 75

Din 12 VIII 958

391

Certificat Medical

Subsemnatul Hassin Carrosto

Medic M. A. I. certific că:

Arestatul Doljo- Gheorghe este

complet sănătos

suferă de Hepatită cronică

și este în deplină facultăți mintale în momentul de față

și nu este

MEDIC M. A. I.
[signature] [stamp: R.P.R. ...]

c. 1946

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-
Dos............

346/6

392

PROCES - VERBAL

Bucureşti,1958 septembrie 12.

Noi Maior Nicolau Ioan anchetator penal de securitate din M.A.I.-Direcţia de Anchete Penale, constatînd că în dosarul nr........privitor pe numitul DABIJA GHEORGHE învinuit de săvîrşirea infracţiunei crimă de uneltire contra ordinei sociale prevăzută şi pedepsită de art. 209 pct. 1 din C.P. al R.P.R. sînt probe suficiente în vederea sesizării instanţei de judecată potrivit art.264[1] C.P.P. am chemat pe învinuit punîndu-i în vedere că are dreptul să ia cunoştinţă de toate lucrările penale dela dosar, arătîndu-i şi încadrarea juridică a faptelor săvîrşite.

După ce i-am pus la dispoziţie dosarul şi a luat cunoştinţă de întreg conţinutul lui, am întrebat pe învinuit dacă are de formulat cereri noi pentru completarea anchetei penale sau dacă vrea să facă declaraţii noi şi acesta ne-a declarat următoarele:

Mă numesc DABIJA GHEORGHE domiciliat în Bucureşti str. Marin Serghiescu nr 6-8 şi luînd cunoştinţă de întreg materialul de urmărire penală de la dosar şi de încadrarea juridică a faptelor declar:

Nu mai am de făcut declaraţii noi cu privire la ancheta penală şi nu am nimic de obiectat după studierea întregului material compus din trei volume.

Acest proces verbal a fost întocmit într-un singur exemplar.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE



M. Nicolau

Dabija Gh.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
Direcţia de Anchete Penale

~~347~~
393

O R D O N A N T A

- de reţinere -

Bucureşti, 4. august 1958 ;

Lt.Major MIHAILESCU GHEORGHE, anchetator penal de securitate din M.A.I.-Direcţia de Anchete Penale, văzînd actele de urmărire penală din care rezultă că numitul :

- VOICULESCU VASILE, născut la 27 noembrie 1884, în com. Pîscov-Buzău, fiul lui Constantin şi Sultana, de profesie medic, de naţionalitate romînă, cetăţean al R.P.R., domiciliat în Bucureşti str.Dr.Staicovici Nr.34, este invinuit de uneltire contra ordinei sociale, faptă prevăzută şi pedepsită de art.2o9 pct.1 C.P. al R.P.R.-

Avînd în vedere că numitul VOICULESCU VASILE se găseşte în situaţia prevăzută de art.2oo pct.9 C.P.P., întrucît fapta constituie delict ce interesează ancheta penală şi este reclamată de interesele Securităţii Statului,

D I S P U N :

Reţinerea pe timp de 24 ore şi depunerea în arestul M.A.I. cu începere de la data de 5. august 1958 orele .1... pînă la data de 6 august 1958 orele .1... a numitului VOICULESCU VASILE.-

Un exemplar din prezenta ordonanţă se va trimite locului de reţinere.-

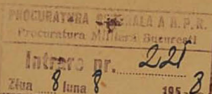
ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT.MAJOR
Mihailescu Gh.

ZE/

3943 398

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
Direcţia de Anchete Penale

06 august 1958



- Conform art.252 al.2 CPP, se confirmă prezentul mandat de arestare privind pe VOICULESCU VASILE.



Procuror Militar
Cpt. de Justiţie,

MANDAT de ARESTARE Nr. 22

Bucureşti, 5 august 1958 ;

In numele legii şi al poporului ;

Lt.Maj.MIHAILESCU GHEORGHE, anchetator penal de securitate din M.A.I.-Direcţia de Anchete Penale;

Avînd în vedere actele de procedură penală încheiate împotriva numitului :

- VOICULESCU VASILE, născut la 27 noembrie 1884, în com.Pirscov-Buzău-reg.Ploeşti, fiul lui Constantin şi Sultana de naţionalitate romînă, cetăţean al R.P.R., de profesie medic - pensionar - şi scriitor, cu ultimul domiciliu în Bucureşti str.Dr.Staicovici Nr.34, urmărit potrivit art.196 C.P.P. pentru delictul de uneltire contra ordinei sociale;

Avînd în vedere că aceste fapte sînt prevăzute şi pedepsite de art.2o9 pct.1 C.P. al R.P.R.;

Considerînd că din ancheta efectuată rezultă probe suficiente de culpabilitate împotriva lui VOICULESCU VASILE;

Văzînd că invinuitul se găseşte în situaţiunea prevăzută de art.2oo pct.9 C.Pr.Penală, întrucît fapta interesează ancheta penală, se pedepseşte cu o pedeapsă mai mare de un an şi arestarea este reclamată de interesele securităţii statului;

Văzînd şi dispoziţiunile art.255 C.Pr.Penală;

Pentru aceste motive,

ORDON :

Tuturor organelor forţei publice ca, conformîndu-se legii să aresteze şi să conducă la arestul M.A.I.-Bucureşti pe numitul VOICULESCU VASILE.-

Punem în vedere şefului arestului M.A.I.-Bucureşti să-l primească şi să-l reţină pe timp de 6o zile, adică de la data de 5 august 1958 pînă la data de 4 octombrie 1958.-



ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT.MAJOR,
Mihăilescu Gh.

ZE/

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
Direcţia de Anchete Penale

~~399~~ 319
395

O R D O N A N T A
- pentru efectuarea percheziţiei domiciliare -

Bucureşti, 4 august 1958 ;

Lt.Maj. MIHAILESCU GHEORGHE . . . . anchetator penal de securitate din M.A.I.-Direcţia de Anchete Penale, avînd în vedere datele de care dispun organele de securitate privitoare la . . . VOICULESCU VASILE . . . . , în conformitate cu dispoziţiunile art.2o2 şi 2o5 C.Pr.Penală,

D I S P U N :

Efectuarea percheziţiei domiciliare numitului . . . . . . VOICULESCU VASILE . . . . ., domiciliat în Bucureşti str.Dr.STAICOVICI Nr.34 .-. întrucît din datele ce le posedăm rezultă că la domiciliul său deţine materiale ce interesează Securitatea Statului.-

Percheziţia va fi efectuată cu respectarea prevederilor art.242, 243 şi 244 Cod Pr.Penală.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT.MAJOR



Mihailescu Gheorghe

ZE/

400

396

Proces verbal de percheziție

Încheiat astăzi 5-VIII-1958 în București.

Eu Gr. de Securitate Dobre Ghe. din M.Ai. am efectuat conform ordonanței de percheziție din ziua de 4 aug. 1958, emisă de anchetatorul penal Lt. Maj. Dumitrescu Ghe. asistat de Lt. Maj. Ciorobea Ion, Lt. Maj. Ciutacu Dtru. și Lt. Maj. Calițu Ion percheziție domiciliară la numitul VOICULESCU VASILE din Buc. str. Dr. Staicovici nr 34 ap. 1 raionul Lenin.

La percheziția domiciliară s-au ridicat următoarele:

✓ - un Buletin de Identitate pe numele de Voiculescu Vasile cu seria BC nr 720379

✓ - una legitimație pensionar nr. 1458/957

✓ - una carte în l. germană de autorul Ghedemburg cu versuri în l. română scrise printre rânduri.

✓ - cinci volume din „Cartea vremii" cu următorii autori: Ion Gorun; Eduard Bucuta; I. Voiculescu; Lucian Blaga și Ernesto Buonaiuti.

✓ - un tablou de cereri de înscriere în S.S.R.

✓ - una mapă cu mai multe manuscrise în versuri

✓ - două plicuri cu piese de teatru (manuscrise)

✓ - un plic conținând manuscris în proză și versuri

✓ - un plic cu diferite notițe, extrase din ziare și scrisori.

Nu s-a făcut nici-o plângere că s-a folosit vre-un procedeu ilegal în timpul efectuării percheziției.

Percheziția a început la ora 1 și s-a terminat la ora 5

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal de percheziție în patru exemplare spre cele legale.

Sergent de Securitate, Asistenți, Percheziționat,

Sg. Gr. Dobre [illegible] V. Voiculescu

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-

401

398

O R D O N A N T A
===================
-de sechestru-

Bucureşti, 1958 august 18.

Lt.Major MIHAILESCU GHEORGHE, anchetator penal de securitate din Direcţia de Anchete Penale a M.A.I., examinînd actele dosarului nr.1114/1958 privind pe numitul VOICULESCU VASILE, arestat la 5 august 1958, în baza mandatului de arestare nr.22/V,

- CONSTAT -

Susnumitul a fost arestat pentru săvîrşirea infracţiunei de uneltire contra ordinei sociale, prevăzută şi pedepsită de art.2o9 pct.1 C.P. al R.P.R.-

Intrucît în cazurile de infracţiune care periclitează securitatea statului, confiscarea averii este obligatorie, în baza art.25 pct.6 al.2 C.P. al R.P.R. şi art.114,115 şi 179[4] C.P.P.,

- DISPUN -

Instituirea sechestrului asigurator pe întreaga avere mobilă şi imobilă a învinuitului VOICULESCU VASILE, născut la 27 noembrie 1884 în comuna Pîrscov-Buzău-Reg. Ploeşti, fiul lui Constantin şi Sultana, medic-scriitor, cu ultimul domiciliu în Bucureşti, str. Dr. Staicovici nr.34, cu respectarea dispoziţiunilor art.3o şi 31 din Codul Familiei şi art.25 pct.6 C.P. al R.P.R.-

Deleg organele U.M.o123/E Bucureşti, cu aplicarea sechestrului asigurator.-

Procesul verbal de sechestru asigurator va fi întocmit în trei exemplare, din care un exemplar va fi încredinţat custodelui, unul va fi conexat la dosarul de anchetă, iar unul va rămîne la organul care a aplicat sechestrul.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT.MAJOR,
Mihailescu Gheorghe

398

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

5 august 1958, Bucureşti

Interog. a început la ora....8....

" s-a terminat " ....12....

Eu, lt.major MIHAILESCU GHEORGHE, am interogat în calitate de anchetator penal de Securitate pe VOICULESCU VASILE, născut la 27 noiembrie 1884 în com.Pirscov-Buzău reg.Ploeşti, de cet. şi naţ,romînă, neîncadrat în niciun partid, studii Fac.Medicină Bucureşti 1910 doctor în Medicină şi Chirurgie, de prof.medic şi scriitor, în prezent pensionar şi scriitor, membru al Uniunii Scriitorilor din RPR, ultimul dom.Bucureşti str.Dr. Staicovici nr.34 rn.V.I.Lenin, văduv, am cinci copii: RADU VOICULESCU de 44 ani medic la Institutul Cantacuzino Buc.cu dom. în str.Badea Cîrţan Nr.7; IOAN VOICULESCU de 41 ani funcţionar la ICS Consignaţia Buc. cu dom.în Bucureşti str.Dr.Staicovici nr.34,; GABRIELA MIHAELA DEFOUR de 36 ani, casnică, căsătorită cu arhitectul DEFOUR DOREL, cu dom.în Buc.str.Olimpului Nr.13 MARTHA LEVITTE de 47 ani, pictoriţă, iar soţul scriitor, dom.în Paris Franţa; OLGA PANTREMOLI de 46 ani, pictoriţă şi soţul tot pictor dom.în Paris Bd.Maurice Barres nr.124 Franţa .Origina socială: tata CONSTANTIN decedat în 1916, agricultor, mama SULTANA decedată în 1910 casnică, au posedat ca avere 6-8 ha.teren arabil şi livezi şi casă de locuit în com.Pirscov. Eu posed ca avere una casă de locuit Buc.str.Dr.Staicovici Nr.34.N-am fost încadrat în niciun partid. Am participat la alegeri ca simplu alegător. Din perioada pînă la 23 aug.1944 posed "Steaua Romîniei 1917/1918; "Coroana Romîniei cu spade" şi "Meritul Cultural". N-am satisfăcut serviciul militar fiind scutit pentru debilitate fizică.In primul război mondial am fost militarizat şi asimilat cu gradul de medic maior.In anul 1906 sau 1907 pe cînd eram student în anul 3 la Medicină am fost într-o călătorie de plăcere timp de 7 zile la Veneţia.

Intrebare: Arată anchetei activitatea duşmănoasă pe care dta ai desfăşurat-o împotriva regimului democrat popular din R.P.R.?

./.

Răspuns: Eu n-am desfăşurat nici un fel de activitate împotriva regimului democrat popular din R.P.R.

Intrebare: Răspunsul dtale nu corespunde realităţii deoarece din materialele ce le posedă ancheta reese că ai desfăşurat activitate duşmănoasă regimului din RPR, fapt pentru care ancheta revine. Arată adevărul?

Răspuns: Arătînd mai sus că n-am desfăşurat nici un fel de activitate duşmănoasă regimului din RPR eu am declarat adevărul.

Intrebare: Nu este adevărat. Din materialele probatorii ce le posedă ancheta rezultă că dta ai scris unele materiale cu caracter ostil regimului din RPR, şi-ai făcut parte dintr-un grup contrarevoluţionar condus de ALEXANDRU TEODORESCU zis SANDU TUDOR şi MIRONESCU ALEXANDRU. Vorbeşte dta despre activitatea pe care ai desfăşurat-o împotriva regimului din RPR?

Răspuns: Este adevărat că am desfăşurat activitate ostilă regimului din R.P.R. Recunosc că am scris şi difuzat poezii cu caracter duşmănos regimului din RPR.

Incepînd din anul 1947 şi pînă în prezent eu am scris multe poezii cu conţinut mistic-religios, de îndemn la o viaţă duhovnicească de rupere de viaţă, care prin interpretare au caracter duşmănos faţă de regim, aşa cum este poezia "Noul arhitect" şi altele.

Unele din aceste poezii însă prin caracterul lor sînt direct duşmănoase faţă de regimul democrat popular din RPR, aşa cum sînt poeziile "Neagra Labă", "Cerşetorul" şi altele.

In majoritate aceste poezii le-am scris într-un caiet cu foaie velină - în decursul timpului - iar în urmă cu puţin timp le-am dat de le-a bătut şi multiplicat la maşină în trei exemplare, fostului colonel BARBU SLATINEANU - colecţionar de obiecte de artă din Bucureşti str.Obedenaru Nr.2. Pe acesta îl cunosc de mult timp fiind fiul prietenului meu profesor medic SLATINEANU ALEXANDRU.

Eu am continuat însă să mai scriu poezii pe care însă nu le-am mai bătut la maşină.

Un exemplar din poeziile bătute la maşină le-am lăsat lui BARBU SLATINEANU, iar două le-am luat eu.

Ulterior un exemplar din poeziile bătute la maşină le-am dat lui MIRONESCU ALEXANDRU - profesor - din Bucureşti str.Vasile Lascăr Nr.25, pe care-l cunosc din 1950 de la biserica Antim din Bucureşti şi cu care sînt prieten.

Acestuia i-am dat apoi - fie că venea el de mi le cerea, fie că i le duceam eu, şi celelalte poezii pe care nu le-am mai bătut la maşină.

Prin intermediul lui MIRONESCU ALEXANDRU aceste poezii

au fost cunoscute şi de alte persoane. Eu personal am fost de faţă cînd la MIRONESCU ALEXANDRU în casă unele din aceste poezii au fost citite şi preotului BENEDICHT GHIUS - profesor la un seminar de pe lîngă institutul teologic din Bucureşti - pe acest preot cunoscîndu-l personal din 1950 de la Mînăstirea Antim din Bucureşti.Nu mai reţin cine a mai fost atunci în casă la MIRONESCU ALEXANDRU în afară de BENEDICHT GHIUS.După cum reţin lectura acestor poezii s-a făcut prin anul 1957 şi dintre ele reţin una "Apocatastaza".

Intrebare: Ancheta îţi prezintă o mapă cu poezii scrise la maşină şi de mînă - cu cerneală - care a fost ridicată la percheziţia de la MIRONESCU ALEXANDRU.Acestea sînt poeziile despre care mai sus ai declarat?

Răspuns: Da. Mapa cu poezii ce mi se prezintă îmi aparţin. Sînt poeziile despre care mai sus am declarat că le-am dat lui MIRONESCU ALEXANDRU şi din care au fost citite şi la el în casă.Pe mapă-i scris "Poezii duhovniceşti ale Dr.V.VOICULESCU" iar mai jos MIRONESCU ALEXANDRU a menţionat că sînt găsite la el acasă cu ocazia percheziţiei.Deşi-i menţionat "poezii duhovniceşti" în această mapă sînt cuprinse şi acele poezii cu pronunţat caracter duşmănos faţă de regimul democrat popular din RPR, cum sînt "Neagra Labă", "Cerşetorul" şi altele.

Din discuţiile ce le-am avut cu ALEXANDRU MIRONESCU şi BENEDICT GHIUS a reeşit că ei apreciau foarte mult aceste poezii scrise de mine.

Intrebare: In afara persoanelor declarate,cărei persoane i-ai mai dat să citească aceste poezii?

Răspuns: O parte din aceste poezii au mai fost cunoscute de călugărul ANDREI SCRIMA .Pe acesta l-am cunoscut în anul 1953 la mînăstirea Antim,în acel timp nefiind călugăr.Apoi am rămas în relaţii de bună cunoştinţă şi m-a vizitat.Cu ocazia acestor vizite,ANDREI SCRIMA a citit aceste poezii pe care le scrisesem.Despre el ştiu că este plecat din anul 1957 la studii în India.

Intrebare:Declară în continuare activitatea duşmănoasă ce ai desfăşurat-o împotriva regimului democrat popular din RPR?

Răspuns: In afară de ce am arătat eu altă activitate duşmănoasă regimului din RPR n-am mai desfăşurat.

Intrebare: Nu este adevărat.Aşa cum s-a mai arătat, ancheta cunoaşte faptul că dta împreună cu alte elemente duşmănoase ai desfăşurat activitate ostilă regimului din RPR în grupul condus de ALEXANDRU TEODORESCU.Arată adevărul?

./.

Răspuns: Declar că în afara celor declarate n-am mai desfăşurat altă activitate duşmănoasă regimului din RPR.

Prezentul proces verbal de interogatoriu l-am citit cuvînt cu cuvînt şi răspunsurile consemnate sînt întocmai cum am declarat, drept care semnez.

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
Lt.maj. Gh.Mihăilescu

ss/V.Voiculescu

Conform cu originalul care se află
la dos.de anchetă nr. . . . . .

SE/2 ex.

401

400

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIUNEA GENERALĂ A SECURITĂȚII STATULUI

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

5 august 1958 Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și 15 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 12 și ... minute.

Eu, Lt. Major Mihăilescu Gheorghe

am interogat în calitate de anchetator penal de securitate

(pe ~~arestatul~~, reținutul, ~~martorul~~)

1. Numele VOICULESCU 2. Pronumele VASILE

3. Anul, luna și ziua nașterii 27 noembrie 1884 4. Locul nașterii Com. Pîrscov – Buzău Reg. Ploești

5. Cetățenia română 6. Naționalitatea română

7. Apartenența politică neîncadrat în nici un partid din ce an —

8. Studii Fac. Medicină Buc. – 1910 – doctor în Medicină și Chirurgie –

(când, unde și ce școală a absolvit)

9. Profesia medic și scriitor 10. Ultimul loc de muncă și funcția pensionar – și scriitor – membru al Uniunii Scriitorilor din RPR.

11. Ultimul domiciliu București Str. Dr. Staicovici nr. 54 – raion V. I. Lenin

12. Situația familiară văduv – – Am cinci copii – Radu Voiculescu – de 44 ani medic la Institutul Cantacuzino Buc. – cu dom. în Str. Badea Cîrțan nr. 7. Ioan Voiculescu – de 41 ani, funcționar la I.C.S. Consignația Buc. – cu dom. în Buc. Str. Dr. Staicovici nr. 54, Gabriela Mihaela Defour – de 36 ani, casnică, căsătorită cu Arhitectul Defour Dorel, cu dom. în Buc. Str. Olimpului nr. 13, Martha Levitte – de 47 ani, pictoriță cu soțul scriitor – dom. în Paris – Franța, Olga Cantacuzino, de 46 ani pictoriță, cu soțul tot pictor. dom. în Paris Bulev. Maurice Barres nr. 124 – Franța

(soția, copiii, numele lor, vârsta lor, domiciliu și ocupația)

13. Origina socială Tată – Constantin – decedat în 1916 – agricultor, mama – Sultana – decedată în 1910 – casnică au posedat ca avere 6-8 ha teren arabil și livezi – și casa de locuit în com. Pîrscov. Eu posed ca avere una casă de locuit – Buc. Str. Dr. Staicovici nr. 54 –

(averea părinților până la 23 August 1944 și în prezent)

14. Activitatea politică până în 1947 n-am fost încadrat în nici un partid – Am

(în ce partide politice a fost. Participare la alegeri)

participat la alegeri ca simplu alegător

Mmaj. Mihăilescu

Semnătura,

Dr. Voiculescu

Md. Nr. 18

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale Din perioada până la 23 august 1944 posed. Steaua României 1916/918, „Coroana României" [illegible] și Meritul Cultural" –
(înainte și după 23 August 1944)

16. In ce armată a făcut serviciu, grad, funcție N-am satisfăcut serviciul militar fiind scutit pentru debilitate fizică. În primul războiu mondial am fost militarizat și asimilat cu gradul de medic maior. –

17. Dacă a fost prizonier Nu
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce În anul 1906 sau 1907 pe când eram student în anul III la medicină am fost într-o călătorie de plăcere timp de 7 zile la Venetia –

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare Nu

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat Nu

Intrebare: Arată anchetei activitatea dușmănoasă pe care d-ta ai desfășurat-o împotriva regimului democrat popular din R.P.R.

Răspuns:

Eu n-am desfășurat niciun fel de activitate împotriva regimului democrat popular din R.P.R. –

Intrebare:

– Răspunsul d-tale nu corespunde realității deoarece din materialele ce le posedă ancheta reese că ai desfășurat activitate dușmănoasă regimului din R.P.R., fapt pentru care ancheta revine. Arată adevărul?

[illegible signature]

Semnătura,

D. Vericeanu

Urmare: Răspuns:

–Arătind mai sus că n-am desfășurat nici un fel de activitate dușmănoasă regimului din R.P.R. eu am declarat adevărul?

Intrebare:

– Nu este adevărat. Din materialele probatorii ce le posedă ancheta rezultă că d-ta ai scris unele materiale cu caracter ostil regimului din R.P.R, și-ai făcut parte dintr-un grup contrarevoluționar condus de Alexandru Teodorescu zis Sandu Tudor și Mironescu Alexandru. Vorbește d-ta despre activitatea pe care ai desfășurat-o împotriva regimului din R.P.R?

Răspuns:

–Este adevarat că am desfășurat activitate ostilă regimului din R.P.R.- Recunosc că am scris și difuzat poezii cu caracter dușmănos regimului din R.P.R.–

Incepînd din anul 1947 și pînă în prezent eu am scris multe poezii cu conținut mistic-religios, de îndemn la o viață duhovnicească, de lepădare de viață, care prin interpretare au caracter dușmănos față de regim, așa cum este poezia. Noul arhitect și altele–.

Unele din aceste poezii însă prin caracter lor sînt direct dușmănoase față de regimul democrat popular din R.P.R, așa cum sînt poeziile „Neagra Labă", „Cercetorul" și altele–

In majoritate aceste poezii le-am scris într-un caiet cu foaie velină, în decursul timpului– iar în urmă cu puțin timp le-am

Semnătura,

[signature]

O. Cercelescu

Urmare: de le-a bătut și multiplicat la mașină în trei exemplare, fostului Colonel Barbu Slătineanu – colecționar de obiecte de artă din București Str. Obedenaru nr. 2. Pe acesta îl cunosc de mult timp fiind fiul prietenului meu profesor medic Slătineanu Alexandru.–

Eu am continuat însă să mai scriu poezii pe care însă nu le-am mai bătut la mașină.

Un exemplar din poeziile bătute la mașină le-am lăsat lui Barbu Slătineanu iar două le-am luat eu.–

Ulterior un exemplar din poeziile bătute la mașină le-am dat lui Mironescu Alexandru – profesor – din București str. Vlc Lascăr nr. 40, pe care-l cunosc din 1950 de la biserica Antim din București și cu care sunt prieten. Acestuia i-am dat apoi – fie că venea el de mi le cerea, fie că i le duceam eu, și celelalte poezii pe care nu le-am mai bătut la mașină. –

Prin intermediul lui Mironescu Alexandru aceste poezii au fost cunoscute și de alte persoane. Eu personal am fost de față când la Mironescu Alexandru în casă unele din aceste poezii au fost citite și preotului Benedict Ghius – profesor la un seminar de pe lângă institutul teologic din București –, pe acest preot cunoscându-l personal din 1950 de la mănăstirea Antim din București. Nu mai rețin cine a mai fost atunci în casă la Mironescu Alexandru în afară de Benedict Ghius. După cum rețin lectura acestor poezii s-a făcut

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

V. Voiculescu

Urmare: prin anul 1957 și dintre ele rețin una Apocatastaza.-

Întrebare:

- Ancheta îți prezintă o mapă cu poezii scrise la mașină și de mână - în cerneală - care a fost ridicată la percheziție de la Mironescu Alexandru. Acestea sînt poeziile despre care mai sus ai declarat?

Răspuns:

- Da. Mapa cu poezii ce mi se prezintă îmi aparține. Sînt poeziile despre care mai sus am declarat că le-am dat lui Mironescu Alexandru și din care au fost citite și la el în casă. Pe mapă-i scris „Poezii duhovnicești de dl. V. Voiculescu" dar mai jos Mironescu Alexandru a menționat că sînt găsite la el acasă cu ocazia percheziției -
Deși-i menționat „poezii duhovnicești" în această mapă sînt cuprinse și acele poezii cu pronunțat caracter dușmănos față de regimul democrat popular din RPR, cum sînt „Neagra Lebădă", „Cerșetorul" și altele.-

Din discuțiile ce le-am avut cu Alexandru Mironescu și Benedict Ghiuș a reeșit că ei apreciau foarte mult aceste poezii scrise de mine.-

Întrebare:

- În afara persoanelor declarate căror persoane i-ai mai dat să citească aceste poezii?

Răspuns:

- O parte din aceste poezii au mai fost cunoscute de călugărul Andrei Scrima

[illegible]

Semnătura, V. Voiculescu

Urmare: Pe acesta l-am cunoscut în anul 1953 la mănăstirea Antim, în acel timp eram călugăr. Apoi am rămas în relații de bună cunoștință și m-a vizitat. Cu ocazia acestor vizite, Andrei Scrima a citit unele poezii pe care le scriesem. Despre el știu că este plecat din anul 1957 la studii în India.—

Întrebare,

—Declară în continuarea activitatea dușmănoasă ce ai desfășurat-o împotriva regimului democrat popular din R.P.R.

Răspuns:

—În afară de ce am arătat eu altă activitate dușmănoasă regimului din R.P.R. n-am mai desfășurat.—

Întrebare:

—Nu este adevărat. Așa cum s-a mai arătat, ancheta cunoaște faptul că d-ta împreună cu alte elemente dușmănoase ai desfășurat activitate ostilă regimului din R.P.R. în grupul condus de Alexandru Teodorescu. Arată adevărul?

Răspuns:

—Declar că în afara celor declarate n-am mai desfășurat altă activitate dușmănoasă regimului din R.P.R.

Prezentul proces-verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt și răspunsurile consemnate sunt întocmai cum am declarat drept care semnez —

Lt. Anchetator penal de Securitate
[signature]   [signature]

Observație: Fiecare pagină a procesului verbal se iscălește de către învinuit sau martor, iar ultima pagină și de către ancheta tor

COPIE
Exemplarul nr.............

~~407~~
403

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit ~~(martor)~~ VOICULESCU VASILE, născut la 27 noembrie 1884 în comuna Pîrscov-Buzău-Regiunea Ploeşti, fiul lui Constantin şi Sultana, medic şi scriitor, în prezent pensionar-scriitor, cu ultimul domiciliu în Bucureşti, str. Dr. Staicovici nr. 34.-
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Localitatea Bucureşti ~~195~~ 16 august 1958

Interogatoriul a început la ora 10 min

„ s-a terminat la ora 15 min 15

Intrebare:

In interogatoriul anterior ai vorbit despre MIRONESCU ALEXANDRU. Arată de cînd îl cunoşti şi legăturile ce s-au stabilit între dta. şi el?

Răspuns:

Pe MIRONESCU ALEXANDRU îl cunosc din anii 1950-1952 - nu mai reţin exact- de la Mînăstirea Antim din Bucureşti, în perioada cînd mînăstirea era în reparaţie. Pe MIRONESCU ALEXANDRU l-am cunoscut prin stareţul mînăstirii VASILE VASILACHE, pe care-l cunoscusem mai înainte.-

La început între noi au fost simple relaţii de cunoştinţe apoi au fost mai strînse, între noi stabilindu-se după 1954/1955 legături de prietenie.-

Intrebare:

Ce legături s-ai mai stabilit între Dvs.?

Răspuns:

După 1954/1955, ALEXANDRU MIRONESCU a început să mă viziteze şi eu de asemeni am mers la acesta. MIRONESCU ALEXANDRU a venit la mine, pînă la arestarea sa, de foarte multe ori, cu care ocazie el a luat cunoştinţă de versurile ce eu le scriam pe marginea cărora purtam discuţii, el apreciindu-le foarte mult. Aceste poezii mistice -despre care am vorbit anterior- şi care prin interpretare unele aveau caracter ostil regimului iar altele un pronunţat caracter duşmănos regimului din R.P.R. i le-am dat acestuia cu ocazia vizitelor ce mi le-a făcut, unele din ele du-

./I.

ed. 117

URMARE

cîndu-i-le chiar eu atunci cînd mergeam la acesta acasă. Aceste poezii au fost apoi cunoscute prin intermediul său şi de către alte persoane cum este preotul BENEDICT GHIUS şi alţii de care nu-mi amintesc, persoane ce făceau parte din grupul său de prieteni şi cunoscuţi care se întruneau la acesta, poeziile fiind citite de MIRONESCU ALEXANDRU cu ocazia unor întîlniri. Eu personal am participat o singură dată cînd s-au citit unele din poeziile mele şi unde au participat MIRONESCU ALEXANDRU, BENEDICT GHIUS şi alţii ale căror nume nu le mai reţin.-

Intrebare:

Arată dta.grupul de prieteni şi cunoscuţi care se întrunea la MIRONESCU ALEXANDRU acasă?

Răspuns:

Din participarea mea la unele întruniri organizate la MIRONESCU ALEXANDRU, unde eram chemat de către acesta şi din discuţiile ce le-am avut cu el cînd mi-a spus că atunci cînd vine în Bucureşti, ALEXANDRU TEODORESCU zis SANDU TUDOR-călugăr stareţ la schitul Rarău, fost ziarist şi publicist, pe care-l cunoşteam şi eu din 1930 -ţine adunări cu un grup de persoane, prieteni şi cunoscuţi, am cunoscut că la aceste întruniri organizate la MIRONESCU ALEXANDRU acasă luau parte următorii:

-MIRONESCU ALEXANDRU, MIRONESCU SERBAN, ALEXANDRU TEODORESCU zis SANDU TUDOR, BENEDICT GHIUS, JOJA CONSTANTIN, STANILOAIE DUMITRU, eu şi un grup de tineri şi tinere, al căror nume nu le reţin.-

Intrebare:

Arată cine sînt aceste persoane şi apartenenţa lor politică?

Răspuns:

-MIRONESCU ALEXANDRU, a fost asistent universitar la facultatea de chimie din Bucureşti şi în ultimul timp profesor la un liceu din Bucureşti. Din punct de vedere politic, ştiu că a fost membru al P.D.S.-Titel Petrescu,însă nu ştiu ce funcţie a avut. Ştiu că el a fost şi publicist.-

-MIRONESCU SERBAN, este fiul lui MIRONESCU ALEXANDRU şi-i student anul IV la facultatea de litere din Bucureşti.-

-ALEXANDRU TEODORESCU zis SANDU TUDOR, a fost gazetar şi publicist,înainte de 23 aug.1944 fiind proprietarul ziarului "Credinţa". Despre el cunosc că în jurul anului 1950 s-a călugărit

.//.

~~405~~ 404

URMARE

şi că a fost arestat şi deţinut un timp pentru activitatea de pe front,-nu ştiu concret în ce problemă-. In ultimii ani funcţiona ca stareţ al schitului Rarău. De asemeni ştiu că a funcţionat un timp -la începutul activităţii monahale- ca călugăr la mînăstirea Antim din Bucureşti.-

-BENEDICT GHIUS, a fost călugăr şi apoi stareţ al mînăstirii Antim din Bucureşti. In ultimul timp era profesor la seminarul de pe lîngă institutul teologic din Bucureşti. Nu cunosc apartenenţa lui politică. De la MIRONESCU ALEXANDRU ştiu că înainte de 194o BENEDICT GHIUS a fost în străinătate pentru studii unde a stat doi ani într-o biserică catolică.-

-JOJA CONSTANTIN, arhitect, locueşte în Bucureşti, str. Slătineanu nr.4. Pe acesta l-am cunoscut prin anul 1955/1956 prin ALEXANDRU MIRONESCU. Stiu că JOJA CONSTANTIN este legionar şi că a fost închis.-

-STANILOAIE DUMITRU, profesor la institutul teologic din Bucureşti, l-am cunoscut personal prin 1954-/1955 prin MIRONESCU ALEXANDRU. După nume ne cunoşteam mai de mult din publicaţii, deoarece şi el a fost publicist.-

In ce priveşte tinerii şi tinerele cred că în majoritate erau studenţi, aduşi fiind de MIRONESCU SERBAN.-

Intrebare: In ce perioadă au avut loc aceste întruniri la MIRONESCU ALEXANDRU acasă?

Răspuns:

Precis n-aşi putea arăta de cînd au început să aibă loc aceste întruniri la MIRONESCU ALEXANDRU, dar după cum reţin, de prin anul 1954 sau 1955 şi s-au ţinut pînă în anul 1958.-

Intrebare:

Ce caracter aveau aceste întruniri organizate la MIRONESCU ALEXANDRU acasă?

Răspuns:

Aceste întruniri organizate la MIRONESCU ALEXANDRU acasă aveau un caracter clandestin.-

Intrebare:

Cine avea conducerea acestui grup?

Răspuns:

Conducător al acestui grup era ALEXANDRU TEODORESCU zis SANDU TUDOR.-

URMARE

Intrebare:

Arată dta.caracterul activității acestui grup condus de ALEXANDRU TEODORESCU zis SANDU TUDOR?

Răspuns:

Activitatea pe care acest grup condus de ALEXANDRU TEODORESCU zis SANDU TUDOR o desfășura, era ostilă regimului democrat popular din R.P.R. iar în discuțiile ce se purtau ALEXANDRU TEODORESCU zis SANDU TUDOR făcea membrilor acestui grup o educație mistică, dușmănoasă regimului din R.P.R.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu l-am citit cuvînt cu cuvînt și răspunsurile consemnate sînt întocmai cum am declarat, drept care semnez.-

Voiculescu Vasile

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT.MAJOR,

Moldovan Iosif

Prezenta corespunde cu originalul care se află la ds.nr.....

3 ex/MZ

~~409~~ 405

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Învinuit (~~martor~~) VOICULESCU VASILE, n.sc. la 27 Noembrie 1884 în Com. Pîrscov-Buzău Reg. Ploești, fiul lui Constantin și Sultana, medic scriitor, în prezent pensionar - scriitor, cu ultimul domiciliu în București Str. dr. Staicovici nr. 34

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

16 august 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 10 și ... min

" s-a terminat la ora 15 și 15 min

Intrebare: În interogatoriul anterior ai vorbit despre Mironescu Alexandru. Arată de când îl cunoști și legăturile ce s-au stabilit între d-ta și el?

Răspuns:

- Pe Mironescu Alexandru îl cunosc din anii 1910-1912 - nu mai țin exact - de la Mănăstirea Antim din București, în perioada când mănăstirea era în reparație. Pe Mironescu Alexandru l-am cunoscut prin starețul mănăstirii Vasile Vasilache - pe care-l cunoscusem mai înainte.-

La început între noi au fost simple relații de cunoștință apoi au fost mai strânse, între noi stabilindu-se după 1914/1915 legături de prietenie.-

Întrebare:

- Ce legături s-au mai stabilit între dvs.?

Răspuns:

- După 1914/915, Alexandru Mironescu a început să mă viziteze și eu deasemeni am mers la acesta

[illegible signature]

Semnătura,
V. Voiculescu

c. 1768

Urmare: Mironescu Alexandru a venit la mine, până la arestarea sa de foarte multe ori cu care ocazie el a luat cunoștință de versurile ce eu le scriam pe marginea cărora purtam discuții, el apreciindu-le foarte mult. Aceste poezii mistice - despre care am vorbit anterior - și care prin interpretare unele aveau caracter ostil regimului iar altele un pronunțat caracter dușmănos regimului din RPR i le-am dat acestuia cu ocazia vizitelor ce mi le-a făcut, unele din ele declamându-le chiar eu atunci când mergeam la acesta acasă. Aceste poezii au fost apoi cunoscute prin intermediul său și de către alte persoane cum este preotul Benedict Ghiuș și alții de care nu-mi amintesc, persoane ce făceau parte din grupul său de prieteni și cunoscuți care se întruneau la acesta, poeziile fiind citite la Mironescu Alexandru cu ocazia unor întâlniri.- Eu personal am participat o singură dată când s-au citit unele din poeziile mele și unde au participat Mironescu Alexandru, Benedict Ghiuș și alții ai căror nume nu le mai rețin.-

Întrebare,

- Arată d-ta grupul de prieteni și cunoscuți care se întrunea la Mironescu Alexandru acasă?

Răspuns:

- din participarea mea la unele întruniri organizate la Mironescu Alexandru, unde eram chemat de către acesta și din discuțiile ce le-am avut cu el când mi-a spus că atunci

[signature]

Semnatura,

V. Voiculescu

31

410
406

Urmare: cînd vine în București Alexandru Teodorescu zis Sandu Tudor – călugărit stareț la schitul Rarău, fost ziarist și publicist pe care-l cunoșteam și eu din 1930 – ține adunări cu un grup de persoane, prieteni și cunoscuți, am cunoscut că la aceste întruniri organizate la Mironescu Alexandru acasă luau parte următorii:

– MIRONESCU ALEXANDRU, MIRONESCU ȘERBAN, ALEXANDRU TEODORESCU zis Sandu Tudor, BENEDICHT GHIUȘ, JOJA CONSTANTIN, STANILOAIE DUMITRU, și un grup de tineri și tinere al căror nume nu le rețin.–

Întrebare:

– Arată cine sînt aceste persoane și apartenența lor politică?

Răspuns:

– MIRONESCU ALEXANDRU, a fost asistent universitar la Facultatea de Chimie din București și în ultimul profesor la un liceu din București. Din punct de vedere politic știu că a fost membru al P.S.D. – Titel Petrescu, însă nu știu ce funcție a avut. Știu că el a fost și publicist.–

MIRONESCU ȘERBAN, este fiul lui Mironescu Alexandru, și-i student anul IV la facultatea de litere din București –

ALEXANDRU TEODORESCU zis Sandu Tudor, a fost gazetar și publicist, înainte de 23 august 1944 fiind proprietarul ziarului Credința. De care el cunosc că în jurul anului 1950 s-a călugărit și că a fost arestat și deținut un timp pentru o activitate de pe front – nu știu concret în ce problemă –. În ultimii ani funcționa ca

Semnătura,

[signatures]

Urmare stareț al Schitului Darău, deasemeni știu că a funcționat un timp - la începutul activității monahale - ca călugăr la Mănăstirea Antim din București.

- BENEDICHT GHIUS, a fost călugăr și apoi stareț al Mănăstirii Antim din București. În ultimul timp era profesor la Seminarul de pe lângă Institutul teologic din București. Nu cunosc apartenența lui politică. Și de la Mironescu Alexandru știu că înainte de 1940 Benedicht Ghius a fost în străinătate pentru studii unde a stat doi ani într-o biserică catolică. -

- JOJA CONSTANTIN, arhitect, locuește în București Str. Slătineanu nr. 4a. Pe acesta l-am cunoscut prin anul 1955/1956 prin Alexandru Mironescu. Știu că Joja Constantin este legionar și că a fost închis. -

- STANILOAIE DUMITRU, profesor la Institutul teologic din București, l-am cunoscut personal prin 1954/955 prin Mironescu Alexandru. După nume îl cunoșteam lui de mult din publicații, deoarece și el a fost publicist. -

În ce privește tinerii și tinerele cred că în majoritate erau studenți, aduși fiind de Mironescu Serban. -

Întrebare:

- În ce perioadă au avut loc aceste întruniri la Mironescu Alexandru acasă?

Răspuns:

- Precis n-aș putea arăta de când au început să aibă loc aceste întruniri la Mironescu

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator

[signatures] V. Nicolescu

415
407

Urmare: Alexandru, dar după cum reţin, de prin anul 1954 sau 1955 şi s-au ţinut până în anul 1958.—

Intrebare:

– Ce caracter aveau aceste întruniri organizate la Mironescu Alexandru acasă?

Răspuns:

– Aceste întruniri organizate la Mironescu Alexandru acasă aveau un caracter clandestin –

Intrebare:

– Cine avea conducerea acestui grup?

Răspuns:

– Conducător al acestui grup era Alexandru Teodorescu zis Sandu Tudor

Intrebare:

– Arată dta caracterul activităţii acestui grup condus de Alexandru Teodorescu zis Sandu Tudor?

Răspuns:

– Activitatea pe care acest grup condus de Alexandru Teodorescu zis Sandu Tudor, o desfăşura era ostilă regimului democrat popular din R.P.R.–, iar în discuţiile ce se purtau Alexandru Teodorescu zis Sandu Tudor făcea membrilor acestui grup o educaţie mistică, duşmănoasă regimului din R.P.R. –

Prezentul proces-verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt şi răspunsurile consemnate sunt întocmai cum am declarat, drept care semnez –

Anchetator penal de Securitate
Lt. major [signature]

Semnătura,
V. Mironescu

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-

412
408

O R D O N A N T A

-de punere sub învinuire-

Bucureşti,1958 august 24.

Lt.Major MIHAILESCU GHEORGHE, anchetator penal de securitate din M.A.I.-Direcţia de Anchete Penale, examinînd actele dosarului penal nr.1114/1958, privind pe numitul VOICULESCU VASILE,

- AM STABILIT -

Din lucrările de anchetă penală rezultă probe suficiente cu privire la activitatea contrarevoluţionară desfăşurată de susnumitul.-

Astfel, VOICULESCU VASILE, împreună cu alte elemente duşmănoase legionare, a desfăşurat activitate începînd din anul 1955 în cadrul unei grupări contrarevoluţionare care avea drept scop schimbarea orînduirii democrat-populare din R.P.R.,ducînd o intensă propagandă ostilă regimului, redactînd şi difuzînd poezii cu caracter duşmănos regimului din R.P.R.-

Avînd în vedere că faptul de a activa în cadrul unei asemenea organizaţii contrarevoluţionare se încadrează în disp. art.2o9 pct.1 C.P. al R.P.R., procesul penal a fost pornit la 13 februarie 1958, învinuitul fiind arestat la 5 august 1958,

In baza disp.art.248^1, 248^6, 248^7 şi 248^8 C.P.P.al RPR.,

- DISPUN -

Punerea sub învinuire a numitului VOICULESCU VASILE, născut la 27 noembrie 1884 în com.Pirscov-Buzău,Regiunea Ploeşti, fiul lui Constantin şi Sultana, de profesie medic şi scriitor,cu ultimul domiciliu în Bucureşti,str.Dr.Staicovici nr.34, [illegible]

Un exemplar din prezenta ordonanţă se va înainta Procuraturii Militare în termen de 24 ore de la întocmire.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT.MAJOR,



Mihailescu Gheorghe

Am luat cunoştinţă de cuprinsul ord.azi 24 august 1958
Invinuit
V. Voiculescu

~~415~~ 15

409

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit ~~(martor)~~ VOICULESCU VASILE, născ. la 27 Noiembrie 1884 în com. Pîrscov-Buzău Reg. Ploești, fiul lui Constantin și Sultana, medic-scriitor, cu ultimul domiciliu în București Str. Dr. Staicovici nr. 34
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

25 august 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 9 și 15 min

" s-a terminat la ora 13. și min

Intrebare: Ancheta ți-a prezentat ordonanța de punere sub învinuire din care reiese că împreună cu alte elemente dușmănoase ai uneltit împotriva regimului democrat popular din R.P.R. – Recunoști învinuirile aduse?

Răspuns:

– Am luat cunoștință de cuprinsul ordonanței de punere sub învinuire și în legătură cu faptele pentru care sînt învinuit declar că le recunosc. —

Așa cum am arătat și în interogatoriile anterioare, declar că am desfășurat activitate dușmănoasă împotriva regimului democrat popular din R.P.R.

Astfel am făcut parte din grupul contra-revoluționar condus de Alexandru Teodorescu zis Sandu Tudor participînd la toate întrunirile clandestine ale acestui grup care au avut

[illegible signature]

Semnătura,

V. Voiculescu

c. 1768

Urmare: loc în locuința lui Mironescu Alexandru.
Acest grup de elemente dușmănoase a început să-și desfășoare activitatea ostilă regimului din R.P.R. din anul 1954/955 prin întruniri clandestine organizat până în anul 1958.
Dat fiind că eu am fost cam bolnav n-am putut participa cu regularitate la aceste întruniri clandestine - unde eram chemat de Mironescu Alexandru - eu luînd parte doar la două-trei întruniri clandestine unde au participat aproape toți membrii acestui grup - tineri și bătrîni. În afara acestor întruniri, eu am mai participat la unele întîlniri organizate la Mironescu Alexandru unde au participat numai bătrînii, tinerii nefiind parte.
Persoanele care făceau parte din acest grup contrarevoluționar sînt, Alexandru Teodorescu zis Sandu Tudor, Mironescu Alexandru, Benedict Ghius, Joja Constantin, Stăniloae Dumitru, eu, Mironescu Șerban și un grup de tineri și tinere a căror nume nu le cunosc și despre care am aflat că erau în majoritate studenți. —
În cadrul întrunirilor clandestine ce se organizau la Mironescu Alexandru atunci cînd Alexandru Teodorescu zis Sandu Tudor venea în București se desfășura o activitate dușmănoasă regimului din R.P.R.
Astfel s-au citit materiale mistice cu caracter ostil regimului, membrii acestui grup fiind educați într-un spirit mistic, dușmănos

Semnătura,
V. Voiculescu

Lt. maj. Grinberg [signature]

Urmare: față de regimul democrat popular din R.P.R.

Prin intermediul lui Mironescu Alexandru membrii acestui grup au luat cunoștința de poeziile mele scrise pe teme mistice dar cu un caracter ostil Regimului din R.P.R., poezii care au fost citite de el cu ocazia acestor întîlniri ale grupului care organiza la Mironescu Alexandru acasă.-

Pe marginea materialelor citite atît cele scrise de Alexandru Teodorescu și Sandu Tudor cît și cele scrise de mine s-au purtat discuțiuni, cei prezenți apreciindule ca fiind foarte bune și valoroase.- În cadrul acestor discuțiuni ne-am manifestat dușmănos la adresa Regimului, arătînd că în R.P.R. nu ar fi adevărata libertate, arătînd nemulțumirea noastră că aceste materiale nu sînt publicate. Deasemeni am arătat că eu nu pot scrie astăzi poezii pentru Regim și nu voi scrie niciodată, manifestîndu-mi ostilitatea față de Regimul democrat popular din R.P.R.

De altfel acest punct de vedere se vede în însăși poeziile mele și în special în poezia „Neagră labă".-

La întîlnirile ce aveau loc la Mironescu Alexandru s-au purtat discuțiuni și pe marginea unor evenimente politice interne și internaționale comentînd în mod dușmănos știrile aflate de la posturile de radio imperialiste.

Nu mi amintesc însă dacă eu am luat parte la audierea posturilor de radio

Lt. Major Gheorghișan

Semnătura,
V. Voiculescu

416
410

Urmare: imperialiste, însă rețin că în discuțiile dușmănoase ce s-au purtat au fost comentate unele știri, ele fiind aduse în discuție de cei prezenți la aceste întâlniri.—

Întrebare:

- În ce a mai constat activitatea d-tale ostilă Regimului democrat popular din R.P.R.

Răspuns:

- Eu am mai luat parte la unele întâlniri ce au avut loc la Foja Constantin acasă și unde au participat o parte din persoanele ce făceau parte din acest grup și anume, Mironescu Alexandru, Benedict Gheorghe, Mironescu Șerban și eu. Cu ocazia acestor întâlniri s-au discutat de către noi și probleme politice la ordinea zilei, discuțiile având un caracter dușmănos regimului democrat popular din R.P.R.. Concret ce s-a discutat în cele câteva întâlniri nu mai rețin deoarece a trecut timp de atunci, dar rețin că s-au făcut și comentarii în sensul ostil Regimului din RPR. pe marginea știrile transmise de posturile de radio imperialiste, probleme care au fost abordate de cei prezenți.—

Prezentul proces-verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt și răspunsurile consemnate sunt întocmai cum am declarat, drept care semnez.

Anchetator penal de Securitate — Învinuit:
Lt. major [illegible] Băileanu — V. Mironescu

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator

COPIE
Exemplarul nr..........

415
411

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit ~~(martor)~~ VOICULESCU VASILE, născut la 27 nov.1884 în com. Pîrscov-Buzău, fiul lui Constantin și Sultana, medic și scriitor, în prezent pensionar-scriitor, cu ultimul domiciliu în București, str. Dr.Staicovici nr.34.-
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

3 septembrie 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 17 min 10

" s-a terminat la ora 22 min --

Intrebare:

In interogoatoriile anterioare ați vorbit despre fostul colonel BARBU SLATINEANU. De cînd îl cunoașteți pe acesta?

Răspuns:

Din vedere îl cunosc de mult timp, tatăl său profesor universitar ALEXANDRU SLATINEANU, fiind bun prieten cu mine.-

Personal l-am cunoscut în anul 1954 luna martie, cînd împreună cu soția sa -al cărui nume nu-l rețin- mi-a făcut o vizită, eu în acel timp fiind bolnav acasă.-

Deși înainte de această dată ne salutam atunci cînd ne întîlneam, cu el n-am avut nici un fel de legături.-

Din anul 1954, însă, noi am rămas în relații bune, el însăși fiind scriitor și director al colecției de artă SLATINEANU. BARBU SLATINEANU locuește în București str.Obedenaru nr.2, Raionul V.I. Lenin.-

Intrebare:

Ce studii posedă BARBU SLATINEANU?

Răspuns:

Nu cunosc ce studii posedă BARBU SLATINEANU.-

Intrebare:

Din punct de vedere profesional cu ce s-a ocupat în decursul timpului BARBU SLATINEANU?

Răspuns:

Despre BARBU SLATINEANU cunosc că a fost ofițer în armata romînă, colonel și că în 1954, cînd eu l-am cunoscut nu mai era în armată.-

.//.

URMARE

BARBU SLATINEANU s-a ocupat şi se ocupă cu lucrări de ceramică şi studii de ceramică fiind membru al Uniunii Artiştilor Plastici din R.P.R.- Stiu că a fost şi profesor la Institutul de Artă plastică "N.Bălcescu" din Bucureşti-Secţia Ceramică. Din cîte am aflat este pensionar al Uniunii Artiştilor Plastici din R.P.R.- In decursul timpului s-a ocupat şi cu scrieri istorice - din Istoria Romînilor.-

Aşa cum am mai arătat este directorul colecţiei de artă Slătineanu, muzeu ce-şi are sediul în str.Obedenaru nr.2.-

Intrebare:

Arată dta.activitatea politică desfăşurată de BARBU SLATINEANU înainte şi după 23 August 1944?

Răspuns:

Nu cunosc în ce partide sau organizaţii politice a fost încadrat înainte sau după 23 August 1944.-

Intrebare:

Arată dta.legăturile ce au existat între dta.şi BARBU SLATINEANU?

Răspuns:

Intre mine şi BARBU SLATINEANU s-au stabilit legături de prietenie.-

Intrebare:

Ce legături au mai existat între dta.şi BARBU SLATINEANU?

Răspuns:

In afara acestor legături de prietenie între noi n-au mai existat alte legături.-

Intrebare:

Nu este adevărat. Din materialele ce le posedă ancheta rezultă că dta.ai întreţinut cu BARBU SLATINEANU legături ostile regimului din R.P.R. Vorbeşte despre aceste legături?

Răspuns:

Cu BARBU SLATINEANU n-am întreţinut legături ostile regimului din R.P.R.-

Intrebare:

Arată concret legăturile care au existat între dta.şi BARBU SLATINEANU, în ce au constat ele?

Răspuns:

Aşa cum am arătat mai sus cu BARBU SLATINEANU am început să întreţin legături din anul 1954,de cînd el a venit la mine acasă să mă vadă în acel timp fiind bolnav.-

De atunci şi pînă la arestarea mea, am continuat să ne

./.

416
412

URMARE

întîlnim fie la mine acasă fie la el acasă.-

In acest interval de timp la mine acasă a fost de circa trei-patru ori şi a venit împreună cu soţia cu care ocazie am discutat probleme cu caracter literar pe marginea unor scrieri de ale mele. Cu ocazia vizitelor ce mi le-a făcut, eu i-am arătat acestuia pe lîngă unele lucrări literare ca sonete şi poezii mistice-duşmănoase iar în comentariile ce le-am făcut, el le-a apreciat ca valoroase. Nu reţin ca atunci cînd acesta a venit la mine cu soţia şi cînd a citit aceste poezii să mai fi fost şi altcineva şi nu reţin să fi discutat cu acea ocazie şi alte probleme.-

După ce m-am însănătoşit, din 1955 şi pînă la arestare eu l-am vizitat pe BARBU SLATINEANU acolo întîlnind şi alţi scriitori cunoscuţi cum sînt: SLADIMIR STREINUL,PNT-ist,locueşte în Bucureşti,nu ştiu adresa, şi CIOCULESCU SERBAN,PNT-ist,locueşte în Bucureşti str.Dr.Turnescu nr.7.-

Impreună cu aceştia şi domnişoara MIULESCU... care era funcţionară la muzeul Slatineanu, ne întruneam la interval de aproape o lună de zile fie în camera lui BARBU SLATINEANU fie în biroul său, cu care ocazie puneam în discuţie lucrări literare şi istorice scrise de mine şi BARBU SLATINEANU.-

Eu am citit în cadrul acestor întruniri din sonetele ce le scrisesem precum şi poeziile mistice-duşmănoase scrise de mine iar BARBU SLATINEANU a citit din unele lucrări cu teme istorice.-

Lucrările -materialele- pe care noi le citeam erau materiale care nu fuseseră publicate şi care nici nu puteau fi publicate datorită caracterului lor, aşa cum sînt poeziile mistice-duşmănoase scrise de mine.-

Pe marginea acestor materiale se purtau apoi discuţii, lucrările citite fiind apreciate de ceilalţi.-

In discuţiile ce le purtam ne manifestam ostil regimului din R.P.R., tottţi care participam la aceste întruniri avînd sentimente duşmănoase faţă de orînduirea democrat-populară din R.P.R..

In discuţiile duşmănoase ce le purtam ne manifestam nemulţumirea faţă de regimul din R.P.R. în mod duşmănos că înainte de 23 Aug.1944 era mai bine, că astăzi nu ar fi libertate, aşa cum era înainte c9nd noi puteam scrie, astăzi nefiind admise scrierile noastre.-

./.

URMARE

In afara acestor probleme, cu ocazia acestor întruniri noi purtam discuţiuni duşmănoase pe marginea unor evenimente politice interne şi internaţionale, la ordinea zilei.-

Dintre problemele discutate reţin discuţiile pe marginea evenimentelor din Polonia şi Ungaria, comentariile fiind ostile R.P.R.şi ţărilor de democraţie populară.-

In discuţiile purtate privind evenimentele din Ungaria, ne-am manifestat simpatia faţă de acţiunile elementelor contrarevoluţionare şi regretul că puterile imperialiste n-au ajutat mai mult pe contrarevoluţionari pentru răsturnarea orînduirii de stat democrat-populare, apreciind din punctul nostru de vedere că aceasta ar fi dus la o schimbare a situaţiei politice şi în R.P.R.-

In afară de acestea au fost discutate duşmănos în decursul timpului şi alte probleme dar nu le mai reţin concret.-

Intrebare:

In afară de persoanele declarate, cine a mai luat parte la discuţiile duşmănoase regimului din R.P.R. care s-au purtat la BARBU SLATINEANU?

Răspuns:

In afara persoanelor declarate n-a mai participat alte persoane.-

Intrebare:

Arată în continuare legăturile ce le-ai avut cu BARBU SLATINEANU?

Răspuns:

In anul 1956, nu reţin cînd, i-am dat lui BARBU SLATINEANU un caet scris complect care conţinea poezii mistice duşmănoase, cerîndu-i să mi le bată la maşină. La cererea mea, el mi-a bătut la maşină poeziile în trei exemplare dintre care el a reţinut un exemplar după aceste poezii, iar două le-am primit, unul din ele dîndu-i-l apoi lui MIRONESCU ALEXANDRU, aşa cum am declarat anterior.-

Declar că nu ştiu exact dacă el personal a bătut poeziile la maşină sau le-a dat la altă persoană.-

Intrebare:

Ti se prezintă un caet cu foi veline în care sînt scrise cu cerneală versuri. Prima pagină începe cu poezia numerotată 66 iar ultima numerotată 91. Acesta este caetul despre care ai declarat mai sus?

./.

~~418~~
413

URMARE

Răspuns:

Da, caetul ce mi s-a prezentat îmi aparţine şi a fost ridicat de la mine de acasă împreună cu alte materiale cu ocazia arestării. Acesta este caetul care conţine poeziile mistice duşmănoase şi pe care eu l-am dat lui BARBU SLATINEANU, după care el a multiplicat în trei exemplare aceste poezii.-

Intrebare:

La ce maşină de scris a multiplicat BARBU SLATINEANU aceste poezii mistice-duşmănoase şi de unde a avut hîrtia necesară?

Răspuns:

Stiu că BARBU SLATINEANU are maşină proprie de scris,dar nu ştiu dacă aceste poezii au fost multiplicate la maşina lui sau nu, iar hîrtia a avut-o el.-

Intrebare:

Căror persoane le-ai vorbit că BARBU SLATINEANU ţi-a multiplicat aceste poezii mistice-duşmănoase?

Răspuns:

Despre faptul că BARBU SLATINEANU mi-a multiplicat aceste poezii mistice-duşmănoase cunoaşte: STREINUL VLADIMIR, SERBAN CIOCULESCU, cred domnişoara MIULESCU... şi MIRONESCU ALEXANDRU.-

Intrebare:

MIRONESCU ALEXANDRU cunoştea pe BARBU SLATINEANU?

Răspuns:

MIRONESCU ALEXANDRU se cunoştea cu BARBU ALEXANDRU dar nu aveau relaţii.-

Intrebare:

In ce au mai constat legăturile dtale.duşmănoase regimului din R.P.R. cu BARBU SLATINEANU şi ceilalţi cu care te întîlneai la acesta?

Răspuns:

In afara celor declarate n-am mai avut alte legături duşmănoase regimului din R.P.R. cu BARBU SLATINEANU şi ceilalţi cu care mă întîlneam la acesta.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu l-am citit cuvînt cu cuvînt şi răspunsurile consemnate sînt întocmai cum am declarat,drept care semnez.-

Voiculescu Vasile

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT.MAJOR,
Mihăilescu Gh.

2 ex/MZ

Prezenta corespunde cu originalul care se află la dos.nr.....

[signature]

~~418~~ 418

414

Proces-verbal de interogator

Invinuit (~~Martor~~) VOICULESCU VASILE, născ. la 27 noembrie 1884 în comuna Pârscov - Buzău reg. Ploești, fiul lui Constantin și Sultana, medic scriitor, în prezent pensionar - scriitor, cu ultimul domiciliu în București, str. Dr. Staicovici nr. 34

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

3 septembrie 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 17 și 10 min.

„ s-a terminat la ora 22 și ...... min.

Intrebare: În interogatoriile anterioare ați vorbit despre fostul colonel Barbu Slătineanu. De când îl cunoașteți pe acesta?

Răspuns:

- Din vedere îl cunosc de mult timp, tatăl său profesor universitar Alexandru Slătineanu fiind bun prieten cu mine.-

Personal l-am cunoscut în anul 1954 luna martie când împreună cu soția sa - al cărei nume nu-l rețin - mi-a făcut o vizită eu în acel timp fiind bolnav acasă.-

Deși înainte de această dată ne salutam atunci când ne întâlneam, cu el n-am avut niciun fel de legătură.-

Din anul 1954 însă, noi am rămas în relații bune, el însuși fiind scriitor și director al Colecției de Artă Slătineanu

Barbu Slătineanu locuește în București

Lt. maj. [illegible]

Semnătura,

V. Voiculescu

Urmare: Str. Obedeanu Nr. 2. Raionul V.I. Lenin.—
Intrebare:
- Ce studii posedă Barbu Slătineanu?
Răspuns:
- Nu cunosc ce studii posedă Barbu Slătineanu.
Intrebare:
- Din punct de vedere profesional cu ce s-a ocupat în decursul timpului Barbu Slătineanu?
Răspuns:
- despre Barbu Slătineanu cunosc că a fost ofițer în armata Română, Colonel și că în 1954 când eu l-am cunoscut nu mai era în armată.—
Barbu Slătineanu s-a ocupat și se ocupă cu lucrări de ceramică și studii de ceramică fiind membru al Uniunii Artiștilor Plastici din R.S.R.- Știu că a fost și profesor la Institutul de Artă Plastice „Nicolae Grigorescu" din București - secția ceramică. Din câte am aflat este pensionar al Uniunii Artiștilor Plastici din R.S.R., în decursul timpului s-a ocupat și cu scrieri istorice - din Istoria Românilor -.
Am mai aflat ... este directorul Colecției de artă Slătineanu, muzeu ce-și are sediul în Str. Obedeanu Nr. 2.
Intrebare:
- Arată d-ta activitatea politică desfășurată de Barbu Slătineanu înainte și după 23 august 1944?

Semnătura,

c. 1859

415 419

Urmare: Răspuns:

– Nu cunosc în ce partide sau organizații politice a fost încadrat înainte sau după 23 august 1944 –

Întrebare:

– Arată d-ta legăturile ce au existat între d-ta și Barbu Slătineanu?

Răspuns:

– Între mine și Barbu Slătineanu s-au stabilit legături de prietenie. –

Întrebare:

– Ce legături au mai existat între d-ta și Barbu Slătineanu?

Răspuns:

– În afara acestor legături de prietenie între noi n-au mai existat alte legături –

Întrebare:

– Nu este adevărat. Din materialele ce le posedă ancheta rezultă că d-ta ai întreținut cu Barbu Slătineanu legături ostile regimului din R.P.R. – Vorbește despre aceste legături?

Răspuns:

– Cu Barbu Slătineanu n-am întreținut legături ostile regimului din R.P.R.

Întrebare:

– Arată concret legăturile care au existat între d-ta și Barbu Slătineanu, în ce au constat ele?

Răspuns:

– Așa cum am arătat mai sus cu Barbu Slătineanu am început să întrețin legături

Anch. [illegible]

Semnătura,

[signature] Manolescu

c 1858

Urmare: din anul 1954, de cînd el a venit la mine acasă să mă vadă în acel timp fiind bolnav.

De atunci și pînă la arestarea mea am continuat să ne întîlnim fie la mine acasă fie la el acasă.—

În acest interval de timp la mine acasă a fost de circa trei-patru ori și-a venit împreună cu soția cu care ocazie am discutat probleme cu caracter literar pe marginea unor scrieri de ale mele.

Cu ocazia vizitelor ce mi le-a făcut eu i-am arătat acestuia pe lîngă unele lucrări literare ca sonete, și poezii mistice-dușmănoase iar în comentariile ce le-am făcut, el le aprecia ca valoroase.—Nu rețin ca atunci cînd acesta a venit la mine cu soția și cînd a citit aceste poezii să mai fi fost și altcineva și nu rețin să fi discutat cu acea ocazie și alte probleme.—

După ce m-am însănătoșit, din 1955 și pînă la arestare eu l-am vizitat pe Barbu Slătineanu acolo întîlnind și alți scriitori amoreți cum sînt VLADIMIR STREINUL, C.N.T.ist, locuește în București nu știu adresa, și CIOCULESCU ȘERBAN, C.N.T.ist, locuește în București în București Str. Dr. Turbescu nr. 7

Împreună cu aceștia și domnișoara MIULESCU...... care era funcționară la muzeul Slătineanu, ne întruneam la interval de aproape o lună de zile fie în camera lui Barbu Slătineanu fie în biroul său cu care ocazie puneam în discuție

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: lucrări literare și istorice scrise de mine și Barbu Slătineanu.

Eu am citit în cadrul acestor întruniri din sonetele ce le scriseseم precum și poeziile mistice-dușmănoase scrise de mine iar Barbu Slătineanu a citit din unele lucrări cu teme istorice.-

Lucrările - materialele - pe care noi le citeam erau materiale care nu fuseseră publicate și care nici nu puteau fi publicate datorită caracterului lor, așa cum sunt poeziile mistice-dușmănoase scrise de mine.-

Pe marginea acestor materiale se purtau apoi discuții, lucrările citite fiind apreciate de ceilalți.

În discuțiile ce le purtam ne manifestam ostil regimului din R.P.R., toți care participam la aceste întruniri având sentimente dușmănoase față de orânduirea democrat populară din R.P.R.

În discuțiile dușmănoase ce le purtam ne manifestam nemulțumirea față de regimul din R.P.R. și arătam în mod dușmănos că înainte de 23 august 1944 era mai bine, că astăzi nu ar fi libertate așa cum era înainte când noi puteam scrie, astăzi ne fiind admise scrierile noastre.-

În afara acestor probleme, cu ocazia acestor întruniri noi purtam discuții dușmănoase pe marginea unor evenimente politice interne și internaționale, la ordinea zilei.

Dintre problemele discutate rețin discuțiile pe marginea evenimentelor din Polonia și Ungaria

c. 1769 [signature]

Semnătura, [signature]

V. Voiculescu

Urmare: comentariile fiind ostile R.P.R. și țărilor de democratie populară.-

In discuțiile purtate privind evenimentele din Ungaria, ne-am manifestat simpatia față de acțiunile elementelor contrarevoluționare și regretul că puterile imperialiste n-au ajutat mai mult pe contrarevoluționari pentru răsturnarea orinduirii de stat democrat populare, apreciind din punctul nostru de vedere că aceasta ar fi dus la o schimbare a situatiei politice și în R.P.R. —

In afară de acestea au fost discutate dușmănos în decursul timpului și alte probleme dar nu le mai rețin concret.-

Intrebare:

- In afară de persoanele declarate cine a mai luat parte la discuțiile dușmănoase regimului din RPR care s-au purtat la Barbu Slătineanu?

Răspuns:

- In afara persoanelor declarate n-a mai participat alte persoane.-

Intrebare:

- Arată în continuare legaturile ce le-ai avut cu Barbu Slătineanu?—

Răspuns:

- In anul 1956, nu rețin când, i-am dat lui Barbu Slătineanu un caet scris complet care continea poezii mistice dușmănoase, cerându-i să mi le bată la mașină.- La cererea mea el mi-a

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către invinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

413
417

Urmare: bătut la mașină poeziile în trei exemplare dintre care el a reținut un exemplar după aceste poezii iar două le-am primit unul din ele dîndu-l apoi lui Ivănescu Alexandru așa cum anterior am declarat.

Declar că nu știu exact dacă el personal a bătut poeziile la mașină sau le-a dat la altă persoană.—

Intrebare:

– Ți se prezintă un caet cu foi veline în care sunt scrise cu cerneală verzui. Prima pagină începe cu poezia numerotată 66 iar ultima numerotată 91.– Acesta este caetul despre care maisus ai declarat?

Răspuns:

– Da, caetul ce mi s-a prezentat, îmi aparține și a fost ridicat de la mine deodată cu alte materiale cu ocazia arestării. Acesta este caetul care conține poeziile mistice dușmănoase și pe care eu l-am dat lui Barbu Slătineanu, după care el a multiplicat în trei exemplare aceste poezii.—

Intrebare:

– La ce mașină de scris a multiplicat Barbu Slătineanu aceste poezii mistice-dușmănoase și de unde a avut hîrtia necesară?

Răspuns:

– Știu că Barbu Slătineanu are mașină proprie de scris, dar nu știu dacă aceste poezii au fost multiplicate la mașina lui sau nu, iar hîrtia a avut-o el.—

Gheorghiu

c. 176

Semnătura,
Ivănescu

Urmare: Intrebare:

— Căror persoane le-ai vorbit că Barbu Slătineanu ţi-a multiplicat aceste poezii mistico-duşmănoase?

Răspuns:

— despre faptul că Barbu Alexandru mi-a multiplicat aceste poezii mistico-duşmănoase cunoaşte, Străinul Vladimir, Serban Cioculescu, ing. Dumitrescu Mirulescu — şi Mironescu Alexandru. —

Intrebare:

— Mironescu Alexandru cunoştea pe Barbu Slătineanu?

Răspuns:

— Mironescu Alexandru se cunoştea cu Barbu Slătineanu doar în oarecare relaţii.

Intrebare:

— În ce au mai constat legăturile d-tale duşmănoase regimului din RPR cu Barbu Slătineanu şi ceilalţi cu care te întâlneai la acesta?

Răspuns:

— În afara celor declarate eu n-am mai avut alte legături duşmănoase regimului din RPR cu Barbu Slătineanu şi ceilalţi cu care mă întâlneam la acesta. —

Prezentul proces-verbal de interogator l-am citit cuvânt cu cuvânt şi răspunsurile consemnate sunt întocmai cum am declarat, drept care semnez —

Anchetator penal de Securitate — Învinuit
Lt. major [signature] — Mocanulescu [signature]

Observaţie: Fiecare pagină a procesului verbal se iscăleşte de către învinuit sau martor iar ultima pagină şi de către anchetator.

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
SERVICIUL ÎNCHISORI

Nr. 422

Din 12 VIII 958

418

Certificat Medical

Subsemnatul Damian Costescu

Medic M. A. I. certific că:

Arestatul Voiculescu [redacted] *este*

complet sănătos

suferă de cifoscolioză dorsolo-traumatică-
Boala hipertensivă TA 17/12

și este în deplină facultăți mintale
în momentul de față-

și nu este

MEDIC M.



c. 1946

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-
Dosar 1114/958

~~429~~ 419

PROCES - VERBAL

Bucureşti, 1958 Septembrie 13

Noi Lt. major Mihăilescu Gheorghe anchetator penal de securitate din M.A.I.-Direcţia de Anchete Penale, constatînd că în dosarul nr. 1114/958 privitor pe numitul Voiculescu Vasile învinuit de săvîrşirea infracţiunei de uneltire contra ordinii sociale prevăzută şi pedepsită de art. 209 pct. 1 c. p. al RPR sint suficiente probe în vederea sesizării instanţei de judecată potrivit art.264[1] C.P.P. am chemat pe învinuit punîndu-i în vedere că are dreptul să ia cunoştinţă de toate lucrările penale de la dosar, arătîndu-i şi încadrarea juridică a faptelor săvîrşite.-

După ce i-am pus la dispoziţie dosarul şi a luat cunoştinţă de întreg conţinutul lui, am întrebat pe învinuit dacă are de formulat cereri noi pentru completarea anchetei penale sau dacă vrea să facă declaraţii noi şi acesta ne-a declarat următoarele:

Mă numesc Voiculescu Vasile domiciliat în Bucureşti str. Dr. Staicovici nr. 34 şi luînd cunoştinţă de întreg materialul de urmărire penală de la dosar şi de încadrarea juridică a faptelor declar:

Mentin declaratiile date la ancheta, n-am de făcut completari sau declaratii noi.

Acest proces verbal a fost încheiat într-un singur exemplar.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE



Învinuit,
V. Voiculescu

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
Direcţia de Anchete Penale

~~421~~
420

O R D O N A N T A

- de reţinere -

Bucureşti, 3. sept. ~~august~~ 1958 ;

Lt.Maj.BLIDARU GHEORGHE, anchetator penal de securitate din M.A.I.-Direcţia de Anchete Penale, văzînd actele de urmărire penală din care rezultă că numitul :

- STANILOAIE DUMITRU, născut la 16 noembrie 1903, în com. Vlădeni-reg.Stalin, fiul lui Irimie şi Reveca, profesor la Institutul de Teologie din Bucureşti, de naţionalitate romînă, cetăţean al R.P.R., domiciliat în Bucureşti Calea Moşilor Nr.36, este invinuit de uneltire contra ordinei sociale, faptă prevăzută şi pedepsită de art.209 pct.1 C.P. al R.P.R.-

Avînd în vedere că numitul STANILOAIE DUMITRU se găseşte în situaţia prevăzută de art.200 pct.9 C.P.P., întrucît fapta constituie delict ce interesează ancheta penală şi este reclamată de interesele Securităţii Statului,

D I S P U N :

Reţinerea pe timp de 24 ore şi depunerea în arestul M.A.I. cu începere de la data de 4. sept. ~~august~~ 1958 orele ..6.. pînă la data de 5. sept. ~~august~~ 1958 orele ..6.. a numitului STANILOAIE DUMITRU.-

Un exemplar din prezenta ordonanţă se va trimite locului de reţinere.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT.MAJOR,

Blidaru Gheorghe

E/

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-

05.sept.1958
Conf.art.252 al.2 C.P.P.
se confirmă mandatul de arestare privind pe STANILOAIE DUMITRU.-

Procuror Militar
Cpt.de justiţie

421

Intrare nr. 221
08 sept 1958

MANDAT DE ARESTARE Nr. 53
========================

Bucureşti, 1958 sept. 5.

In numele legii şi al poporului;

Lt.Major BLIDARU GHEORGHE, anchetator penal de securitate din M.A.I.-Direcţia de Anchete Penale;

Avînd în vedere actele de procedură penală încheiate împotriva numitului:

STANILOAIE DUMITRU, născut la 16 nov.1903 în comuna Vlădeni-Reg.Stalin, fiul lui Irimie şi Reveca, profesor la Institutul de Teologie din Bucureşti, de naţionalitate şi cetăţenie romînă, domiciliat în Bucureşti Calea Moşilor nr.36, urmărit potrivit art.196 C.P.P. pentru delictul de uneltire contra ordinei sociale;

Avînd în vedere că aceste fapte sînt prevăzute şi pedepsite de art.209 pct.1 C.P. al R.P.R.;

Considerînd că din ancheta efectuată rezultă probe suficiente de culpabilitate împotriva lui STANILOAIE DUMITRU;

Văzînd că învinuitul se găseşte în situaţiunea prevăzută de art.200 pct.9 C.P.P., întrucît fapta interesează ancheta penală, se pedepseşte cu o pedeapsă mai mare de un an şi arestarea este reclamată de interesele Securităţii Statului;

Văzînd şi dispoziţiunile art.249 C.P.P.,

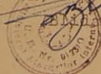
Pentru aceste motive,

O R D O N :

Tuturor organelor forţei publice ca, conformîndu-se legii să aresteze şi să conducă la arestul M.A.I.-Bucureşti pe numitul STANILOAIE IOAN.-

Punem în vedere şefului arestului M.A.I.-Bucureşti să-l primească şi să-l reţină pe timp de 60 zile, de la data de 4 septembrie 1958 pînă la data 4 noiembrie 1958.-

ANCHETATOR PENAL ~~DE SECURITATE~~
LT.MAJOR,



Blidaru Gh.

~~416~~

422

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
Direcţia de Anchete Penale

O R D O N A N T A
- pentru efectuarea percheziţiei domiciliare -

Bucureşti, .. august 1958 ;
Lt.Major BLIDARU GHEORGHE .... anchetator penal de securitate din M.A.I.-Direcţia de Anchete Penale, avînd în vedere datele de care dispun organele de securitate privitoare la STANILOAIE DUMITRU ...., în conformitate cu dispoziţiunile art.202 şi 205 C.Pr.Penală,

D I S P U N :

Efectuarea percheziţiei domiciliare numitului STANILOAIE DUMITRU ...., domiciliat în Bucureşti Calea Moşilor . . Nr,36 , întrucît din datele ce le posedăm rezultă că la domiciliul său deţine materiale ce interesează Securitatea Statului.-

Percheziţia va fi efectuată cu respectarea prevederilor art.242, 243 şi 244 Cod Pr.Penală.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT.MAJOR,



Blidaru Gheorghe

ZE/

~~424~~ 423

Proces verbal de percheziţie

Încheiat azi 4 IX. 1958 în Buc.

Eu Cpt Dobre Gheorghe din MAI am efectuat conform ordinului de percheziţie din ziua de 3 IX. 1958 emis de anchetatorul penal de securitate Maior Blidaru Gheorghe asistat de Maior Ioan Paul, Maior Lăzureanu Nicolae şi Cpt Cristea Ioan, percheziţia domiciliară la numitul STANILOAIE DUMITRU din Bucureşti str. Calea Moşilor nr. 86 Raionul T. Vladimirescu

La percheziţia domiciliară a asistat soţia arestatului STANILOAIE MARIA născ. la 3 VIII 1906 în Sura Mare - Sibiu fiica lui Mihu Dumitru şi Maria domiciliată în Buc. Calea Moşilor nr. 86 Ap. 1.

În urma percheziţiei au fost ridicate următoarele:

1/ Un manual început de Teologie dogmatică şi simbolică.

2/ Diferite manuscrise (scris de mână) şi maşina.

3/ Un notes cu coperţi verzi.

4/ Un caiet (recenzii)

5/ Diferite scrisori în plic şi libere.

./.

II

424 ~~428~~

6) Un buletin de identitate seria S.C. nr. 505 888 pe numele de STANILOAIE DUMITRU.

Nu s'a făcut nici-un ~~fel~~ fel de plângere că s'a folosit vreun procedeu ilegal.

Perchezitia a început 1³⁰ și s'a terminat la ora 6³⁰.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal de perchezitie în patru exemplare spre cele legale.

Ofiter de sec.



Asistenti   Perchezitionat

[signatures]

M. Stăniloae

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale.

425

ORDONANTA

de sechestru

Bucureşti,5 septembrie 1958.

Lt.Major BLIDARU GHEORGHE, anchetator penal de Securitate din Direcţia de Anchete Penale a M.A.I., examinînd actele dosarului de anchetă penală privind pe STANILOAIE DUMITRU, arestat la data de 4 septembrie 1958, în baza mandatului de arestare nr. 53 /S/1958, pus sub invinuire pentru infracţiunea de uneltire contra ordinei sociale prevăzută şi pedepsită de art. 2o9 punctul 1 C.P. al RPR, am constatat următoarele:

Pentru infracţiunea comisă de invinuitul STANILOAIE DUMITRU, art. 25 C.P.P. prevede confiscarea totală a averii.

Avînd în vedere prevederile art. 115² C.P.P.,

DISPUN

Instituirea sechestrului asigurator asupra averii personale mobilă şi imobilă, a invinuitului STANILOAIE DUMITRU, născut la 16 nov. 1903 în com.Vlădeni, reg.Stalin, fiul lui Irimia şi Reveca, preot, profesor la Institutul de Teologie din Bucureşti, cu ultimul domiciliuîn Bucureşti Calea Moşilor nr. 36, cu respectarea art. 3o şi 31 din Codul Familiei şi art. 25 pct.__ C.P.

Delegăm organele U.M. o123/E Bucureşti cu aplicarea sechestrului asigurator.

Procesul-verbal de sechestrare va fi întocmit în trei exemplare, dinn care unul va fi încredinţat arestatului, unul se va anexa la dosarul de anchetă penală iar unul va rămîne organului care a aplicat sechestrul.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
Lt.MAJOR.



Blidaru Gheorghe

~~430~~

426

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
MINISTERUL SECURITĂȚII STATULUI

PROCES-VERBAL DE INTEROGATORIU

7 septembrie 1958 Orașul București

Interogatoriul a început la ora 7 și 45 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 11 și 2 minute.

Eu, Cpt. maj. Blidaru Gheorghe am interogat în calitate de anchetator penal de securitate pe arestatul (pe arestatul, reținutul, martorul)

1. Numele STANILOAIE 2. Prenumele DUMITRU
3. Anul, luna și ziua nașterii 1903 noembrie 16 4. Numele părinților Irimie și Reveca 5. Locul nașterii Com. Vladeni raionul Codlea reg. Stalin
6. Cetățenia romînă 7. Naționalitatea romînă
8. Apartenența politică neîncadrat politic din ce an
9. Studii Licențiat în Teologie la Cernăuți 1923-1927. (când, unde și ce școală a absolvit)
10. Profesia profesor la Inst. Teologic din Buc. 11. Ultimul loc de muncă și funcția Institutul Teologic din București, profesor
12. Ultimul domiciliu București Calea Moșilor Nr. 36
13. Situația familiară Căsătorit cu Maria Mihu, în vârsta de 52 ani, f. profesie, având o fată pe nume LIDIA STANILOAIE, în vârsta de 25 ani, de profesie cercetătoare la Inst. de Fizica Buc., domiciliază la aceiași adresă. (soția, copii, numele lor, vârsta lor, domiciliul și ocupația)
14. Origina socială Tatăl meu este decedat din 1931, a fost plugar (averea părinților până la 23 August 1944 și în prezent) posedând ca avere cca 1 ha pământ, mama a decedat în 1931, f. profesie, nu a posedat altă avere în afară de cea posedată de tata.
15. Poziția socială funcționar
16. Activitatea politică până în 1947 Nu am făcut parte (În ce partide politice a fost. Participare în alegeri) din nici un partid sau organizație cu caracter politic.

Semnătura,
Pr. D. Stăniloae

c 5505

17. Decoraţii, distincţii şi premii guvernamentale Nu am primit
(înainte de 23 August 1944)

18. In ce armată a făcut serviciu, grad, funcţie Nu am satisfăcut serviciul militar

19. Dacă a fost prizonier Nu am fost
(unde şi când)

20. Dacă a fost în străinătate, unde, când şi în legătură cu ce Am fost în Grecia la Atena în perioada 1927-1928 pentru studii de specialitate iar în perioada 1928-1929 am fost câteva luni în Franţa la Paris tot pt studii

21. Dacă a fost judecat, când, din ce cauză, de cine şi la ce pedepse a fost condamnat Nu am fost niciodată judecat sau condamnat la vreo pedeapsă.

Intrebare: Ce activitate politică ai desfăşurat dumneata înainte de 23 August 1944?

Răspuns: Nu am desfăşurat nicio activitate politică înainte de 23 August 1944.

Intrebare: Gândeşte-te bine şi arată din ce organizaţii politice ai făcut dumneata parte în trecut?

Răspuns: M-am gândit bine şi menţionez că nu am fost încadrat în niciun partid sau organizaţie cu caracter politic.

Intrebare: Este cunoscut faptul că dumneata ai făcut parte din organizaţia legionară. Arată când şi unde te-ai încadrat în această organizaţie?

Răspuns: Nu am fost încadrat niciodată în organizaţia legionară şi nu cunosc să fi desfăşurat activitate legionară.

Intrebare: În anul 1936, unde te aflai dumneata şi cu ce te ocupai?

Semnatura,
Gr. D. Săvintoiu

Urmare: Răspuns: În anul 1936 subsemnatul mă aflam în orașul Sibiu, deținând funcția de profesor la Academia Teologică din localitate, funcție pe care am deținut-o din anul 1929 până în anul 1947, când m-am mutat dela Sibiu la București, ca profesor la Facultatea de Teologie.

Întrebare: Ce elemente legionare ai cunoscut dumneata în timpul cât ai funcționat la Sibiu?

Răspuns: La Sibiu subsemnatul am cunoscut mai mulți legionari din rândul preoților de acolo cum au fost: CÂNDEA SPIRIDON, preot-profesor la Institutul Teologic din Sibiu, OANCEA ZOSIM, preot la Catedrala din Sibiu, ulterior a fost închis și nu știu dacă a fost eliberat, STAN LIVIU, preot-în prezent profesor la Institutul Teologic din București, domiciliat în curtea Bisericii Albe de pe Calea Victoriei.

Alte elemente legionare nu am cunoscut.

Întrebare: În ce au constat legăturile dumitale cu legionarii notați mai sus?

Răspuns: Legăturile dintre subsemnatul și elementele legionare notate mai sus pe care le-am cunoscut la Sibiu în perioada 1936-1937, au fost numai de natură profesională, funcționând toți la acelaș Institut teologic, unde subsemnatul din 1936 până în 1947 pe lângă funcția de profesor am deținut și funcția de rector al institutului.

Semnătura,
Pr. D. Stăniloae

Urmare: Întrebare: Și ce au constat legăturile dumitale cu aceste elemente pe linia activității legionare?.

Răspuns: Nu am avut niciun fel de legături cu elementele respective pe linia activității legionare, ci mențiun că legăturile mele cu acestea, au fost strict profesionale.

Întrebare: Cum ai aflat dumneata despre faptul că preoții: GÎNDEA SPIRIDON, OANCEA ZOSIM și STAN LIVIU, sunt legionari?.

Răspuns: Nu-mi mai amintesc împrejurările în care am aflat că preoții: GÎNDEA SPIRIDON, OANCEA ZOSIM și STAN LIVIU, sunt legionari, însă acest fapt era cunoscut în mod public iar în timpul guvernării legionare din 1940-1941, GÎNDEA SPIRIDON a deținut funcția de șef al organizației legionare din județul Sibiu, iar STAN LIVIU a deținut funcția de director general în Ministerul Cultelor.

Întrebare: Ce cunoști dumneata despre activitatea legionară desfășurată de aceste elemente?.

Răspuns: Nu cunosc în ce a constat activitatea legionară desfășurată de aceste elemente.

Întrebare: În afară de cei arătați mai sus ce elemente legionare ai mai cunoscut dumneata?.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: Răspuns: În afara de elementele declarate în prezentul proces-verbal de interogatoriu, alte elemente legionare nu am mai cunoscut.

Întrebare: Căinește-te bine și arată cu ce legionari ai mai întreținut vreo legătură în timpul cît ai trăit la Sibiu?

Răspuns: Nu am întreținut legături și nu am mai cunoscut vreun alt element legionar, în timpul cît am trăit la Sibiu.

Întrebare: În afară de activitatea desfășurată ca profesor la Institutul Teologic, cu ce te-ai mai ocupat vreodată la Sibiu?

Răspuns: În perioada 1934-1945, subsemnatul m-am ocupat la Sibiu cu redactarea ziarului local al Mitropoliei, numit „Telegraful român", în coloanele căruia am scris în perioada respectivă mai multe articole cu conținut religios.

În perioada 1935-1940, am scris o serie de articole și la revista „Gîndirea", tot cu caracter religios.

Întrebare: În afara de caracterul religios, ce caracter mai aveau acele articole?

Răspuns: Nu am scris articole cu alt caracter în afară de cele religioase.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespunde întru totul cu cele declarate de mine îl susțin și semnez.

Anchetator penal
Lt. Major [illegible]

Semnătura,
Pr. D. Stăniloae

c 1358

413

429

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (~~martor~~) STANILOAIE DUMITRU, născut la 16 nov. 1903 în Com. Vlădeni, raionul Codlea, reg. Stalin, fiul lui Irimie și Reveca, preot profesor la Inst. Teologic din Buc., cu ultimul domiciliu în Buc. Calea Moșilor Nr. 36.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

4 septembrie 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 10 și 45 min.

" s-a terminat la ora 12 și 15 min.

Intrebare: Arată dumneata activitatea dușmănoasă pe care ai desfășurat-o împotriva orânduirii de stat democrat populare din R.P.R.?.

Răspuns: Nu am desfășurat niciun fel de activitate dușmănoasă împotriva orânduirii de stat democrat populare din R.P.R.-

Întrebare: Răspunsul dumitale este evaziv și ți se atrage atenția să te gândești în mod serios și să arăți activitatea dușmănoasă pe care ai desfășurat-o?.

Răspuns: Mențin răspunsul dat în sensul că nu recunosc să fi desfășurat vreun fel de activitate dușmănoasă împotriva regimului democrat popular din R.P.R.-

Întrebare: O persoană cu numele de SANDU TUDOR ai cunoscut?.

Răspuns: Da, am cunoscut pe SANDU TUDOR, în perioada 1947-1948 la

Semnătura,
Pr. D. Stăniloae

c. 583

Urmare: mănăstirea „Antim" din București, fiindu-mi prezentat de GHIUS BENEDICT, care mi-a fost asistent la Fac. de Teologie din București.-

Întrebare: În ce au constat legăturile dumitale cu SANDU TUDOR, după ce v-ați cunoscut?.-

Răspuns: Nu am avut niciun fel de legături cu SANDU TUDOR, după ce ne-am cunoscut, în afară de aceea de simple cunoștințe.-

Întrebare: Arată amănunțit în ultima perioadă de timp când și unde te-ai văzut cu acesta?.

Răspuns: În ultima perioadă de timp l-am văzut pe SANDU TUDOR, odată la domiciliul profesorului MIRONESCU ALEXANDRU și odată acesta s-a petrecut doi ani acuma, la mănăstirea „Plumbuita" unde am fost chemat să țin o predică, de către stareţul mănăstirii preotul SOFIAN.-

Întrebare: Când și unde te-ai întâlnit cu SANDU TUDOR la domiciliul lui MIRONESCU ALEXANDRU?.-

Răspuns: Nu-mi mai amintesc data și împrejurările în care ne-am întâlnit cu SANDU TUDOR la domiciliul profesorului MIRONESCU ALEXANDRU.-

Întrebare: Cine a mai participat la acea întâlnire la domiciliul lui MIRONESCU ALEXANDRU?.-

Răspuns: La domiciliul lui MIRONESCU ALEXANDRU a mai fost următorii numiți: JEA CONSTANTIN, GHIUS BENEDICT, SCHILERU EUGEN, VOICULESCU VASILE. De altcineva nu-mi mai

Semnătura,

Pr. D. Stăniloae

Urmare: amintesc să fi luat parte la aceea întâlnire -

Întrebare: Ce discuții ați purtat în cadrul acelei întâlniri?-

Răspuns: Am purtat discuții în general de natură religioasă, precum și unele discuții de natură ostilă pe care le-a purtat IANCU TUDOR în special cu MIRONESCU ALEXANDRU și SCHILERU EUGEN, subsemnatul neintervenind cu asemenea discuții întrucât nu mă pricepeam în acest domeniu.

Întrebare: Ce discuții politice ați purtat în cadrul acelei întâlniri?-

Răspuns: Subsemnatul nu-mi amintesc ca în cadrul acelei întâlniri să se fi purtat și discuțiuni de ordin politic.

Întrebare: Cunoaște-te bine și arată toate discuțiile dușmănoase pe care le-ați purtat împotriva regimului democrat popular din R.P.R. în cadrul întrunirilor de la domiciliul lui MIRONESCU ALEXANDRU?

Răspuns: Mențin răspunsul dat în sensul că nu-mi amintesc să fi purtat discuții dușmănoase în cadrul întâlnirilor de la domiciliul lui MIRONESCU ALEXANDRU, la care am participat în perioada 1915-1918, întrucât am fost foarte rar acolo și nu mai țin minte.

Întrebare: În afară de întâlnirile de la domiciliul lui MIRONESCU ALEXANDRU, ce întâlniri ai mai luat parte și unde

Semnătura,

H. D. Stan

c 1858

Urmare: Răspuns: am mai fost odată sau de două ori la domiciliul lui Joja CONSTANTIN, unde deasemenea am întâlnit mai multe persoane ca: MIRONESCU ALEXANDRU, GHIUS BENEDICT și o serie de colegi (studenți) ai lui Joja Const.

Întrebare: Ce discuții politice ați purtat în cadrul întâlnirilor dela Joja Const.?

Răspuns: Nu am purtat niciun fel de discuții politice.

Întrebare: Ce cunoști dumneata despre trecutul politic al lui Joja Constantin?

Răspuns: Am auzit că Joja Const. ar fi fost legionar, și știu că a fost închis, nu cunosc însă nimic precis.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că el corespunde întru totul cu cele declarate de mine îl susțin și semnez.

Anchetator,
Lt. [signature]

Învinuit,
Pr. D. Stăniloae

: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

435
431

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-

ORDONANTA

- de punere sub invinuire-

Bucureşti, 6 septembrie 1958.

Lt.Major BLIDARU GHEORGHE, anchetator penal de Securitate din Direcţia de Anchete Penale din M.A.I., examinînd actele dosarului privind pe STANILOAIA DUMITRU, am stabilit că în dosarul de anchete penale există probe suficiente din care rezultă că susnumitul în perioada 1935-1940 a întreţinut legături cu o serie de elemente legionare şi a colaborat la revistea legionară "Gîndirea", în coloanele căreia a scris mai multe articole, depunînd activitate propagandistică legionară.

După 23 august 1944 susnumitul a continuat să menţină legătura cu o serie de elemente duşmănoase printre care şi legionari încadrîndu-se în grupul subversiv condus de TEODORESCU ALEXANDRU zis SANDU TUDOR, unde alături de ceilalţi membrii ai grupului a desfăşurat o intensă activitate duşmănoasă, împotriva orînduirii de stat democrat populare din R.P.R.

Avînd în vedere că faptele de mai sus se încadrează în dispoziţiunile art. 209 pct.1 C.P. al R.P.R., că procesul penal în cauză a fost pornit la data de 13 februarie 1958, invinuitul fiind reţinut la data de 4 septembrie 1958.

Avînd în vedere şi dispoziţiunile art. 248^1, 248^6, 248^7, 248^8 C.P.P. al R.P.R.

- DISPUN-

Punerea sub invinuire a numitului STANILOAIE DUMITRU, născut la 16.XI.1903, în com.Vlădni, reg.Stalin, fiul lui Irimia şi Reveca, preot, profesor la Inst. de Teologie din Bucureşti, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Calea Moşilor nr. 36, pentru săvîrşirea infracţiunei

.//.

436

432

prevăzută şi pedepsită de art. 209 pct.1 C.P. al R.P.R.

Se va aduce la cunoştinţa susnumitului invinuit, prezenta ordonanţă sub semnătură .

Copia ordonanţei se va înainta procurorului militar care supraveghează ancheta în termen de 24 ore.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
Lt.MAJOR
Blidaru Gheorghe

Am luat cunoştinţă conţinutul prezentei ordonanţe
azi 6 sept. 1956

Invinuit
ss. D. Hanăloae

~~43[illegible]~~

433

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit (~~martor~~) STANILOAIE DUMITRU, născut la 16 noembrie 1903. în Com. Vladeni, reg. Stalin, fiul lui Irimie și Reveca, profesor la Inst. de Teologie din Buc., cu ultimul domiciliu în Buc. Calea Moșilor Nr. 36.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

6 septembrie 1958

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 8 și 30 min.

„ s-a terminat la ora 10 și 20 min.

Intrebare: Dumitale ți-a fost prezentată astăzi 6. septembrie 1918, ordonanța de punere sub învinuire din cuprinsul căreia rezultă activitatea contrarevoluționară pe care ai desfășurat-o împreună cu complicii. Vorbește despre această activitate?.

Răspuns: Recunosc că în perioada 1935-1940 am colaborat cu mai multe articole la revista naționalistă „Gândirea", fiind cooptat ca colaborator al acestei reviste de către NICHIFOR CRAINIC, pe care l-am cunoscut în anul 1935 la Sibiu, cu ocazia ținerii unei conferințe acolo.

Articolele scrise de către subsemnatul în coloanele revistei „Gândirea" în perioada 1935-1940, au avut un caracter naționalist-religios.

Semnatura,
Pr. D. Stăniloae

Urmare: Întrebare: În timpul guvernării legionare din 1940-1941 unde te aflai dumneata și cu ce te-ai ocupat?.

Răspuns: În timpul guvernării legionare din 1940-1941, subsemnatul mă aflam la Sibiu și funcționam ca profesor la Academia Teologică.

Nu am participat în acea perioadă la nici o acțiune legionară și nici la rebeliunea legionară din ianuarie 1941, nu am participat.

Întrebare: În ce a constat activitatea dumneavoastră desfășurată de dumneata împotriva regimului democrat popular din R.P.R., după ce te-ai stabilit cu domiciliul în București?.

Răspuns: În anul 1947 subsemnatul m-am stabilit cu domiciliul în București, fiind numit profesor la Facultatea de Teologie din București.

După ce m-am stabilit cu domiciliul în București am intrat în legătură cu o serie de elemente printre care: GHIUS BENEDICT, care mi-a fost asistent în perioada 1947-1948 și prin intermediul acestuia am cunoscut în perioada respectivă pe MIRONESCU ALEXANDRU și SANDU TUDOR, cu care de asemenea am intrat în legătură.

Astfel, în perioada 1953-1954 am început să fac vizite lui Mironescu

Semnătura,
Pr. D. Stăniloae

~~438~~ 434

Urmare: Alexandru la domiciliu, unde mai veneau și numiții GHIUS BENEDICT, SANDU TUDOR, JOJA CONSTANTIN, DABIJA GHEORGHE și alții.

Pe numitul JOJA CONSTANTIN, subsemnatul l-am cunoscut tot prin intermediul lui Mironescu Alexandru, dela care am aflat o știre că JOJA CONSTANTIN este legionar.

După ce m-am cunoscut cu JOJA CONSTANTIN, am participat și la domiciliul acestuia la mai multe întâlniri cu MIRONESCU ALEXANDRU, GHIUS BENEDICT și SANDU TUDOR, ultima întâlnire la care am participat are având loc la 21 mai 1918, când JOJA CONSTANTIN și-a sărbătorit ziua onomastică.

Recunosc că în cursul acelor întâlniri care au avut loc atât la domiciliul lui Mironescu Alexandru cât și la domiciliul lui Joja Constantin, am purtat și o serie de discuții dușmănoase la adresa regimului democrat popular din R.P.R., afirmând că se va produce o schimbare și va avea loc în R.P.R. vor fi alegeri libere, în urma cărora intelectualitatea și-ar publica o serie de poezii și și-ar desfășura activitatea în mod deschis.

Semnătura,
Pr. D. Stăniloae

c 1858

Urmare: Întrebare: arată amănunțit și concret discuțiile dușmănoase pe care le-ați purtat împotriva ordinii de stat democrat popular din R.P.R. în cadrul acelor întâlniri?

Răspuns: În cadrul acelor întâlniri s-au purtat o serie de discuții dușmănoase, preconizând schimbarea regimului democrat popular din R.P.R., întrucât nu ar exista libertate, aceasta în sensul că nu se putea publica o serie de poezii cu conținut reacționar, asemenea manifestări având în special MIRONESCU ALEXANDRU, care avea și intenția să publice o serie de poezii.

Discuții la care am participat și subsemnatul, fiind de acord cu atitudinea elementelor participante la acele întâlniri.

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că el corespunde întru totul cu cele declarate de mine îl susțin și semnez.

Anchetator penal, Învinuit,

[illegible] Pr. D. Stăniloae

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

439

435

Urmare:

Proces-verbal de confruntare

Încheiat astăzi 4 septembrie 1958 la Buc. între învinuiții STANILOAIE DUMITRU și MIRONESCU ALEX.

Confruntarea a început la orele 12^{30}

Confruntarea s-a terminat la orele - 14^{15}

Întrebare: pentru MIRONESCU ALEXANDRU.

Cunoști persoana care ți se prezinta

Răspuns: Da, o cunosc este numitul STANILOAIE DUMITRU, pe care l-am cunoscut în anul 1947 la Facultatea de Teologie din București, unde detinea funcția de profesor.

Cu STANILOAIE DUMITRU, nu m-am certat și nici dușmănit vreodată, fiind tot timpul în relații bune.

Al. Mironescu

Întrebare: pentru STANILOAIE DUMITRU.

Dumneata cunoști persoana cu care ești confruntat?

Răspuns: Da, o cunosc, este numitul MIRONESCU ALEXANDRU, pe care l-am cunoscut în cursul anului 1947 la cunoștința „Rugul Aprins" din cîte rețin.

Cu MIRONESCU ALEXANDRU, am fost tot timpul în relații bune și nu m-am certat, dușmănit sau judecat niciodată.

Pr. D Stăniloae

Întrebare: pentru MIRONESCU ALEXANDRU.

Ce activitate dușmănoasă ați desfășurat împotriva regimului democrat popular din R.P.R.

Semnătura,

Al. Mironescu

Pr. D Stăniloae

c 1858

Urmare: legătură cu STAHILOAIE DUMITRU ?-

Răspuns: Preotul STAHILOAIE DUMITRU a participat atât la întrunirile care au avut loc la domiciliul meu în perioada 1955-1958 cât și la domiciliul legionarului JEZA CONSTANTIN, precum și în cadrul mănăstirii „Plumbuita" din București.-

În cadrul întrunirilor dela domiciliul meu STAHILOAIE DUMITRU a fost de față când se mai aflau acolo GHIUȘ VASILE BENEDICT, TEODORESCU ALEXANDRU zis SANDU TUDOR și alții pe care nu îi cunoștea.

Cu ocazia întrunirilor respective pe lângă o serie de probleme de ordin religios și personale, am discutat și o serie de probleme de ordin politic, în mod dușmănos la adresa regimului democrat popular din R.P.R.-

Astfel, am purtat o serie de discuții în legătură cu evenimentele politice dela ordinea zilei, făcând comentarii dușmănoase la adresa regimului, discuții la care a luat parte și STAHILOAIE DUMITRU în mod activ, având aceleași manifestări dușmănoase ca și noi ceilalți.-

De asemenea STAHILOAIE DUMITRU a participat la întrunirile dela domiciliul lui JEZA CONSTANTIN, unde pe lângă discuțiile purtate, am ascultat și emisiunile posturilor de radio imperialiste, pe marginea cărora am făcut comentarii dușmănoase,

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

[signature]

[signature]

440
436

Urmare: preconizând schimbarea regimului democrat popular din R.P.R.

Tot în cadrul acelor întâlniri din perioada 1955 - 1958, la care a participat și părintele STANILOAIE DUMITRU, am făcut o serie de comentarii dușmănoase în sensul că în R.P.R. nu ar exista libertăți ca: libertatea scrisului, a cuvântului, întrunirilor, în sensul că nu avem posibilitatea să ne publicăm o serie de lucrări ale noastre cu conținut contrarevoluționar și să ne desfășurăm activitatea potrivnică regimului democrat popular din R.P.R., a cărei schimbare o doream.

STANILOAIE DUMITRU, a participat la prelucrarea unor scrieri făcute de unii din membrii grupului, pe marginea cărora am făcut discuții și comentarii dușmănoase, printre care a fost și „Acatistul" întocmit de TEODORESCU ALEXANDRU și SANDU TUDOR.

Al. Mironescu

Întrebare: pentru STANILOAIE DUMITRU.

Ce ai dumneata de spus față de cele declarate de MIRONESCU ALEXANDRU?

Răspuns: Recunosc că subsemnatul am luat parte la câteva întruniri la domiciliul lui MIRONESCU ALEXANDRU, la domiciliul lui JOJA CONSTANTIN ~~cât și la mănăstirea~~

Pr. D. Stăniloae

Semnătura,

Pr. D. Stăniloae

Urmare: ~~[illegible]~~ una parte zor.-
Nu recunosc ca în cadrul acelor întruniri să fi purtat discuții dușmănoase împotriva regimului democrat-popular din R.P.R.-

Pr. D. Stăniloae

Întrebare: Deci continui să negi adevărul. Arată-te liber și arată ce discuții dușmănoase ai purtat în cadrul acelor întruniri?.

Răspuns: Îmi mențin declarațiile făcute, în sensul că nu recunosc ca în cadrul acelor întruniri să fi purtat discuții dușmănoase și să fi participat la ascultarea emisiunilor posturilor de radio-imperialiste, pe marginea cărora să fi purtat discuții dușmănoase împotriva regimului democrat din R.P.R.-

Pr. D. Stăniloae

Răspunsurile din prezentul proces verbal de confruntare care au fost consemnate în mod just și după ce le-am citit și am constatat că corespund celor declarate le semnăm.-

Anchetatori penali
Lt. [illegible]
Lt. major [illegible]



Confruntați { Pr. D. Stăniloae

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

44 437

Urmare:

Proces verbal de confruntare

Încheiat astăzi 4 septembrie 1958 la București, între învinuiții: STANILOAIE DUMITRU și MIRONESCU ȘERBAN.

Confruntarea a început la orele 14^{15}
Confruntarea s-a terminat la orele 15^{20}

Întrebare: pentru MIRONESCU ȘERBAN.

Cunoști persoana care ți se prezintă?

Răspuns: Da, o cunosc este preotul STANILOAIE DUMITRU, pe care l-am cunoscut în perioada 1953–1954, cu ocazia vizitelor ce le-a făcut la domiciliul meu, când prietenea cu tatăl meu MIRONESCU ALEXANDRU.

Cu preotul STANILOAIE DUMITRU, nu m-am certat sau dușmănit vreodată și nici nu l-am judecat vreodată, fiind în relații bune. Mironescu Șerban

Întrebare pt. Dumitru Stăniloae:

Dumneata cunoști persoana cu care ești confruntat?

Răspuns: Da, o cunosc este numitul MIRONESCU ȘERBAN, fiul profesorului MIRONESCU ALEXANDRU, pe care l-am cunoscut așa după cum a arătat și el, cu ocazia vizitelor făcute la domiciliul tatălui său.

Cu MIRONESCU ȘERBAN, nu m-am

Semnătura,
Mironescu Șerban
Pr. D. Stăniloae

c 1858

Urmare: arestat, învinuit sau judecat verbală; fiind în relații bune tot timpul
Pr. D. Stăniloae

Întrebare: pentru MIRONESCU ȘERBAN.
Ce activitate contrarevoluționară ați desfășurat împreună cu STANILOAE DUMITRU?

Răspuns: Activitatea dușmănoasă împotriva regimului democrat popular din R.P.R. desfășurată împreună cu preotul STANILOAE DUMITRU, constă în participarea lui STANILOAE DUMITRU la câteva întruniri ale grupului nostru, ce au avut loc la domiciliul meu.

La aceste întruniri când a fost și STANILOAE DUMITRU, au mai participat: TEODORESCU ALEXANDRU și SANDU TUDOR, GHIUS BENEDICT, tatăl meu ~~MIR~~ MIRONESCU ALEXANDRU, ANDREI SCRIMA și alții.

În cadrul acestor întruniri pe lângă probleme religioase, s-au purtat și o serie de discuții dușmănoase la adresa regimului democrat-popular din R.P.R.

Astfel, au fost purtate discuții dușmănoase că scriitorii din R.P.R. nu ar fi liberi, întrucât nu li se dădea posibilitatea să-și publice o serie de lucrări ale lor, ce aveau un conținut reacționar.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Mironescu Șerban
Pr. D. Stăniloae

~~142~~ 438

Urmare: La acele discuţii a participat şi părintele STANILOAIE DUMITRU care a avut aceleaşi manifestări duşmănoase.

Au fost comentate în mod duşmănos evenimentele care aveau loc în perioada respectivă, adică au fost evenimentele contrarevoluţionare din Ungaria, care erau privite cu simpatie, sperându-se ca asemenea evenimente se vor extinde şi în R.P.R., în urma cărui fapt întrevedeam posibilitatea schimbării regimului democrat.

Menţionez că subsemnatul nu am luat parte la toate discuţiile celor bătrâni care au avut loc la domiciliul meu, respectiv a numiţilor: SANDU TUDOR, GHIUS BENEDICT, MIRONESCU ALEXANDRU, JOJA CONSTANTIN, STANILOAIE DUMITRU, ANDREI SCRIMA şi alţii, întrucât subsemnatul după cum am declarat şi anterior făceam parte din grupul tinerilor, cu VASII GHEORGHE şi alţii şi ne întâlneam la acesta cât şi la mine

Mironescu Şerban

Întrebare: pentru STANILOAIE DUMITRU.

Ce ai dumneata de spus faţă de cele declarate de MIRONESCU ŞERBAN?

Răspuns: Subsemnatul recunosc că am fost la domiciliul lui MIRONESCU

Semnătura,

Pr. D. Stăniloae

c 1858

Urmare: ALEXANDRU, în ultima vreme, în perioada 1955-1958 și acolo m-am întâlnit cu: MIRONESCU ALEXANDRU, IANCU TUDOR, GHIUS BENEDICT, JOJA CONSTANTIN, ANDREI SCRIMA și VOICULESCU V., fără însă să recunosc că în cadrul acelor discuții subsemnatul să fi purtat discuții dușmănoase la adresa regimului democrat.

Este adevărat că uneori sau de mai multe ori, s-a abordat în discuții și probleme de ordin politic, în cadrul cărora: IANCU TUDOR și MIRONESCU ALEXANDRU, s-au plâns că nu-și pot tipări lucrările lor, manifestându-se împotriva regimului, însă subsemnatul nu m-am manifestat împotrivă.

Întrebare: Deci continui să negi adevărul. Ți se cere să arăți care a fost atitudinea și participarea dumitale la discuțiile dușmănoase purtate în cadrul acelor întâlniri?

Răspuns: Subsemnatul în cadrul discuțiilor dușmănoase care au fost purtate acolo, nu mi-am manifestat decât regretul că regimul democrat are o bază materialistă și nu se face o apropiere față de religie, lucru pe care-l doream. Acesta era punctul meu de vedere în cadrul acelor discuții și nu m-am manifestat niciodată pentru

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Pr. D. Stăniloae

Urmare: schimbarea regimului democrat din R.P.R. -

Pr. D. Stăniloae

Răspunsurile din prezentul proces verbal de confruntare au fost consemnate în mod just și după ce le-am citit cuvânt cu cuvânt și am constatat că ele corespund celor declarate de noi le susținem și semnăm

Confruntarea a fost făcută de anchetatorul Locot. de Securitate



confruntată — Pr. D. Stăniloae

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
SERVICIUL ÎNCHISORI

Nr. 4769 ~~441~~
Din 5 Septembrie 1958

440

Certificat Medical

Subsemnatul [illegible]

Medic M. A. I. certific că:

Arestatul STĂNILOAIE DUMITRU este

complet sănătos din punct de vedere organic și funcțional

~~suferă de~~

și este în deplină facultate mentale

~~și nu este~~

MEDIC M. A. I.



c. 1946

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-
Dosar 114/1958

445

441

PROCES - VERBAL

Bucureşti, 1958 16 sept. 1958

Noi Lt. maj. Blidaru Gh. anchetator penal de securitate din M.A.I.-Direcţia de Anchete Penale, constatînd că în dosarul nr. 114 privitor pe numitul STANILOAIE DUMITRU învinuit de săvîrşirea infracţiunei de uneltire contra ordinei sociale prevăzută şi pedepsită de art. 209 punct 1 C.P. sînt suficiente probe în vederea sesizării instanţei de judecată potrivit art.264[1] C.P.P. am chemat pe învinuit punîndu-i în vedere că are dreptul să ia cunoştinţă de toate lucrările penale de la dosar, arătîndu-i şi încadrarea juridică a faptelor săvîrşite.-

După ce i-am pus la dispoziţie dosarul şi a luat cunoştinţă de întreg conţinutul lui, am întrebat pe învinuit dacă are de formulat cereri noi pentru complectarea anchetei penale sau dacă vrea să facă declaraţii noi şi acesta ne-a declarat următoarele:

Mă numesc Staniloaie Dumitru domiciliat în Bucureşti str. Colea Voicu Dr. nr. 36 şi luînd cunoştinţă de întreg materialul de urmărire penală de la dosar şi de încadrarea juridică a faptelor declar:

Nu am de făcut declaraţii noi şi nici de formulat cereri în legătură cu ancheta penală.

Pr. D. Staniloae

Acest proces verbal a fost întocmit într-un singur exemplar.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE



Lt. maj. Blidaru

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-

446

442

O R D O N A N T A

-de reţinere-

Bucureşti, 1958 sept. 17

Lt. Major URUCU NICOLAE, anchetator penal de securitate din M.A.I.-Direcţia de Anchete Penale, văzînd actele de urmărire penală din care rezultă că numitul:

MIHAILESCU EMANOIL, născut la 16 decembrie 1937 în Bucureşti, fiul lui Constantin şi Maria, de profesie student, la Institutul de Arhitectură Bucureşti, cu domiciliul în Bucureşti, str. Popa Savu nr. 22, Raionul I.V. Stalin, este învinuit de săvîrşirea infracţiunei de uneltire contra ordinei sociale, prevăzută şi pedepsită de art. 209 pct. 1 C.P.;

Avînd în vedere că numitul MIHAILESCU EMANOIL se găseşte în situaţiunea prevăzută de art. 200 pct. 9 C.P.P., întrucît fapta constitue delict ce interesează ancheta penală şi este reclamată de interesele Securităţii Statului?

- DISPUN -

Reţinerea pe timp de 24 ore şi depunerea în arestul M.A.I. cu începere de la data de 18 sept. 1958 orele 11, a numitului MIHAILESCU EMANOIL.-

Un exemplar din prezenta ordonanţă se va trimite locului de reţinere.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT. MAJOR



Urucu Nicolae

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-

20..sept.1958 444
Conf.art.252 al.2 C.P.P.
se confirmă mandatul de arestare privind pe MIHAILESCU EMANOIL.-

Procuror Militar,
Cpt.de justiţie

443

MANDAT DE ARESTARE Nr. 54/71
==========================

Bucureşti,1958 sept.19

In numele legii şi al poporului;

Lt.Major URUCU NICOLAE, anchetator penal de securitate din M.A.I.-Direcţia de Anchete Penale;

Avînd în vedere actele de procedură penală încheiate împotriva numitului:

MIHAILESCU EMANOIL, născut la 16 decembrie 1935 în Bucureşti, fiul lui Constantin şi Maria, de profesie student la Institutul de Arhitectură din Bucureşti, str.Popa Savu nr.22, Raionul I.V.Stalin, urmărit potrivit art.196 C.P.P. pentru delictul de uneltire contra ordinei sociale;

Avînd în vedere că aceste fapte sînt prevăzute şi pedepsite de art.209 pct.1 C.P. al R.P.;

Considerînd că din ancheta efectuată rezultă probe suficiente de culpabilitate împotriva lui MIHAILESCU EMANOIL;

Văzînd că învinuitul se găseşte în situaţiunea prevăzută de art.200 pct.9 C.P.P.,întrucît fapta interesează ancheta penală, se pedepseşte cu o pedeapsă mai mare de un an şi arestarea este reclamată de interesele securităţii statului;

Văzînd şi dispoziţiunile art.249 C.P.P.;

Pentru aceste motive,

O R D O N :

Tuturor organelor forţei publice ca, conformîndu-se legii să aresteze şi să conducă la arestul M.A.I.-Bucureşti pe numitul MIHAILESCU EMANOIL.-

Punem în vedere şefului arestului M.A.I.-Bucureşti,să-l primească şi să-l reţină pe timp de 60 zile, de la data de 18 sept.1958 pînă la data de 17 noembrie 1958.-



ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT.MAJOR
Urucu Nicolae

448
449

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
Direcţia de Anchete Penale

O R D O N A N Ţ A
- pentru efectuarea percheziţiei domiciliare -

Bucureşti, 4. august 1958 ;

Lt.Major URUCU NICOLAE . . . . . . anchetator penal de securitate din M.A.I.-Direcţia de Anchete Penale, avînd în vedere datele de care dispun organele de securitate privitoare la MIHAILESCU EMANOIL . . . . , în conformitate cu dispoziţiunile art.2o2 şi 2o5 C.Pr.Penală,

D I S P U N,

Efectuarea percheziţiei domiciliare numitului MIHAILESCU EMANOIL . . . ., domiciliat în Bucureşti, str.Popa Savu Nr.22. - întrucît din datele ce le posedăm rezultă că la domiciliul său deţine materiale ce interesează Securitatea Statului.-

Percheziţia va fi efectuată cu respectarea prevederilor art.242, 243 şi 244 Cod Pr.Penală.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT.MAJOR,



Urucu Nicolae

ZR/

URMARE

449

445

Proces-Verbal de Perchezitie

Incheiat astazi 19. Sept 1958 la Bucuresti cu Lt maj. Hristenco Ion din Directia de Anchete penale a M.A.I., am efectuat conform Ordonantei de perchezitie din 4. Aug. 1958, emisă de anchetatorul penal de Securitate Lt maj. Urucu Nicolae, asistat de lt. maj. Draghiceriu Simion, la perchezitie domiciliara la numitul MIHAILESCU-EMANOIL, născut la 16 Decembrie 1935 în Bucuresti, fiul lui Constantin și Maria; cu domiciliu în Bucuresti Str. Popa Savu Nr 22 raionul I.V. Stalin.

La perchezitie domiciliară a asistat numitul Mihailescu Constantin, născut la 12 Iulie 1895 în Ceptura-Prahova, fiul lui Mihai și Floarea, cu domiciliu în Bucuresti Str. Popa Savu Nr 22 raionul I.V. Stalin.

In urma perchezitiei domiciliare au fost ridicate următoarele:

- un buletin de identitate seria D.O. Nr 376207 pe numele lui Mihailescu Emanoil.
- un carnet de membru Nr 54167 pe numele lui Mihailescu Emanoil.

Nu s-a făcut nici o plîngere că s-a folosit vreun procedeu ilegal în timpul efectuării perchezitiei.

Perchezitia a început la ora 8^30 și s-a terminat la ora 9^30.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal de perchezitie în patru exemplare după cele legale.

Ofiter de securitate | Asistentii | Perchezitionat

Lt. maj. Hristenco | Draghiceriu | Mihailescu

~~450~~
446

URMARE

Proces verbal de Perchezitie

Incheiat astăzi 25 Sept 1958 la Bucureşti. Eu Lt maj Hristenco Ion din Direcţia de Ancheta penala a M.A.I, am efectuat conform Ordonanţei de perchezitie din 4 Aug. 1958, emise de anchetatorul penal de Securitate Lt maj. Urmen Nicolae - asistat de Lt maj Draghicescu Ion - la perchezitie domiciliara la numitul MIHAILESCU EMANOIL domiciliat în Bucureşti str. Papa Ianu Nr 22. raionul I.V. Stalin

La perchezitia domiciliara a asistat domnul Mihailescu Constantin din Bucureşti str Papa Ianu Nr 22 raionul I.V. Stalin

In urma perchezitiei au fost ridicate urmatoarele:
- un carnet de U.T.M. Nr 1173986 pe numele Mihailescu C Emanoil
- un carnet de Student Nr 4189. pe numele Mihailescu Emanoil
- un volum în limba Franceză intitulată "LE SIÈCLE"
- una carte intitulată "Filocalia"
- un volum intitulat "Psihologia"

Nu s-a facut nici o obiecţiune că s-a folosit vreun procedeu ilegal în timpul efectuării perchezitiei domiciliare.

Perchezitia a început la ora 8h15 şi s-a terminat la ora 10h45

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal de perchezitie în patru exemplare spre cele legale.

Ofiţer de Securitate | Asistenţi | Perchezitionat
Lt maj [semnătură] | Draghici [semnătură] | C Mihăilescu

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-

451

447

ORDONANTA
=================
-de sechestru-

Bucureşti, 24 sept. 1958

Lt. Major URUCU NICOLAE, anchetator penal de securitate din Direcţia de Anchete Penale a M.A.I., examinînd actele dosarului de anchetă penală privind pe învinuitul MIHAILESCU EMANOIL, arestat la 18 sept. 1958 şi pus sub învinuire pentru infracţiunea de uneltire contra ordinei sociale, fapt prevăzut şi pedepsit de art. 209 pct. 1 C.P., am constatat următoarele:

Pentru infracţiunea comisă de învinuitul MIHAILESCU EMANOIL, art. 25 C.P. prevede confiscarea totală a averii.-

Avînd în vedere prevederile art. 115^2 C.P.P.,

- DISPUN -

Instituirea sechestrului asigurator asupra averii personale, mobilă şi imobilă a învinuitului MIHAILESCU EMANOIL, născut la 16 dec. 1935 în Bucureşti, fiul lui Constantin şi Maria, de profesie student, cu ultimul domiciliu în Bucureşti, str. Popa Savu nr. 22, cu respectarea art. 30 şi 31 din Codul Familiei şi art. 25 pct. b. C.P.-

Delegăm organele U.M. 0123/E Bucureşti cu aplicarea sechestrului asigurator.-

Procesul verbal de sechestru să fie întocmit în trei exemplare, din care unul va fi încredinţat custodelui, unul va fi conexat la dosarul de anchetă penală şi unul va rămîne organului care a aplicat sechestru.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT. MAJOR



Urucu Nicolae

U. N.

448

REPUBLICA POPULARĂ ROMÂNĂ
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
DIRECȚIUNEA GENERALĂ A SECURITĂȚII STATULUI

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

19 septembrie 1958 Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 30 minute. Interogatoriul s'a terminat la ora 14 și 00 minute.

Eu, Lt.major URUCU NICOLAE

am interogat în calitate de anchetator penal de securitate pe arestatul
(pe arestatul, reținutul, martorul)

1. Numele MIHAILESCU 2. Pronumele EMANOIL

3. Anul, luna și ziua nașterii 16 decembrie 1935 4. Locul nașterii în orașul București —

5. Cetățenia română 6. Naționalitatea română

7. Apartenența politică membru U.T.M. din ce an

8. Studii Am urmat din 1942 până în 1946 cursul elementar 4 clase la Sc. primară Nr. 30 Bucureşti, iar din 1946 până în 1953 am urmat liceul teoretic I. L. Caragiale din București, după care m-am înscris la Institutul de Arhitectură din București, fiind acum în anul V. —
(care, unde și când le-a absolvit)

9. Profesia student 10. Ultimul loc ~~de~~ muncă și funcția Institutul de Arhitectură „Ion Mincu" în calitate de student

11. Ultimul domiciliu București Str. Popa Savu Nr. 22. —

12. Situația familiară necăsătorit. —
(soția, copii, numele lor, vârsta lor, domiciliu și ocupația)

13. Origina socială Tatăl meu Mihăilescu Ștefan în vârstă de 64 a fost de profesie croitor iar acum este pensionar. Maica mea [illegible] în vârstă de [illegible] ani este de ocupație casnică. Părinții posedă o casă de locuit pe acum Str. Popa Savu Nr 31 formată din 2 camere și o magazie dar nu poate fi locuită, noi stăm în chirie la adresa indicată. Mai am încă un frate în vârsta de 20 ani, student la Geologie în anul II. —
(Averea părinților până la 1945 și în prezent)

14. Activitatea politică până în 1947
(în ce partide politice a fost)

Participare în alegeri) Am luat parte la alegeri de la data când am împlinit vârsta necesară. —

Lt.major. [signature]

Semnătura,
Mihăilescu Em.

Md. Nr. 186

15. Decorații, distincții și premii guvernamentale nu. —
(înainte și după 23 August 1944)

16. In ce armată a făcut serviciu, grad, funcție Am participat la orele de pregatire militara din cadrul facultății respectiv a Instit. de Arhitectura și am facut în 1957 o lună de zile pregatire practică urmind a-mi termina stagiul conform instrucțiunilor în vigoare după

~~17. Dacă a fost prizonier~~ nu —
(unde și când)

18. Dacă a fost în străinătate, unde, când și în legătură cu ce nu am fost.

19. Dacă a participat în bande, în organizații contra-revoluționare nu.

20. Dacă a fost judecat, când, din ce cauze, de cine și la ce pedepse a fost condamnat nu am fost nici judecat și nici condamnat vreodată. —

Intrebare: Declară ce activitate dușmănoasă regimului democrat-popular din R.P.R. ai desfășurat d-ta începînd din anul 1956?

Răspuns: Eu n-am desfășurat nici-un fel de activitate dușmănoasă regimului democrat-popular din R.P.R. și nici n-am avut legături cu vre-o persoană pe linia unei asemenea activități, nici mai înainte de anul 1956, după cum n-am avut legături dușmănoase regimului din R.P.R. cu cineva nici după anul 1956. —

Intrebare: Răspunsul pe care l-ai dat nu corespunde realității. Este cunoscut faptul că d-ta ai avut legături după anul 1956 cu mai mulți studenți cit și cu persoane din rîndul clerului pe linia activității dușmănoase

Urmaj [illegible]

Semnătura,
[signature]

Urmare: împotriva regimului democrat-popular din R.P.R.
Declară despre aceste fapte?

Răspuns: Deși subsemnatul am declarat mai sus în prezentul proces-verbal de interogatoriu faptul că nu am desfășurat activitate dușmănoasă împotriva regimului din R.P.R., totuși trebuie să arăt acum anchetei precum că adevărul este tocmai acela că eu am desfășurat activitate dușmănoasă împotriva regimului din R.P.R. împreună cu unii studenți cât și persoane din rândul clerului. —

Astfel am avut inițial discuții cu caracter mistico-religios cu un coleg al meu de institut anume Văsii Gheorghe student cu un an mai mare decât mine, acesta petrecându-se în vara anului 1956 și mă invita la diferite slujbe religioase la mănăstirea „Antim", pentru ca într-una din zile în vara aceluiaș an să-mi vorbească în mod elogios despre persoana călugărului Arsenie, celelalte nume nu îl mai rețin și să mă invite la domiciliul său pentru ca să-l cunosc și eu pe acesta. —

Ca urmare a acestor spuse a lui Văsii Gheorghe am mers la domiciliul său în str. Distomului numărul nu-l mai rețin și l-am cunoscut pe călugărul Arsenie cu care am avut tot discuții religioase timp de circa 30' minute, după care Văsii Gheorghe mi-a spus că ar fi bine să mi-l aleg ca duhovnic. —

Tot în vara anului 1956 am putut constata că Văsii Gheorghe se mai afla în legătură pe o asemenea linie religioasă - așa cum vedeam eu la început - și cu un alt coleg de la Institutul de Arhitectură cu noi adică cu numitul Rădulescu Neculae întâlnindu-ne toți trei la mănăstirea Antim - la slujbele religioase. —

Odată cu terminarea cursurilor la Institut

[illegible]

Semnătura, [illegible]

Urmare: în vara anului 1956 mi s-a propus de către Văsîi Gheorghe ca să merg împreună cu el și cu Rădulescu Nicolae la mănăstirea „Slatina", aceasta după ce aveau să-și termine ei amîndoi o lună de pregătire militară-practică.

Mi-a indicat unde să ne întîlnim respectiv în stația C.F.R. Dolhasca și ziua cînd anume, lucru care așa s-a petrecut și după ce ne-am întîlnit cu ei am mers la mănăstirea „Slatina" unde am stat circa 5 zile participînd la slujbe, iar cu călugărul Arsenie ne-am văzut de cîteva ori fără a avea cu el prea multe discuții. —

În urma propunerii făcute de Văsîi Gheorghe de a merge la schitul Rarău unde se afla stareț călugărul Daniil, despre care ne-a vorbit în termeni cu totul elogioși a rămas să mergem acolo și astfel am făcut drumul pe jos de la mănăstirea Slatina pînă la schitul Rarău.

Cu propunerea făcută de Văsîi Gheorghe se declarase de acord și Rădulescu Nicolae deoarece am înțeles că nici el nu-l cunoaște pînă atunci pe acest călugăr Daniil. Ajunși la Rarău la scurt timp ne-a fost prezentat și călugărul Daniil atît mie cît și lui Rădulescu Nicolae și tot acolo l-am cunoscut pe un alt student anume Mironescu Șerban care urma la Filologie, dar nu știu precis în ce an era. —

Acest Mironescu Șerban din cîte am înțeles era acolo la schitul Rarău de mai multe săptămîni venit și se cunoștea cu mulți ani înainte cu călugărul Daniil, acest lucru putîndu-l constata după modul apropiat în care discuta cu acesta. —

Nu după mult timp călugărul Daniil ne-a stabilit un program pentru timpul pe care îl stăm la schitul Rarău de a participa la slujbele religioase și încercarea

[illegible]

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

454 450

Urmare: timp de a discuta cu noi în amănunte orice pe care de asemeni și le fixase și aceasta se petrecea chiar la el în chilie. —

Astfel în discuțiile ce le-am purtat cu călugărul Daniil în decursul a circa 10 zile cât am stat acolo la schitul Rarău, dela probleme cu caracter mistico-religios s-a ajuns de către călugărul Daniil să ne vorbească dușmănos împotriva regimului democrat-popular din R.P.R., calomniind ordinea socială și de stat existentă în R.P.R. și îndemnându-ne să nu participăm la viața politică socială și culturală din facultate și să nu ne ținem de programul facultății —

La aceste probleme dușmănoase regimului din R.P.R călugărul Daniil ajungea în cadrul discuțiilor tocmai pornind de la diverse probleme cu caracter mistico-religios, după care trecea la calomnierea și defăimarea ordinii de stat din R.P.R., a suprastructurii existente în R.P.R. — de asemeni calomnia regimul democrat-popular din R.P.R. prin aceea că în acest regim nu ar exista libertatea scrisului. —

Cam acestea au fost discuțiile dușmănoase regimului democrat-popular din R.P.R. ce s-au purtat de călugărul Daniil față de noi cei patru care eram prezenți acolo adică eu, Mironescu Șerban, Năsui Gheorghe și Rădulescu Nicolae, în timpul celor circa 10 zile pe care le-am stat la schitul Rarău, unde de altfel am rămas atâta timp întârziind cam circa 6 zile și dela facultate fiind reținuți de călugărul Daniil pentru a ne vorbi în în acel mod dușmănos regimului din R.P.R., cum am declarat mai sus, în prezentul proces verbal. —

Întrebare: Ce instrucțiuni ți s-au dat de către

Semnătura,

c 1858

Urmare: călugărul Daniil când ați plecat de la schitul Rarău?

Răspuns: Atunci când am plecat de la schitul Rarău, ni s-a dat instrucțiuni de către călugărul Daniil ca să continuăm după ce vom ajunge în București să ne întâlnim între noi și să ne menținem moralul pe care el ni l-a arătat acolo că trebue să-l avem și se a continua discuțiile religioase în care seaf vom fi îndrumați tot de către un călugăr. —

Întrebare: De către ce călugăr să fiți îndrumați?

Răspuns: Nu mai rețin dacă atunci a fost numit de către călugărul Daniil cine să fie persoana care să continue a ne îndruma în acelaș mod în care el ne vorbise dușmănos regimului democrat-popular din R.P.R., însă la scurt timp după ce am venit în București și unde nici n-am putut să-mi motivez absențele de la facultate pe care le făcusem pe un timp de câteva zile, am fost atras tot de Vasiu Gheorghe și dus la călugărul Benedict Ghiuș care domicilia la căminul preoțesc de lângă Patriarhie, având astfel loc acolo mai multe întruniri. —

La aceste întruniri participam tot noi patru: adică eu, Marinescu Șerban, Radulescu Nicolae și Vasiu Gheorghe, aceasta ținându-se săptămânal lunea sau miercurea seara după ora 7,30 seara când noi terminam orele la facultate, eu lipsind de la unele din aceste întruniri. —

Aceste întruniri s-au ținut până în primăvara anului 1957 și aceasta începând din a doua jumătate a lunei octombrie 1956. — În cadrul acestor întruniri organizate ce le-am avut cu călugărul Benedict Ghiuș s-a continuat aceeaș linie de discuție mistico-religioasă

[signatures]

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

 451 455

Urmare: cum avusesem cu călugărul Daniil la schitul Rarău, dela care se trecea tot la discuții dușmănoase regimului din R.P.R. prin care era calomniată orânduirea de stat și suprastructura regimului democrat-popular din R.P.R., îndemnându-ne deasemeni de a nu lua parte la viața politică și culturală din facultate și de a nu respecta programa analitică a facultății. –

Iar în toamna anului 1956 am comentat împreună cu Mironescu Serban, Rădulescu Nicolae și cu Vasiu Gheorghe evenimentele din R.P. Ungară, în sensul că am elogiat acțiunile criminale întreprinse de elementele contra-revoluționare, aceasta petrecându-se într-o seară când am plecat dela Benedict Ghiuș, după ce avusese la domiciliul său o întrunire. –

In alte ocazii nu s-au mai purtat discuții despre aceste evenimente și nu știu ca la vreuna din discuțiile ce le-am avut cu Benedict Ghiuș în cadrul întrunirilor să se fi pus problema în legătură cu evenimentele contra-revoluționare din R.P. Ungară și să fi fost comentate în mod dușmănos regimului democrat-popular din R.P.R.

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatorii cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine îl susțin și semnez.

Anchetator penal de sec. Anchetat.



Semnătura,

~~45~~ 452

COPIE

Exemplarul nr. ....

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuit MIHAILESCU EMANOIL, născut la 16 decembrie 1935 în Bucureşti, fiul lui Constantin şi Maria, de profesie student la Institutul de Arhitectură Bucureşti, cu domiciliu în Bucureşti str.Popa Savu nr.22, raionul I.V.Stalin.-
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

22 septembrie 1958

Localitatea Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 10 min -

" s-a terminat la ora 14 min -

Intrebare:

Declară în continuarea procesului verbal de interogatoriu anterior din 19 septembrie 1958, activitatea duşmănoasă pe care ai desfăşurat-o împotriva regimului democrat popular din R.P.R., după anul 1956 ?

Răspuns:

In afară de faptele expuse de mine în procesul verbal de interogatoriu din 19 septembrie 1958 cu privire la activitatea duşmănoasă regimului democrat popular din R.P.R. pe care am desfăşurat-o după anul 1956 mai am de declarat următoarele:

Concomitent cu acele întruniri organizate ce le aveam la domiciliul călugărului BENEDICT GHIUS în modul în care am declarat anterior în procesul verbal de interogatoriu şi la care participa subsemnatul, MIRONESCU SERBAN, VASÎI GHEORGHE şi RADULESCU NICOLAE, în care ocazii se purtau discuţii duşmănoase regimului democrat popular din R.P.R., am mai luat parte şi la alte întruniri organizate de acelaşi fel şi anume: am participat la o întrunire ce a avut loc la domiciliul lui MIRONESCU SERBAN pe la sfîrşitul anului 1956 sau începutul anului 1957, la care au mai fost de faţă următorii: RADULESCU NICOLAE, VASÎI GHEORGHE, MIRONESCU SERBAN, MIRONESCU ALEXANDRU cu soţia, călugărul DANIIL, SAULESCU RODICA şi DRAGA MARINESCU, ambele fiind colege ale mele de la Institutul de Arhitectură şi colege de an cu RADULESCU NICOLAE şi VASÎI GHEORGHE, fiind aduse chiar de ei, SAULESCU NICOLAE fratele lui SAULESCU RODICA care era student la Agronomie, dar nu cunosc în ce an, încă doi colegi ai lui SERBAN MIRONESCU pe care îi adusese acesta, însă nu cunosc numele acestora şi nici alte amănunte despre ei nu ştiu.

cd. 117

..//..

URMARE

Această întrunire a fost organizată de călugărul DANIIL şi VASÎI GHEORGHE, eu fiind anunţat să merg la întruniri de către VASÎI GHEORGHE. In cadrul întrunirii a vorbit călugărul DANIIL mai mult decît toţi, despre problema intelectualului pe care a prezentat-o în mod duşmănos regimului democrat popular din R.P.R., în sensul că a calomnist noua intelectualitate din R.P.R. prin aceea că ponegrea unele scrieri din domeniul literaturii ale scriitorilor şi de asemeni defăima pe intelectualii care s-au încadrat în ordinea socială şi de stat din R.P.R. şi care contribuie prin scrierile lor la consolidarea regimului democrat popular din R.P.R. şi la procesul de construire a socialismului în R.P.R.

De asemeni, în discuţiile acestea a intervenit şi MIRONESCU ALEXANDRU şi împreună cu călugărul DANIIL ne îndemna să avem dispreţ faţă de intelectualitatea nouă din R.P.R. şi să acţionăm de pe poziţii duşmănoase regimului democrat popular din R.P.R., îndemnîndu-ne totodată să nu luăm parte la viaţa politică, culturală şi socială din facultate. Intîlnirea a durat circa o oră şi toţi care am fost de faţă, ne-am declarat de acord cu cele spuse de călugărul DANIIL şi de MIRONESCU ALEXANDRU.

O altă întîlnire am avut pe la începutul anului 1957 la domiciliul călugărului ANANIA, celălalt nume nu il cunosc, unde am fost anunţat ca să merg acolo tot de către VASÎI GHEORGHE. La acea întrunire au mai participat:MIRONESCU SERBAN, VASÎI GHEORGHE, RADULESCU NICOLAE, DRAGA MARINESCU, SAULESCU RODICA şi CARMEN GOCIMAN tot colegă a noastră de institut.

Nu cunosc cine a organizat în mod concret această întrunire, însă eu am fost anunţat - după cum am declarat mai sus în prezentul proces-verbal de interogatoriu - ca să merg acolo de către VASÎI GHEORGHE.

In cadrul întrunirii s-a ascultat la magnetofon mai multe bucăţi de muzică simfonică şi de asemeni diverse colinde, acel magnetofon fiind al lui ANANIA şi din cîte îmi spunea VASÎI GHEORGHE era primit de către ANANIA de la un alt preot din America.- Cu ocazia acelei întruniri, nu s-au purtat niciun fel de discuţii duşmănoase regimului democrat popular din R.P.R., ci s-a ascultat mai tot timpul muzică, respectiv cam o oră şi jumătate, după care am plecat, fără ca să-l mai văd de atunci pe acel preot ANANIA despre care nu mai ştiu nimic altceva.

Intrebare:

..//..

URMARE

Ti se atrage atenţia să declari adevăratul scop al întrunirii ce a avut loc la domiciliul preotului ANANIA şi discuţiile duşmănoase regimului democrat-popular din R.P.R. care s-au purtat acolo ?

Răspuns:

Eu nu cunosc ca acea întrunire să fi avut un alt scop decît acela de a asculta muzică şi declar că eu atunci l-am cunoscut pe acel ANANIA şi nu l-am mai văzut de atunci pentru ca să-mi pot da seama ce legătură avea cu activitatea duşmănoasă regimului democrat popular din R.P.R. pe care noi o desfăşuram împreună cu călugărul DANIIL.

In ocazia respectivă nu s-au purtat de asemeni discuţii cu caracter duşmănos regimului democrat-popular din R.P.R. de către niciunul din cei care am fost prezenţi şi nici de ANANIA.

O altă întîlnire am mai avut tot pe la începutul anului 1957 la domiciliul unui anume VAIDA DRAGOS, care domiciliază undeva pe o stradă în apropiere de Palatul Republicii. Acest DRAGOS VAIDA este cunoscut de mine numai din vedere, încă de prin anul 1949-1950 pe cînd eram elev la liceul "I.L.Caragiale" din Bucureşti, unde şi el era elev, fiind mai mare cu circa 2 ani.

Personal l-am cunoscut numai cu ocazia acestei întruniri ce a avut loc la domiciliul său, la care am fost anunţat să merg tot de către VASÎI GHEORGHE. Au mai participat la întrunire următoarele persoane: MIRONESCU SERBAN, RADULESCU NICOLAE, VASÎI GHEORGHE, SAULESCU RODICA, DRAGA MARINESCU, încă doi colegi ai lui VAIDA DRAGOS ale căror nume nu le cunosc şi de atunci nu i-am mai văzut. De asemeni a fost la întrunire şi călugărul DANIIL, deoarece întrunirea se organizase tocmai pentru faptul că venise el în Bucureşti, dar cine a organizat întrunirea în mod concret, nu cunosc.

In cadrul acestei întruniri s-a discutat problema căsătoriei, despre care a vorbit călugărul DANIIL şi pe care a prezentat-o tot sub o formă calomniatoare la adresa regimului democrat popular din R.P.R., ajungînd să ne îndemne de a nu lua parte la reuniuni şi alte forme de distracţie specifice tinereţii.

De asemeni, în cadrul activităţii duşmănoase regimului democrat popular din R.P.R. pe care am desfăşurat-o, a constat în participarea la mai multe slujbe religioase ce au avut loc la mînăstirea "Plumbuita", aceasta începînd din primăvara anului 1957

..//..

URMARE

şi pînă în primăvara anului 1958, la care s-au ţinut predici cu conţinut duşmănos regimului din R.P.R. de către călugărul DANIIL.

La slujbele la care eu am fost de faţă, circa cinci slujbe, au fost de faţă şi următoarele persoane: VASÎI GHEORGHE, MIRONESCU ALEXANDRU cu soţia, MIRONESCU SERBAN, JOJA CONSTANTIN cu soţia, de profesie arhitect, fiind împreună şi cu două fete ale sale, MARINESCU DRAGA şi SAULESCU RODICA colege de institut, Dr.DABIJA, celălalt nume nu i-l mai reţin şi RADULESCU NICOLAE.

Menţionez că nu toate persoanele de mai sus au fost întotdeauna la aceste slujbe ci cîteodată mai lipseau cîte cineva din persoanele enumerate. După slujba religioasă ţinîndu-se predici de către călugărul DANIIL, prin cele spuse, trecea de la problemele religioase, la calomnierea şi defăimarea ordinii sociale şi de stat existente în R.P.R., a suprastructurii statului, atingînd şi unele probleme despre care ne vorbise şi nouă celor patru care am fost în vara anului 1956 la Schitul Rarău, aşa după cum am declarat în procesul verbal de interogatoriu anterior.

Ultima dată am participat la o asemenea slujbă prin luna aprilie 1958 cînd l-am văzut dealtfel ultima dată şi pe călugărul DANIIL, fără ca să mai ştiu de atunci ceva despre acesta şi nici dacă a mai venit sau nu de atunci prin Bucureşti.

<u>Intrebare:</u>

Ce anume mai cunoşti în legătură cu călugărul DANIIL ?

<u>Răspuns:</u>

Am mai aflat chiar în ocazia cînd am mers la Schitul Rarău în vara anului 1956 că acesta are numele de SANDU TUDOR, arătîndu-mi atît mie cît şi celorlalţi şi anume: VASÎI GHEORGHE, RADULESCU NICOLAE şi MIRONESCU SERBAN o carte a sa cu poezii mai vechi semnată sub numele de SANDU TUDOR.

Tot acesta, în cadrul discuţiilor ce le-am avut în ocazia cînd am mers la Schitul Rarău, ne-a spus că el a fost ofiţer fără a ne da alte detalii asupra gradului şi faptelor sale şi că a fost arestat după 23 august 1944, însă nici în legătură cu această situaţie nu a dat amănunte cu privire la timpul cît a stat în detenţie şi nici pentru ce fapte.

Altceva nu mai cunosc în legătură cu călugărul DANIIL şi declar că în aceasta constă activitatea duşmănoasă

..//..

URMARE

regimului democrat popular din R.P.R. pe care eu am desfăşurat-o începînd din anul 1956 cînd am fost atras în acest grup de tineri studenţi, şi am participat la mai multe întruniri ce le-am enumerat, în care ocazii mi s-a făcut educaţie duşmănoasă regimului democrat popular din R.P.R. de către persoanele pe care le-am arătat în frunte cu călugărul DANIIL - SANDU TUDOR.

Intrebare:

Ce propunere vi s-a făcut de călugărul DANIIL pe linia activităţii duşmănoase regimului democrat popular din R.P.R. ?

Răspuns:

Imi amintesc că prin anul 1957 în urma unei slujbe religioase ce s-a ţinut la mînăstirea "Plumbuita", călugărul DANIIL a pus problema ca noi să mai mergem la Rarău şi că vrea să mai discute cu noi acolo mai mult, înţelegînd prin aceasta că el vrea să ne facă şi pe noi călugări pentru a continua activitatea duşmănoasă împotriva regimului democrat popular din R.P.R. de pe aceste poziţii.

Numitul VASÎI GHEORGHE chiar mi-a spus în primăvara acestui an 1958 că el vrea să se călugărească după ce îşi termină facultatea, înţelegînd din discuţiile ce le-am avut cu el, faptul că într-adevăr nu mai mergea să vizioneze filme, piese de teatru sau orice alt spectacol.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt şi am constatat că corespunde cu cele declarate de mine, îl susţin şi semnez.

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
Lt.Major,
Urucu Nicolae

Anchetat,
ss/Mihăilescu
Emanoil

Conform cu originalul procesului verbal de interogatoriu din data de 22 sept.1958, care se află la dosarul de anchetă nr.____

Lt.Major,
Urucu Nicolae

~~450~~ 455

Proces-Verbal de interogator

Arestatul MIHAILESCU EMANOIL născut la 16 decembrie 1935 în București, fiul lui Constantin și Maria, de profesie student la Institutul de Arhitectură București, cu domiciliu în București Str. Papa Sava Nr 22, raionul I.V. Stalin. —
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

22 septembrie 1958

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și 00 min.
„ s'a terminat la „ 14 și 00 „

Intrebare: Declară în continuarea procesului verbal de interogatoriu anterior din 19 septembrie 1958, activitatea dușmănoasă pe care ai desfășurat-o împotriva regimului democrat-popular din R.P.R., după anul 1956?

Răspuns: În afară de faptele expuse de mine în procesul verbal de interogatoriu din 19 septembrie 1958 cu privire la activitatea dușmănoasă regimului democrat-popular din R.P.R. pe care am desfășurat-o după anul 1956 mai am de declarat următoarele:

Concomitent cu acele întruniri organizate ce le aveam la domiciliul călugărului Benedict Ghiuș în modul în care am declarat anterior în procesul verbal de interogatoriu și la care participa subsemnatul, Mironescu Șerban, Văsii Gheorghe și Rădulescu Nicolae, în care ocazii se purtau discuții dușmănoase regimului democrat-popular din R.P.R., am mai luat parte și la alte întruniri organizate de același fel și anume: am participat la o întrunire ce a avut loc la domiciliul lui Mironescu Șerban pe la

Semnătura,
Mihailescu Em

Mod. 185

Urmare: sfârșitul anului 1956 sau începutul anului 1957 la care au mai fost de față următorii: Rădulescu Nicolae, Vâsâi Gheorghe, Mironescu Șerban, Mironescu Alexandru cu soția, călugărul Daniil, Săulescu Rodica și Draga Mărinescu, ambele fiind colege ale mele de la Institutul de Arhitectură și colege de an cu Rădulescu Nicolae și Vâsâi Gheorghe, fiind aduse chiar de ei, Săulescu Nicolae fratele lui Săulescu Rodica care era student la Agronomie dar nu cunosc în ce an, încă doi colegi ai lui Șerban Mironescu pe care îi adusese acesta, însă nu cunosc numele acestora și nici alte amănunte despre ei nu știu. —

Această întrunire a fost organizată de călugărul Daniil și Vâsâi Gheorghe, eu fiind anunțat să merg la întrunire de către Vâsâi Gheorghe. În cadrul întrunirii a vorbit călugărul Daniil mai mult decât toți despre problema intelectualului pe care a prezentat-o în mod dușmănos regimului democrat-popular din R.P.R. însemnând că a calomniat noua intelectualitate din R.P.R. prin aceea că ponegrea unele scrieri din domeniul literaturii ale scriitorilor și de asemeni defăima pe intelectualii care s-au încadrat în ordinea socială și de stat din R.P.R. și care contribue prin scrisile lor la consolidarea regimului democrat-popular din R.P.R. și la procesul de construire a socialismului în R.P.R. —

De asemeni în discuțiile acestea a intervenit și Mironescu Alexandru și împreună cu călugărul Daniil ne îndemna să avem dispreț față de intelectualitatea nouă din R.P.R. și să acționăm de pe pozițiile dușmănoase regimului democrat-popular din R.P.R., îndemnându-ne totodată să nu luăm parte la viața politică, culturală și socială din facultate. Întâlnirea a durat circa o oră

[illegible] Semnătura,
Mihăilescu Em

Urmare: și toți care au fost de față ne-am declarat de acord cu cele spuse de călugărul Daniil și de Mironescu Alexandru. —

O altă întâlnire am avut pe la începutul anului 1957 la domiciliul călugărului Anania celălalt nume nu-l cunosc, unde am fost invitat ca să merg acolo tot de către Văsâi Gheorghe. La acea întâlnire au mai participat: Mironescu Șerban, Văsâi Gheorghe, Rădulescu Nicolae, Draga Marinescu, Sârbescu Rodica și Carmen Gocinau tot colegi a noastră de institut.

Nu cunosc cine a organizat în mod concret această întâlnire, însă eu am fost invitat - după cum am declarat mai sus în prezentul proces-verbal de interogatoriu - ca să merg acolo de către Văsâi Gheorghe. —

In cadrul întâlnirii s-a ascultat la magnetofon mai multe bucăți de muzică simfonică și de asemeni diverse colinde, acel magnetofon fiind al lui Anania și din câte îmi spunea Văsâi Gheorghe era primit de către Anania de la un alt preot din America. — Cu ocazia acelei întâlniri nu s-au purtat nici-un fel de discuții dușmănoase regimului democrat-popular din R.P.R. ci s-a ascultat mai tot timpul muzică, respectiv cam o oră și jumătate, după care am plecat, fără ca să-l mai văd de atunci pe acel preot Anania despre care nu mai știu nimic altceva. —

Intrebare: Ți se atrage atenția să declari adevăratul scop al întâlnirii ce a avut loc la domiciliul preotului Anania și discuțiile dușmănoase regimului democrat-popular din R.P.R. care s-au purtat acolo?

Răspuns: Eu nu cunosc ca acea întâlnire

Semnătura,

[signatures]

c 1858

Urmare: și pian nu alt scop decât acela de a asculta muzică a declar că cu atunci l-am cunoscut pe acel Stanca și nu l-am mai văzut de atunci pentru ca să-mi pot da seama ce legătură avea cu activitatea dușmănoasă regimului democrat-popular din R.P.R. pe care noi o desfășuram împreună cu călugărul Daniil.

În ocazia respectivă nu s-au purtat deasemeni discuții cu caracter dușmănos regimului democrat-popular din R.P.R. de către nici unul din cei care au fost prezenți și nici de Stanca.—

O altă întâlnire am mai avut tot pe la începutul anului 1957 la domiciliul numitului Vaida Dragoș, care domiciliază undeva pe o stradă în apropiere de Palatul Republicii.— Acest Dragoș Vaida este cunoscut de mine numai din vedere încă de prin anul 1949-1950 pe când eram elev la Liceul „I.L. Caragiale" din București unde și el era elev, fiind mai mare cu circa 2 ani.—

Personal l-am cunoscut numai cu ocazia acestei întruniri ce a avut loc la domiciliul său la care am fost invitat și însoțit de către Văsii Gheorghe.— Au mai participat la întrunire următoarele persoane: Mironescu Șerban, Rădulescu Nicolae, Văsii Gheorghe, Săulescu Radu, Draga Marinescu, încă doi colegi ai lui Vaida Dragoș ale căror nume nu li le cunosc și de atunci nu i-am mai văzut. Deasemeni a fost la întrunire și călugărul Daniil deoarece întrunirea se organizase tocmai pentru faptul că venise el în București, dar cine a organizat întrunirea în mod exact nu cunosc.—

În cadrul acestei întruniri s-a discutat

Lomaj Mihăilescu

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: problema căsătoriei despre care a vorbit călugărul Daniil și pe care a prezentat-o tot sub o formă calomniatoare la adresa regimului democrat-popular din R.P.R., ajungând până ne îndemna de a nu lua parte la reuniuni și alte forme de distracție specifice tineretii –

De asemeni în cadrul activității dușmănoase regimului democrat – popular din R.P.R. pe care am desfășurat-o, a constat în participarea la mai multe slujbe religioase ce au avut loc la mănăstirea „Plumbuita", aceasta începând din primavara anului 1957 și până în primavara anului 1958 la care s-au ținut predici cu conținut dușmănos regimului din R.P.R. de către călugărul Daniil. –

La slujbele la care eu am fost de față circa cinci slujbe au fost de față și următoarele persoane: Vasiu Gheorghe, Mironescu Alexandru cu soția, Mironescu Șerban, Joja Ctin cu soția de profesori arhitect fiind împreună și cu două fete ale sale, Mărinescu Draga și Saulescu Rodica colege de institut, Dr. Dabija, celalalt nume nu il mai rețin și Rădulescu Nicolae.

Mentionez ca nu toate persoanele de mai sus au fost întotdeauna la aceste slujbe ci câteodată mai lipseau câte cineva din persoanele enumerate. După slujba religioasă ținându-se predici de către călugărul Daniil, prin cele spuse trecea de la problemele religioase la calomnierea și defăimarea ordinii sociale și de stat existente în R.P.R., a suprastructurii statului, atingând și unele probleme despre care ne vorbise și nouă celor patru care am fost în vara anului 1956 la schitul Rarău – asa după cum am declarat în procesul

Lorincz [semnătură]

Semnătura,
Mihaltan [semnătură]

Urmare: verbal de interogatoriu anterior. —

Ultima dată am participat la o asemenea slujbă prin luna aprilie 1958 când l-am văzut dealtfel ultima dată și pe călugărul Daniil, fără ca să mai știu de atunci ceva despre acesta și nici dacă a mai venit sau nu de atunci prin București. —

Întrebare: Ce anume mai cunoști în legătură cu călugărul Daniil?

Răspuns: Am mai aflat chiar în ocazia când am mers la schitul Rarău în vara anului 1956 că acesta are numele de Sandu Tudor, arătându-mi atât mie cât și celorlalți și anume: Vasi-Gheorghe, Rădulescu Nicolae și Mironescu Șerban o carte a sa cu poezii mai vechi semnată prin numele de Sandu Tudor. —

Tot acesta în cadrul discuțiilor ce le-am avut în ocazia când am mers la schitul Rarău ne-a spus că el a fost ofițer fără a ne da alte detalii asupra gradului și faptelor sale și că a fost arestat după 23 August 1944 însă nici în legătură cu această situație nu a dat amănunte cu privire la timpul cât a stat în detenție și nici pentru ce fapte. —

Altceva nu mai cunosc în legătură cu călugărul Daniil și declar că în aceasta constă activitatea dușmănoasă regimului democrat-popular din R.P.R. pe care eu am desfășurat-o începând din anul 1956 când am fost atras în acest grup de tineri studenți, și am participat la mai multe întruniri ce le-am enumerat, în care ocazii mi s-a făcut educație dușmănoasă regimului democrat-popular din R.P.R. de către persoanele pe care le-am arătat împreună cu călugărul Daniil-Sandu Tudor. —

[illegible signature] Mihăilescu E.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: Intrebare: Ce propuneri v-a făcut de călugărul Daniil pe linia activității dușmănoase regimului democrat-popular din R.P.R.?

Răspuns: Îmi amintesc că prin anul 1957 în urma unei slujbe religioase ce s-a ținut la mînăstirea „Plumbuita" călugărul Daniil a pus problema ca noi să mai mergem la Rarău și că vrea să mai discute cu noi acolo mai mult înțelegînd prin aceasta că el vrea să ne facă și pe noi călugări pentru a continua activitatea dușmănoasă împotriva regimului democrat-popular din R.P.R. de pe aceste poziții. —

Numitul Răsăi Gheorghe chiar mi-a spus în primăvara acestui an 1958 că el vrea să se călugărească după ce își termină facultatea, înțelegînd din discuțiile ce le-am avut cu el faptul că într-adevăr nu mai mergea să vizioneze filme, piese de teatru sau orice alt spectacol.

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine îl susțin și semnez.

Anchetat. —

Anchetator penal de sec. Mihăilescu E.

[signature]



Semnătura,

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
-Direcţia de Anchetă Penale-

~~461~~
459

ORDONANTA
===================
-de punere sub învinuire-

Bucureşti, 22 sept. 1958.

Lt.Maj. URUCU NICOLAE, anchetator penal de securitate din Direcţia de Anchete Penale a M.A.I.-Bucureşti, examinînd materialele din dosarul de anchetă penală privind activitatea infracţionistă a numitului:

MIHAILESCU EMANOIL, născut la 16 decembrie 1935 în Bucureşti, fiul lui Constantin şi Maria, de profesie student anul IV la Institutul de Arhitectură Bucureşti, cu domiciliul în Bucureşti, str. Popa Savu nr.22, Raionul I.V.Stalin,

- CONSTAT -

Din materialele de anchetă penală rezultă că susnumitul a desfăşurat activitate contrarevoluţionară, prin aceea că după anul 1956 a trecut împreună cu mai mulţi complici ai săi la iniţierea şi organizarea unei grupări contrarevoluţionare ce avea drept scop schimbarea ordinei sociale şi de stat existentă în R.P.R.-

Avînd în vedere dispoziţiunile art. 248^1, 248^6, 248^7 şi 248^8 C.P.P.,

- DISPUN -

Punerea sub învinuire a numitului MIHAILESCU EMANOIL, pentru săvîrşirea infracţiunii prevăzută şi pedepsită de art.209 pct.1 Cod Penal.-

Se va aduce la cunoştinţa susnumitului învinuit prezenta ordonanţă sub semnătură.-

Copia prezentei ordonanţe va fi înaintată procurorului militar care supraveghează ancheta în termen de 24 ore.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
LT.MAJOR,
[signature]
Urucu Nicolae

Am luat cunoştinţă de conţinutul prezentei ordonanţe, azi
22. Sept. 1958

Invinuit
Mihailescu E.

764
460

Proces-Verbal de interogator

~~Arestat~~ Invinuitul Mihailescu Emanoil născut la 16 decembrie 1935 în București, fiul lui Constantin și Maria de profesie student anul IV la Institutul de Arhitectura cu ultimul domiciliu în București, Str. Popa Savu Nr. 22

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

22 septembrie 1958

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 17 și 30 min.
" s'a terminat la " 21 și 30 "

Intrebare: Ți s-a prezentat ordonanța de punere sub învinuire prin care ți s-a arătat că ești învinuit de faptul că încă din anul 1956 ai trecut împreună cu mai mulți complici ai tăi la inițierea și organizarea unei grupări contrarevoluționare ce avea drept scop schimbarea ordinii sociale și de stat existentă în R.P.R. —

In legătură cu învinuirea ce ți-este adusă ce ai de declarat?

Răspuns: Cu privire la învinuirea ce mi-se aduce prin ordonanța de punere sub învinuire pe care am citit-o și am semnat-o de luare la cunoștință declar următoarele:
Recunosc faptul că încă din anul 1956 ajungând să am discuții cu caracter mistico-religios cu colegul meu de institut anume Vasiu Gheorghe, acesta a ajuns ca în mod treptat să mă atragă la o slujbă religioasă sau alte manifestări de acest fel pentru ca încele din

[signature]

Semnătura,
[signature]

Mod. 185

Urmare: urmă să-mi prezinte și pe călugărul Arsenie în modul în care am declarat anterior în procesele verbale de interogatoriu. —

În vara aceluiași an 1958, Vasui Gheorghe mi-a făcut propunerea de a merge la mănăstirea „Slatina" unde de altfel am și mers împreună cu un alt coleg al meu de institut anume Rădulescu Nicolae, iar de acolo am plecat împreună la schitul Rarău pentru a ne prezenta Vasui Gheorghe pe călugărul Daniil despre care ne vorbise în termeni elogioși până atunci. —

Odată ce am ajuns la schitul Rarău am cunoscut acolo pe un alt student anume Mărănescu Șerban ce se afla venit de mai mult timp și astfel toți patru am luat parte la programul ce ni l-a fixat călugărul Daniil în cadrul căruia acesta ne-a vorbit în mod dușmănos regimului democrat-popular din R.P.R., denigrând și defăimând ordinea socială și de stat existentă în R.P.R., în special că acest regim ar fi lipsit de libertate și îndemnându-ne de a nu mai lua parte la viața politică, școlară și culturală din facultate și de a acționa de pe poziții dușmănoase regimului. De asemeni acesta ne îndemna de a nu respecta programa analitică ce o aveam în facultate și ne insufla idei dușmănoase la adresa regimului democrat-popular din R.P.R. —

După ce ne-a reținut acolo timp de circa 10 zile, dintre care circa 6 zile după ce începuse cursurile la facultate - spunându-ne că să stăm acolo că nu este nimic dacă lipsim pentru a ne educa în acest timp în mod dușmănos împotriva regimului din R.P.R., la plecare ne-a dat instrucțiuni în sensul

[illegible]

Semnătura,
[illegible]

Urmare: de a se continua de noi acțiunea de a ne aduna împreună pentru a ne menține moralul mistic și dușmănos regimului din R.P.R. prin discuțiile ce le purtam în același sens cum ne vorbise el, formînd astfel un grup al nostru.

De asemeni ne-a spus că el ne va comunica și un preot cu care să ținem legătura și care să continue a ne îndruma în același mod dușmănos împotriva regimului democrat-popular din R.P.R. cum ne vorbise el în acel timp cît am stat la schitul Rarău.—

Într-adevăr după ce am ajuns în București, noi am continuat să ne întîlnim, pentru ca în scurt timp întîlnirile să aibă un caracter organizat, ținîndu-se la domiciliul călugărului Benedict Ghiuș care se ocupa de educarea noastră în mod ostil față de regimul democrat-popular din R.P.R. continuînd același lucru pe care îl făcuse călugărul Daniil la schitul „Rarău".—

După cum am declarat și anterior în procesele verbale de interogatorii aceste întîlniri se țineau săptămînal în zilele de luni sau miercuri seara după ce noi terminam orele la facultate mergînd la căminul preoțesc unde domicilia călugărul Benedict Ghiuș respectiv lîngă Patriarhie.—

Aceste întîlniri organizate ce au avut loc din toamna anului 1956 și pînă în primăvara anului 1957 au avut ca scop continuarea educării noastre în spirit dușmănos împotriva regimului democrat-popular din R.P.R., prin aceea că în cadrul discuțiilor ce le purtam se ajungea de la probleme cu caracter mistic și la discuții defăimătoare și calomniatoare la adresa ordinii sociale și de stat existente în R.P.R.

[signature] Semnătura, [signature]

Urmare: discuţii pe care le purtam cu călugărul Benedict Ghiuş şi noi ne declaram de acord cu aceasta.

La aceste întruniri au participat: Văsii Gheorghe, Rădulescu Nicolae şi Mironescu Şerban şi au ţinut după cum am declarat mai sus în prezentul proces-verbal de interogatoriu până în primăvara anului 1957.

Tot în acest timp am mai luat parte şi la unele discuţii duşmănoase regimului democrat-popular din R.P.R. pe care le-am avut cu Văsii Gheorghe, Mironescu Şerban şi Rădulescu Nicolae, prin care comentând evenimentele contrarevoluţionare din R.P. Ungară, am elogiat acţiunile criminale întreprinse de elementele contrarevoluţionare acolo. —

De asemeni concomitent cu întrunirile organizate ce le-am ţinut la domiciliul călugărului Benedict Ghiuş am mai luat parte şi la alte întruniri ce le-am ţinut cu călugărul Daniil când venea în Bucureşti în cadrul cărora s-a continuat aceeaşi linie de educare a noastră a grupului tinerilor în mod duşmănos împotriva regimului din R.P.R. şi unde au fost de faţă şi alte persoane care mai fuseseră atrase în acest grup conform indicaţiilor date de călugărul Daniil, despre care mi-a făcut cunoscut Văsii Gheorghe că a primit asemenea indicaţii de la călugărul Daniil. —

Astfel s-a ţinut o întrunire organizată la domiciliul lui Mironescu Şerban pe la sfârşitul anului 1956 sau începutul anului 1957 organizată de Văsii Gheorghe şi călugărul Daniil la care au participat următoarele persoane: călugărul Daniil Mironescu Alexandru cu soţia care sunt părinţii

Urmare: lui Mironescu Serban, Rădulescu Nicolae, Vasile Gheorghe, Rodica Săulescu și Draga Marinescu studenți și colegi de an cu Vasile Gheorghe și Rădulescu Nicolae, Săulescu Nicolae, student la Institutul Agronomic „Nic. Bălcescu", doi colegi invitați de Mironescu Serban, ale căror nume nu li le cunosc și subsemnatul.—

În cadrul acestei întruniri la care au fost aduse și persoanele enumerate mai sus, s-a vorbit de către călugărul Daniil despre problema intelectualității - așa după cum am declarat anterior în procesele verbale de interogatoriu - când călugărul Daniil a defăimat și ponegrit pe intelectualii care s-au încadrat în viața socială și de stat și contribuie prin creațiile lor la consolidarea și întărirea regimului democrat-popular din R.P.R., luând parte la opera de construire a socialismului.—

De asemeni în cadrul acestei probleme a vorbit înafară de călugărul Daniil și Mironescu Alexandru care se exprima tot în mod dușmănos împotriva regimului din R.P.R., calomniind intelectualitatea din R.P.R. care s-a încadrat în viața social politică și îndemnându-ne pe noi cei tineri care eram de față de a nu lua parte la viața politică socială și culturală din facultățile de unde eram fiecare și să ne menținem pe poziții dușmănoase așa cum el ne arăta față de regimul democrat-popular din R.P.R., iar toți care eram prezenți ne-am declarat de acord de'a acționa de pe poziții ostile regimului din R.P.R.

A mai avut loc și acea întrunire de la domiciliul preotului Anania, despre care de asemeni am declarat anterior în procesele verbale de interogatoriu.

[illegible] Semnătura,
[illegible]

Urmare: la care au participat: Vasile Gheorghe, Rădulescu Nicolae, Mironescu Șerban, Marinescu Dragu, Săn-lescu Rodica și Carmen Grciman cât și subsemnatul unde s-a ascultat muzică prin fonică și unele colinde la magnetofon, fără a se discuta în acea ocazie probleme cu caracter dușmănos regimului democrat-popular din R.P.R., iar de atunci nu l-am mai văzut pe acel preot Anania, celălalt nume nu îl mai rețin

Întrebare: Care a fost scopul acestei întruniri de la domiciliul preotului Anania?

Răspuns: După modul în care am fost anunțat de către Vasile Gheorghe de a merge acolo am înțeles că scopul întrunirii este acela de a asculta muzică, așa cum de altfel s-a și petrecut, fără a se purta nici-o discuție în afara de cele obișnuite și numai în legătură cu bucățile muzicale ce s-au ascultat. —

Întrebare: Declară în continuare activitatea dușmănoasă pe care ai mai desfășurat-o împotriva regimului democrat-popular din R.P.R.?

Răspuns: În afară de aceste întâlniri despre care am declarat am mai participat și la o altă întâlnire ce a avut loc tot pe la începutul anului 1957 la domiciliul numitului Vaida Dragoș, despre care întâlniri am declarat amănunțit anterior în procesele verbale de interogatoriu. —

Astfel această întâlnire a fost organizată tot de Vasile Gheorghe și călugărul Daniil care venise atunci în București, participând la întrunire în afară de aceștia și următoarele persoane: Mironescu Șerban, Rădulescu Nicolae, Săndulescu Rodica, Dragu Marinescu, Carmen Grciman și încă doi colegi ai lui Vaida Dragoș ale căror nume

Mihăilescu

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către arestat sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: cărora numele nu li le cunosc. –

După cum am declarat la această întrunire a vorbit călugărul Daniil despre problema căsătoriei în general, unde prin modul în care a expus-o a calomniat regimul din R.P.R., îndemnîndu-ne pe noi cei ce eram de față de a nu lua parte la acțiuni tinerești legate de distracții cu reuniuni și altele de acest fel. –

Am mai participat deasemeni începînd din primavara anului 1957 și pînă în primavara anului 1958 la mai multe slujbe religioase la mănăstirea Plumbuita, atunci cînd venea călugărul Daniil la care venea grupul nostru de tineri format din: Rădulescu Nicolae, Nasui Gheorghe, Mironescu Șerban, Săulescu Radu, Marinescu Draga și subsemnatul cît și din grupul celor învîrstă cum sînt: Mironescu ~~Alexan~~dru cu soția, Dr. Dabija, arhitectul Joja Constantin împreună cu soția și fetele lui Benedict Ghiuș. –

După cum am declarat și anterior repet și acum faptul că nu toți aceștia erau întotdeauna la slujbe și se întîmpla ca să mai lipsească cîte cineva în unele ocazii. –

În cadrul predicilor ce le ținea călugărul Daniil acesta trecea dela probleme cu caracter religios și la discuții calomniatoare și defăimatoare orînduirii sociale și de stat existentă în R.P.R., educîndu-ne pe noi tinerii care eram în spirit ostil regimului democrat. popular din R.P.R. îndemnîndu-ne de a nu lua parte la viața politica socială și culturală din facultate. –

Din primăvara anului 1958 cînd am luat parte la ultima slujbă religioasă la mănăstirea Plumbuita nu l-am mai văzut pe călugărul Daniil.

[signature]

Semnătura,
[signature]

c 1858

Urmare: In aceasta consta activitatea dusmanoasa regimului democrat-popular din R.P.R. pe care eu am desfasurat-o împreună cu celelalte persoane pe care le-am enumerat. –

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt şi am constatat că corespunde cu cele declarate de mine îl susţin şi semnez. –

Învinuit.

Anchetator penal de sec. Mihăilă [illegible]

Locot. major Ursu Nicolae

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
SERVICIUL ÎNCHISORI

Nr. 5564
Din 24 Septembrie 1958

~~468~~

464

Certificat Medical

Subsemnatul Dr. Ruescu Mihail

Medic M. A. I. certific că:

Arestatul MIHĂILESCU EMANOIL *este*

complet sănătos

suferă de Gastrită cu hiperaciditate

și este în deplinei facultăți mentale

~~*și nu este*~~

MEDIC M. A. I.,

Druef

Dr. Ruescu Mihail

c. 1946

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
Direcția de Anchete Penale

460 9
465

PROCES - VERBAL

București, 22 septembrie .... 1958 ;

Noi, Lt.maj. Mancu Nicolae .... anchetator penal de securitate din M.A.I.-Direcția de Anchete Penale, constatînd că în dosarul nr. 1114 privitor pe numitul Mihăilescu Emanoil ...., învinuit de săvîrșirea infracțiunii de uneltire contra ordinei sociale .... prevăzută și pedepsită de art.. 209 pct 1 cod penal .... sînt suficiente probe în vederea sesizării instanței de judecată potrivit art.264[1] C.P.P., am chemat pe învinuit punîndu-i în vedere că are dreptul să ia cunoștință de toate lucrările penale de la dosar, arătîndu-i și încadrarea juridică a faptelor săvîrșite.-

După ce i-am pus la dispoziție dosarul și a luat cunoștință de întreg conținutul lui, am întrebat pe învinuit dacă are de formulat cereri noi pentru complectarea anchetei penale sau dacă vrea să facă declarații noi și acesta ne-a declarat următoarele :

Mă numesc Mihăilescu Emanoil .... domiciliat în București .... str. Papa Sam .... nr. 22 ..

și luînd cunoștință de întreg materialul de urmărire penală de la dosar și de încadrarea juridică a faptelor declar :

Îmi mențin declarațiile pe care le-am făcut. Nu am de făcut cereri și nici declarații noi, precum nici probe cu martori în apărarea mea.—

Mihăilescu E.

Acest proces verbal a fost întocmit într-un singur exemplar.-

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE



Lt.maj. [signature]

470

466

MINISTERUL AFACERILOT INTERNE
-Direcţia de Anchete Penale-

O R D O N A N T A

de separarea materialelor din dosarul de anchetă penală
într-un caz aparte.

Bucureşti, 9 septembrie 1958.

Lt.major BLIDARU GHEORGHE, anchetator penal din Direcţia de Anchete Penale a M.A.I., examinînd materialele dosarului de anchetă penală, nr. 1114/58, privind pe TEODORESCU ALEXANDRU, FAGETEANU ALEXANDRU, MIRONESCU ALEXANDRU şi alţii, invinuiţi pentru săvîrşirea infracţiunii prevăzute şi pedepsite de art. 209 pct.1 şi 193^{1} al. 123;

- CONSTAT -

Ancheta penală a stabilit că susnumiţii invinuiţi în activitatea lor duşmănoasă desfăşurată împotriva regimului democrat din R.P.R. au avut legături şi cu numitul JOJA CONSTANTIN.

Tinînd seama de faptul că ancheta penală privind pe numitul TEODORESCU ALEXANDRU şi ceilalţi, a fost terminată, iar cazul numitului JOJA CONSTANTIN formează obiectul unei alte cauze aparte, în conformitate cu art. 29, 32, 179^{4} din C.P.P. al R.P.R;

- DISPUNE -

Materialele privind pe numitul JOJA CONSTANTIN din dosarul de anchetă penală nr. 1114/1958 se vor separa într-un caz aparte.

Urmează să se separe copiile proceselor verbale de interogatoriu ale invinuiţilor în care se face vorbire despre susnumitul

ANCHETATOR PENAL DE SECURITATE
Lt.major [signature]
Blidaru Gheorghe

R. P. R.
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
Direcţia de Anchete Penale

29 septembrie 1958

- Conf.art.267[8] şi 269 CPP, se confirmă prezentele concluzii de invinuire ; dispun trimiterea în judecată sub stare de arest a invinuiţilor arătaţi şi sesizarea Trib. Militar al Reg.II-a Mil.Bucureşti cu judecarea cauzei.-

PROCUROR MILITAR,
Cpt.de Justiţie,

415

467

C O N C L U Z I I de I N V I N U I R E

Bucureşti, 26 septembrie 1958 ;-

Lt.Maj.MOLDOVAN IOSIF şi Lt.Maj.BLIDARU GHEORGHE, anchetatori penali de securitate din M.A.I.-Direcţia de Anchete Penale, examinînd actele dosarului Nr.1114/1958 privind pe :

- TEODORESCU ALEXANDRU zis SANDU TUDOR, FAGETEANU ALEXANDRU şi PAPACIOC ANGHEL ARSENIE, invinuiţi de săvîrşirea infracţiunii p.p.de art.2o9 pct.1 C.P. şi art.193[1] al.1, 2 şi 3 C.P. al R.P.R.-
- GHIUS VASILE BENEDICT, BRAGA ROMAN, BOGHIU SOFIAN, DUBNEAC FELIX, MIRONESCU ALEXANDRU, VASÎI GHEORGHE, MIRONESCU SERBAN, RADULESCU NICOLAE, PISTOL GRIGORE DAN, DABIJA GHEORGHE, VOICULESCU VASILE, STANILOAIE DUMITRU şi MIHAILESCU EMANOIL, invinuiţi de săvîrşirea infracţiunii p.p.de art.2o9 pct.1 C.P. al R.P.R.-

Urmărirea penală s-a pornit din oficiu la data de 13 februarie 1958.-

ANCHETA PENALA A STABILIT :

In fapt :

Organele Securităţii de Stat ale M.A.I. în ziua de 14 iunie 1958, au arestat un număr de 15 elemente contrarevoluţionare, în majoritate legionari vechi, care atît în trecut cît şi în prezent au desfăşurat o intensă activitate criminală.-

Aceste elemente în frunte cu TEODORESCU ALEXANDRU, BRAGA ROMAN, FAGETEANU ALEXANDRU şi PAPACIOC ANGHEL ARSENIE, care în trecut au avut funcţii în organizaţia legionară şi au desfăşurat o intensă activitate împotriva clasei muncitoare şi mişcării progresiste din ţara noastră prin articolele scrise în presa reacţionară şi prin măsurile criminale pe care le-au luat împotriva ele-

. / .

mentelor progresiste și muncitorești în funcții deținute în cadrul poliției de stat burghezo-moșierești și organizației legionare, și-au continuat activitatea lor criminală îndreptată împotriva regimului democrat popular pînă la data arestării.-

După 23 aug.1944, unele din aceste elemente legionare, pentru a-și ascunde trecutul lor, au intrat în mînăstiri unde s-au călugărit și de unde au desfășurat activitate contrarevoluționară.-

Aceste elemente dușmănoase abuzînd de faptul că în R.P.R. cultele sînt libere conform Constituției și celorlalte legi care reglementează aceasta, sub masca unor "întruniri religioase" desfășurau o intensă activitate legionară organizată în secret, de indoctrinare și pregătire din punct de vedere legionar a unor tineri, în special din rîndul celor care studiau la institute de învățămînt superior.-

La mînăstirile unde acești legionari s-au stabilit, considerînd că odată cu îmbrăcarea hainei călugărești au ascuns și trecutul lor de dușmani inveterați ai clasei muncitoare și mișcării progresiste și-au continuat activitatea legionară schimbîndu-și metodele și adecvîndu-le posibilităților pe care le ofereau aceste instituții bisericești.-

Legăturile criminale și ședințele secrete au fost "acoperite" sub masca vizitării acestor mînăstiri, sau participării lor la slujbele religioase odată cu alți cetățeni, după care în diferite încăperi stabilite din timp se retrăgeau și puneau la cale planurile lor criminale de subminare a regimului democrat popular din R.P.R.-

Astfel, în activitatea subversivă desfășurată de un mare număr de legionari, s-au folosit din plin de locașurile diferitelor mînăstiri pentru refugiu, loc de asigurarea existenței a unor elemente legionare conducătoare travestite în călugări, ascunzători pentru unii legionari fugari urmăriți de autorități, loc de ajutorare materială, susținere morală și instigare la acțiuni criminale a unor legionari ce desfășurau activitate subversivă, loc de întîlnire a elementelor legionare cu alte elemente dușmănoase pe care le pregăteau în vederea atragerii lor în organizația legionară și pentru alte genuri de activitate contrarevoluționară.-

Legionarul BRAGA ROMAN şi alţii după anul 1948 fiind condamnaţi pentru activitate contrarevoluţionară, la locul de detenţie au format grupuri de legionari în care au recrutat şi elemente condamnate care pînă atunci nu făcuseră parte din organizaţia legionară, pe care i-a pregătit ca legionari pentru a desfăşura activitate subversivă după ce se vor elibera din închisoare.-

Grupul legionar în frunte cu SANDU TUDOR, MIRONESCU ALEXANDRU, PAPACIOC ANGHEL ARSENIE, BRAGA ROMAN şi ceilalţi au desfăşurat în mod organizat o intensă activitate legionară, avînd mai multe întîlniri şi şedinţe secrete unde au atras o serie de elemente reacţionare din rîndul studenţilor, cărora le-a făcut pregătire legionară, i-au instigat la acţiuni contrarevoluţionare împotriva orînduirii de stat democratice din R.P.R. şi au ascultat şi difuzat ştirile calomnioase ale posturilor de radio imperialiste.-

In activitatea lor criminală ce au desfăşurat împotriva regimului nostru, elementele legionare ce fac obiectul acestui dosar se inspirau de la emisiunile posturilor de radio imperialiste pe care le-au ascultat şi comentat în mod organizat, difuzîndu-le apoi şi altora.-

Grupul subversiv în frunte cu SANDU TUDOR au multiplicat şi difuzat clandestin o serie de fiţuici cu conţinut reacţionar.-

De asemeni acest grup a sprijinit materialiceşte familiile unor legionari arestaţi cît şi pe unii legionari ieşiţi din închisori.-

Faptele contrarevoluţionare ale acestui grup subversiv legionar rezultă din materialele dosarului de anchetă şi sunt materializate pe fiecare invinuit în parte după cum urmează :

1/ <u>TEODORESCU ALEXANDRU zis SANDU TUDOR</u>, a fost arestat la data de 14 iunie 1958, în baza mandatului de arestare Nr.12/T/1958.-

Susnumitul în perioada 1933-1938 a deţinut funcţia de

. / .

director al ziarului "Credința" prin coloanele căruia a dus o intensă activitate împotriva clasei muncitoare și mișcării revoluționare, scriind articole prin care a propagat și susținut pătrunderea fascismului în Romînia și s-a dedat la o serie de atacuri împotriva mișcării muncitorești.-

De asemeni prin articole scrise în ziarul "Credința" în perioada 1933-1938, TEODORESCU ALEXANDRU zis SANDU TUDOR a dus o intensă propagandă anticomunistă, calomniind și defăimînd Uniunea Sovietică și elogiind orînduirea capitalistă.-

Astfel au fost articolele: "Bestialitatea modernă", "Religia ateismului rus", "Intre sobor și soviet" și altele din cuprinsul cărora rezultă ura lui TEODORESCU ALEXANDRU împotriva clasei muncitoare și a mișcării muncitorești, dovedindu-se a fi apărător credincios al orînduirii burghezo-moșierești și un propagator înfocat al ideologiei fasciste.-

După 23 august 1944, TEODORESCU ALEXANDRU și-a continuat activitatea sa dușmănoasă stabilind legături cu o serie de elemente legionare cum sunt: BRAGA ROMAN, GHIUS VASILE BENEDICT, ANANIA VALERIAN, STANIIOAIE DUMITRU, precum și cu numitul MIRONESCU ALEXANDRU, trecînd în anul 1945 la înființarea unei grupări intitulate : "Rugul Aprins" în cadrul căreia să-și continuie în mod organizat activitatea lor antidemocratică.-

Astfel în perioada 1945-1948, TEODORESCU ALEXANDRU - în calitate de șef al grupării "Rugul Aprins", a organizat la mînăstirea "Antim" o serie de întruniri cu membrii grupării cît și cu elementele ce vizitau mînăstirea, în cadrul cărora, pe lîngă problemele de ordin mistic religios, au desfășurat o intensă activitate contrarevoluționară împotriva regimului democrat din țară.-

In anul 1948, gruparea "Rugul Aprins" fiind interzisă prin lege, TEODORESCU ALEXANDRU împreună cu GHIUS VASILE BENEDICT, MIRONESCU ALEXANDRU, BOGHIU SOFIAN și ceilalți membri ai grupării, au continuat să mențină legăturile între ei, iar începînd din anul 1955, sub conducerea lui TEODORESCU ALEXANDRU, au trecut la reorganizarea clandestină a grupării "Rugul Aprins".-

Astfel, din inițiativa lui TEODORESCU ALEXANDRU, în perioada 1955-1958, au fost organizate o serie de întîlniri sub-

. / .

versive la domiciliul lui MIRONESCU ALEXANDRU din str.V.Lascăr 25 precum şi la mînăstirea "Plumbuita", în cadrul cărora au purtat discuţii duşmănoase împotriva regimului democrat-popular din R.P.R., propagînd izbucnirea unui nou război mondial şi schimbarea actualului regim.-

De asemeni în cadrul acelor întruniri au ascultat emisiunile posturilor de radio imperialiste, pe care le-au comentat în mod duşmănos la adresa orînduirii democrat-populare din R.P.R.

Tot în cadrul acelor întruniri subversive, TEODORESCU ALEXANDRU a pus în discuţie şi probleme de ordin legionar, analizînd trecutul organizaţiei legionare şi care trebuie să fie atitudinea elementelor legionare în viitor, în sensul că acestea va trebui să se încadreze în mînăstiri, de unde să-şi continuie activitatea lor legionară folosindu-se de masca religiei.-

Exemplificînd atitudinea unor elemente legionare, TEODORESCU ALEXANDRU a arătat că se află în legătură cu legionarii BRAGA ROMAN şi PAPACIOC ARSENIE, care s-au călugărit, continuîndu-şi activitatea legionară.-

Un alt aspect al activităţii duşmănoase desfăşurată de TEODORESCU ALEXANDRU, GHIUS BENEDICT, PAPACIOC ANGHEL, BOGHIU SOFIAN şi DUBNEAC FELIX, constă în faptul că, din iniţiativa lui TEODORESCU ALEXANDRU, au organizat un grup de elemente duşmănoase recrutate din rîndul studenţilor, format din: MIRONESCU SERBAN, VASÎI GHEORGHE, RADULESCU NICOLAE, MIHAILESCU EMANOIL şi PISTOL DAN, cărora le-a făcut o educaţie naţionalist-legionară şi au purtat o serie de discuţii duşmănoase la adresa regimului democrat-popular, îndemnîndu-i să nu ia parte la viaţa culturală şi politică din cadrul facultăţilor, să menţină legătura între ei pentru a-şi continua activitatea lor duşmănoasă.-

Faptele arătate mai sus rezultă din declaraţiile invinuitului TEODORESCU ALEXANDRU şi sînt confirmate prin declaraţiile coinvinuiţilor: MIRONESCU ALEXANDRU, GHIUS VASILE BENEDICT, BOGHIU SOFIAN, MIRONESCU SERBAN, DUBNEAC FELIX, VASÎI GHEORGHE şi ceilalţi, din procesele verbale de confruntare încheiate între TEODORESCU ALEXANDRU cu: MIRONESCU ALEXANDRU, BRAGA ROMAN, VASÎI GHEORGHE şi MIRONESCU SERBAN, precum şi din materialele corp delict existente în fotocopie la dosar.-

2/ FAGETEANU ALEXANDRU a fost arestat la data de 25 febr. 1958 în baza mandatului de arestare nr.3/F/1958.-

Susnumitul s-a încadrat în organizaţia legionară în anul 1937, desfăşurînd o intensă activitate legionară. In anul 1937

. / .

 472 477

a intrat în poliţia oraşului Fălticeni cu gradul de comisar, iar în 1939 a fost numit şeful siguranţei din Fălticeni.- In această calitate, FAGETEANU ALEXANDRU în timpul regimului burghezo-moşieresc a desfăşurat o intensă activitate contra clasei muncitoare şi mişcării revoluţionare, participînd la percheziţionări şi arestarea mai multor elemente progresiste cum au fost: LAZAR PELTZ, RUSU GHEORGHE, ZAHARIA GH. şi alţii, depunînd mult zel pentru descoperirea organizaţiilor progresiste.-

In anul 1940, FAGETEANU ALEXANDRU a dispus arestarea mai multor persoane progresiste din oraşul Fălticeni bănuiţi că au răspîndit zvonul căderii guvernului şi aducîndu-i la sediul siguranţei, personal i-a supus la torturi, bătîndu-i şi schingiuindu-i pentru a le smulge declaraţii de recunoaştere.-

In urma acestor maltratări, mai mulţi dintre cei arestaţi au fost internaţi în spital.-

In anul 1943, FAGETEANU ALEXANDRU s-a călugărit, iar după 23 aug.1944 şi-a continuat activitatea sa criminală reluînd legăturile cu o serie de legionari.-

In anul 1946, în cadrul facultăţii de teologie din Suceava a trecut la reorganizarea activităţii legionare în mod din ce în ce mai clandestin.-

In perioada 1947-1950 stabilindu-se la mînăstirea Govora, FAGETEANU ALEXANDRU a găzduit mai mult timp la această mînăstire pe fugarul POPOVICI IULIAN, de care ştia că este urmărit de organele de stat pentru activitate intensă împotriva clasei muncitoare.-

Invinuitul FAGETEANU ALEXANDRU începînd din 1956 şi-a continuat activitatea contrarevoluţionară împreună cu TEODORESCU ALEXANDRU zis SANDU TUDOR, MIRONESCU ALEXANDRU, GHIUS BENEDICT şi alţii pe care îi cunoştea încă din anul 1947 şi a luat parte la adunările subversive ce s-au ţinut la MIRONESCU ALEXANDRU acasă, unde au purtat discuţii duşmănoase, preconizînd schimbarea formei de guvernămînt din R.P.R.-

Susnumitul, conform instrucţiunilor primite de la TEODORESCU ALEXANDRU, în perioada 1955-1958 a luat legătura cu o serie de elemente legionare printre care: MOISE VICTOR, IULIAN CONSTANTIN şi STOIANOVICI ION, cărora le-a dat instrucţiuni de a-şi continua activitatea legionară folosindu-se de masca religiei şi de a face propagandă contrarevoluţionară împotriva regimului democrat-popular din R.P.R., purtînd cu aceştia o serie de discuţii duşmănoase.-

Faptele de mai sus rezultă din declaraţiile învinuitului FAGETEANU ALEXANDRU şi sunt confirmate prin declaraţiile coinvi-

. / .

nuiţilor MIRONESCU ALEXANDRU, MIRONESCU SERBAN, IULIAN C-TIN, precum şi a martorilor: POPOVICI IULIAN, BICA GAVRIL, NICOLAE VASILE, EFSROG AVRAM, ZILBERMAN SLOIM, STRUMINGER LEIBA, STANESCU DUMITRU, BURCHI HERS, MACOVEI VASILE, CRUPARU DAVID, HAIMOVICI PAUL, STEIN FRANCISC, MOISE VICTOR, SAVEANU SILVIU şi SAFRIUC LAURENTIU.-

3/ GHIUS VASILE BENEDICT, a fost arestat la data de 14 iunie 1958 în baza mandatului de arestare Nr.16/G/1958.-

Susnumitul s-a încadrat în organizaţia legionară în anul 1937, stabilind legături cu o serie de elemente legionare şi participînd la şedinţele şi acţiunile legionare ce au fost intreprinse în acea perioadă de timp.-

In timpul guvernării legionare din 1940-1941, GHIUS VASILE BENEDICT, în colaborare cu preoţii legionari: NICODEM IONITA, ANTIM NICA şi alţii, a scris o lucrare pentru reorganizarea bisericii ortodoxe romîne pe baza principiilor legionare intitulată "Innoeşte-te noule Ierusalime".-

In anul 1945, GHIUS VASILE BENEDICT, împreună cu fostul ziarist TEODORESCU ALEXANDRU (SANDU TUDOR) mai apoi călugărit şi devenit stareţul schitului Rarău şi alţii, au pus bazele unei grupări intitulată "Rugul Aprins", organizînd o serie de întruniri în incinta mînăstirii Antim din Bucureşti.-

In cadrul întrunirilor ţinute, au discutat pe lîngă probleme de ordin mistic-religios şi o serie de probleme politice, făcînd comentarii duşmănoase la adresa regimului democrat din ţară.-

In aprilie 1948, activitatea acestei grupări a fost interzisă prin lege, însă GHIUS VASILE BENEDICT a continuat să menţină legătura cu membrii grupării, iar în cursul anului 1955 şi-au reluat activitatea în mod subversiv, constituind un grup clandestin format din elemente recrutate în special din rîndul studenţilor, cu care a organizat şi ţinut întruniri subversive, atît la domiciliul său, cît şi la MIRONESCU ALEXANDRU, precum şi în paraclisul mînăstirii "Plumbuita" din Bucureşti.-

In cadrul acelor întruniri subversive, GHIUS VASILE BENEDICT, TEODORESCU ALEXANDRU şi ceilalţi, au făcut membrilor grupării o educaţie naţionalistă, antidemocratică şi au purtat o serie de discuţii duşmănoase, făcînd agitaţie contrarevoluţionară împotriva orînduirii de stat democrat-populare din R.P.R.-

De asemeni GHIUS VASILE BENEDICT a luat parte la mai multe întruniri clandestine ce au avut loc la domiciliul lui

. / .

MIRONESCU ALEXANDRU din str.V.Lascăr 23, în cadrul cărora au ascultat emisiile posturilor de radio imperialiste și au făcut comentarii dușmănoase împotriva regimului democrat-popular, preconizînd schimbarea acestuia ca urmare a unei intervenții ce trebuia să survină din partea puterilor imperialiste, reinstaurîndu-se orînduirea capitalistă.-

Faptele de mai sus rezultă din recunoașterile invinuitului GHIUS VASILE BENEDICT și confirmate prin declarațiile coinvinuiților : TEODORESCU ALEXANDRU, MIRONESCU ALEXANDRU, MIRONESCU SERBAN, VASÎI GHEORGHE, precum și din declarațiile martorilor: ZAMFIROIU GRIGORE și ZAMFIROIU RODICA.-

4/ BRAGA ROMAN, a fost arestat la data de 14 iunie 1958, în baza mandatului de arestare Nr. 13/R/1958.

Susnumitul s-a încadrat în organizația legionară în anul 1940, desfășurînd o intensă activitate legionară, fapt pentru care a fost judecat și condamnat la 5 ani închisoare corecțională.-

In perioada 1948-1953 ispășindu-și pedeapsa în diferite penitenciare, și-a continuat activitatea legionară prin aceea că a stabilit legături cu o serie de legionari purtînd discuții cu caracter legionar în scopul menținerii moralului și spiritului legionar, a calomniat regimul democrat din R.P.R. și a ajuns la convingerea că acesta va fi schimbat prin intermediul unei intervenții armate din partea statelor imperialiste.-

Tot în timpul detenției, BRAGA ROMAN împreună cu legionarii ZAMFIROIU GRIGORE, IULIAN CONSTANTIN și alții, au redactat și semnat un manifest legionar pe care l-au îngropat la temelia unei construcții și au inițiat editarea unei reviste legionare, cu scopul de a face agitație și propagandă legionară în rîndul deținuților.-

Incepînd cu anul 1953, cînd a fost pus în libertate și-a reluat legăturile cu o serie de legionari pe care-i cunoscuse la închisoare ca: ZAMFIROIU GRIGORE, IULIAN CONSTANTIN, PLAMADEALA LEONIDA, PAPACIOC ANGHEL, CONSTANTIN NICOLAE și alții, cu care a început să se întîlnească atît la Mitropolia din Iași, cît și prin oraș.- Cu ocazia întîlnirilor, au purtat discuții cu caracter dușmănos la adresa regimului democrat din R.P.R.-

In cadrul activității sale dușmănoase, BRAGA ROMAN a cunoscut în anul 1955 de la CONSTANTIN NICOLAE - legionar (condamnat), că acesta desfășoară o vastă activitate de reorganizare a sectei "Oastea Domnului" în regiunea Iași. În această situație

. / .

i-a dat îndrumări de felul cum s-o camufleze pentru a nu fi descoperit de organele competente şi chiar să încerce s-o legalizeze prin intermediul Mitropolitului din Iaşi.-

In perioada 1955-1958, a ţinut o strînsă legătură cu TEODORESCU ALEXANDRU (SANDU TUDOR) - stareţul schitului Rarău, la îndemnul căruia a trecut la activitate duşmănoasă pe linia recrutării a cît mai multe elemente din rîndul tineretului studios, pentru a fi grupate în mînăstiri cu scopul de a fi educaţi din punct de vedere mistic-legionar şi pregătiţi pentru a desfăşura activitate duşmănoasă împotriva R.P.R.- Un exemplu în acest sens îl constituie meditaţiile ţinute de SANDU TUDOR şi BRAGA ROMAN în vara anului 1957 la schitul Rarău.- Aceste meditaţii au fost organizate cu ocazia venirii la schit a unui grup de studenţi de la facultatea de arhitectură din Bucureşti în frunte cu VASÎI GH., MIRONESCU SERBAN şi alţii, în cadrul cărora atît SANDU TUDOR cît şi BRAGA ROMAN le-a făcut educaţie duşmănoasă faţă de regimul democrat din R.P.R., i-a îndemnat să se rupă de viaţa politică a ţării şi să se retragă la mînăstiri de unde să acţioneze împotriva orînduirii de stat democrat-populare din R.P.R.-

Avînd la bază educaţia duşmănoasă făcută de TEODORESCU ALEXANDRU şi BRAGA ROMAN, studenţii care au participat la meditaţiile respective, s-au organizat în grup şi au început să desfăşoare activitate duşmănoasă regimului democrat din R.P.R. pînă la data arestării lor.-

Faptele de mai sus sînt dovedite în sarcina invinuitului BRAGA ROMAN prin declaraţiile sale şi ale complicilor săi: VASÎI GHEORGHE, TEODORESCU ALEXANDRU, MIRONESCU SERBAN, MIRONESCU ALEX., precum şi prin declaraţiile martorilor IULIAN C-TIN şi GÎNDEA PETRE.-

5/ BOGHIU SERGHIE SOFIAN, a fost arestat la data de 14 iunie 1958, în baza mandatului de arestare Nr. .....

Susnumitul începînd din anul 1954 a luat legătura cu mai multe elemente legionare printre care: BRAGA ROMAN, SANDU TUDOR, DUBNEAC FELIX, ZAMFIROIU GRIGORE, cu care a discutat probleme cu caracter legionar şi alte discuţii duşmănoase regimului.-

In anul 1957, BOGHIU SOFIAN a primit un caet cu poezii legionare de la legionarul DUBNEAC FELIX, pe care după ce l-a citit l-a înmînat legionarului ZAMFIROIU GRIGORE.-

La începutul anului 1958, BOGHIU SOFIAN a primit instrucţiuni de la SANDU TUDOR să se ocupe de un grup de studenţi care veneau la biserica "Plumbuita".- In acest scop, BOGHIU SOFIAN a

. / .

 476 481

organizat o ședință clandestină în incinta bisericii, la care au luat parte un grup de 5 studenți în frunte cu VASÎI GHEORGHE, cărora BOGHIU SOFIAN le-a vorbit în mod dușmănos căutînd să le creeze neîncredere în cele învățate de ei la facultate și să-i instige să nu ia parte la viața politico-culturală desfășurată în cadrul facultății.- Pe viitor BOGHIU le-a spus să nu mai vină grupați, întrucît ar putea da de bănuit organelor de stat.-

In luna februarie 1958, BOGHIU SOFIAN a organizat împreună cu legionarul SANDU TUDOR o altă ședință clandestină la locuința lui BOGHIU, unde au fost prelucrate materiale subversive ale fostei asociații "Rugul Aprins".- La această ședință au luat parte mai multe elemente legionare și preoți călugări.-

De asemeni BOGHIU SOFIAN a participat la mai multe întruniri clandestine la locuința lui MIRONESCU ALEXANDRU, unde au purtat discuții dușmănoase, preconizînd schimbarea regimului democrat popular din R.P.R. și reinstaurarea capitalismului.-

Faptele de mai sus rezultă din declarațiile invinuitului BOGHIU SOFIAN (dos.fila 330-342) și sînt confirmate prin declarațiile coinvinuiților: DUBNEAC FELIX, VASII GHEORGHE, TEODORESCU ALEXANDRU MIRONESCU SERBAN, MIRONESCU ALEXANDRU (dos.fila 149-315, 124-173..), precum și prin declarațiile martorilor: ZAMFIROIU GRIGORE și UDROIU C-TIN (dos.fila 344-347, 401-415).-

6/ <u>DUBNEAC FELIX,</u> a fost arestat la data de 14 iunie 1958 în baza mandatului de arestare Nr.12/D.-

Susnumitul în anul 194o, pe cînd se afla la seminarul monahal de la Cernica se încadrează în organizația legionară unde își desfășoară activitatea pînă la terminarea rebeliunii din ianuarie 1941.- In acest timp activitatea sa a constat în cîntece legionare, citirea de materiale de indoctrinare legionară ca:"Pentru legionari" "Cranii de lemn" și altele, precum și participarea la o serie de manifestații cu caracter legionar.-

După rebeliunea legionară, DUBNEAC FELIX a continuat să întrețină legături cu o serie de legionari, intensificîndu-și activitatea subversivă legionară în special după 23 august 1944.- Astfel în anul 1954, aflîndu-se în cadrul mînăstirii Plumbuita - unde era călugăr - ia legătura cu legionarii : BRAGA ROMAN, ZAMFIROIU GRIGORE, UDROIU CONSTANTIN, SANDU TUDOR zis DANIEL, BOGHIU SOFIAN, precum și cu alții, care în majoritate au fost condamnați pentru activitate subversiv - legionară, cu care a purtat discuții pe teme legionare, precum și faptul că prin intermediul legionarului ZAMFIROIU GRIGORE a intrat în pose-

sia unui caet cu poezii legionare scrise de RADU GYR, pe care l-a primit de la legionarul UDROIU C-TIN, iar după ce l-a citit şi a constatat că acele poezii au un caracter duşmănos regimului democrat-popular, l-a dat şi călugărului BOGHIU SOFIAN pentru a le citi.-

Susnumitul invinuit împreună cu SANDU TUDOR şi BOGHIU SOFIAN în mai multe rînduri cu ocazia întîlnirilor de la mînăstirea "Plumbuita" au purtat discuţii ostile la adresa regimului democrat-popular din R.P.R.-

DUBNEAC FELIX în afară de elementele menţionate mai sus a întreţinut legături subversive şi cu numiţii: MIRONESCU ALEXANDRU, MIRONESCU SERBAN, GHIUS BENEDICT, Dr. DABIJA GHEORGHE şi VASÎI GHEORGHE cu care a avut o serie de întruniri subversive în chilia lui BOGHIU SOFIAN şi în paraclisul mînăstirei "Plumbuita".- Aceste elemente în majoritate au făcut parte din gruparea "Rugul Aprins" ce a fost desfiinţată prin lege în 1948, continuîndu-şi activitatea în mod clandestin după desfiinţare. In cadrul întîlnirilor secrete ce le-au avut aceşti membri, au citit mai multe lucrări duşmănoase al căror autor erau SANDU TUDOR şi MIRONESCU ALEXANDRU şi în plus de aceştia au atras de partea lor mai mulţi studenţi de la diferite facultăţi cărora le-a făcut educaţie duşmănoasă regimului democrat-popular.-

De asemenea DUBNEAC FELIX începînd din anul 1948 a ascultat posturile de radio imperialiste, iar aceste ştiri şi calomnii difuzate la adresa ţărilor socialiste, susnumitul le-a colportat cu călugărul BOGHIU SOFIAN.- In afară de acestea, invinuitul a practicat şi ajutorul legionar, contribuind materialiceşte la ajutorarea legionarului FAGETEANU ALEXANDRU, care s-a eliberat din închisoare în anul 1955.-

Faptele de mai sus rezultă din declaraţiile de recunoaştere ale invinuitului DUBNEAC FELIX, ce sânt confirmate prin declaraţiile coinvinuiţilor: MIRONESCU ALEXANDRU dosar fila 124-173, BOGHIU SOFIAN dos.fila 330-343 şi alţii, precum şi ale martorilor: ZAMFIROIU GRIGORE dos.fila 344-347, UDROIU C-TIN dos.fila 405-415 şi ZAMFIROIU RODICA dosar fila 316-348.

7/ <u>PAPACIOC ANGHEL ARSENIE,</u> a fost arestat la data de 14 iunie 1958, în baza mandatului de arestare Nr.14/P/1958.-

Susnumitul s-a încadrat în organizaţia legionară încă din anul 1933, deţinînd funcţia de şef de cuib şi desfăşurînd o intensă activitate pentru recrutarea de noi membri şi organizarea de unităţi legionare în fostul judeţ Ialomiţa. Astfel în anul 1933 a înfiinţat în com.Misleanu cuibul legionar "Ori învingem, ori murim", recrutînd în organizaţia legionară o serie de elemente din comună şi înfiinţînd cuiburi legionare şi în celelalte comune învecinate comunei Misleanu, pe care le-a pregătit şi iniţiat în activitate legionară.-

./.

 478 ~~485~~

A participat la mai multe tabere legionare ce au fost organizate în perioada 1933-1936, cunoscînd o serie de şefi legionari.-

Pentru activitatea desfăşurată, PAPACIOC ANGHEL în anul 1936 a primit de la CORNELIU ZELEA CODREANU, pe care-l cunoscuse în cadrul activităţii desfăşurate, gradul de instructor legionar.-

In anul 1938 a fost internat ca legionar notoriu în lagărul de la Miercurea Ciuc, fiind eliberat în 1940.-

In timpul guvernării legionare din 1940-1941, a deţinut funcţia de şef al plăşii legionare Zărneşti şi primar legionar, în care calitate a desfăşurat o intensă activitate organizatorică şi propagandistică legionară, organizînd marşuri şi diferite manifestaţii legionare şi personal participînd la acţiunile propagandistice legionare ce au avut loc la Bucureşti şi Alba Iulia.-

A participat la rebeliunea legionară din ianuarie 1941, prezentîndu-se în ziua de 22 ianuarie 1941 la Braşov cu un grup de legionari înarmaţi cu 22 mitraliere şi circa 20.000 cartuşe, fapt pentru care a fost arestat şi condamnat la 6 ani închisoare, pedeapsă pe care nu a executat-o, fiind eliberat în august 1941, pentru a fi trimis pe frontul antisovietic.-

In anul 1942, a trecut fraudulos frontiera pentru a fugi în Germania, însă a fost dat peste graniţă, arestat, judecat şi condamnat la 6 ani închisoare, pedeapsă pe care a executat-o pînă în anul 1946 cînd a fost eliberat.-

După ce a fost pus în libertate, PAPACIOC AUREL a mers în com.Misleanu-Ialomiţa, unde a reluat legătura cu o serie de elemente legionare recrutate de el în cadrul organizaţiei legionare încă din perioada 1933-1936 şi le-a făcut cunoscut hotărîrea luată de el în penitenciarul Aiud de a se călugări.-

Astfel în anul 1947, a trecut la viaţa monahală, intrînd în legătură cu o serie de elemente legionare din rîndul clerului ca : GHIUS VASILE BENEDICT, SANDU TUDOR şi alţii, cu care şi-a continuat şi mai intens activitatea sa duşmănoasă împotriva orînduirii democrat populare din R.P.R.-

In cadrul grupării subversive "Rugul Aprins", PAPACIOC ANGHEL ARSENIE s-a ocupat de pregătirea şi educarea din punct de vedere naţionalist-legionar a membrilor grupului, cum au fost studenţii: VASÎI GHEORGHE, MIRONESCU SERBAN, RADULESCU NICOLAE şi alţii, cu care a purtat şi o serie de discuţii duşmănoase la adresa regimului, îndemnîndu-i să nu activeze în organizaţiile progresiste din facultăţi, să "combată" învăţătura marxistă şi toată activitatea lor să şi-o dedice pentru viaţa monahală.-

De asemeni susnumitul a participat la întrunirile subversive ce au fost organizate în perioada 1955-1958, la domiciliul lui

. / .

MIRONESCU ALEXANDRU din str.V.Lascăr 23, în cadrul cărora împreună cu SANDU TUDOR, GHIUS VASILE BENEDICT şi ceilalţi au ascultat emisiunile posturilor de radio imperialiste şi au purtat discuţii duşmănoase, preconizînd schimbarea regimului democrat-popular din R.P.R. şi reinstaurarea orînduirii capitaliste.-

Faptele de mai sus rezultă din recunoaşterile invinuitului PĂPACIOC ANGHEL ARSENIE dos.fila 42:88 şi confirmate prin declaraţiile coinvinuiţilor : MIRONESCU ALEXANDRU dosar fila 124:173, TEODORESCU ALEXANDRU dosar fila 18:40, MIRONESCU SERBAN dos.fila 149:313, VASÎI GHEORGHE dos.fila 182:234 şi alţii.-

8/ MIRONESCU ALEXANDRU, a fost arestat la data de 14 iunie 1958, în baza mandatului de arestare nr 21/10/1958

Susnumitul fiind fost moşier, după 23 aug.1944 a intrat în legături strînse cu o serie de elemente legionare şi duşmănoase ca: TEODORESCU ALEXANDRU (SANDU TUDOR), GHIUS BENEDICT, BOGHIU SOFIAN, STANILOAIE DUMITRU şi alţii, şi împreună au pus bazele unei grupări denumită "Rugul Aprins" în cadrul căreia au desfăşurat activitate duşmănoasă pînă în anul 1948 cînd a fost desfiinţată.- După desfiinţare membrii acestui grup şi-au menţinut legătura între ei, iar din anul 1955, sub conducerea lui TEODORESCU ALEXANDRU au trecut la reorganizarea grupului respectiv.-

Astfel, începînd cu anul 1955, MIRONESCU ALEXANDRU a acceptat propunerea lui SANDU TUDOR de regrupare a membrilor fostei asociaţii "Rugul Aprins" şi reînceperea activităţii lor legionare în mod organizat.-

In perioada 1955-1958, grupul condus de SANDU TUDOR format din: GHIUS BENEDICT, TEODORESCU ALEXANDRU, BOGHIU SOFIAN, STANIILOAIE DUMITRU, DABIJA GHEORGHE, VOICULESCU VASILE şi ceilalţi membrii s-au întrunit periodic la domiciliul lui MIRONESCU ALEXANDRU, - cît şi la mînăstirea Plumbuita, unde au purtat discuţii cu caracter duşmănos la adresa regimului democrat din R.P.R., au ascultat în colectiv posturi de radio imperialiste şi au comentat în mod calomnios regimului din R.P.R. ştirile ascultate, preconizînd schimbarea sa ca urmare a unei intervenţii armate imperialiste.-

In cadrul acelor întruniri, TEODORESCU ALEX. şi MIRONESCU ALEXANDRU discutînd despre activitatea legionară, au lăudat atitudinea unor legionari ca BRAGA ROMAN, PAPACIOC ANGHEL şi alţii, care s-au călugărit, afirmînd că astfel se poate desfăşura activitate duşmănoasă mult mai uşor.-

De asemeni au citit în grup diferite scrieri personale, pe marginea cărora au purtat discuţii ostile regimului şi au calomniat

. / .

regimul democrat-popular afirmînd că nu ar exista libertăţi, în sensul că ei nu pot să-şi publice o serie de scrieri contrarevoluţionare şi să-şi desfăşoare activitatea lor duşmănoasă.-

Si-au manifestat acordul cu acţiunea contrarevoluţionară din Ungaria, după care au calomniat politica U.R.S.S. şi a celorlalte ţări socialiste.- Pentru această activitate MIRONESCU ALEXANDRU a pus la dispoziţia grupului domiciliul său, unde în majoritatea cazurilor s-au întîlnit.-

TEODORESCU ALEXANDRU conducînd şi un alt grup subversiv format din elemente studenţeşti, MIRONESCU ALEXANDRU a cunoscut acest lucru şi şi-a pus domiciliul său la dispoziţia acestui grup participînd activ la educarea în mod duşmănos a membrilor grupului şi în special a numiţilor: MIRONESCU SERBAN (fiul său), VASÎI GHEORGHE, RADULESCU NICOLAE, MIHAILESCU EMIL şi PISTOL DAN.-

In acelaşi timp, MIRONESCU ALEXANDRU a conceput o serie de scrieri cu caracter contrarevoluţionar cu scopul de a le publica într-o eventuală schimbare a regimului democrat-popular din R.P.R.-

Activitatea contrarevoluţionară de mai sus este pe deplin dovedită în sarcina invinuitului MIRONESCU ALEXANDRU prin declaraţiile sale dos.fila 124-173, prin declaraţiile complicilor săi: TEODORESCU ALEXANDRU dosar fila 18-49, MIRONESCU SERBAN dos.fila 146-313, VASÎI GHEORGHE dos.fila 187-134, RADULESCU NICOLAE dos. fila 346-348, GHIUS BENEDICT dos.fila 187-237, PAPACIOC ANGHEL dos. fila 43-88 şi ceilalţi,- cît şi prin corpurile delicte ataşate la dosarul cauzei, găsite asupra sa cu ocazia percheziţiei domiciliare dos.fila 80-139..

9/ VASÎI GHEORGHE, a fost arestat la 14 iunie 1958 în baza mandatului de arestare nr. 14/VI/1958 -

Susnumitul începînd cu anul 1955, prin intermediul lui MIRONESCU SERBAN, a intrat în legătură strînsă cu o serie de legionari şi elemente duşmănoase ca: GHIUS BENEDICT, SANDU TUDOR, DABIJA GH., - MIRONESCU ALEXANDRU, BOGHIU SOFIAN, STANILOAIE DUMITRU şi alţii, care l-au atras în activitatea lor contrarevoluţionară.-

Astfel în perioada 1955-1958, susnumitul a participat la întrunirile ce au avut loc la domiciliul lui MIRONESCU ALEXANDRU din st V.Lascăr 23, cît şi la mînăstirea "Plumbuita", unde s-au purtat discuţii cu caracter duşmănos la adresa regimului din R.P.R._ Au ascultat posturi de radio imperialiste după care ştirile au fost comentate în mod duşmănos preconizînd cu toţii schimbarea orînduirii de stat democrat populare din R.P.R.-

In vara anului 1956, VASÎI GHEORGHE, împreună cu RADULESCU

NICOLAE şi MIHAILESCU EMIL, în timp ce se aflau la schitul Rarău într-o vizită, au primit instrucţiuni de la SANDU TUDOR să se organizeze în grup, să se întrunească la domiciliul unuia dintre ei, să menţină legătura între ei şi să desfăşoare în continuare o activitate duşmănoasă.-

In anul 1957, tot cu ocazia unei asemenea vizite la schitul Rarău, SANDU TUDOR, de data aceasta împreună cu legionarul BRAGA ROMAN, au organizat şi unele meditaţii în vederea educării în mod duşmănos a grupului respectiv de tineri.-

In baza instrucţiunilor primite de la SANDU TUDOR, VASÎI GHEORGHE împreună cu celelalte elemente s-au organizat în grup şi au început să se întîlnească atît la domiciliul său, la domiciliul lui MIRONESCU SERBAN din str.Vasile Lascăr Nr.23,cît şi la mînăstirea Plumbuita.- In cadrul acestor întruniri s-au purtat discuţii cu caracter duşmănos la adresa regimului din R.P.R., au asçultat emisiunile posturilor de radio imperialiste făcînd comentarii duşmănoase, iar în timpul evenimentelor contrarevoluţionare din Ungaria au hotărît că dacă acestea se vor extinde şi în ţara noastră, vor participa şi ei la ele.-

Faptele de mai sus sînt dovedite în sarcina invinuitului prin recunoaşterile sale dosar fila 157-234 şi prin declaraţiilor complicilor săi: MIRONESCU SERBAN dos.fila 245-313 RADULESCU NICOLAE dosar fila 326-348 MIRONESCU ALEXANDRU dosar fila 144-173, SANDU TUDOR dosar fila 18-42 şi alţii.-

lo/ <u>MIRONESCU SERBAN,</u> a fost arestat la 14 iunie 1958 în baza mandatului de arestare Nr.22/M.-

Susnumitul, element duşmănos, fiul profesorului MIRONESCU ALEXANDRU - fost moşier, a început să desfăşoare activitate de uneltire împotriva orînduirii de stat democrat-populare din R.P.R. din anul 1955 cînd s-a încadrat în grupul contrarevoluţionar condus de TEODORESCU ALEXANDRU şi tatăl său - MIRONESCU ALEXANDRU, activînd pînă la arestare.-

Astfel a participat la întrunirile clandestine ale acestui grup contrarevoluţionar organizate la el acasă, luînd parte la discuţiile legionare - ostile regimului din R.P.R., fiind de acord cu noua linie legionară ca să intre în mînăstiri cît mai mulţi legionari şi sub masca unei activităţi monahale, să desfăşoare activitate de subminare a regimului democrat-popular din R.P.R.-

A participat la lectura unor materiale mistice, duşmănoase scrise de TEODORESCU ALEXANDRU şi VOICULESCU VASILE şi în discuţiile

purtate a apreciat ca valoroase aceste lucrări, împreună cu ceilalţi manifestîndu-se ostil la adresa regimului, arătînd în mod duşmănos că în R.P.R. n-ar exista libertate.-

Manifestîndu-şi nemulţumirea faţă de orînduirea democrat-populară din R.P.R. împreună cu ceilalţi a purtat discuţii duşmănoase pe marginea evenimentelor politice interne şi internaţionale, au comentat ostil regimului ştirile ascultate la posturile de radio imperialiste preconizînd schimbarea regimului democrat-popular din R.P.R., fapt ce-l vedeau a se realiza cu sprijinul puterilor imperialiste.-

In cadrul educaţiei mistice-duşmănoase ce li se făcea de către TEODORESCU ALEXANDRU, a fost de acord să nu participe la viaţa politică şi socială a statului nostru şi să ducă o activitate susţinută de atragere a noi elemente în grupul lor clandestin.-

Intr-adevăr, MIRONESCU SERBAN în urma indicaţiilor primite de la TEODORESCU ALEXANDRU, a atras în acest grup contrarevoluţionar alte elemente duşmănoase cum este VASÎI GHEORGHE, care au luat parte la întrunirile clandestine ale grupului.-

La propunerea lui TEODORESCU ALEXANDRU ca ei - tinerii din acest grup - să-şi continuie activitatea sub conducerea unui preot în lipsa sa din Bucureşti, MIRONESCU SERBAN împreună cu VASÎI GH., RADULESCU NICOLAE şi ceilalţi, a participat la mai multe întruniri organizate la GHIUS BENEDICT, unde s-au purtat discuţii ostile regimului.-

De asemeni a participat împreună cu RADULESCU NICOLAE, MIHAILESCU EMIL, PISTOL GRIGORE DAN, la mai multe întruniri clandestine organizate la VASÎI GHEORGHE acasă, unde au ascultat emisiunile posturilor de radio imperialiste şi au comentat în mod duşmănos ştirile audiate, au purtat discuţii ostile regimului pe marginea evenimentelor politice interne şi internaţionale.-

Astfel în timpul evenimentelor din Ungaria, el împreună cu ceilalţi, în întrunirile avute la VASÎI GH., au elogiat în discuţii acţiunile elementelor fasciste care săvîrşiseră putchul contrarevoluţionar, hotărînd ca în situaţia cînd şi la noi ar avea loc asemenea acţiuni, să participe şi ei.-

De asemeni MIRONESCU SERBAN a participat la unele întîlniri pe care o parte din membrii acestui grup le-au avut la el acasă, unde s-au purtat discuţii ostile regimului din R.P.R,-

MIRONESCU SERBAN împreună cu VASÎI GH. şi alţii, a făcut

mai multe deplasări în Moldova - la mînăstirea Slatina şi schitul Rarău, unde au luat legătura cu PAPACIOC ARSENIE şi TEODORESCU ALEX., primind educaţie naţionalist-legionară şi purtînd discuţii duşmănoase regimului democrat-popular din R.P.R.-

Cele de mai sus rezultă din declaraţiile lui MIRONESCU SERBAN dosar fila 245:313 şi din declaraţiile coinvinuiţilor : MIRONESCU ALEXANDRU, TEODORESCU ALEXANDRU, GHIUS BENEDICT, VASÎI GHEORGHE, RADULESCU NICOLAE şi ceilalţi.-

11/ RADULESCU NICOLAE, a fost arestat la data de 29 iulie 1958, în baza mandatului de arestare Nr.221/R/1918 -

Susnumitul ca fiu de negustor, intră în legătură încă din anul 1956 pe cînd era student în anul III la Institutul de Arhitectură, cu numitul VASÎI GHEORGHE, tot fiu de negustor, care la rîndul său îi face legătura cu călugărul TEODORESCU ALEXANDRU şi merg împreună la schitul Rarău în august 1956.-

In decursul a circa lo zile cît au stat acolo, unde au fost şi numiţii: MIRONESCU SERBAN şi MIHAILESCU EMANOIL, li s-a vorbit de TEODORESCU ALEXANDRU în mod duşmănos regimului democrat-popular din R.P.R., în sensul că în acest regim ar fi lipsit de libertăţi.-

De asemeni în cadrul discuţiilor, TEODORESCU ALEXANDRU le-a interpretat în mod duşmănos diverse probleme de natură mistică, propunîndu-le să se întîlnească şi să continuie asemenea discuţii şi după ce vor reveni în Bucureşti.-

Astfel, odată reveniţi în Bucureşti, RADULESCU NICOLAE reia legătura cu VASÎI GHEORGHE, MIRONESCU SERBAN şi MIHAILESCU EMANOIL întîlnindu-se în mod organizat la domiciliul lui VASÎI GHEORGHE unde continuă a discuta probleme cu caracter duşmănos regimului democrat popular din R.P.R.-

In toamna anului 1956, au comentat evenimentele din R.P.Ungaria, aducînd elogii acţiunilor criminale săvîrşite de elementele contrarevoluţionare, aceste discuţii avînd loc în cadrul întîlnirilor ce le-au avut la domiciliul lui VASÎI GHEORGHE.-

Din dec.1956 şi pînă în martie 1957, au ţinut mai multe întruniri subversive cu legionarul GHIUS BENEDICT la domiciliul acestuia, unde au participat: VASII GH., MIRONESCU SERBAN şi MIHAILESCU EMANOIL, unde de asemeni s-au purtat discuţii duşmănoase regimului democrat-popular din R.P.R., comentînd în mod defavorabil regimului ştirile transmise de posturile de radio imperialiste.-

RADULESCU NICOLAE a participat la mai multe întruniri unde a fost TEODORESCU ALEXANDRU, printre care şi la întrunirea ce a avut loc la domiciliul lui MIRONESCU ALEXANDRU din ianuarie 1957, unde

TEODORESCU ALEXANDRU a calomniat noua intelectualitate care s-a încadrat în viaţa socială şi de stat, îndemnîndu-i pe studenţii prezenţi să nu ia parte la activitatea politică din facultate şi să ţină legătura între ei în scopul de a desfăşura pe mai departe activitate duşmănoasă împotriva regimului democrat popular din R.P.R.- La acea întrunire au luat parte studenţii: VASÎI GHEORGHE, MIRONESCU SERBAN şi MIHAILESCU EMANOIL.-

Faptele de mai sus rezultă din recunoaşterile invinuitului RADULESCU NICOLAE (dosar fila 326-348.), coroborate cu declaraţiile coînvinuiţilor : MIRONESCU SERBAN (dosar fila 245-313.), VASÎI GHEORGHE (dosar fila 187-234.), GHIUS BENEDICT (dosar fila 187-234.).-

12/ PISTOL GRIGORE DAN, a fost arestat la data de 29 iulie 1958 în baza mandatului de arestare Nr.15/P.-

Susnumitul fiind element duşmănos, fiu de chiabur, a intrat în legătură din anul 1956 cu numitul VASÎI GHEORGHE, prin care a stabilit legătura cu călugărul TEODORESCU ALEXANDRU, fiind atras în grupul de studenţi care desfăşurau activitate duşmănoasă şi erau educaţi în spirit naţionalist duşmănos regimului democrat popular din R.P.R.-

Ca urmare a acestui fapt, în vara anului 1957 a participat la mai multe întruniri la domiciliul numitului VASÎI GHEORGHE împreună cu MIRONESCU SERBAN şi RADULESCU NICOLAE în cadrul cărora au purtat discuţii duşmănoase împotriva regimului democrat-popular din R.P.R., preconizînd schimbarea regimului.-

De asemeni în cadrul acelor întîlniri au ascultat emisiunile posturilor de radio imperialiste, pe marginea cărora au făcut comentarii duşmănoase, defăimînd şi calomniind regimul democrat popular din R.P.R.-

Faptele de mai sus sînt confirmate de declaraţiile coinvinuiţilor : MIRONESCU SERBAN, dosar fila 245-313, RADULESCU NICOLAE dosar fila 326-348, VASÎI GHEORGHE dosar fila 187-234, GHIUS VASILE BENEDICT dosar fila şi ceilalţi.

13/ DABIJA GHEORGHE, element duşmănos regimului democrat popular din R.P.R., participă încă din anul 1949 la mai multe întruniri împreună cu MIRONESCU ALEXANDRU, TEODORESCU ALEXANDRU zis SANDU TUDOR şi BOGHIU SOFIAN, care aveau loc la biserica Antim, unde purtau discuţii cu caracter duşmănos regimului democrat-popular din R.P.R.-

Continuîndu-şi această activitate duşmănoasă, DABIJA GH. a participat ulterior la mai multe adunări clandestine ce s-au ţinut la domiciliul invinuitului MIRONESCU ALEXANDRU, la care au luat

parte: GHIUS BENEDICT, DUBNEAC FELIX, MIRONESCU SERBAN şi VASÎI GHEORGHE, în cadrul cărora TEODORESCU ALEXANDRU zis SANDU TUDOR, BOGHIU SOFIAN şi MIRONESCU ALEXANDRU au prelucrat materiale cu conţinut duşmănos regimului democrat popular din R.P.R.-

In continuarea activităţii contrarevoluţionare, invinuitul DABIJA GHEORGHE a participat la adunarea clandestină ce s-a ţinut în cadrul mînăstirii Plumbuita în anul 1957, unde TEODORESCU ALEX. a citit unele materiale pe marginea cărora au făcut discuţii cu caracter duşmănos la adresa regimului democrat-popular din R.P.R.-

Faptele de mai sus rezultă din recunoaşterile invinuitului DABIJA GHEORGHE dosar fila 387-394 şi sînt confirmate prin declaraţiile coinvinuiţilor: MIRONESCU ALEXANDRU dosar fila 144-173., BOGHIU SOFIAN dosar fila 330-343 şi VASÎI GHEORGHE dosar fila 118-134.

14/ VOICULESCU VASILE, a fost arestat la data de 5 august 1958, în baza mandatului de arestare Nr.22/V/1958.-

Susnumitul este cunoscut ca element duşmănos al clasei muncitoare şi URSS prin scrierile sale din perioada celui de-al doilea război mondial, în versurile sale elogiind războiul criminal dus împotriva U.R.S.S.-

După 23 aug.1944, VOICULESCU VASILE scrie o seamă de poezii pe teme mistice, care au un caracter duşmănos, ostile faţă de regimul democrat-popular din R.P.R.-

Cunoscîndu-i-se sentimentele ostile regimului democrat-popular din R.P.R., VOICULESCU VASILE a fost atras de către MIRONESCU ALEXANDRU în grupul contrarevoluţionar condus de el şi TEODORESCU ALEXANDRU.-

VOICULESCU VASILE începînd din 1955 şi pînă la arestare a participat la mai multe întruniri clandestine ce au avut loc în locuinţa lui MIRONESCU ALEXANDRU, unde pe marginea unor lucrări scrise de el şi TEODORESCU ALEXANDRU, a purtat împreună ~~cu~~ ceilalţi discuţii ostile regimului democrat-popular din R.P.R.- Şi-a manifestat nemulţumirea că lucrările sale şi ale lui TEODORESCU ALEX. nu sînt publicate, arătînd în discuţiile duşmănoase ~~ce~~ le-au purtat că în R.P.R. n-ar exista libertate şi şi-au exprimat dorinţa răsturnării acestui regim.-

De asemeni împreună cu ceilalţi a purtat discuţii duşmănoase pe marginea evenimentelor politice interne şi internaţionale şi

. / .

 486 491

au comentat ostil regimului din R.P.R. ştirile transmise de posturile de radio imperialiste.-

Activitatea duşmănoasă desfăşurată este recunoscută de către invinuit (dosar fila 402-421) şi declaraţiile sale se coroborează prin depoziţiile coinvinuiţilor : MIRONESCU ALEXANDRU, dosar fila 14-17; SERBAN MIRONESCU dos.fila 147-313 şi ceilalţi dos.fila 437-443.., precum şi prin materialele corp delict(dos.fila 147-334.) şi raportul de expertiză (dos.fila 148-176.)

15/ <u>STANILOAIE DUMITRU,</u> a fost arestat la data de 4 sept. 1958 în baza mandatului de arestare nr. 16/S/1958.-

Susnumitul în perioada 1935-1936 a intrat în legătură cu o serie de elemente legionare şi a devenit un colaborator activ al revistei legionare "Gîndirea", desfăşurînd o intensă activitate propagandistică legionară prin articolele publicate în această revistă.-

După 23 aug.1944, STANILOAIE DUMITRU a continuat aceeaşi activitate duşmănoasă, stabilind legături cu o serie de elemente printre care: TEODORESCU ALEXANDRU zis SANDU TUDOR, GHIUS VASILE BENEDICT, MIRONESCU ALEXANDRU, DABIJA GHEORGHE şi alţii, cu care a desfăşurat o intensă activitate împotriva regimului democrat-popular din R.P.R.-

Astfel, susnumitul s-a încadrat în grupul duşmănos condus de TEODORESCU ALEXANDRU şi a luat parte în mod activ la întrunirile subversive ce au fost organizate la domiciliul lui MIRONESCU ALEX. din str.V.Lascăr 23 şi mînăstirea Plumbuita, în cadrul cărora a desfăşurat o intensă activitate agitatorică şi propagandistică contrarevoluţionară, purtînd discuţii duşmănoase pe marginea evenimentelor politice interne şi internaţionale, comentînd emisiunile posturilor de radio imperialiste pe care le ascultau şi preconizînd schimbarea regimului democrat-popular din R.P.R.-

De asemeni STANILOAIE DUMITRU a participat la citirea şi prelucrarea a o serie de materiale scrise de membrii grupului, pe marginea cărora au făcut discuţii duşmănoase şi au calomniat orînduirea de stat democrat-populară din R.P.R.-

Faptele de mai sus rezultă în parte din declaraţiile invinuitului (dos.fila 430-443.) şi sînt confirmate prin declaraţiile coinvinuiţilor : MIRONESCU ALEXANDRU, GHIUS VASILE BENEDICT, MIRONESCU SERBAN, VASÎI GHEORGHE, TEODORESCU ALEXANDRU şi ceilalţi (dosar fila 18-40, 241-313.).-

. / .

16/ MIHAILESCU EMANOIL a fost arestat la data de 18 sept.1958 în baza mandatului de arestare Nr.54/M.

Susnumitul a fost atras în grupul contrarevoluționar condus de VASÎI GHEORGHE încă din anul 1956 cînd a și fost pus în legătură cu călugărul TEODORESCU ALEXANDRU.-

Astfel în luna aug.1956 organizîndu-se o întrunire la schitul Rarău, sub forma unei excursii la care participă MIHAILESCU EMANOIL, VASÎI GHEORGHE, RADULESCU NICOLAE și MIRONESCU SERBAN, li s-a fixat un program de către TEODORESCU ALEXANDRU timp de circa zece zile, cînd de la probleme cu caracter mistico-religios s-a trecut la discuții direct dușmănoase împotriva regimului democrat-popular din R.P.R., prin aceea că era calomniat și defăimat regimul din R.P.R. în sensul că ar fi lipsit de libertăți.-

De asemeni TEODORESCU ALEXANDRU i-a educat în mod dușmănos împotriva regimului din R.P.R. prin aceea că i-a îndemnat de a nu lua parte la viața politică și culturală din facultate, fapte cu care aceștia s-au declarat de acord.-

Invinuitul MIHAILESCU EMANOIL a participat de asemeni din toamna anului 1956 și pînă în primăvara anului 1957, la mai multe întruniri subversive ce s-au ținut în mod organizat la domiciliul legionarului GHIUS BENEDICT, împreună cu: VASÎI GHEORGHE, RADULESCU NICOLAE și MIRONESCU SERBAN, în cadrul cărora s-a continuat educarea acestora în spirit dușmănos regimului democrat-popular, preconizîndu-se schimbarea regimului și reinstaurarea vechiului regim capitalist.-

Tot în acest timp, MIHAILESCU EMANOIL a comentat împreună cu RADULESCU NICOLAE, VASÎI GHEORGHE și MIRONESCU SERBAN, evenimentele din R.P.Ungară, elogiind acțiunile criminale săvîrșite de elementele contrarevoluționare.-

In perioada din toamna anului 1956 și pînă în primăvara anului 1958, a participat la mai multe întruniri ce s-au ținut la MIRONESCU SERBAN acasă, cît și la mînăstirea Plumbuita, unde de asemeni au mai participat și RADULESCU NICOLAE, VASII GHEORGHE, TEODORESCU ALEXANDRU, MIRONESCU ALEXANDRU și GHIUS BENEDICT, în care ocazii s-au purtat discuții dușmănoase împotriva regimului democrat-popular din R.P.R., prin aceea că a fost ponegrită și defăimată intelectualitatea ce s-a încadrat în viața politică și de stat și de asemeni a fost calomniat regimul democrat-popular din R.P.R.-

Faptele de mai sus rezultă din declarațiile invinuitului MIHAILESCU EMANOIL, coroborate cu declarațiile coinvinuiților: VASÎI GHEORGHE (dos.fila 18-234..), MIRONESCU SERBAN (dos.fila 241-313), RADULESCU NICOLAE (dos.fila 326-376), TEODORESCU ALEXANDRU (dos.fila 18-72.), MIRONESCU ALEXANDRU (dos.fila 144-173) și BENEDICT GHIUS (dos.fila 18-237.)

./.

495

488

In drept :

Faptele invinuiţilor: TEODORESCU ALEXANDRU, FAGETEANU ALEX., GHIUS VASILE BENEDICT, BRAGA ROMAN, BOGHIU SOFIAN, DUBNEAC FELIX, PAPACIOC ANGHEL, MIRONESCU ALEXANDRU, VASÎI GHEORGHE, MIRONESCU SERBAN, RADULESCU NICOLAE, PISTOL GRIGORE DAN, DABIJA GHEORGHE, VOICULESCU VASILE, STANILOAIE DUMITRU şi MIHAILESCU EMANOIL de a se fi constituit şi activat într-o organizaţie subversivă cu caracter legionar, care avea drept scop schimbarea ordinei sociale de stat din R.P.R., se califică :

- crimă de uneltire contra ordinei sociale, prevăzută şi pedepsită de art.2o9 pct.1 C.P. al R.P.R.-

Faptele invinuitului TEODORESCU ALEXANDRU zis SANDU TUDOR, de a fi deţinut funcţia de director al ziarului "Credinţa" în perioada 1933-1938 şi de a fi scris şi prelucrat mai multe articole cu conţinut anticomunist şi antimuncitoresc se califică :

- crimă de activitate intensă contra clasei muncitoare şi mişcării revoluţionare p.p.de art.193[1] al.1 C.P. al R.P.R.-

Faptele invinuitului FAGETEANU ALEXANDRU, de a fi deţinut funcţii de răspundere în cadrul organelor represive burghezo-moşiereşti printre care şi aceea de şef al Siguranţei Fălticeni, în care calitate a ordonat şi a participat la arestarea şi maltratarea mai multor elemente progresiste, se califică :

- crimă de activitate intensă contra clasei muncitoare şi mişcării revoluţionare, fapt p.p.de art.193 al.1 C.P.-

Faptele invinuitului PAPACIOC ANGHEL ARSENIE, de a fi deţinut funcţii de conducere în formaţiile fasciste - şef de plasă şi primar legionar - în care calitate a înfiinţat şi organizat unităţi fasciste legionare, propagînd şi susţinînd pătrunderea fascismului în ţară se califică :

- crimă de activitate intensă contra clasei muncitoare şi mişcării revoluţionare, fapt p.p.de art.193[1] al.3 C.P. al R.P.R.-

Faţă de cele de mai sus,

./.

D I S P U N E M :

Conform art.267[7] C.P.P., înaintarea dosarului privind pe :

1/ TEODORESCU ALEXANDRU zis SANDU TUDOR, născut la 22 dec. 1896, în Bucureşti, fiul lui Alexandru şi Sofia, de naţionalitate romînă, cetăţean al R.P.R., fost ziarist, în prezent preot călugăr, fost condamnat în anul 1952 la 2 ani închisoare pentru instigare la acţiuni abuzive, cu ultimul domiciliu la Schitul Rarău-reg.Suceava, în prezent arestat preventiv de la 14 iunie 1956 în baza mandatului de arestare Nr.12/T/1958 pentru infracţiunea p.p.de art.2o9 pct.1 şi 193[1] al.1 C.P. al R.P.R.-

2/ FAGETEANU ALEXANDRU, născut la 16 noembrie 1912, în com. Deleni-Cernăuţi, fiul lui Mihai şi Aurora, fost avocat, în prezent preot călugăr, de naţionalitate romînă, cetăţean al R.P.R., a fost condamnat în 1941 la 5 ani pentru fapte pregătitoare la rebeliune, cu ultimul domiciliu în com.Moara Săracă-reg.Bucureşti, în prezent arestat în baza mandatului de arestare Nr.3/F/1958 pentru infracţiunea p.p.de art.2o9 pct.1 şi art.193[1] al.1 C.P. al R.P.R.-

3/ GHIUS VASILE BENEDICT, născut la 21 oct.19o4, în com. Pufeşti-raionul Adjud-reg.Bacău, fiul lui Constantin şi Elena, de naţionalitate romînă, cetăţean al R.P.R., preot călugăr şi profesor la Seminarul Teologic din Bucureşti, legionar, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Intrarea Patriarhiei Nr.7, în prezent arestat preventiv de la data de 14 iunie 1958 în baza mandatului de arestare Nr.16/C/ 1958, pentru infracţiunea p.p.de art.2o9 pct.1 C.P. al R.P.R.-

4/ BRAGA ROMAN, născut la 2 aprilie 1922, în com.Condriţa-RSS-Moldovenească, fiul lui Cosma şi Maria, de naţionalitate romînă, cetăţean al R.P.R., călugăr, fost condamnat în 1949 la 5 ani închisoare corecţională pentru uneltire contra ordinei sociale, cu ultimul domiciliu în Iaşi str.Stefan cel Mare Nr.46, în prezent arestat preventiv de la data de 14 iunie 1958 în baza mandatului de arestare Nr.13/R/1958, pentru infracţiunea p.p.de art.2o9 pct.1 C.P. al R.P.R.

5/ BOGHIU SERGHIE SOFIAN, născut la 7 oct.1912, în Bălţi-URSS, fiul lui Ion şi Alexandrina, de naţionalitate romînă, cetăţean al R.P.R., preot călugăr, cu ultimul domiciliu în Bucureşti str. Matei Basarab Nr.58 (mînăstirea Plumbuita), în prezent arestat preventiv de la data de 14 iunie 1958 în baza mandatului de arestare Nr.23/B/1958, pentru infracţiunea p.p.de art.2o9 pct.1 C.P. al RPR.-

. . / .

6/ DUBNEAC FELIX, născut la 29 iulie 1912, în com.Voloavele-Soroca-URSS, fiul lui David și Stefania, de cetățenie și naționalitate romînă, preot călugăr, cu ultimul domiciliu în București str. Matei Basarab Nr.58 (mînăstirea Plumbuita), în prezent arestat preventiv de la data de 14 iunie 1958, în baza mandatului de arestare Nr.12/D/1958, pentru infracțiunea p.p.de art.2o9 pct.1 C.P. al RPR.-

7/ PAPACIOC ANGHEL ARSENIE, născut la 15 aug.1914, în com. Misleanu-reg.București, fiul lui Vasile și Stanca, de naționalitate romînă, cetățean al R.P.R., fost desenator - în prezent călugăr, legionar, a fost condamnat la 6 ani închisoare pentru participare la rebeliunea legionară din 1941 - pedeapsă neexecutată și 6 ani închisoare pentru trecere frauduloasă a frontierei în 1942 pe care a executat-o pînă în 1946, cu ultimul domiciliu la mînăstirea Slatina-reg.Suceava, în prezent arestat preventiv de la data de 14 iunie 1958 în baza mandatului de arestare Nr.14/P/1958, pentru infracțiunea p.p.de art.2o9 pct.1 și 193^1 al.3 C.P. al R.P.R.-

8/ MIRONESCU ALEXANDRU, născut la 1o iulie 19o3, în Tecuci-Galați, fiul lui Victor și Elena, profesor, de naționalitate și cetățenie romînă, cu ultimul domiciliu în București str.Vasile Lascăr Nr.23-25, în prezent arestat în baza mandatului de arestare Nr.21/M/1958 pentru infracțiunea p.p. de art.2o9 pct.1 C.P. al R.P.R.-

9/ VASÎI GHEORGHE, născut la 23 iunie 1935, în Constanța, fiul lui Petre și Victoria, student anul V la Facultatea de Arhitectură București, de naționalitate romînă, cetățean al R.P.R., cu ultimul domiciliu în București str.Aviator Zorileanu Nr.1, în prezent arestat în baza mandatului de arestare Nr.14/V/1958, pentru infracțiunea p.p.de art.2o9 pct.1 C.P. al R.P.R.-

1o/ MIRONESCU SERBAN, născut la 4 octombrie 1935, în comuna Domnești-reg.București, fiul lui Alexandru și Maria, student anul V la Facultatea de Filologie, cu ultimul domiciliu în București str. Vasile Lascăr Nr.23-25, în prezent arestat de la data de 14 iunie 1958 în baza mandatului de arestare Nr.22/M/1958 pentru infracțiunea p.p.de art.2o9 pct.1 C.P. al R.P.R.-

11/ RADULESCU NICOLAE, născut la 3 febr.1935, în București, fiul lui Marin și Florica, de naționalitate romînă, cetățean al R.P.R., student, cu ultimul domiciliu în București str.Aurel Botea Nr.14, în prezent arestat la data de 29 iulie 1958 în baza mandatului de arestare Nr.22/R/1958 pentru infracțiunea p.p.de art.2o9 pct.1 C.P. al R.P.R.-

. / .

12/ PISTOL GRIGORE DAN, născut la 1 dec.1930, în București, fiul lui Stan și Elisabeta, de naționalitate romînă, cetățean al R.P.R., funcționar, cu ultimul domiciliu în București str.Icoanei Nr.14, în prezent arestat preventiv la data de 14 iunie 1958 în baza mandatului de arestare Nr.15/P/1958 pentru infracțiunea p.p.de art. 209 pct.1 C.P. al R.P.R.-

13/ DABIJA GHEORGHE, născut la 28 sept.1915, în Iași, fiul lui Nicolae și Maria, medic, de naționalitate romînă, cetățean al R.P.R., cu ultimul domiciliu în București str.Marin Serghiescu Nr.6-8, în prezent arestat de la data de 4 aug.1958 în baza mandatului de arestare Nr.25/D/1958 pentru infracțiunea p.p.de art.209 pct. 1 C.P. al R.P.R.-

14/ VOICULESCU VASILE, născut la 27 noembrie 1884, în com. Pîscov-reg.Ploești, fiul lui Constantin și Sultana, de profesie medic și scriitor, de naționalitate romînă, cetățean al R.P.R., cu ultimul domiciliu în București str.Dr.Staicovici Nr.34, în prezent arestat de la data de 1 aug.1958 pentru infracțiunea p.p.de art. 209 pct.1 C.P. al R.P.R. în baza mandatului de arestare Nr.22/V/1958.

15/ STANILOAIE DUMITRU, născut la 16 sept.1903, în comuna Vlădeni-reg.Stalin, fiul lui Irimia și Reveca, preot profesor la Seminarul de Teologie din București, de naționalitate romînă, cu ultimul domiciliu în București Calea Moșilor Nr.36, în prezent arestat preventiv de la data de 4 sept.1958 în baza mandatului de arestare Nr.16/S/1958, pentru infracțiunea p.p.de art.209 pct.1 C.P.-

16/ MIHAILESCU EMANOIL, născut la 10 dec.1935, în București, fiul lui Constantin și Maria, de naționalitate romînă, cetățean al R.P.R., student anul IV la Institutul de Arhitectură, cu ultimul domiciliu în București str.Popa Savu Nr.22, în prezent arestat preventiv de la data de 18 sept.1958, în baza mandatului de arestare Nr.54/M/1958 pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzută și pedepsită de art.209 pct.1 C.P.-

PERSOANELE CE URMEAZA A FI CITATE IN INSTANTA :

Invinuiți :

1/ TEODORESCU ALEXANDRU .. vol I dos.fila 1-54 . .
2/ FAGETEANU ALEXANDRU ....." " " 55-176 .
3/ GHIUS VASILE BENEDICT ....." " " 177-250 .
4/ BRAGA ROMAN ...." " " 251-320 .
5/ BOGHIU SERGHIE SOFIAN ....." " " 321-360 .

. / .

497
492

6/ DUBNEAC FELIX .... Vol. I dos.fila 361 - 420.
7/ PAPACIOC ANGHEL ARSENIE Vol. II " " 1 - 115.
8/ MIRONESCU ALEXANDRU .... " " 116 - 175.
9/ VASÎI GHEORGHE .... " " 177 - 236.
10/ MIRONESCU SERBAN .... " " 237 - 315.
11/ RADULESCU NICOLAE .... " " 316 - 350
12/ PISTOL GRIGORE DAN .... " " 351 - 378
13/ DABIJA GHEORGHE .... " " 379 - 396
14/ VOICULESCU VASILE .... " " 397 - 423
15/ STANILOAIE DUMITRU .... " " 424 - 445
16/ MIHAILESCU EMANOIL .... " " 446 - 469.

Toţi se află depuşi în arestul M.A.I.-

Martori:

1/ ZAMFIROIU GRIGORE
arestat M.A.I. . . . . Vol. I dos.fila 302-306, 344-347
2/ ZAMFIROIU RODICA
arestată M.A.I. . . . . " " 243, 416-418.
3/ UDROIU CONSTANTIN
arestat M.A.I. . . . . " " 405-415. .
4/ IULIAN CONSTANTIN
arestat M.A.I. . . . . " " 311-315.
5/ TELEANU IOAN,
arestat la Dir.Reg.M.A.I.Stalin. Vol. II " " 109 - 111 .
6/ STOIANOVICI ION
arestat M.A.I. . . . . Vol. I " " 351 - 356 .
7/ EFSROG AVRAM, domiciliat în
Fălticeni str.Republicii Nr.49 " " 145 - 146 .
8/ ZILBERMAN SLOIM, domiciliat în
Fălticeni str.Ana Ipătescu Nr.213 " " 147 - 148 .
9/ STRUMINGER LEIBA, domiciliat în
Fălticeni str.Republicii Nr.170 . " " 149 . . .
10/ STANESCU DUMITRU, domiciliat în
Fălticeni str.Republicii Nr.219 . " " 150 . . .
11/ BURCHIS HERS, domiciliat în
Fălticeni str.Ion Creangă Nr.49 . " " 151 - 152 .
12/ MACOVEI VASILE, domiciliat în
Fălticeni str.G-ral Cambrea Nr.74 " " 153 - 154 .
13/ CRUPARU DAVID, domiciliat în
Fălticeni str.Republicii Nr.229 ..." " 155 - 156 .
14/ HAIMOVICI PAUL, domiciliat în
Fălticeni str.Ana Ipătescu 124 ..." " 157 - 158 .
15/ STEIN FRANCISC, domiciliat în
Fălticeni str.Ana Ipătescu 263 ..." " 159 . . .
16/ MOISE VICTOR, domiciliat în com.
Crucea-Vatra Dornei-Suceava. . . ." " 130 - 132 .

. / .

413 ~~498~~

17/ SANEANU SILVIU, domiciliat în Gura Humorului str.Karl Marx Nr.37. Vol.I dos.fila 128-129, 133-135

18/ SAFRIUC LAURENTIU, domiciliat în com.Salcea-Suceava . . . . " " 136-137 . .

19/ AXINTE GHEORGHE, domiciliat în com.Perieţi-raionul Slobozia-reg.Bucureşti . . . . Vol.II " " 89-90 . .

20/ DUMITRU DUMITRU, domiciliat în com. Perieţi-Slobozia-reg.Bucureşti. . . . " " 91-92 . .

21/ CRETU ALEXE, domiciliat în Zărneşti str.Branului Nr.4 - reg.Stalin. . . . " " 95-96 . .

22/ JINGA IANCU, domiciliat în Zărneşti str.Critina Nr.54 . . . . " " 97-98 . .

23/ DOBRE ION, domiciliat în Zărneşti B-dul Stalin Nr.39 . . . . " " 99-100

24/ BALASCAU GHEORGHE, domiciliat în Zărneşti str.Gh.Gheorghiu Dej Nr.15. . " " 101-102

25/ VÎNTOIU BUCUR, domiciliat în Zărneşti str.Ilie Pintilie Nr.73. . . . " " 103-105

Corpuri delicte :

Manuscrise şi materiale în fotocopie, privind activitatea contrarevoluţionară desfăşurată de invinuiţi.- (dos.fila . . . . .

- Se menţin măsurile asigurătorii luate prin ordonanţele de instituirea sechestrului asigurător (dosar fila . . . .

- S-au stabilit cheltueli de urmărire penală în suma de 4oo lei pentru fiecare invinuit.-

ALTE DATE :

a/ Infracţiunile au fost săvîrşite în perioada 1933-1958.

b/ Pornirea procesului penal s-a făcut din oficiu la data de 13 februarie 1958.-

c/ Invinuirea a fost pusă în vedere invinuiţilor după cum urmează :

1/ TEODORESCU ALEXANDRU la data de 4 iunie 1958 şi 6 sept.1958 . Vol.I dos.fila 17, 39. .

2/ FAGETEANU ALEXANDRU la data de 16 martie 1958 şi 1 sept.1958 . . " " 112-113, 125 . .

3/ GHIUS VASILE BENEDICT la data de 3 iulie 1958 . . . . . " " 213 . . .

4/ BRAGA ROMAN, la data de 2 iulie 1958 . . . . " " 289 . . .

5/ BOGHIU SERGHIE SOFIAN, la data de 2 iulie 1958 . . . . " " 336 . . .

. / .

494 499

6/ DUBNEAC FELIX la data de 3 iulie 1958 . . . . Vol I dos.fila . 396 . .

7/ PAPACIOC ANGEL ARSENIE la data de 4 iulie 1958. . . Vol II " " . 55, 72-73

8/ MIRONESCU ALEXANDRU la data de 2 iulie 1958 . . . . " " " . 139 . .

9/ VASÎI GHEORGHE, la data de 3 iulie 1958 . . . . " " " . 205 . .

1o/ MIRONESCU SERBAN, la data de 3 iulie 1958 . . . . " " " . 284 . .

11/ RADULESCU NICOLAE, la data de 18 august 1958 . . . . " " " . 344 . .

12/ PISTOL GRIGORE DAN, la data de 3 iulie 1958 . . . . " " " . 368 . .

13/ DABIJA GHEORGHE, la data de 14 aug.1958 . . . . " " " . 399 . .

14/ VOICULESCU VASILE, la data de 24 aug.1958 . . . . " " " . 412 . .

15/ STANILOAIE DUMITRU, la data de 6 sept.1958 . . . . " " " . 435-436

16/ MIHAILESCU EMANOIL, la data de 22 sept.1958 . . . . " " " . 463 .

d/ Mandatele de arestare au fost puse în executare după cum urmează :

1/ TEODORESCU ALEXANDRU la data de 14 iunie 1958.
2/ FAGETEANU ALEXANDRU " " 25 februarie 1958.
3/ GHIUS VASILE BENEDICT " " 14 iunie 1958.
4/ BRAGA ROMAN " " 14 iunie 1958.
5/ BOGHIU SERGHIE SOFIAN " " 14 iunie 1958.
6/ DUBNEAC FELIX " " 14 iunie 1958.
7/ PAPACIOC ANGHEL ARSENIE" " 14 iunie 1958.
8/ MIRONESCU ALEXANDRU " " 14 iunie 1958.
9/ VASÎI GHEORGHE " " 14 iunie 1958.
1o/ MIRONESCU SERBAN " " 14 iunie 1958.
11/ RADULESCU NICOLAE " " 29 iulie 1958.
12/ PISTOL GRIGORE DAN " " 14 iunie 1958.
13/ DABIJA GHEORGHE " " 4 august 1958.
14/ VOICULESCU VASILE " " 1 august 1958.
15/ STANILOAIE DUMITRU " " 4 sept.1958.
16/ MIHAILESCU EMANOIL " " 18 sept.1958.-

. / .

495 ~~500~~

e/ Lucrările şi materialele de anchetă penală au fost prezentate invinuiţilor după cum urmează :

1/ TEODORESCU ALEXANDRU la data de 13 sept.1958 . . . . vol.I dos.fila .54. . .
2/ FAGETEANU ALEXANDRU la data de 12 sept.1958 . . . . dos.fila .176. . .
3/ GHIUS VASILE BENEDICT la data de 15 sept.1958 . . . . " " .250. . .
4/ BRAGA ROMAN la data de 12 sept.1958 . . . . " " .320. . .
5/ BOGHIU SERGHIE SOFIAN la data de 12 sept.1958 . . . . " " .360. . .
6/ DUBNEAC FELIX, la data de 1? sept.1958 . . . . " " .420. . .
7/ PAPACIOC ANGHEL ARSENIE la data de 15 sept.1958 . . . . vol.II " " .115. . .
8/ MIRONESCU ALEXANDRU la data de 12 sept.1958 . . . . " " .175. . .
9/ VASÎI GHEORGHE, la data de 12 sept.1958 . . . . " " .236. . .
10/ MIRONESCU SERBAN la data de 13 sept.1958 . . . . " " .315. . .
11/ RADULESCU NICOLAE la data de 15 sept.1958 . . . . " " .350. . .
12/ [illegible] GRIGORE DAN la data de 16 sept.1958 . . . . " " .377-378
13/ [illegible] GHEORGHE la data de 12 sept.1958. . . . . . . " " .396. .
14/ [illegible]CULESCU VASILE, la data de 13 sept.1958 . . . . " " .423. .
15/ [illegible]ILOAIE DUMITRU, la data de 1? sept.1958 . . . . " " .445. . .
16/ M[illegible]AILESCU EMANOIL, la data de 22 septembrie 1958. . . . . " " .469. . .

ANCHETATORI PENALI DE SECURITATE
LT.MAJOR,

[illegible] Iosif

LT.MAJOR,

[illegible] Gheorghe